

## अर्पण

बापू ! आप नहीं हैं, ऐसा मुझे विश्वास नहीं होता । मैं तो प्रायः नित्य ही आपके दर्शन करता हूँ । आपकी हँसी, आपका विनोद, आपका प्रेम, आपका प्रोत्साहन सभी कुछ तो है, फिर कैसे मान लें कि आप नहीं हैं । हम जानते हैं आप अमर हैं, आपने कभी का मृत्यु को जीत लिया है, आपकी इस आँख-मिचीनी को हम सत्य माननेवाले नहीं हैं ।

नोआखाली में आपने कहा था—“बनारस में रहकर भी तो तुम मेरा ही काम कर रहे हो.....मैं तुमसे एक बड़ा काम लेनेवाला हूँ ।” आपके पुण्य आशीर्वाद से आज आपका यह कार्य समाप्त हो गया है । आप ही की प्रेरणा और प्रोत्साहन से प्राप्त आपकी इस चीज को आप ही को समर्पित करते हुए इसलिए आज मुझे अपार हर्ष और अत्यन्त गौरव का अनुभव हो रहा है ।

बापू ! इस समर्पण का मुख्य उद्देश्य अपने समय का यथावत् हिसाब देना और आगे के लिए काम माँगना ही है । मुझे विश्वास है, आप जहाँ कहीं भी होंगे, वहीं से ‘करो या मरो’ के इस बीज-मंत्र को सिद्ध करने के लिए बराबर हमें प्रेरित और प्रोत्साहित करते रहेंगे । -

बापू के चरणों में प्रणाम ।

आपका आज्ञाकारी  
ओम्

# वक्तव्य

प्रस्तुत ग्रंथ 'मुहावरा-मीमांसा' को हिन्दी-जगत् के सम्मुख उपस्थित करते हुए मुझे हर्ष हो रहा है। हिन्दी के मुहावरों पर, इस ग्रंथ के पहले, कुछ पुस्तकें अवश्य प्रकाशित हो चुकी हैं; किन्तु इस ग्रंथ के लेखक ने प्राचीनकालीन संस्कृत, पालि एवं प्राकृत भाषाओं तथा फारसी-उर्दू के मुहावरों का समावेश करते हुए हिन्दी के मुहावरों पर वैज्ञानिक दृष्टिकोण से विवेचन करने का जैसा प्रयास किया है, पहले किसी लेखक ने वैसा नहीं किया था। इसलिए यह ग्रंथ एक विशेष महत्त्व रखता है।

यह ग्रंथ लेखक ने महानिबंध ( थीसिस ) के रूप में हिन्दू-विश्वविद्यालय में प्रस्तुत किया था, जिसके परीक्षक थे स्वर्गीय आचार्य केशवप्रसाद मिश्र तथा डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी। उन दोनों विद्वानों ने उस महानिबंध पर जो अभिमत व्यक्त किये थे, उन्हें मैं हिन्दी-अनुवाद-सहित इस पुस्तक में अन्यत्र दे रहा हूँ। वे अभिमत ही ग्रंथ का बहुत-कुछ परिचय दे सकेंगे।

ग्रंथ के मननशील लेखक डॉ० ओम्प्रकाश गुप्त गांधी-विचारधारा के पोषक हैं। सौभाग्य से उन्हें पूज्य बापू का साक्षिण्य और स्नेह भी प्राप्त हो चुका है। उसके निर्देशन-स्वरूप यह ग्रंथ उन्हीं की पावनस्मृति में समर्पित किया गया है। श्रद्धास्पद विनोबाजी ने अपनी प्रस्तावना में और श्रीकाका कालेलकर ने अपनी छोटी-सी भूमिका में ग्रंथ और ग्रंथकार के विषय में जो कुछ लिखा है, वह पुस्तक की महत्ता प्रकट करने के लिए पर्याप्त है।

कई कारणों से इस पुस्तक के प्रकाशित होने में विलंब हुआ, जिसके लिए मुझे खेद है। लेखक ने इस पुस्तक के प्रणयन में जो श्रम किया है, आशा है, सुधी-समाज उसका मूल्य ओंकेगा और यह ग्रंथ हिन्दी-साहित्य के एक बहुत बड़े अभाव की पूर्ति करने में समर्थ हो सकेगा।

वैद्यनाथ पाण्डेय

संभालक

## प्राक्कथन

कैकेयी ने दशरथ से किसी मौके पर एक वरदान का वचन हासिल कर लिया था। दशरथ को वह वरदान भिन्न परिस्थिति में पूरा करना पड़ा। श्रीओम्प्रकाश और मेरे बीच वही किस्सा दुहराया जा रहा है। 'मुहावरा-मीमांसा' नामक एक प्रबंध उन्होंने डाक्टरेट के लिए लिख रखा था। उसके लिए प्रस्तावना लिखने का वादा उन्होंने मुझसे कराया था। यह बात १९४८ की है, जब भूदान-यात्रा भविष्य के गर्भ में थी। अब वह वादा मुझे पूरा करना पड़ रहा है। इन दिनों जिस प्रकार का कार्य-क्रम दिन भर का मेरा रहता है, उसमें ऐसी पुस्तक को समुचित न्याय देने के लिए समय दे सकूँगा, ऐसी हालत नहीं। और प्रस्तावना लिखने के लिए भी मुहलत भी बौढ़ा ही मिली है, तो वचन-मुक्ति के लिए लिख रहा हूँ। ओम्प्रकाशजी का मेरा स्नेह-सम्बन्ध इतना निकट का है कि बदली हुई परिस्थिति में वादा पूरा करने का मैं इनकार करता, तो भी वे मान जाते। लेकिन रामायण की मेरी भक्ति मुझे वैसा करने नहीं देती।

'मुहावरा-मीमांसा' नाम ही एक मुहावरेदार नाम है, जो गांधी-युग की याद दिलाता है। अरबी-संस्कृत का इतना सुन्दर मिश्रण अपने ग्रंथ के नाम में ही करने का जिसने साहस किया, वह साहस गांधीजी का साथी रहा होगा, यह अनुमान सहज ही कोई कर लेगा।

'मीमांसा' जैसा भारी शब्द साधारण चर्चा के लिए प्रयुक्त नहीं हो सकता। मीमांसा में विषय की गंभीर चर्चा अपेक्षित होती है। और, यह ग्रंथ देख कर मुझे जाहिर करने में खुशी होती है कि यह प्रबंध उस शब्द को चरितार्थ करता है। ओम्प्रकाशजी ने इसमें बहुत मिहनत की है। अपना पूरा दिल उन्होंने इस काम में लगाया है। इसमें मुझे आश्चर्य नहीं, क्योंकि ओम्प्रकाशजी का वह स्वभाव ही है। वे कोई काम करते हैं तो पूरे दिल से करते हैं, नहीं तो काम करते ही नहीं।

मुझे हिन्दी भाषा के साहित्य का इतना परिचय नहीं कि मैं कोई निश्चित अभिप्राय दे सकूँ। किन्तु जहाँ तक जानता हूँ, शायद इतनी पिसृत और गहरी चर्चा हिन्दी में न हुई हो। मुहावरों की तलाश में ग्रंथकार ऋग्वेद तक पहुँच गया है, जिसके कारण इस ग्रंथ को पूर्णता का आभास मिलता है। 'आभास' इसलिए कहा कि ऐसे चलते विषय की कभी पूर्णता हो नहीं सकती,



न पूर्णता का दावा प्रयत्नकार ने किया है। पर मेहनत करने में प्रयत्नकार ने कसर न रखी, यह बात मुक्तकंठ से कोई भी कबूल करेगा। इसी अर्थ में मैंने 'आभास' शब्द का प्रयोग किया।

इतने परिश्रमपूर्वक लिखे गये इस ग्रन्थ का रसग्रहण हिन्दी विद्वान् अपश्य करेंगे, ऐसा मुझे विश्वास है। हिन्दी अब सिर्फ एक प्रातःभाषा नहीं रही है। यह भारत में सब की बोली बनने जा रही है। ऐसे मौके पर यह पुस्तक राष्ट्रभाषा का गौरव बढ़ानेवाली साधित होगी। मैं इसके लिए ओम्प्रकाशजी को धन्यवाद देता हूँ।

# भूमिका

ओम्प्रकाश जी मेरे पुराने साथी हैं। हमलोग बर्धा में थे तब अन्होंने मेरे साथ काम किया है। तभी से हिन्दी के मुहावरों के बारे में वे सोचते थे और चर्चा करते थे। मुझे भी अिस विषय में दिलचस्पी होने के कारण हम घंटों तक विचार-विनिमय करते थे। लेकिन तब भी मुझे यह ख्याल नहीं था कि ओम्प्रकाश जी मुहावरे की मीमांसा में अितनी गहराअी तक अुतर जायेंगे और अितने विशाल क्षेत्र तक अपनी गवंपण को पहुँचा देंगे। मुहावरा मीमांसा में जहाँ-जहाँ खोल के देखा, न केवल संतोष हुआ, किन्तु नयी-नयी चीज पाने का आनंद भी मिला। काश कि मेरे पास समय होता। पूरी किताब ध्यान से पढ़ लेता और अुससे लाभ अुठाता। ओम्प्रकाश जी हिंदी-जगत् की कृतज्ञता के अधिकारी हैं।

नयी दिल्ली  
१२-३-६०

काका कालेलकर

# सम्मतियाँ

I have read the thesis 'Muhavra Mimansa' with care and interest submitted by Shri Omprakash Gupta, M A, for the degree of Doctor of Letters of the Banaras Hindu University

The thesis is a thought sementic study of Hindi Idioms What is an Idiom ? What are its distinctive features ? How does it take shape ? Why and how human psychology is involved in its formations and appropriate use ? Why does it not suffer any change in form or order ? What are its significations ? Why it is so charming and an essential requisite for beautifying a direct and effective style ?

These are some of the many questions elaborately tackled and dealt with here in his thesis Inspite of the existence of some sketchy works and introductions on the subject in Hindi the work of Shri Omprakash Gupta has taken the lead in the field of scientific study of Hindi idioms The author has left no stone unturned in the quest of idioms and he has freely drawn upon Persian, Urdu and English books

The candidate has become so enamoured of idioms that the style of the thesis is itself idiomatic and fortunately ofner appropriate, but to some extent it has been responsible for its prolixity On the whole the work is a serious and extensive attempt in the unexplored field and is worth of degree I therefore recommend award of D Litt to the candidate

**Late PANDIT KESHAVA PRASAD MISHRA**

बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय के 'डाक्टर आफ लेटर्स' के लिए प्रस्तुत श्री ओम्प्रकाश गुप्त, एम्. ए. के 'मुहावरा-मीमांसा' नामक महाप्रबन्ध को मैंने सावधानी एवं मनोयोग के साथ पढ़ा है।

यह महाप्रबन्ध हिन्दी मुहावरों का एक विचार सयोजक अध्ययन है। मुहावरा क्या है ? इसकी अपनी विशेषताएँ क्या हैं ? यह किस प्रकार स्वरूप धारण करता है ? इसके निर्माण एवं ठीक-ठीक प्रयोग में किस प्रकार मानव-मनोविज्ञान संयुक्त है ? स्वरूप एवं क्रम में कोई भी परिवर्तन इसे क्यों असह्य है ? इसके

रहस्य क्या है ? यह क्यों मनमोहक एवं स्पष्ट और प्रभावशाली शैली के सौन्दर्य-वर्द्धन का आवश्यक तत्त्व है ?

अनेक प्रश्नों में, ये ही कुछ प्रश्न हैं, जिनपर इस महाप्रबन्ध में विस्तृत रूप से प्रकाश डाला गया है ।

उक्त विषय पर यद्यपि कुछ प्रारम्भिक कार्य एवं भूमिकाएँ हिन्दी में वर्तमान हैं, तथापि हिन्दी-मुहावरों के वैज्ञानिक अध्ययन में श्री ओम्प्रकाश गुप्त अग्रगण्य हैं । लेखक ने मुहावरों की खोज में कुछ भी उठा नहीं रखा है और इस कार्य के लिए इन्होंने फारसी, उर्दू और अँगरेजी पुस्तकों का सहारा लिया है ।

लेखक को मुहावरे इतने प्रिय हैं कि महाप्रबन्ध की शैली ही मुहावरेदार हो गई है और सौभाग्यवश कई स्थानों पर उनका उचित प्रयोग हुआ है, किन्तु कुछ अंशों तक यही इसके विस्तार का कारण बन गया है । कुल मिलाकर यह एक गहन कार्य और एक उपेक्षित क्षेत्र में विस्तृत प्रयास है तथा उपाधि के योग्य है । इसी कारण मैं डी० लिट्० की उपाधि के लिए इनका नाम अभिस्तावित करता हूँ ।

स्व० पं० केशवप्रसाद मिश्र

One cannot however, but be impressed by the labour which the candidate has brought to bear upon his subject. His work is far elaborate than the works of his predecessors in Hindi and is certainly an improvement upon them. He has tried to discuss many new topics, hitherto unnoticed by previous works in Hindi.

The candidate's labour in the collection of Vedic and Classical Sanskrit idioms is impressive. He is right in emphasizing that the Hindi forms of the same idioms are not translations but only results of the natural linguistic change and growth of the same.

His discussion on the History of idioms is very interesting and stimulating. His endeavour in this wise is certainly commendable. His expositions of the translation of idioms

from one language to another and of the change in their structure in the same language is highly informative. He has assuredly broken some ground. The thesis evinces the candidate's capacity for critical examinations and balanced judgment.

**Dr. HAZARI PRASAD DWIVEDI**

लेखक ने अपने विषय पर कितना धम किया है, यह देखकर उससे प्रभावित हुए बिना नहीं रह जाता। हिन्दी में उसके पूर्ववर्ती लेखकों के कार्यों से यह अत्यधिक विस्तृत और निश्चय ही उनका विकसित रूप है। उसने अनेक ऐसे नये विषयों के विवेचन का प्रयास किया है, जो इसके पूर्व की हिन्दी रचनाओं में छोड़ दिये गये हैं।

वैदिक एवं प्राचीन संस्कृत मुहावरों की खोज में लेखक का धम प्रभावित करनेवाला है। इस विषय पर उसने ठीक ही बल दिया है कि उन मुहावरों के हिन्दी-रूप उनके अनुवाद न होकर भाषागत स्वाभाविक परिवर्तन एवं उनके विकास के परित्याग हैं।

मुहावरों के इतिहास पर उसका विवेचन मनोरंजक एवं विचारोत्तेजक है। इस क्षेत्र में उसका प्रयास निश्चय ही प्रशंसनीय है। एक भाषा से दूसरी भाषा में अनूदित मुहावरों और उस भाषा में उसके स्वरूप-परिवर्तन का उसके द्वारा प्रस्तुत विवरण अत्यन्त ही ज्ञानवर्द्धक है। उसने निश्चय ही कुछ माम्यताएँ बढ़ाई हैं। यह महाप्रबन्ध लेखक के आलोचनात्मक परीक्षण एवं उसकी संतुलित निष्कर्ष की चमत्ता सिद्ध करता है।

**डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी**

## आमुख

“मुहावरे हमारी बोल-चाल में जीवन और स्फूर्ति की चमकती हुई छोटी-छोटी चिंगारियाँ हैं। वे, हमारे भोजन को पौष्टिक और स्वास्थ्यकर बनानेवाले उन तत्वों के समान हैं, जिन्हें हम जीवन-तत्त्व कहते हैं।”<sup>१</sup>

मुहावरों में सचमुच ऐसी ही विलक्षण प्रतिमा होती है। “उनसे वंचित भापा”, जैसा स्मिथ स्वयं लिखता है, “जबतक कि गिवन अथवा जॉन्सन की तरह दूसरे साधनों से इनकी कमी को पूरा न किया जाय, शीघ्र ही निस्तेज, नीरस और निष्प्राण हो जाती है।” सम्भवतः इसीलिए वह किसी भापा में मुहावरों के विलकुल न होने से विदेशी मुहावरों के मिश्रण को ही अच्छा समझता है। मुहावरों को इतनी महिमा सुनकर भला किसके मुँह में पानी न आयेगा, कौन उनकी ओर आकर्षित न होगा। फिर हम पर तो व्यंग्य, व्योक्ति और मुहावरों का यह अनूठापन एक प्रकार से बहुत पहिले ही अपना रंग जमा चुका था। हमारे मित्र प्रायः हमें व्यंग्य और मुहावरों में बोलने का उदाहरण दिया करते थे।

सन् १९३६ ई० में एम० ए० पास करने के पश्चात् जब अद्वैत पंडित केशवप्रसादजी मिश्र से मैंने उनकी देख-रेख में रिसर्च करने की अपनी इच्छा प्रकट की, तो भाषा-विज्ञान की ओर मेरा विशेष झुकाव देखकर उन्होंने हिन्दी-मुहावरों की उत्पत्ति और विकास की दृष्टि से उनकी प्रवृत्तियों का विशद विश्लेषण करने का मुझे आदेश दिया। इस ओर मेरी प्रवृत्ति तो थी ही, अब प्रेम और चाह भी हो गई, और सन् १९४० के आते-आते काफी व्यवस्थित रूप से मेरा काम चल पड़ा।

उद्देश्य : बहुत ही कम ऐसे व्यक्ति होंगे, जो तुरन्त इस बात से सहमत न हो जायें कि बुद्धि और ज्ञान के क्षेत्र में सृष्टोत्त संहार का अपूर्व कोप महान् ग्रन्थों में ही विशेष रूप से संचित और सुरक्षित रहता है, और खास तौर से इन्हीं ग्रन्थों की महती सहायता से उसका एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक आदान-प्रदान हुआ करता है। मैं अपने इस प्रबन्ध में इससे सर्वथा भिन्न दृष्टि-कोण पाठकों के सामने रखकर अपने इस कथन की सत्यता को समझने के लिए उन्हें प्रेरित करूँगा कि जैसा प्रायः अधिकांश लोग सोचते और समझते हैं, केवल पुस्तकों अथवा उनसे सम्बन्ध रखनेवाले मौखिक वक्तव्यों में ही नहीं, बल्कि स्वतन्त्र रूप से व्यक्त शब्द और वाक्यांशों (मुहावरों) में भी बहुधा राजनीतिक, सामाजिक और ऐतिहासिक तथा धार्मिक एवं सांस्कृतिक सत्तों के असौम सागर गागर में भरे पड़े रहते हैं। आदमी के व्यावहारिक आविष्कारों और खोजों के लेखे-जोखे से तो कहीं अधिक लाभदायक और कल्याणकारी उसके विचारों, आदर्शों और अनुभूति-क्षेत्रों का व्योरा ही है। कोई भी इतिहास इतना महत्वपूर्ण और मनोहारी नहीं होता, जितना मानव-स्वभाव और उसकी मनोवृत्तियों का होता है। मुहावरों के अध्ययन से हमें, भले ही वह सहायक प्रणाली-भाषा क्यों न हो, एक ऐसा पथ मिल जाता है, जो इस इतिहास की स्पष्ट व्याख्या करने और उसे कुछ और अधिक साफ तौर से खोलकर रखने के हमारे उद्देश्य की पूर्ति में एक बड़ा महत्वपूर्ण स्थान रखता है। संक्षेप में, मुहावरों को वे किसी भी भाषा के क्यों न हों,

रूप में प्रचारित, अथवा प्रचलित मनोविज्ञान-शास्त्र का अमूल्य और अक्षय रत्नाकर ही समझना चाहिए।

स्वर्गीय सी० एफ० एरडूज ने एक जगह कहा है—“किसी भाषा को सीखने से पहिले उसके मुहावरों का अध्ययन करना आवश्यक है।” उनका यह कथन उनकी अपनी अनुभूतियों का व्योरा-मात्र है, वास्तव में मुहावरे ही भाषा के स्तम्भ होते हैं। वे, उनका प्रयोग करनेवाले अपद देहातियों से ही नहीं, वरन् उच्च कोटि के शिष्ट पंडितों से भी अधिक गम्भीर होते हैं। उनमें जहाँ एक ओर विजली की तरह किसी तथ्य को सर्वत्र फैलाने की सामर्थ्य होती है, वहाँ दूसरी ओर प्राचीन ज्ञान और विज्ञान के स्मारक-चिह्नों को सुरक्षित और सजीव रखने की भी अपूर्व क्षमता होती है। उनमें कभी-कभी युग-युगान्तरों के ऐसे सत्य छिपे हुए मिलते हैं, जो उस समय के लोगों के लिए तो दीवार पर लिखी बात-जैसे स्पष्ट थे, किन्तु आज समय की तीव्र गति के साथ हमारी आँखों से ओझल होकर विस्मृत के गर्त में ऐसे विलीन हो गये हैं कि हम उनकी कल्पना भी नहीं कर सकते। सारनाथ हड़प्पा और मोहेनजोदड़ो के भूमिसात खड्डरों को देखकर कौन कह सकता था कि उनके विशाल गर्भ में पुरातन भारतीय सभ्यता और संस्कृति के ऐसे स्वयंसिद्ध सत्य छिपे हुए हैं, जो एक दिन मैक्समूलर-जैसे प्रकांड पंडित के, वेदों को अधिक से अधिक १२००, १००० ई० पू० अर्थात् लगभग ३००० वर्ष प्राचीन सिद्ध करने-वाले अति खोजपूर्ण कथन की कसर तोड़ देंगे। इसी प्रकार भाषा के क्षेत्र में फैले हुए असंख्य सारनाथ, हड़प्पा और मोहेनजोदड़ो की जिस दिन खुदाई होगी कौन कह सकता है कि उस दिन ऐसे ही कितने और सिद्ध साधकों को निवश होकर अपने ही हाथों अपनी सिद्धियों की गर्दन न तोड़नी पड़ेगी। उस दिन के आने में अब देर नहीं है, देर है तो केवल ‘जिन खोजा तिन पाइयाँ गहरे पानी पैठ’ के इस स्वर्ण सिद्धान्त को अपने जीवन से सिद्ध करने की। यदि उनके (मुहावरों के) अस्तित्व की ओर ध्यान देकर कोई सचमुच कार्य कारखानुसथायक बुद्धि से उनका अध्ययन करे, तो इसमें सन्देह नहीं कि कितनी ही अति महत्वपूर्ण रहस्य की बातें सवार के लिए ‘हस्तामलकवत्’ स्पष्ट हो जायें।

किसी भी शब्द पर, उसकी ध्वनि अथवा उसके अर्थ और समय-समय पर उसमें होते रहनेवाले परिवर्तन मोटे रूप में इन दो दृष्टियों से ही हम विचार करते हैं। ध्वनि और ध्वनि विचार की दृष्टि से अथवा हस्त दिशा में कुछ काम हुआ है, किन्तु अर्थ और उसमें होनेवाले परिवर्तनों के आधार पर तो अभी इस क्षेत्र में कितनी कलम ही नहीं उठाई है, उठा भी नहीं जा सकती, क्योंकि अवल तो इसमें आवश्यक उपादानों (Data) का अभी तक कोई समुचित संग्रह ही उपलब्ध नहीं है, दूसरे, जो कुछ इधर-उधर बिखरी हुई चीजें मिलती भी हैं, वे इतनी सदिग्ध और अप्रमाणित हैं कि उनके सहारे छोटी इइं नैया कहीं दूर जायगी, नहीं कह सकते। मैं इसलिए प्रस्तुत विषय को अपनी ओर से काफी दिलचस्पी और सर्वसाधारण के लिए अति सुगम और बोधगम्य बनाकर आपलोगों से सानुरोध अभील करूँगा कि आप अपने नित्यप्रति के जीवन में जिन शब्दों और मुहावरों का या तो स्वयं प्रयोग करते हैं, अथवा दूसरों को प्रयोग करते हुए सुनते हैं, उन सबका अच्छी तरह से अध्ययन करें, भले ही वे उच्च कोटि के आध्यात्मिक तत्त्वों से सम्बन्धित हों, या बाजार, हाट, दुकान, खेल-उत्साहों, खेली-चारी इत्यादि के अति साधारण व्यापारों में काम आते हों। जो लोग अपनी जाति, समाज और राष्ट्र को समुन्नत देखना चाहते हैं अथवा जिनमें अपने देशवासियों को शिष्ट, स्वतंत्र और स्वदेशाभिमानी बनाने की बोधी-बूझ भी अन्तःप्रेरणा पाती है, उसका यह प्रथम कर्तव्य है कि उनकी अपनी भाषा में जो ज्ञान और विज्ञान के अक्षय भाण्डार छिपे हुए पड़े हैं, उन्हें प्रकाश में लायें, साथ ही समय की गति के अनुसार दूसरी चीजों की तरह ही भाषा में भी जो अदृष्ट और गन्दी भर गई है, उसे निकालकर भाषा को फिर से

शुद्ध और सर्वोपयोगी बनायें। इतना ही नहीं, बल्कि उसमें जो कुछ आमक दुर्वोध अथवा अस्पष्ट है, उसे सरल, बोधगम्य और स्पष्ट बनाने का प्रयत्न करें। शब्द और मुहावरों के इस प्रकार के अध्ययन से, मुझे विश्वास है, आपको आशातित लाभ होगा। ।

अब अन्त में, पाठकों की जानकारी के लिए संक्षेप में यह बताना कि छोज का यह कार्य कहाँ-कहाँ और किन किन-किन महानुभावों की देख-रेख, सहायता, सुझाव और प्रोत्साहन से हुआ, मैं आवश्यक समझता हूँ। मुहावरों का वास्तविक बृहत् कोष, उनके अर्थ, उनमें होते रहनेवाले परिवर्तनों और विशिष्ट प्रयोगों की सच्ची प्रयोगशाला तो वातचीत है, इसलिए मुझे यह कहने का अधिकार है कि जहाँ और जितना ही मैं घूमता-फिरता था, उतना ही अधिक मेरा काम होता था, मेरी डायरी भरती थी। हिन्दू-विश्वविद्यालय, काशी-नागरी-प्रचारणी सभा तथा बनारस और फैजाबाद की जेलों एवं सेवाग्राम के अनेक छोटे-बड़े पुस्तकालयों से मुहावरों के संग्रह आदि में मुझे मदद तो मिली; किन्तु यह मदद मेहर और ट्रांसवाल की हीरे की खानों से प्राप्त सन्दूकों में धन्य छोटे-बड़े जातीय-विजातीय और बेडौल हीरों की मिचकी से अधिक नहीं थी। थीसिस में हीरे होते हैं और होने ही चाहिए, लेकिन उसे गोदाम बनाकर नहीं, बरन् एक जगत्-प्रसिद्ध ऐतिहासिक प्रदर्शनी के शो-केस में रखे हुए सुव्यवस्थित सुन्दर सजातीय और सुगठे प्रदर्शनीय पदार्थ के रूप में, कोष से लिये हुए मुहावरों को शो-केस का हीरा बनाने के लिए जनता किस प्रकार उनका प्रयोग और उपयोग करती है, इस खराद पर उतारना अनिवार्य है। अतएव इसका क्षेत्र दो बूढ़ियों की परेल लड़ाई से लेकर दो उच्च कोटि के दार्शनिकों के गवेषणापूर्ण तत्त्व-चिन्तन तक हो सकता है।

खान से जीहरी के शो-केस तक आने में जिस प्रकार हीरों का कितने ही विज्ञान-विशारद विशिष्ट पारखियों और सिद्धहस्त कलाकारों के हाथों में होकर गुजरना पड़ता है, उसी प्रकार थीसिस लिखने के लिए भी कितने ही साहित्य-भर्मशों, व्यवहार-कुशल समीक्षकों और प्रिय-जनों की सहायता, सम्मति और प्रोत्साहन की आवश्यकता पड़ती है। अद्वेय पंडित केशव-प्रसाद मिश्र, स्वर्गीय आचार्य रामचन्द्र शुक्ल तथा हिन्दी-विभाग के अन्य सभी अध्यापकों ने तो मेरी सहायता की ही है, अद्वेय डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भी मेरी पूरी थीसिस को अच्छी तरह से देखकर अपने अति सुन्दर सुझावों के द्वारा मेरा मार्ग-दर्शन किया है। सन् १९४२ से ४४ तक दो बार जेल में रखकर थीसिस की दृष्टि में तो हमारी तत्कालीन आततायी सरकार ने भी मेरे साथ उपकार ही किया है। सेवाग्राम, पूना और दिल्ली में तो था ही, ज्वालामुखी के महाभयंकर मुँह में बैठे थोरामपुर (नोआगवाली), बिहार और दिल्ली में भी (जब-जब मैं गया) प्रातःस्मरणीय अद्वेय बापूजी ने समय-समय पर जो सुझाव मेरी थीसिस के लिए दिये हैं, उसके लिए मैं धन्यवाद नहीं दे सकता; क्योंकि वह तो इस रूप में पिता का पुत्र की विषम-सं-विषम परिस्थिति में भी, मानसिक सन्तुलन कायम रखने का एक आदेश था। पूज्य काका कालेलकरजी ने भी काफी प्रोत्साहन दिया है। सेवाग्राम से बनारस बुलाकर थीसिस पूरी कराने का बहुत अधिक धैर्य तो सन् सर्वपल्ली राधाकृष्णन् को ही है, किन्तु और कितनी ही प्रकार से सहायता करनेवाले दूसरे मित्र एवं प्रियजनों का भी मैं कुछ कम आभारी नहीं हूँ। अद्वेय पंडित केशवप्रसादजी मिश्र तथा आचार्य पद्मनारायणजी आचार्य एवं अन्य गुरुजनों को धन्यवाद देना मुझे धृष्टता-सा लगता है, आमिर उन्ही का तो काम मैं कर रहा हूँ, अथवा ये ही तो यह काम कर रहे हैं, मैं तो केवल एक निमित्त हूँ। धन्यवाद तो उस परम पिता परमेश्वर को है, जिसने इतने कुशल हाथों में मुझे सौंपा है।



अब अन्त में मुहावरा-मीमांसा-रूप इस मंगल मूर्ति में अपनी अनमोल विचार-चिन्तामणि के द्वारा शरदिन्दुमुन्दरकचि वाग्देवी की प्राण-प्रतिष्ठा करके इसे सर्वथा मंगलमय बनानेवाले सन्त-शिरोमणि आचार्य विनोबा का स्मरण-मोह भी हमसे छूटता नहीं है। धन्यवाद देने का न तो मुझमें साहस ही है और न उस शब्द में ही इतनी योग्यता है, जो मेरे प्रति उनके असोम प्रेम को व्यक्त कर सके। अतएव उनका शुभ स्मरण ही इस शुभ कार्य का सुन्दर मंगलाचरण है।

—लेखक

## प्रस्तावना

मुहावरों के विवेचन और विरलेषण में उतरने के पहिले उनके संक्षिप्त इतिहास पर एक उदती हुई निगाह डाल लेना आवश्यक है। हमारे यहाँ के विद्वानों ने इस विषय में अवतक जो कुछ लिखा है, वह बहुत थोड़ा तो है ही, एकांगी भी है। उन्होंने, 'कहलें नाम बड़ राम ते, निज विचार अनुसार' भक्त कवि गोस्वामी तुलसीदासजी की इस उक्ति से प्रभावित होकर कदाचित् नामी की ओर विशेष ध्यान न देकर 'मुहावरा' नाम का थोड़ा-बहुत इतिहास एकत्र करके ही सन्तोष मान लिया है। बेर, बादाम, अंगूर की तरह 'मुहावरा' भी एक जातिवाचक संज्ञा है। प्रत्येक भाषा में एक प्रकार के कुछ विशिष्ट प्रयोगों की जाति को मुहावरा कहते हैं। बेर, बादाम, अंगूर अथवा अन्य जातिवाचक संज्ञाओं की तरह 'मुहावरा' नाम भी उससे अभिप्रेत मनोभावों को एक विशेष प्रकार से व्यक्त अथवा इंगित करने की विशिष्ट शैली के विकास को बहुत धाद में दिया गया है। इसमें सन्देह नहा कि इस नाम का भी अपना इतिहास है और काफी रोचक इतिहास है, किन्तु नामी को छोड़कर केवल नाम से काम तो नहीं चला सकता, पेड़ा का नाम सुनकर प्रतप्रता तो होती है, किन्तु तुष्टि या तृप्ति नहीं, तुष्टि और तृप्ति तो वास्तव में पेड़ा खाने पर ही होती है। मुहावरों का इतिहास लिखने से पूर्व, इसलिए, 'मुहावरा' जातिवाचक संज्ञा और 'मुहावरों' की जाति में क्या अन्तर है, उसे स्पष्ट कर देना आवश्यक है। 'मुहावरों' से हमारा अभिप्राय, जैसा 'मुहावरा क्या है' के अन्तर्गत पहिले अध्याय में विशेष रूप से कहा गया है, किसी भाषा, विभाषा अथवा बोली में प्रयुक्त विशिष्ट शैली है; किन्तु 'मुहावरा' उस शैली-विशेष का बोध कराने के लिए दी हुई संज्ञा को कहते हैं। एक का सम्बन्ध मनोविज्ञान से है, दूसरे का भाषा-विज्ञान से। एक प्रकृति-वस्तु है, दूसरा प्राणिकृत। 'मुहावरा' शब्द का इतिहास खोजने के लिए हमें सबसे पहिले वह किस भाषा का है, यह देखना होगा और फिर कैसे उसके अर्थ में परिवर्तन होते-होते अन्त में इतने व्यापक रूप में उसका प्रयोग होने लगा तथा अन्य भाषाओं में उसी अर्थ में किन शब्दों का प्रयोग होता है इत्यादि पर भी विचार करना होगा। किन्तु 'मुहावरों' का सम्बन्ध नूँक, मनोविज्ञान से ही अधिक है, इसलिए, अबका इतिहास खोजने के लिए हमें भाषा से भी आगे बढ़कर मानव-इतिहास खोजना पड़ेगा। मुहावरों का इतिहास प्रायः सब भाषाओं का एक-सा ही है।

किसी भाषा के मुहावरे उसके प्राचीनतम साहित्य से भी पुराने होते हैं। भाषा की उत्पत्ति और विकास का इतिहास लिखा जा सकता है, किन्तु मुहावरे कब और कैसे बने, यह बताना टेढ़ी सीर है। वास्तव में मुहावरों का इतिहास उतना ही पुराना है, जितना स्वयं वाणी का। छान्दोग्य उपनिषद् के अनुसार नारद मुनि के प्रश्न का उत्तर देते हुए सनत्कुमार ने जो कुछ कहा है, उससे स्पष्ट हो जाता है कि मानव-जीवन में वाणी का महत्त्व वही है, जो साक्षात् ब्रह्म का। इतना ही नहीं, बल्कि उसका (वाणी का) इतिहास भी ब्रह्म की तरह अनादि है।

ब्रह्माय सनत्कुमार ने वाक्-ब्रह्म की उपासना करने का आदेश दिया है, और आदेश भी चौदहों विद्याओं में पारंगत नारद मुनि को। उपनिषद् के इस महावाक्य से चाहे और कोई ध्वनि निकले या

न निकले, कम-से-कम यह तो दिन की तरह स्पष्ट हो जाता है कि मानव जीवन में बाणी का बहो महत्व है, जो साक्षात् ब्रह्म का । इतना ही नहीं, उसका ( बाणी का ) इतिहास भी ब्रह्म की तरह अनन्त है । सचमुच है भी ऐसा ही, यदि बाणी न होती, तो सत्य और असत्य, धर्म और अधर्म, साधु और असाधु, मित्र और अमित्र तथा सुखद और दुःखद किसी भी बात का पता न चलता । इतना ही नहीं, बल्कि पिता और पुत्र, पति और पत्नी तथा भाई-भाई में प्रेम का यह सम्बन्ध ही न हो पाता । सब लोग जानवरों की तरह अपने ही तक अपना सत्कार सीमित करके रहा करते । हमारे प्राचीन ऋषि और मुनि कदाचित् इसीलिए किसी भी विषय पर लेखनी उठाने के पूर्व देवताओं की स्तुति कर लेते थे । 'श्रीगणेश करना', 'स्तुति अथवा भगलाचरण लिखना' अथवा 'विस्मिल्लाह करना' इत्यादि मुहावरें उसी प्राचीन सभ्य भावना के प्रतीक मालूम होते हैं । वास्तव में ईश्वर ने जितनी शक्तियाँ मनुष्य को दी हैं, उन सबमें 'वाक्-शक्ति' से बढ़कर दिव्य और गूढ़ शक्ति और कोई नहीं है । ईश्वर की यह एक ऐसी अनमोल देने है, जिसने मनुष्य को परमार्थ से इतना ऊँचा उठा दिया है, जिसने मनुष्य-मनुष्य में प्रेम का सम्बन्ध स्थापित करके आज उन्हें सभ्यता के शिखर पर खड़ा कर दिया है । इसलिए वाक्-शक्ति ही मनुष्य को मनुष्य बनानेवाली आदिशक्ति है ।

वाक्-शक्ति वास्तव में यदि मनुष्य की आदिशक्ति है, तो कहना चाहिए कि मुहावरें उस आदिशक्ति के आदि व्यक्त रूप हैं । फिर, चूँकि मुहावरों का सम्बन्ध, जैसा पोंछे बताया गया है, मनोविज्ञान से भी अधिक है, इसलिए मुहावरों का इतिहास हूँदने के लिए हमें साहित्य और भाषा से भी बहुत पहिले बाणी का और, कहना न होना कि, बाणी से भी पहिले मनुष्य की मनोवृत्तियों तथा मनोविज्ञान का इतिहास खोजना पड़ेगा । मनोविज्ञान के आचार्य एच० जे० वाट ने मन का शारीरिक क्रियाओं से सम्बन्ध बताते हुए लिखा है—“मन और शरीर दोनों एक साथ बँधे हुए हैं .. बाह्य पदार्थों के निरीक्षण से विचारों का पोषण होता है और विचार, भावना तथा सकल्प उसके बदले में हाव भाव या वाक्-शैली के रूप में शरीर पर प्रभाव डालते हैं ।” (“ Mind and body, as we know them are bound together observation of external objects gives food for thought and thought, feeling and will in their turn affect the body by the movement and expressions they evoke.” ) भाषाविज्ञान-विशारद आचार्य ग्रिम ( Grimm ) ने भी एक स्थान पर कहा है—“चूँकि शब्द जो भाषा के मूल हैं, उनका उद्गम मनुष्य की आदि बौद्धिक स्वतन्त्रता से है, इसलिए उनपर मानव-स्वभाव के इतिहास की पर्याप्त दृष्टि है ।” अतएव मानव-स्वभाव की भाषा, सकेतों अथवा अस्पष्ट ध्वनियों में व्यक्त विशिष्ट भौतिक रूप को मुहावरा मानकर यदि यह कहा जाय कि दोनों के इतिहास में अन्योन्याश्रय सम्बन्ध है, तो हमें विश्वास है कि इससे दोनों के अध्ययन और अध्यापन में सुविधा हो होगी, असुविधा नहीं । हमें तो आश्चर्य होता है कि हमारा पुरातत्त्व-विभाग प्राचीन शिलालेखों और, ताम्र या ताल-पत्रों को पढ़ने और पढ़ाने में जितनी मायापत्नी करता है, जितना समय और स्पष्टता वर्षाद करता है, उसका एक अंश भी मुहावरों की खोज और उनके वैज्ञानिक विश्लेषण पर क्यों नहीं व्यय करता । जब प्राचीन शिलालेखों के आधार पर तत्कालीन सभ्यता, और सामाजिक तथा राजनीतिक जीवन का इतिहास खड़ा किया जा सकता है, तब शब्दों और मुहावरों के द्वारा मानव-इतिहास का तो और भी सुगमता और सरलता से पता चलाया जा सकता है । फिर, शब्द और मुहावरें तो संगीत, काव्य, चित्रकारी अथवा अन्य ललित कलाओं की तरह किसी विशेष समाज, समूह, सघ या व्यक्ति की चीज भी नहीं हैं, वे तो मानव-मात्र की सम्मिलित सम्पत्ति हैं । सभी ने उनके उद्भव और विकास में योग दिया है, सभी की यादगार उनके अक्षर-सम्प्रदाय में अंकित है ।

प्रस्तुत प्रबन्ध में न तो मानव-इतिहास की खोज करना अथवा उसपर कुछ लिखना ही हमारा ध्येय है, और न मुहावरों के इतिहासात्मक इतिहास का सग्रह और सम्मेलन। प्रबन्ध की भूमिका के इस अति सन्तुष्ट और सीमित क्षेत्र में विकास और वृद्धि की दृष्टि से मुहावरों की प्रकृति और प्रगति पर हमारे अति सक्षेप में थोड़ा-सा प्रकाश डालने से यदि जिज्ञासु अन्वेषकों के मन में मुहावरों का विस्तृत इतिहास खोजने की थोड़ी-बहुत भी प्रेरणा उत्पन्न हो जाती है, तो हम इसे अपने कार्य की सिद्धि ही मानेंगे।

किसी वस्तु, व्यक्ति अथवा राष्ट्र के क्रमिक विकास और वृद्धि का विवरण ही इतिहास कहलाता है। अतएव मुहावरों का इतिहास जानने के लिए हमें उनके क्रमिक विकास और वृद्धि ज्ञान का होना आवश्यक है। "मुहावरे ही", जैसा किसी विद्वान् ने कहा है, "भाषा की नौब के पत्थर हैं, जिनपर उसका भव्य भवन आज तक रुका हुआ है और मुहावरे ही उसकी दृढ़-मृद को ठीक करते हुए गर्मा, सर्दा और बरसात के प्रकोप से अवतक उसकी रक्षा करते चले आ रहे हैं, सक्षेप में ये दोनों एक-दूसरे के पूरक हैं।" भाषा के विकास और वृद्धि से इसलिए मुहावरों के विकास और वृद्धि का अध्ययन करने में काफी सहायता मिल सकती है।

मैलिनोवस्की ने ट्रोब्रियण्ड (Trobriande) द्वीप-निवासी आदिवासियों की भाषा का खूब गहराई के साथ अध्ययन करके जो अनुभव प्राप्त किया है, उससे भाषा के मूल रूप का बहुत-कुछ पता चल जाता है। इसी आधार पर स्टुअर्ट चेन ने लिखा है—'हम धनी बनी सोचते हैं कि शब्दों के द्वारा विचारों की अभिव्यक्ति ही भाषा का आदि रूप है। यह मानने पर कि मैलिनोवस्की ने जो प्रयोग किये हैं, वे ठीक हैं, ऐसा लगता है कि विपरीत क्रम ही सत्य के अधिक निकट है। भाषा की वृद्धि के अनुसार उसपर विचार या भावना का उतना प्रभाव नहीं पड़ा है, जितना विचार पर भाषा के स्वीकृत ढाँचे का। अधिक उन्नत ज्ञान और कल्पनाओं में आदि-जगली जातियों के सत्त्वों और स्वतः सिद्ध कल्पनाओं आदि की गहरी छाप है। अब भी यह विश्वास किया जाता है कि शब्द में जादू का-सा असर रहता है।' किसी भाषा के मुहावरों को देखने से तो यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है कि उनमें आदिम जातियों के रहन-सहन और विश्वास एवं कल्पनाओं की गहरी छाप रहती है।

भाषा का, चूँकि ऐसा कोई इतिहास अभी नहीं लिखा गया है, जिसमें उसके आदि रूप से लेकर अबतक का ऐतिहासिक दृष्टि से, यथार्थ विवरण और पूरा वर्णन मिल सके। इसलिए मैलिनोवस्की इत्यादि जिन विद्वानों ने देश-देशान्तर में विपरीत इडे आदिम जातियों की भाषाओं का अध्ययन करके भाषा के आदि रूप के सम्बन्ध में जो खोजें की हैं, उन्हीं के आधार पर भाषा की उत्पत्ति के सिद्धान्त स्थिर किये जा सकते हैं, और किये गये हैं। भूमिका के इस अति सन्तुष्ट क्षेत्र में चूँकि भाषा या मुहावरों के इतिहास की ओर केवल सक्षेप ही किया जा सकता है, इसलिए अब हम सिद्धान्तों की सोमासा न करके सीधे अपने विषय पर आ जाते हैं।

ऋग्वेद से पहिले भाषा का क्या रूप था, इसका कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता। हाँ, ऋग्वेद की व्यवस्थित और सुसम्पन्न भाषा को देखने से इतना अवश्य कहा जा सकता है कि भाषा का जन्म ऋग्वेद से बहुत पहले हो चुका था। स्टुअर्ट चेन ने जैसा लिखा है कि 'भाषा के स्वीकृत ढाँचों का विचारों पर प्रभाव पड़ता है', इससे तो यह स्पष्ट हो जाता है कि मुहावरों का जन्म उस समय हो चुका था। 'भाषा के स्वीकृत ढाँचे' का अर्थ मुहावरा ही हो सकता है। इसके अतिरिक्त फिर जादू का सा प्रभाव डालने की शक्ति भी तो मुहावरों में हो होती है, सब प्रकार के साधारण प्रयोगों में नहीं। उस समय की भाषा के प्रत्यक्ष उदाहरण भले ही अप्राप्य हों, किन्तु उस समय भी लोग अपने भावों को एक-दूसरे पर व्यक्त करते थे, उनकी भी कोई भाषा थी, इसमें

सन्देश नहीं हो सकता। उस समय का मनुष्य आज के जैसा सभ्य और संस्कृत नहीं था, उसके व्यापार और व्यवहार भी बहुत संकुचित थे, उसका अधिकांश समय जंगली जानवरों के शिकार करने तथा शीत, प्रबल वायु और अतिशुष्क के प्रकोप से बचने के उपाय ढूँढ़ने में ही व्यतीत होता था, आत्मा और परमात्मा के तात्त्विक विवेचन के लिए उसके पास अवकाश ही नहीं था, फिर उस समय कोई संगठित समाज भी ऐसा नहीं था, जिसके द्वारा एक पीढ़ी के मुहावरे आगे की पीढ़ियों तक बराबर चलते रहते।

भाषा के सबसे पहले नमूने हमें ऋग्वेद में मिलते हैं। ऋग्वेद-काल की सभ्यता बहुत ऊँची थी, शिक्षण-कार्य भी उस समय बड़े व्यवस्थित ढंग से चलता था। लोग सामाजिक जीवन के आदर्श को समझ गये थे, साथ-साथ रहते थे, साथ-साथ खेती-बारी करते थे और यश-याग इत्यादि भी साथ-साथ। इसलिए साहित्य के आधार पर मुहावरों का थोड़ा-बहुत इतिहास ऋग्वेद के समय से ही लिखा जा सकता है। पाँचवें अध्याय में 'जन्म-भाषा और मुहावरों' के प्रसंग में, जैसा आगे दिखाया गया है, ऋग्वेद-काल के बाद से हमारे साहित्य में मुहावरों की श्रृंखला कभी नहीं टूटी।

भाषा तब किसी एक व्यक्ति के नहीं, परन्तु समाज के मनोविज्ञान की वस्तु है। अतएव उसके बदलने में सैकड़ों बरस लग जाते हैं। फिर, मुहावरों पर तो लोक-स्थीकृति की मुहर लगनी होती है, इसलिए उनके बदलने में तो और भी अधिक समय लगता है। यही कारण है कि अन्य राजनीतिक, सामाजिक अथवा धार्मिक उलट-फेरों की तरह भाषा और तब तोर से मुहावरों-सम्बन्धी उलट फेरों का इतिहास उतना स्पष्ट और व्यवस्थित नहीं होता। ऋग्वेद-काल से लेकर अवतक के मुहावरों का अध्ययन करने पर यह तो सिद्ध हो जाता है कि उनमें समय-समय पर काफी उलट-फेर हुए हैं, कितने ही नये मुहावरे बराबर उनमें बढ़ते रहे हैं और कितने ही अप्रचलित होकर लुप्त हो गये हैं, किन्तु कब-कब ये परिवर्तन हुए हैं, इसका कोई पता नहीं चलता। मुहावरों के इस अध्ययन से यह भी सिद्ध होता है कि युग की परिवर्तनशील परिस्थितियों का भाषा से कहीं अधिक प्रभाव उसके मुहावरों के विकास और वृद्धि पर पड़ता है। इसीलिए मुहावरों को समाज के मानस का दर्पण भी कितने ही विद्वान् मानते हैं।

हमारे यहाँ, राजनीतिक, सामाजिक अथवा धार्मिक, किसी-न किसी प्रकार के आन्दोलन और उलट-फेर प्रायः सदा ही होते रहे हैं। भाषा और मुहावरों पर उनके सामयिक प्रभाव भी पड़े हैं; किन्तु फिर भी उनकी प्रकृति और प्रगति में कभी ऐसा कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ था, जैसा मुसलमानों के भारतवर्ष में आने के बाद हुआ दिखाई पड़ता है। अतएव अध्ययन की सुगमता के लिए मुहावरों के इतिहास को हम दो भागों में विभाजित कर सकते हैं— एक तो ऋग्वेद से लेकर मुसलमानों के भारत में आने तक और दूसरे मुसलमानों के आने के बाद से अंगरेजों के आने के बाद तक। ऋग्वेद से मुसलमानों के आने तक का समय आर्य-सभ्यता और आर्यों के उत्कर्ष का समय था। गीता में वर्णित गुण और कर्म के अनुसार बनी हुई वर्ण-व्यवस्था, अच्छा हो यदि उसे वर्ण-व्यवस्था कहा जाय, इसी काल की देन है। वेद, उपवेद, ब्राह्मण, उपनिषद्, सूत्र इत्यादि असंख्य शास्त्रों की रचना तथा शिक्षा, कला, साहित्य, दर्शन इत्यादि के साथ ही सामाजिक, धार्मिक और राजनीतिक क्षेत्रों में भी बड़े-बड़े सुधार इस समय में हुए हैं। इन सब परिवर्तनों और उलट-फेरों का भाषा पर और भाषा से भी अधिक उसके मुहावरों पर प्रभाव पड़ना अनिवार्य था। इसीलिए इस युग की भाषा जैसी परिभाजित, सुव्यवस्थित और गठी हुई है, उसके मुहावरे भी वैसे ही बंधे हुए हैं। भाषा की यह मुहावरेदारी या लच्छेदारी, जिसे हम आज के सभ्य समाज, आज के सिनेमा, थियेटर और आज के समाज-

सुधारक या राजनीतिज्ञों के मुँह से आज के रंगमंचों पर सुनते हैं, भले ही इस युग की भाषा में देखने को न मिले, किन्तु जैसा मूल प्रबन्ध में आगे चलकर हम बतायेंगे, मुहावरों की कमी इस भाषा में नहीं थी। इस युग के मुहावरे, इसमें सन्देह नहीं, अव्यवस्थित मस्तिष्क की अस्फुट वाकधारा न होकर विचारशील साहित्यकार- राजनीतिज्ञ, दार्शनिक और कुशल कलाकारों के परिष्कृत मस्तिष्क से निकले हुए सुसंस्कृत अनुभूति-स्रज हैं।

मुसलमानों के भारतवर्ष में आने के बाद भारतवर्ष में कितनी ही राजनीतिक उथल-पुथल हुई, किन्तु राजनीतिक विषमता के इस काल में भी साहित्य की गति-विधि बढ़ती ही रही, रुकी नहीं। मुसलमानों की अपनी भाषा थी, अपनी सभ्यता, संस्कृति और रीति-रिवाज थे, जिसका सदियों तक संघर्ष करते रहने पर भी, हिन्दुओं और हिन्दो पर, जैसा आगे चलकर दिखायेंगे, काफी प्रभाव पड़ा। पहिने-ओढ़ने और खाने-पीने की चीजों के साथ कितने ही विदेशी शब्द भी हमारी भाषा में आ गये। धीरे-धीरे मुसलमानों का राज्य कायम होने तक हिन्दुओं ने अरबी-फारसी पढ़ना शुरू कर दिया। इधर अरबी और फारसी के मुस्लिम विद्वानों ने भी भारतीय भाषाओं में लिखना आरम्भ कर दिया। ऐसी परिस्थिति में दोनों भाषाओं में पारस्परिक आदान-प्रदान के आधार पर, गहरा सम्बन्ध हो ही जाना चाहिए था। इन दोनों भाषाओं के इस सम्बन्ध का सबसे अधिक प्रभाव, जैसा मौलाना आजाद के कथन से स्पष्ट है, मुहावरों पर ही पड़ा। 'आवे हयात' के पृष्ठ ४१ पर आप लिखते हैं—“एक जवान के मुहावरे को दूसरी जवान में तरजुमा (अनुवाद) करना जायज नहीं, मगर इन दोनों जवानों में ऐसा इतिहाद (प्रेम) हो गया है कि यह फर्क भी उठ गया और अपने फार-आमद (उपयोगी) खयालों को अदा (व्यक्त) करने के लिए दिलपजोर (हृदयप्राही) और दिलकश (मनोहर) और दिलसंद, मुहावरात जो फारसी में देखे गये, उन्हें कभी बजिन्स (वैसे ही) और कभी तरजुमा करके ले लिया गया।”

मुहावरों के अन्तिम काल का अन्तिम चरण लगभग १६वीं शताब्दी से भारतवर्ष में अंगरेजों के आने से शुरू होकर सन् १९४८ में अंगरेजों के जाने तक मान सकते हैं, यह युग भाषा और भाषा दोनों दृष्टियों से क्रांति का युग रहा है। 'सन् ५० मचाना', 'जलियानवाला बाग घना देना', 'ढायर होना', 'गोलमेज करना' और शायद आखिरी 'सन् ४८ का दमन', 'हिलेटशाही' करना' इत्यादि मुहावरे प्राचीन शिलालेख और ताम्रपत्रों की तरह युग-युगान्तर तक भारत में अंगरेजी-राज्य के कलंक को बताते रहेंगे। इस युग में अंगरेजी के मुहावरे तो हमारी भाषा में आये ही, लैटिन, ग्रीक, फ्रेंच और दूसरी-दूसरी यूरोपीय भाषाओं के भी कितने ही मुहावरे अंगरेजी के द्वारा हमारे यहाँ आकर हमारे बन गये हैं। हमें इस सम्मिश्रण से प्रसन्नता हो है, दुःख या क्रोध नहीं; क्योंकि मनुष्य की वर्तमान मानसिक और बौद्धिक परिस्थितियों में राष्ट्रभाषा बनने का दावा करनेवाली कोई भी भाषा बहुत लम्बे समय तक बाह्य प्रभाव से अछूती रह ही नहीं सकती। जीवन की नई परिस्थितियों, नये-नये विचारों और कल्पनाओं तथा साहित्य, कला और विज्ञान के क्षेत्रों में की हुई नई-नई खोजों को व्यक्त करने के लिए नये-नये मुहावरों और शब्द-प्रयोगों की आवश्यकता पड़ेगी ही। जलवायु, इतिहास, सामाजिक, धार्मिक और राजनीतिक, जाति-अथवा कान्ति और अन्तर-राष्ट्रीय आर्थिक, बौद्धिक अथवा राजनीतिक सम्बन्ध किसी भी राष्ट्र के जीवन में, स्वभाव और विचारों में एक नया उद्बोधन उत्पन्न कर देते हैं, एक नई लहर पैदा कर देते हैं। नये जीवन के नये अनुभवों को व्यक्त करने के लिए प्रचलित मुहावरों में वृद्धि तो हो ही जाती है, कभी-कभी उनके आकार-प्रकार और अर्थ में भी ऐसा परिवर्तन करने की आवश्यकता पड़ती है कि आगे चलकर जबतक फिर से उनकी मातृभाषा के द्वारा ही उनका अध्ययन न करें, उन्हें समझना कठिन हो जाता है। 'लवदी बरतना या बरताना' के रूप को

को देखकर 'Livery & latten' के लिए अंगरेजी-मुहावरा-कोष देखनेवाले व्यक्ति कितने होंगे। 'मुहावरा' शब्द की मुहावरेदारों को देगकर कौन कह सकता है कि यह अरबी का कही शब्द है, अरबी कोषकार जिसका एक पक्ष में 'परस्पर बातचीत और सवाल जवाब करना, बातचीत—मुहावरा आपस में कलाम करना, एक-दूसरे को जवाब देना, गुफ्तगू।— (लोगत किश्वरी) इतना-सा अर्थ कर देते हैं। भाषा में भी जैसा हम प्रायः देखते हैं, एक प्रकार का चेतनापूर्ण जीवन है। वह युगों के सतत प्रयास से उत्पन्न होकर इसी प्रकार बढ़ती और विस्तृत होती रहती है। इसके प्राचीन सार्वलौकिक रूप के मोह से लोहे की कील गाड़कर इसकी वृद्धि और विकास को रोकना तो इस सदैव के लिए पगु बनाकर, वृद्धि, विकास और परिवर्तन-रूप इसके अस्तित्व की मूल शक्ति का सर्वनाश करना ही है। मुहावरे किसी भी जीवित भाषा के प्राण होते हैं, इसलिए भाषा-योग का कोई भी अभ्यासी सदैव के लिए कुंभक कराके (प्राणों को रोककर) भाषा को लोकोपयोगी नहीं बना सकता। हाँ बेडन रूप गुफाओं में समाधिस्थ होने के लिए अवश्य अपरिवर्तन की यह नीति काम दे सकती है। सौभाग्य की बात है, हमारी भाषा ने अपरिवर्तन-परिवर्तन के इस युग में सचेत और सतर्क रहकर मुहावरों के अपने कोष को काफी उन्नत किया है।

### प्रतिपादित विषय का महत्त्व

किसी राष्ट्रभाषा की समृद्धिशीली और उन्नत बनाने में जन-साधारण के बोलचाल की असंस्कृत और अपरिमार्जित भाषा से आये हुए शब्दों का तो महत्त्व है ही, जिनके इतिहास के विषय में हम थोड़ा-बहुत निरिच्छत रूप से जानते हैं, किन्तु इसके साथ ही समृद्धि का एक और भी तत्त्व है, जो इससे कहीं अधिक महत्त्व का है। यह तत्त्व भी, यद्यपि इसका पता चलाना कुछ कठिन है, वहीं और उन्हीं शक्तियों से निर्मित होकर थोड़े-बहुत रूप में लगभग उन्हीं साधनों से हमारी साहित्यिक भाषा में प्रवेश करके उसे गुंथ और परिपक्व बनाता है। भाषा-व्यवसायियों की इस दर्शनी इण्टी का नाम ही 'मुहावरा' है। इसी मुहावरे में फ्रेंच विद्वानों को दिव्य ज्योति का दर्शन हुआ है। [ "divine spark which glows in all idioms even the most imperfect and uncultivated" ] हमें दुःख के साथ मानना पड़ता है कि अभी हमारे विद्वानों ने इस और विशेष ध्यान नहीं दिया है। इन अनमोल रत्नों की दिव्य ज्योति का अभी उन्हें आभास नहीं मिला है। इस और में आकृष्ट तो हुए हैं, किन्तु एक थोक व्यापारी बनिये के रूप में, कलाकार जौहरी और विशेषज्ञ के रूप में नहीं। उन्हें ही जो कुछ भी मुहावरे सचित किये हैं, वे प्रायः पुराने सप्रहों का सक्लन-मात्र हैं, भाषा के विस्तृत क्षेत्र से चुप-चीनकर एकत्र किये हुए नहीं। हिन्दी, उर्दू, गुजराती, मराठी, फारसी और अंगरेजी मुहावरों के अबतक जितने भी कोष हमारे देखने में आये हैं, उनमें एक भी ऐसा नहीं है, जिसमें मुहावरों की प्रकृति और प्रवृत्ति का विचार करके उनकी उपयोगिता और उपादेयता पर पूर्णरूप से प्रकाश डाला गया हो।

हिन्दी की हालत तो इस दृष्टि से और भी यद्विती है। बहुत कम विद्वानों ने इस और (हिन्दी-मुहावरों की ओर) ध्यान दिया है। मुहावरों के विशेष अध्ययन के लिए उपलब्ध सहायक ग्रन्थों की तो बात ही छोड़िए, वे तो आज जहाँ तक हमारा अनुभव है, किसी भी उन्नत-से-उन्नत भाषा में प्राप्य नहीं हैं। मुहावरों का ठीक-ठीक अर्थ देखने और प्रयोग समझने के लिए भी हमें निराश होकर हाथ मलते रह जाना पड़ता है। किसी मुहावरे का अर्थ समझना हो, तो कदाचित् थोड़ा-बहुत देर आँख फोड़ने के बाद हिन्दी शब्द-सागर अथवा किसी ऐसे ही दूसरे शब्द-कोष या 'हिन्दी-मुहावरा-कोष', 'हिन्दी-मुहावरे' अथवा 'मुहावरा-अर्थ-प्रकाश' इत्यादि मुहावरों के किसी सग्रह में उसका अर्थ मिल जाय, लेकिन अगर संयोगवश किसी अर्थ विशेष को

प्रकट करने के लिए किसी उपयुक्त मुहावरे की आवश्यकता पड़ जाय, तो 'एक चुप सौ को हराये' की उक्ति के सिवा कहीं आश्रय नहीं।

हिन्दी-मुहावरों पर अभी तक किसी ने वैज्ञानिक ढंग पर खोज करके कुछ नहीं लिखा है। 'हिन्दी-मुहावरा कोष', 'हिन्दी मुहावरे', 'जेनी हिन्दी-मुहावरा-कोष', 'हिन्दी मुहाविरें', 'मुहावरा-अर्थ प्रकाश', 'लोकोक्तियाँ और मुहावरे' तथा 'मुहावरात और इस्तिलाहात', 'उर्दू ईडियम्स', 'मुल्की जवान के मुहावरे', 'उर्दू मुहावरे', 'मुहाविरात निम्ना' नामों से अभी तक इतनी तो किताबें हिन्दी और उर्दू मुहावरों पर निकली हैं, नागरी प्रचारिणी सभा की पत्रिका में मेरठ-निवासी श्रीरामराजेन्द्र सिंह एम्. ए. का 'न्यापक मुहावरे' के अन्तर्गत मेरठ के आसपास बोले जानेवाले लगभग ३२० मुहावरों का एक सग्रह और हिन्दुस्तानी एकेडेमी (प्रयाग) की तिमाही पत्रिका हिन्दुस्तानी (अप्रैल १९४०) में भोजपुरी मुहावरों के अन्तर्गत डॉ० उदयनारायण तिवारी का भोजपुरी मुहावरों का एक दूसरा सग्रह प्रकाशित हुआ है। हिन्दी शब्द-सागर, हिन्दी-विरह-कोष तथा हिन्दी के छोटे बड़े दूसरे कोषों में भी मुहावरों का यत्र-तत्र बिखरा हुआ कुछ सग्रह मिल जाता है। मुहावरों के आलोचनात्मक इतिहास पर हिन्दी में कोई स्वतन्त्र पुस्तक नहीं है। श्रीरामदहिन मिश्र, श्रीब्रह्मरूप दिनकर शर्मा और धीयुत अयोध्यासिंहजी उपाध्याय 'हरि-औष' ने क्रमशः 'हिन्दी मुहावरे', 'हिन्दी मुहाविरें' और 'बोलचाल' नाम की अपनी अपनी पुस्तकों की भूमिका में अवश्य हिन्दी मुहावरों की गति-विधि का थोड़ा-बहुत परिचय देने का प्रयत्न किया है, किन्तु जैसा हम अभी बतायेंगे, मुहावरों के वैज्ञानिक विश्लेषण की दृष्टि से वह नितान्त अपूर्ण और अयोग्य है। इसके अतिरिक्त 'मुहावरा' शब्द कहाँ से आया, 'मुहावरे' से क्या अभिप्राय है, मुहावरे और रोजमर्रा में क्या अन्तर है, इत्यादि अलग अलग सड़ों पर हाली साहब ने अपने 'मुकदमा शेरशाहरी' और आजाद साहब ने अपने 'आबे हयात' में भी यत्र-तत्र थोड़ी-बहुत चर्चा की है। हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी में अबतक मुहावरों पर जो कुछ लिखा गया है, यह उसका सक्षिप्त विवरण-मात्र है। उपयोगिता की दृष्टि से इनका विवेचन करने से पूर्व लोगन पोरसल स्मिथ (Logan Pearsall Smith) के 'शब्द और मुहावरे' (Words & Idioms) नाम की अँगरेजी की पुस्तक का नाम ले लेना आवश्यक है। 'मिश्र जी', 'दिनकर' जी और 'हरिऔष' जी - इन तीनों विद्वानों ने सम्भवतः स्मिथ साहब से प्रभावित होकर ही इस विषय पर अपनी लेखनी उठाई है।

हिन्दी-मुहावरों के जितने भी सग्रह अबतक प्रकाशित हुए हैं, उन सभ में 'हिन्दी-मुहावरा-कोष', 'हिन्दी मुहावरे' और 'हिन्दी मुहाविरें', ये ही तीन बड़े ग्रन्थ हैं। 'हिन्दी-मुहावरा-कोष' में प्रायः सभी अन्य मुहावरा-कोषों के सग्रहीत मुहावरे आ गये हैं। इसलिए सग्रह की दृष्टि में अन्य पुस्तकों की छोड़कर केवल इसी पर विचार करेंगे। इसमें करीब ८००० मुहावरे हैं। 'हिन्दी शब्द-सागर' और 'हिन्दी-मुहावरा-कोष' इन दोनों ग्रन्थों की साथ-साथ रखकर हमने इनका मिलान किया है। दोनों में बहुत ही कम अन्तर है। सग्रा की दृष्टि से 'शब्दसागर' में कुछ अधिक मुहावरे हैं। 'हिन्दी-मुहावरा-कोष' में वहीं-वहीं कुछ ऐसे मुहावरे भी हैं, जो 'शब्दसागर' में नहीं हैं। सराया में ऐसे मुहावरे बहुत ही कम हैं। कुल विताव में अधिक-से-अधिक पचास-साठ मुहावरे ऐसे होंगे। सन्नेप में हिन्दी-मुहावरों के किसी भी सग्रहकर्ता ने नव्य साहित्य की छानकर मुहावरे एकत्र नहीं किये हैं, नये-पुराने बहुत से सग्रहों को उठाकर आने शान की परिधि के अन्दर प्रचलित और अप्रचलित मुहावरों के आधार पर कुछ कट-छटि और घटा-बटाकर नई बोलनों में पुरानी शराय भर दी है। हिन्दी-मुहावरों के वर्तमान सग्रहों को यदि एक-दूसरे की कुछ संशोधित, परिवर्तित या परिवर्धित आशुति कहा जाय, तो हमें विश्वास है, किसी भी पक्ष के साथ अन्याय न होगा।



इन संग्रहों में सबसे अधिक खटबनेवाली दूसरी बात यह है कि सग्रहकर्त्ताओं ने या तो मुहावरे और लोकोक्ति के अन्तर को भली भाँति समझा नहीं है और यदि समझा है, तो हमें कहना चाहिए, बड़ी असावधानी से काम लिया है। जहाँ-तहाँ मुहावरों के साथ ही लोकोक्तियाँ उलझकर दोनों की एक विचित्र पिचड़ी पकाई है। 'ग्याओ यहाँ तो पानी पीओ वहाँ', 'लाख का घर खाक होना', 'दूध का दूध और पानी का पानी करना'<sup>१</sup> 'निराग में बत्ती पड़ी लाड़ो मेरी खगोले चंदी', 'छींकते गये छींकते आना'<sup>२</sup> इत्यादि में मुहावरेदारी तो है, 'किन्तु शुद्ध मुहावरा नहीं। कहीं-कहीं उदाहरण के रूप में दिया हुआ मुहावरों का प्रयोग बहुत ही बे-ठिकाने है, मुहावरों के भाव वाक्य से स्पष्ट नहीं होते। किसी भी मुहावरे का वाक्य में इस प्रकार प्रयोग होना चाहिए कि परिस्थिति मुहावरे का अर्थ समझने में सहायता करे। 'पेवद लगाना' एक मुहावरा है, उसके प्रयोग के लिए 'मोहन ने पेवद लगा दिया' यह उदाहरण पर्याप्त नहीं है। यहाँ केवल प्रयोग के लिए ही प्रयोग नहीं करना है, अर्थ को दृष्टि से प्रयोग करना है। इसी प्रकार, 'पाँव जमीन पर न ठहरना या रखना', 'दिल का बुगार निकलना', 'बोलवाला होना' तथा 'पाँव घरना' इत्यादि मुहावरों के प्रयोग के लिए क्रमशः 'आजकल उसके पाँव तो जमीन पर पड़ते ही नहीं', 'कोई दिल का बुखार निकालेगा', 'आजकल उन्हीं का घर का बोलवाला है', 'पाँव धरता हूँ मान जाइए' इत्यादि उदाहरणों में मुहावरों के भाव वाक्यों से स्पष्ट नहीं होते। 'रंग उखड़ जाना' मुहावरे का 'रंग उतरना' अर्थ करके 'धूप लगने से बच्चे के मुँह का रंग उखड़ गया' इस उदाहरण के द्वारा उसका वाक्य में प्रयोग करके तो मिश्रजी ने मुहावरे के साथ ही मुहावरे-दारी को भी पशु बना दिया है। किसी मुहावरे के अर्थ का ऐसा अनर्थ, भाषा के साथ बल्लातकार नहीं तो क्या है। 'रंग उखड़ना' या 'उखड़ जाना', 'रंग जमना या जम जाना' मुहावरे का ठीक उल्टा अर्थ करने के लिए प्रयुक्त होता है। 'रंग जमना या जम जाना' प्रभाव पड़ने या सिक्का जमने के अर्थ में आता है। इसलिए 'रंग उखड़ जाना' प्रभाव नष्ट हो जाने के अर्थ में ही प्रयुक्त हो सकता है। हाँ, 'रंग उतर जाना' मुहावरे के प्रयोग के लिए 'धूप लगने से बच्चे के मुँह का रंग उतर गया,' यह उदाहरण दे सकते हैं। श्रीरामदहिनजी मिश्र के 'हिन्दी मुहावरे' नाम की पुस्तक फिर भी दूसरी पुस्तकों से बहुत अच्छी है। सग्रह की दृष्टि से श्रीब्रह्मस्वरूपजी दिनकर ने अपनी 'हिन्दी मुहावरे' नाम की हाल में ही छपी हुई पुस्तक में मिश्रजी के बहुत-से दोषों को दूर कर दिया है।

आज जब कि भाषा विज्ञान के पंडितों ने यह मान लिया है कि शब्द और मुहावरों के रूप के साथ ही उनके अर्थ और प्रयोग में भी प्रायः परिवर्तन होते रहते हैं, इतना ही नहीं, बल्कि कथ और कैसे यह परिवर्तन होते हैं—इसके नियम भी उन्होंने बना दिये हैं। फिर तो यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि मुहावरों का ठीक-ठीक अर्थ और प्रयोग देकर उनका सग्रह निकालने के लिए हम प्राचीन ग्रन्थों की बैठनें खोलने के बजाय खुले आकाश के नीचे खुलकर खुली हुई विलकत की खुली-खुली बातें आँख और कान खोलकर देखें-सुनें। मुहावरों के ठीक-ठीक अर्थ और प्रयोग का सच्चा बोध तो सचमुच सर्वसाधारण जनता की घरेलू बातचीत अथवा उनके उद्देश्य से लिखा हुआ स्वर्गीय प्रेमचन्द्र-जैसे जन-भाषारण के हृदय-पारिषदों का साहित्य है।

आलोचनात्मक विवेचन की दृष्टि से हिन्दी-मुहावरों पर अपने 'मुहावरा-नोपों' की भूमिका में अथवा स्वतन्त्र रूप से जितने भी विद्वानों ने कुछ लिखा है, उस सभ्य निचोड़ श्रद्धेय 'हरिऔध' जी ने अपनी 'बोलचाल की भूमिका' में दे दिया है। इसलिए मुहावरों के इस पक्ष को

१. 'हिन्दी मुहावरे'—रामदहिन मिश्र।

२. 'मुहावरा उलझ'।

लेकर हिन्दी में अबतक कितनी और कैसी खोजें हुई हैं, इसका पूरा पता 'बोलचाल' की भूमिका के 'मुहावरा' शीर्षक से प्रारंभ होनेवाले का अवलोकन करने से हो जायगा। आचार्यवर उपाध्याय जी ने अपने इस निबन्ध में 'मुहावरा' शब्द की व्युत्पत्ति और अर्थ-विकास तथा इसके पूर्व मुहावरों के लिए प्रयुक्त होनेवाली विशेष-विशेष संज्ञाओं से लेकर 'संस्कृत भाषा और मुहावरा', 'मुहावरा शब्द की अर्थ-व्यापकता', 'मुहावरों का आविर्भाव', 'मुहावरों का आविर्भाव और मूल-भाषा एवं अन्य भाषा', 'मुहावरों का भावानुवाद और विम्ब-प्रतिविम्ब भाव', 'मुहावरे और कहावते', 'मुहावरों का शाब्दिक न्यूनाधिक्य', 'मुहावरों का शाब्दिक परिवर्तन', 'मुहावरों की उपयोगिता' इत्यादि मुहावरों के लगभग सभी पक्षों पर न्यूनाधिक प्रकाश डालने का प्रयत्न किया है। यहाँ मैं जान-बूझकर इस शब्द 'प्रयत्न' का प्रयोग कर रहा हूँ। मुझे विश्वास है, गुरुवर 'हरिऔध'जी स्वयं मेरे इस कथन का समर्थन करेंगे। 'बोलचाल' वास्तव में पद्यबद्ध मुहावरों का एक स्वतन्त्र कोष ही है। 'चोखे चौपदों' की तरह इस ग्रन्थ में भी कविवर ने, अपने ही 'प्रियप्रवास' इत्यादि दूसरे ग्रन्थों के समान शब्द-सालित्व और कोमल-कान्त पदावली की ओर उतना ध्यान नहीं दिया है, जितना मुहावरों के सही अर्थ और उपयुक्त प्रयोग की, साधारण बोलचाल की मुहावरेदार भाषा में गूँथकर भाषा के रहस्य को समझाने की ओर। 'जुभते चौपदे' और 'चोखे चौपदे'—इन दोनों ग्रन्थों की तरह प्रस्तुत पुस्तक की भाषा और मुहावरों के सम्बन्ध में उठनेवाले ऊल-जलूल तर्कों के पहले ही इसके प्रकाशन का उद्देश्य समझाने के लिए मुहावरों की प्रकृति और प्रवृत्ति के बारे में कुछ लिखना आवश्यक हो था। शुद्ध हृदय और सेवा-भाव से छेड़ा हुआ छोटे-से-झोटा काम भी जिस प्रकार आगे चलकर अति महान् और परमोपयोगी सिद्ध होता है, उसी प्रकार 'हरिऔध'जी का यह पवित्र प्रयास जिज्ञासु अन्वेषकों के लिए सदैव चौराहे के संकेत-स्तम्भ का काम करता रहेगा। भूमिका के अति संकुचित क्षेत्र में मुहावरों के भिन्न-भिन्न पक्षों के सम्बन्ध में हिन्दी, उर्दू और अंगरेजी के भिन्न-भिन्न प्रमुख लेखकों का क्या मत है, उसे क्रम से एक जगह सजाकर उन्होंने यागर में सागर भर दिया है। यागर के इस सागर को फिर से सागर महारत्नाकर का रूप देने के लिए भगीरथ के अखंड तप और सतत प्रयत्न की जरूरत है। स्वतन्त्र रूप से मुहावरों का सर्वांगीण अध्ययन करनेवालों को आचार्यवर ने मार्ग दिखा दिया है। जब हिन्दी-मुहावरों पर लेखनी उठानेवाले प्रायः सभी विद्वान् अबतक एक ही पुरानी लकीर को पीटते आ रहे थे, हरिऔधजी ने, भले ही विदेशी यंत्र के द्वारा क्यों न हो, इस क्षेत्र में काफी नई जमीन तोड़ी है।<sup>१</sup> अब और तोड़ने की बाकी ही नहीं है—ऐसा तो उनका दावा भी नहीं है। उनका उद्देश्य तो केवल यह दिवाने का था कि 'नौतोड़ जमीन' में भी फूल उगाये जा सकते हैं। बाकी रही हुई जमीन तोड़कर उसमें सुन्दर क्यारियाँ बनाकर सारे क्षेत्र को अति सुन्दर और सुव्यवस्थित उपवन बनाने का काम उस क्षेत्र में रोज करने अथवा आगे रोज करने की इच्छा रखनेवालों का है। विज्ञान की भाषा में कहें, तो हम यह सकते हैं कि आपने जो कुछ लिखा है, वह एक प्रकार का पूर्व-रंग है, जिसकी प्रायोगिकता भिन्न-भिन्न क्षेत्रों में भिन्न-भिन्न स्वीकृत तत्त्वों के आधार पर अभी सिद्ध होनी है। दूसरी ओर आपकी बात जो हमें आपके इस निबन्ध के विषय में कहनी है, वह यह है कि इस अध्ययन में आपकी दृष्टि मुख्यतया भाषा-विज्ञान की ओर गई है, मनोविज्ञान की ओर नहीं, यद्यपि मुहावरों का मनोविज्ञान से इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है।

जैसा हम ऊपर दिखा चुके हैं, बहुत ही कम विद्वानों ने अबतक हिन्दी-मुहावरों पर कार्य किया है। जिन्होंने कुछ किया भी है, वह कुछ बहुत ही प्रचलित मुहावरों को अकारादि क्रम से,

१. 'बसोम तोड़ना' मुहावरा, पिक्कीर और मेरठ की तरफ गई बातें नौतोड़ने के अर्थ में प्रयुक्त होनेवाला मुहावरा है।—दे०

उनके भावार्थ और कहीं कहीं वाक्यों में उनके प्रयोग-सहित, सत्राया हुआ संस्कृत ग्रन्थवा संग्रह मात्र है। इन सग्रहों को भूमिका के गिने-बुने पृष्ठों में श्रीरामदहिनिमित्र, श्रीनक्षत्ररूप दिनकर एवं श्रद्धेय अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' ने अवश्य मुद्रावरों को साधारण गति विधि के बारे में भी कुछ विवेचन कर दिया है। परन्तु प्रबन्ध में हमारा उद्देश्य न तो मुद्रावरों का संग्रह करके उनके अर्थ और प्रयोग दिखाना है और न केवल भाषा-सम्बन्धी उनकी गति विधि का वर्णन करना। अतएव इस दृष्टि से अपने इस कार्य को करने के लिए हमें कोरी पटिया पर ही लिखना है।

पृथक् दृष्टिकोण को छोड़ दें, तो कह सकते हैं कि जहाँ तक संग्रह का प्रश्न है, हम अपने पहिले के विद्वानों के कदमों पर ही चले हैं। श्रद्धेय 'हरिऔध' जी एवं लोगन पीयरसल मिय की मुद्रावरा सम्बन्धी महत्वपूर्ण खोजों से भी हमारे इस कार्य का सम्बन्ध है, परन्तु वह सम्बन्ध एक पथ-निर्देशक और पथिक के सम्बन्ध से अधिक नहीं है। प्रस्तुत प्रबन्ध में हमारा प्रयत्न साधारणतया सभी मुद्रावरों के और विनियतया हिन्दी-मुद्रावरों के, 'मुद्रावरा' क्या है, उसकी अन्तरात्मा और बाह्य परिधान क्या है, वह क्यों और कैसे जन्म लेता फैलता और अन्त में सर्वमाननीय बनकर भाषा का एक सुगम अंग बन जाता है, उसकी मुख्य-सुगम विशेषताएँ क्या हैं, व्यक्ति उसके भाव और भाषा तथा दूसरों पर पड़नेवाले उसके प्रभाव की दृष्टि से उसकी (मुद्रावरे की) उपयोगिता, बोली, विभाषा और भाषा का पारस्परिक सम्बन्ध तथा उनमें मुद्रावरों का स्थान और लोकोक्ति और मुद्रावरों का सम्बन्ध इत्यादि-इत्यादि समस्त समाहित पक्षों पर विचार करना है। संक्षेप में इस प्रबन्ध के द्वारा हमारा अभिप्राय मुद्रावरों की गति-विधि, प्रकृति और प्रगति तथा अर्थ और रूप की परिवर्तनशीलता के गम्भीर अध्ययन और विशद विवेचन के द्वारा मानव-समाज के इतिहास से इनका (मुद्रावरों का) सामञ्जस्य स्थापित करना है।

मुद्रावरों का क्षेत्र बहुत अधिक विस्तृत है, उनका प्रवाह पवित्र जादूवी की नाई अनन्त और उनकी उपयोगिता कल्पवृक्ष की तरह बहुमुखी है। शेक्सपियर ने जुल कितने शब्द लिखे हैं, उसके भक्तों ने उन्हें गिनकर रस दिया, कालिदास, भवभूति, तुलसी और धर ने जो कुछ लिखा है, उसके आँकड़े बताये जा सकते हैं, आदिकवि महर्षि वाल्मीकि की भी सीमा है। आखिर मनुष्य कृत और ईश्वर-प्रदत्त पदार्थों में यही तो भेद होता है, एक अति ससीम है, तो दूसरा अति असीम। कविता मनुष्य-कृत है, इसलिए ससीम है, कवित्व ईश्वर-प्रदत्त है, इसलिए उसकी कोई सीमा नहीं बाँध सकता। ठीक इसी प्रकार भाषण और भाषा में, भाषण की सीमा होती है, किन्तु भाषा के क्षेत्र में कभी कोई सीमा नहीं गाढ़ सकता। भाषा एक बड़ा महासागर है, महासागर में अधिके गोते लगाने से अधिक रत्न मिल जायें, यह तो सम्भव है, किन्तु एक-एक करके सब मिल जायें, यह सर्वदा अशक्य और असम्भव रहा है और रहेगा। मुद्रावरे भाषा-रत्नाकर के अमूल्य रत्न हैं, गिनती करके कोई उनकी निश्चित सख्या नहीं बता सकता। हाँ, आठ हजार की जगह अड़तीस हजार या उससे भी अधिक का संग्रह हो सकता है। इतना ही नहीं, इस संग्रह के आधार पर कुशल पारखी मित्र मित्र क्षेत्रों में उनका वर्गीकरण करके रूप और अर्थ की दृष्टि से उनके वैज्ञानिक विश्लेषण द्वारा उनकी सम्पूर्ण गति-विधि और प्रकृति-प्रगति का सक्षिप्त व्योरा भी तैयार कर सकते हैं।

भाषा की उत्पत्ति और विकास के सम्बन्ध में बहुत-से मत हैं। इजिप्ट के राजा सेमेटिकुस (Psammetechnus) ने एक नवजात शिशु को लेकर जो प्रयोग किया था, यदि उसी प्रकार के

हजारों प्रयोग और किये जायें, तो भी यही सिद्ध होगा कि नवजात शिशु को भाषा का ज्ञान तो होता है, किन्तु प्रत्यक्ष रूप में नहीं होता, अनुकरण के आधार पर ही उसकी इस शक्ति का प्रत्यक्षीकरण होता है। मोनबोदो (Monboddoo) ने कदाचित् इसी आधार पर भाषा के विकास का क्रम इस प्रकार माना है—१. अस्पष्ट ध्वनियाँ, २. हाव-भाव और शारीरिक चेष्टाएँ, ३. अनुकरण के आधार पर बनी हुई ध्वनियाँ, ४. जातिगत आवश्यकताओं के फलस्वरूप लोक-सम्मति के द्वारा बनी हुई कृत्रिम भाषा। यह भाषा आरम्भ में असंपन्न और दोषपूर्ण थी, किन्तु बाद में, एडलिंग (Adelung) की उपमा लें, तो जिस प्रकार एक जंगली व्यक्ति को छोटी-सी डोंगी आज आधुनिक राष्ट्रों की तैरती हुई नगरी बन गई है, भाषा भी समृद्ध और संपन्न हो गई है।<sup>१</sup> आज भी हम देखते हैं कि मनुष्य अपने हृदय के उद्गारों अथवा विचारों को प्रायः अस्पष्ट ध्वनियों, हाव-भाव और शारीरिक चेष्टाओं अथवा व्यक्त भाषा के द्वारा ही प्रकट करता है। ऊँ-आँ करना, टी-टी करना, आँ-आँ करना इत्यादि मुहावरे पूर्व-संस्कारों के प्रतीक-स्वरूप मानव-मात्र में विद्यमान प्राचीनतम मुहावरों के स्मृति-चिह्न आज भी उतने ही सजीव और सारगर्भित हैं। इसी प्रकार, हाव मलना, नैन मटकना, सैन चलाना, आँख मारना, कानों में उँगली देना, कानों पर हाथ रखना, सिर खुजाना या खुजलाना इत्यादि आज की भाषा—राष्ट्रभाषा—में सुरक्षित असंख्य मुहावरे हाव-भाव अथवा शारीरिक चेष्टाओं के द्वारा अपने भावों को व्यक्त करनेवाली भाषा की दूसरी अवस्था को याद दिलाते हैं।

अस्पष्ट ध्वनियों और शारीरिक चेष्टाओं के उपरान्त शब्द-संकेतों का आधिभाष्य हुआ। मनुष्य को अपने भावों को व्यक्त करने के लिए भाषा मिल गई, जिसके, संभवतः ऋग्वेद के उत्तर-काल में फिर लिपि (लेखन-कला) मिल जाने के बाद काव्य और लिखित दो रूप हो गये, जो आज भी संसार की प्रायः समस्त भाषाओं में स्पष्ट रूप से विद्यमान हैं। भाषा-बोलचाल की भाषा, जैसा पहिले बताया जा चुका है, ईश्वर-प्रदत्त है, इसलिए असौम्य है, किन्तु लिपि मनुष्य-कृत होने के कारण समीम है, अतएव असौम्य सागर की समीम गागर में भरने के समान लिपिबद्ध होने पर भाषा की स्वच्छन्दता सीमित हो जाती है। उसके मुहावरे बोलचाल की भाषा के मुहावरों से अधिक परिष्कृत, परिमार्जित और अर्थ तथा प्रयोग की दृष्टि से अत्यधिक व्यापक तो अवश्य हो जाते हैं, किन्तु उनकी लोकप्रियता और लोकतन्त्रवादिता नष्ट होकर उनमें बहुत कुछ पौराणिकता और वंशानुगत परम्पराप्रियता घर कर लेती है। हमारे सुयोग्य भाषाशास्त्री श्रीरामचन्द्र वर्मा ने तो कदाचित् अर्थ और प्रयोग की दृष्टि से इनकी अति रुढ़ रुढ़िवादिता पर रीढ़कर इनका (मुहावरों का) नाम ही 'रुढ़ि' रख दिया है।

बोलचाल की भाषा साहित्यिक भाषा की तरह देश और काल के बन्धनों से मुक्त नहीं रहती। बोलनेवाले पर वह कहाँ, किससे और कब क्या कह रहा है, इसका पूरा प्रभाव पड़ता है। अतएव उसके मुहावरे प्रायः सामयिक और सीमित होते हैं। वह जिनसे बात कर रहा है, उनके ज्ञान-क्षेत्र से बाहर कहीं अन्यत्र नहीं जाता, सबेप में उसके वाचक-शब्द-व्ययन की सीमा उसके धोताओं के ज्ञान की परिधि तक रहती है। वह जहाँ तक सम्भव होता है, उनके जीवन-साधन के अपने उपकरणों का आश्रय लेकर अपने हाव-भाव और विशिष्ट स्वराघात के द्वारा ही अपना काम चलाता है। स्वराघात ही बोलचाल के प्रयोगों का रहस्य है, उसी में उनके अर्थ की विचित्रता निहित रहती है। बोलचाल के प्रयोगों (मुहावरों) को दूसरी विशेषता उनकी बहुरूपता होती है। कभी-कभी तो एक ही मुहावरे के 'मुड़े-मुड़े मतिभिन्ना' के अनुरूप बहुत-से अर्थ और प्रयोग हो जाते हैं। तीर्थ-स्थानों अथवा बड़े-बड़े सम्मेलनों में प्रायः ऐसी सिखड़ी भाषा सुनने को मिल

जाती है। मुहावरों की दृष्टि से इतना अवश्य मानना पड़ेगा कि बोलचाल की भाषा ही साहित्यिक भाषा के मुहावरों का प्रवृत्ति-ग्रह है। यही उनका जन्म होता है और यही पल पुसकर वे साहित्यिक भाषा के योग्य, सभ्य और सुसंस्कृत नागरिक बनते हैं। मुहावरों की भाषा के अमूल्य रत्न, जैसा हम मानते हैं, लेकर चले तो हम कह सकते हैं कि बोलचाल की भाषा ही उन अमूल्य रत्नों की अक्षय खान है, उसमें प्रयुक्त आज के रुझ और अपरिमार्जित मुहावरे ही कुशल कलाकार और मिक्ष साहित्यिक जोहूरियों के हाथों में पड़कर कल की साहित्य-सुन्दरी के अधरों पर खेलने वाले उसकी बेसर के बेसकीमती मोती बननेवाले हैं। खान और खान से निकलते हुए रत्नों की अपेक्षा जोहूरों की दुकान और उसमें सजाये हुए सुव्यवस्थित सुन्दर और सुघर रत्नों की परीक्षा करके उनकी जाति और गुण का विशिष्ट विरसपण करना कहीं अधिक सरल, सुगोचर और स्वाभाविक होगा, इस दृष्टि से प्रस्तुत प्रबन्ध में हमने मुहावरों के साहित्यिक पक्ष को लेकर ही उनकी सर्वांगीण गति विधि पर विचार करने के लिए निम्नलिखित योजना बनाई है।

मुहावरों के अध्ययन की अपनी प्रस्तुत योजना पाठकों के समझ रखने से पूर्व हम उनका ध्यान ज्ञान और विज्ञान के विभिन्न क्षेत्रों में प्रयुक्त कुछ ऐसे विशिष्ट और विचित्र प्रयोगों की ओर आकृष्ट करना चाहते हैं जो छोट-बड़े, शिक्षित और अशिक्षित प्रायः सभी की जवान पर न मालूम कब से चढ़े हुए हैं, किन्तु फिर भी आज तक मुहावरा होने का कोई प्रमाण-पत्र उन्हें नहीं मिला है।

- १ भाषा में कोई परिवर्तन न करते हुए केवल भाषा को संशुद्ध करके किसी सिद्धान्त अथवा मत का प्रतिपादन करने की प्रथा तो हमारे यहाँ प्राचीन काल से चली आ रही है, 'धौत-धन', 'गृह-धन' और 'धर्मधन' इत्यादि धन-ग्रन्थ इसके ज्वलन्त प्रमाण हैं। किन्तु आजकल व्यक्तित्व-संस्थाओं को संशुद्ध करके उनके आचार्य-संस्थाओं से काम चलाने की प्रथा भी खूब जोरों से चल रही है। जैसे, मो० व० गांधी, का० वि० वि० इत्यादि।
- २ एक समय या जबकि अपने व्यक्तिगत गुण, ज्ञान, अभ्यास और साधन की कसौटी पर खरा उतरने पर ही कोई व्याक्त चतुर्वेदी, त्रिवेदी, द्विवेदी, याज्ञिक, कौशिक, मौलवी, पीर और खलीफा इत्यादि उपाधियाँ प्राप्त करता था, किन्तु आज वेदों के नाम ही क्या, उनकी सख्या तक न जाननेवाले कितने ही चतुर्वेदी, द्विवेदी हमारे समाज में भरे पड़े हैं। अतएव इन वशानुगत उपाधियों के अभिधेयार्थ की खोज न करके अर्थ-वैचित्र्य की अति व्यापक परम्परा के आधार पर मुहावरों में ही इनकी गिनती करना अधिक न्याय्य और मुक्तिप्रसंग है।
- ३ गणित की दृष्टि से सन् १९४८ की एक हजार नौ सौ अड़तालीस कहना चाहिए, किन्तु मुहावरा पड़ गया है सन् तनीस सौ अड़तालीस अथवा प्रसंगवश केवल सन् अड़तालीस कहन का। गणित की दृष्टि से इस प्रकार के और भी बहुत से विलक्षण प्रयोग मिलते हैं।

कवियों ने तो कितने ही स्थानों पर इन सख्याओं के साथ खूब मनमाने की है। कविता में उन्हें यथावत् रखने की कठिनाई को दूर करने के लिए उन्होंने उनके निमित्त साकेतक प्रतीक बना लिये हैं। अब यह एक ऐसी परम्परा-सी हो गई है कि कवि लोग कम-से-कम ग्रन्थ का निर्माण काल तो प्रायः इन्हीं सांकेतिक प्रतीकों के द्वारा व्यक्त करते हैं। जैसे, १९०२ लिखने के लिए एक कवि लिखता है—

२ ० ६ १

कर नभ रस अरु आतमा, संवत फागुन मास ।

सुकुल पच्छ तिथि चौथ रवि, जेहि दिन ग्रन्थ प्रकास ॥

४. व्यक्तिवाचक संज्ञाएँ अभिप्रेयार्थ की दृष्टि से प्रायः निरर्थक होती हैं, नैनसुख नामवाले नेत्र-विहीन पुरुष भी मिलते हैं। कदाचित् इसीलिए तुलसीदास को 'सुग्रीव, ओर 'शत्रुघ्न' नामों की सार्वकता सिद्ध करने के लिए बार-बार सुकंठ, रिपुदमन, रिपुसदन, अरिघदन इत्यादि उनके पर्यायी शब्दों का प्रयोग करना पड़ा है। 'रवि' नाम से हम एक दुबली-भतली लम्बी-सी लड़की की कल्पना कर लेते हैं, क्यों? रवि शब्द के अभिप्रेयार्थ के आधार पर नहीं, बल्कि उसके बहुत पहिले से, एक लड़की-विशेष के लिए रूढ़ हो जाने के कारण लक्षण के आधार पर हम उसका अर्थ करते हैं। लाक्षणिक और रूढ़ प्रयोग होते हुए भी अव्यापक होने के कारण ही व्यक्तिवाचक संज्ञाएँ मुहावरों की श्रेणी में नहीं आती, अन्यथा हैं वे भी मुहावरे ही।
५. कितने ही व्यक्तिगत, जातिगत और देशगत ऐसे प्रयोग हैं, जिनका बोलचाल की भाषा में तो खुले आस प्रयोग होता ही है, लिखित भाषा में भी प्रायः उनका प्रयोग होता रहता है। 'भौंगाँव में रहना' या 'शिकारपुर में बसना' इत्यादि देशगत मुहावरे हैं, किन्तु आजकल प्रायः सर्वत्र इनका प्रयोग होता है। जो लोग यह भी नहीं जानते कि भौंगाँव और शिकारपुर नक्शे में हैं कहाँ, वे इन मुहावरों का खूब प्रयोग करते हैं।
६. कुछ पारिवारिक मुहावरे भी होते हैं, जिनका सम्बन्ध किसी परिवार-विशेष से होता है और प्रायः उस परिवार के लोग तथा उनके दृष्ट-मित्र ही उनका प्रयोग करते हैं।
७. अब कुछ व्यक्त और अव्यक्त तथा केवल बोलनेवाले की भाव-भंगी और विशिष्ट स्वराष्टात से ही सम्बन्ध रखनेवाले विलक्षण प्रयोगों को देखिए। कभी-कभी किसी के शब्दों को ज्यों-कान्यों एक विशेष भाव-भंगी के साथ विशेष ध्वनि से उच्चारण करके उसका अर्थ बदल देते हैं, व्यंग्य में प्रायः ऐसा होता है। किसी लड़की ने कहा—'हम चले जायेंगे', उसे 'तो आप चली जायेंगी' 'कहकर सास के यहाँ चली जायेंगी' ऐसा संकेत करके प्रायः लोग बिदाया करते हैं।

कहने का तात्पर्य यह है कि मुहावरों का क्षेत्र बहुत विस्तृत है, जाने-अनजाने न मालूम कितनी बार और कितने मुहावरों का प्रयोग हम नित्य-प्रति करते रहते हैं। सबका लेखा-जोखा रखना सम्भव नहीं है; अतएव प्रस्तुत प्रबन्ध में हम अपने भरसक सङ्कीर्णों के केन्द्र बिजनौर और मुरादाबाद की ओर बोले जानेवाले प्रमाणित मुहावरों को लेकर ही अपना कार्य आरम्भ करेंगे। अध्ययन की सुगमता के लिए प्रस्तुत विषय को हमने आठ भागों में विभाजित कर दिया है। इस विभाजन में हमारी दृष्टि मुहावरों के अलग-अलग पक्षों को लेकर अलग-अलग अध्यायों के रूप में विचार करने की रही है। प्रस्तुत विषय के प्रस्तावित क्षेत्र या बिन्दु तक पहुँचने के लिए हमारे प्रबन्ध का प्रत्येक अध्याय एक-एक विचार है, इसलिए हमने हरेक भाग को विचार ही कहा है।

भूगर्भ-शास्त्र के किसी विद्वान् पंडित की प्रयोगशाला में यदि आप जायें, तो आप देखेंगे कि उसमें कहीं ईंट-पत्थरों का ढेर है, तो कहीं राख और चूना पड़ा है, कहीं अलग-अलग बरतनों में मिट्टी रखी है, तो कहीं बहुत-सी बोतलों में चालू भरा हुआ है, कहीं पत्थर पिस रहे हैं, तो कहीं रेत पक रहा है। थोड़ा और आगे बढ़कर पंडितजी के प्रयोग करने की मेज देखें, तो उसकी छटा उनकी प्रयोगशाला से भी निराली आपको लगेगी। अति सुन्दर और सुव्यवस्थित ढंग से

सजी हुई लिखने-पढ़ने की शक्ति आधुनिक सामग्री के स्थान में नये-पुराने भिन्न भिन्न देश और प्रान्तों की चट्टानों के टुकड़े, छोटे-बड़े खरल और भी इसी प्रकार की दस-बीस वस्तुओं की धोतलें एवं पुड़िये उसपर पड़ी हुई मिलेंगी। सम्भव है, प्रयोगशाला में अपनी मेज पर, आपके शब्दों में ई-ट-पत्थरों के विचार में भूलें हुए बैठे पंडितजी, आपकी कल्पना के पंडितजी से सबेरा भिन्न, कोई धूल-गानि से खिलवाव करनेवाला पागल, लगे। आपने तो पृथ्वी के गर्भ में कहां क्या-क्या छिपा हुआ है, इसके रहस्य को एक और एक दो की तरह स्पष्ट करनेवाले उनके अति महत्त्वपूर्ण नियन्ध और लेखों के द्वारा उनके पौंडित्य के आधार पर उनके व्यक्तित्व की कोई बड़ी सुन्दर कल्पना कर रही थी। आपने विश्वकर्मा का नाम सुना है, सौन्दर्य की साक्षात् मूर्ति उसके निमित्त नगर और भवनों के मनोहर रूप देखे हैं, किन्तु उन ई-ट-पत्थरों के टुकड़ों की ओर आपने कभी ध्यान नहीं दिया है, जिन्हें एकत्र करने में बेचारे ने दिन रात एक कर दिया था, भूत-प्यास और नींद भी उसे हराम हो गई थी, पैरों में गठ्ठे और हाथों में छाले पड़ गये थे। यदि आप एक दर्शक अथवा पाठक की दृष्टि से न देखकर एक कलाकार की आँखों से देखें, तो ई-ट-पत्थरों के इस सचय में ही आपको भूगर्भ-शास्त्र के पंडित विश्वकर्मा की कला दिखाई पड़ेगी। ई-ट-पत्थरों के रूप में विद्यमान इन उपादानों के बिना पंडितजी के महत्त्वपूर्ण नियन्ध और विश्वकर्मा की मनोरम नगरी खड़ी ही कैसे होती। सुबह से शाम तक पुस्तकालय में बैठकर अच्छे बुरे सभी प्रकार के मुहावरों की बड़े ध्यान से अपनी कापी में टाँकते तथा इक्के, तगि और रिक्तावालों से यादगोचर करते समय नोटबुक पर हाथ जाते ही स्वयं हमारे साथी हँस दिया करते थे। हमारी दृष्टि ही बहुत-बहुत मुहावरान्वेपी हो गई थी। वेद, उपनिषद्, रामायण, महाभारत, कतिपय पुराणों और कुरान एवं बाइबिल से लेकर नित्य-प्रति के गीतापाठ तक में हम मुहावरे खोजने लगते थे। हमारी गीता में नीली स्याही से लगे रेखा-चिह्नों को देखकर एक भाई ने व्यंग्य करते हुए कहा था कि तुम भगवान् के सहाने अपने 'गाइड' की पूजा करते हो, तुम्हें हर जगह अपनी धीसिस के ही खवास दिखाई पड़ते हैं। वास्तव में बात ऐसी ही है भी, और हम तो यहाँ तक कहते हैं कि ऐसी ही होनी भी चाहिए। जबतक हम अशुभ की तरह अपने लक्ष्य के साथ एकाकार नहीं हो जाते, हम कदापि उसे लक्ष्य बिन्दु पर नहीं वेध सकते। हमने जबतक लगभग पैंतीस हजार मुहावरे एकत्र किये हैं। हम जानते हैं कि इस प्रबन्ध में हम ३५ हजार मुहावरों का प्रयोग नहीं करेंगे, कर भी नहीं सकते, किन्तु फिर भी इस प्रबन्ध के लिए इस समग्र का बड़ा महत्त्व है। हमारा यह अध्ययन-विधायक या गावोत्री के शब्दों में रचनात्मक अध्ययन है। हमें भूगर्भशास्त्री की तरह इन वाक्य-खंडों के आधार पर भाषा के गर्भ में कहां क्या-क्या छिपा है, उसकी खोज करके उसमें छिपे हुए अमूल्य रत्नों की बाह लेनी है। मुहावरों के समग्र में हमारी दृष्टि और हमारा प्रयत्न आरम्भ से ही रचनात्मक रहा है। इस समग्र के आधार पर निमित्त धीसिस-रूप हमारा यह भव्य विश्वकर्मा की सुन्दर कृति अथवा तद्रूप होगा, ऐसा कहने की धृष्टता हम नहीं कर सकते। हमारा यह प्रबन्ध पूज्य पंडित मदनमोहन मालवीय के उद्दिष्ट मन्दिर की नींव की तरह यदि हमारे बाद आनेवाले जिज्ञासु अन्वेषकों को उसकी पूर्ति के लिए प्रेरित कर सका, तो बस है। सन् १९३९ ई० से आज तक ६ वर्ष काम करके भी हम यह नहीं कह सकते, कहना भी नहीं चाहिए कि मुहावरों के अध्ययन की दृष्टि से हमने जो कुछ लिखा है, वह पूर्ण है। हमारा यह प्रयास तो वास्तव में मुहावरों के सर्वांगीण अध्ययन और वैज्ञानिक विश्लेषण के प्रयास का प्रथम प्रयास है।

कुछ दिन की बात है, हमारे एक रिसर्च स्कॉलर मित्र ने व्यंग्य करते हुए हमारी मेज की कबाड़ी की दुकान कहा था। वास्तव में बात तो ठीक ही कही गई थी, किन्तु फिर भी अपनी बात बनाने के लिए हमने जवाब में कहा—'मुझे अव्यवस्था ही पसन्द है, क्योंकि एक रिसर्च-

स्कॉलर का काम ही अव्यवस्था में व्यवस्था देना है, मेरी मेज व्यवस्थित हो गई, तो मेरा सब काम ही अव्यवस्थित हो जायगा ।' इसी और व्यंग्य में अनायास मुँह से निकला हुआ यह वाक्य ही आज हमें लगता है, हमारी भूमिका के 'उपादानों और उनके उपयोग की पद्धति' इस अन्तिम प्रश्न का उपयुक्त उत्तर है । कोई वस्तु किसी अन्य वस्तु के संबंध से ही व्यवस्थित या अव्यवस्थित कही जाती है, अन्यथा अव्यवस्था का अपना कोई स्वतन्त्र रूप नहीं है । अतएव प्रस्तुत प्रबन्ध की रचना और उसकी आवश्यकताओं की दृष्टि से हमारा अवतक का इतना बड़ा मुहावरा-संग्रह और धार्मिक, राजनीतिक और सामाजिक एवं साहित्यिक विषयों के अनेक ग्रन्थों का अध्ययन एक प्रकार का अव्यवस्थित संग्रहालय ही है; संग्रहालय इसलिए भी कि उसमें बहुत-सी अप्राप्य और दुष्प्राप्य सामग्री भी संगृहीत है ।

इतना सब कुछ संग्रह करने के उपरान्त प्रबन्ध लिखने के लिए हमारी कार्य-पद्धति क्या होगी, इसका उत्तर देने के लिए हम एक बार फिर अपने पाठकों को भूगर्भ-शास्त्र के आचार्यों की कार्य-पद्धति से परिचित करायेंगे । अपनी प्रयोगशाला में एकत्र भिन्न-भिन्न जात और गुण के पत्थर, मिट्टी और बालू इत्यादि पदार्थों को हाथ में लेने से पूर्व वे लोग देश-विदेश सब जगह की चट्टानों, मरुस्थलों इत्यादि उपर्युक्त समस्त पदार्थों को जन्मभूमियों का भौगोलिक और ऐतिहासिक दृष्टियों से पूर्ण परिचय प्राप्त करके उनके तत्त्व विवेचन के लिए एक काल्पनिक रूपरेखा बना लेते हैं । इसके उपरान्त ही वे अपनी प्रयोगशाला में बैठकर प्रस्तुत पदार्थों के सूक्ष्म विश्लेषण और वर्गीकरण के द्वारा अपनी कल्पित रूप-रेखा को जाँच करते हुए अपने पाठकों और विद्यार्थियों के लिए सर्वोपयोगी सिद्धान्त स्थिर करते हैं । ठीक इसी प्रकार, हमने अपने उद्दिष्ट विषय को, जैसा पीछे दिखा चुके हैं, आठ भागों में विभाजित करके मुहावरों की प्रकृति और प्रवृत्ति का, उनके विकास और वृद्धि की दृष्टि से, अध्ययन करने के लिए तत्सम्बन्धी अपने बहुमुखी अध्ययन के आधार पर, एक कल्पित रूपरेखा कायम कर ली है । प्रबन्ध के मुख्य भाग में संगृहीत तत्त्वों के वैज्ञानिक विश्लेषण और वर्गीकरण के द्वारा अपनी पूर्व-कल्पना की सतर्कतापूर्ण परीक्षा करके अब हम मुहावरों के विशेष अध्ययन के लिए आवश्यक सिद्धान्त स्थिर करेंगे । संक्षेप में, अब हमें प्रत्येक वस्तु की जाति, गुण और स्वभाव के क्रम से उसका स्थान नियत करके अपने अव्यवस्थित संग्रहालय को व्यवस्थित प्रबन्ध का रूप देना है ।

—ओम्प्रकाश गुप्त



## संकेत

एल्० आर्०	..	लैंग्वेज भूगट रियलिटी
डब्ल्यू० आइ०	.	वर्ड्स एण्ड इंडियम्स
अ० हि०		अच्छी हिन्दी
अ० भा०	.	अरब और भारत का सम्बन्ध
स० द०		माहित्य-दर्पण पी० बी० काणे की भूमिका
हि० की पु० स०		हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता
हि० सु०		हिन्दी मुहावरें
व्य०	...	व्याकरण
का० गु०		कामताप्रसाद गुरू
फा०		फारसी
सं०	...	संस्कृत

## विषय-सूची

विषय	पृष्ठ-संख्या
शुभाशंसा	क-ख
भूमिका	
सम्मतिथी	अ-इ
आमुख	१-४
प्रस्तावना	५-१६
संकेत	
पहला विचार	१-४६
मुहावरा-परिचय	...
मुहावरा का महत्त्व	...
उच्चारण और वर्ण-विन्यास	...
मुहावरा के लक्षण	...
मुहावरा और उसके पर्यायवाची नाम	...
मुहावरा का संस्कृत-पर्याय क्यों नहीं	...
मुहावरा और शब्द-शक्तियाँ	...
मुहावरे और व्यंजना-शक्ति	...
मुहावरा और अलंकार	...
शारीरिक चेष्टाएँ और मुहावरे	...
अस्पष्ट ध्वनियाँ और मुहावरे	...
मुहावरा और रोजमर्रा या बोलचाल	...
मुहावरा शब्द की अर्थ-व्याप्ति	...
दूसरा विचार	५०-१०६
मुहावरों की शब्द-योजना	...
मुहावरों में उलट-फेर	...
मुहावरों का शब्द-नियम तथा शब्द-परिवर्तन	...
मुहावरों के शब्द और उनके पर्याय	...
उर्दू मुहावरों में शाब्दिक परिवर्तन	...
प्रान्तीय प्रयोगों की विशिष्टता के कारण शब्द-भेद	...
मुहावरों का शाब्दिक न्यूनाधिक्य	...
परिवर्तित मुहावरे	...
मुहावरों में अध्याहरणीय शब्दों का प्रयोग	...
मुहावरों का शब्दानुवाद और भावानुवाद	...

विषय	पृष्ठ-संख्या
मुहावरों में वर्ण-संस्करण	६६
मुहावरों में उलट-फेर न होने के कारण	१०५
तीसरा विचार	१०७-१३७
मुहावरों का आविर्भाव क्यों हुआ ?	१०७
भाषा की प्रगति के नियम	१०८
आदर्श भाषा	११२
भाषा की परिवर्तनशीलता	११६
संस्कृत-परिवर्तन	११६
साहित्य के आधार पर अर्थ-परिवर्तन	११८
भाषा की सांख्यिक प्रयोगों की ओर प्रगति	१२०
मुहावरों बनाने में मानव-प्रवृत्ति	१२३
शब्दार्थ विज्ञान और मुहावरें	१२६
मुहावरों की लोकप्रियता	१२०
सार	१२६
चौथा विचार	१३८-२१३
मुहावरों का विकास	१३८
जनसाधारण की भाषा और मुहावरें	१५८
सांख्यिक प्रयोगों के कारण मुहावरों की उत्पत्ति	१६७
विकास के उदाहरण	१७०
मुहावरों का वर्गीकरण	१८३
भारत-राष्ट्रीय खेलों के आधार पर बने हुए मुहावरें	१८३
पाँचवाँ विचार	२१४-२५८
जन्म-भाषा एवं संसर्ग भाषाओं का मुहावरों पर प्रभाव	२१४
संस्कृत मुहावरें तथा तत्प्रसृत भाषाओं पर उनका प्रभाव	२१५
संसर्ग भाषाओं का प्रभाव	२२६
विजित देशों की भाषा और उसपर विजेताओं की भाषा का प्रभाव	२३५
विजिताओं की भाषाओं के मुहावरें	२४१
छठा विचार	२५६-२६६
मुहावरों की मुख्य विशेषताएँ	२५६
विमर्श और अव्ययों के विचित्र प्रयोग	२५६
स्वभाविक पुनरुक्ति और सह-प्रयोग	२६३
प्रतीति-शब्दों का अप्रयोग	२६६
अप्रसिद्ध और भिन्नार्थक शब्दों का प्रयोग	२७१
निरर्थकता में सार्थकता	२७४
औपचारिक प्रयोगों की पारदर्शिता	२७५

विषय	पृष्ठ संख्या
एक पद का विभिन्न पदजातों में प्रयोग	... २७६
मुहावरों की निरंकुशता	... २८२
व्याकरण के नियमों का उल्लंघन	... २८४
अयुक्त प्रयोग	... २६३
<b>सातवों विचार</b>	२६७-३४२
मुहावरों की उपयोगिता	... २६७
शब्द-साधक	... ३०१
भाषा के सौन्दर्य और आकर्षण में वृद्धि	... ३०६
मुहावरेदार प्रयोगों में संक्षेप, सरलता, स्पष्टता, ओजस्विता और हृदय-स्पर्शिता की उपलब्धि—	
१. अल्प प्रयास में पूर्ण अर्थ-व्यक्ति	... ३१०
२. सरलता	... ३११
३. स्पष्टता	... ३१२
४. ओजस्विता	... ३१३
५. कोमल वृत्तियाँ	... ३१६
मुहावरे और साधारण प्रयोग	... ३१८
मुहावरे विशिष्ट पुरुषों के स्मृति-चिह्न	... ३२२
मुहावरों के द्वारा भाषामूलक पुरातत्त्व-ज्ञान	... ३२५
मुहावरों में सांस्कृतिक परिवर्तनों की कलक	... ३२६
मुहावरे अतीत स्थिति के चित्र	... ३३४
मुहावरे इतिहास के दीपक	... ३३८
<b>आठवों विचार</b>	३४३-३७४
भाषा, मुहावरे और लोकोक्तियाँ	... ३४३
भाषा की उत्पत्ति	... ३४३
भाषा का विकास	... ३४६
भाषा और समाज	... ३४८
घोली, विभाषा और भाषा	... ३४६
भाषा में मुहावरों का स्थान	... ३५०
भाषा में मुहावरों का महत्त्व	... ३५४
साहित्यिक भाषा में मुहावरों का प्रयोग	... ३५७
राक्षोबोली में मुहावरों का प्रयोग	... ३५६
मुहावरे और लोकोक्तियाँ	... ३५५
लोकोक्ति और मुहावरे में अन्तर	... ३६६
<b>उपसंहार</b>	३७६-३८४
<b>परिशिष्ट—अ</b>	
पोलचाल की भाषा और मुहावरे	... ३८५

विषय		पृष्ठ-संख्या
परिशिष्ट—आ		
मूल-अर्थ से सर्वथा भिन्न अर्थ में प्रयुक्त शब्द और मुहावरें	...	३८७
परिशिष्ट—इ		
द्विरुक्तियाँ	...	३९०
परिशिष्ट—ई		
पारिभाषिक शब्द	...	३९२
परिशिष्ट—उ		
सहायक ग्रन्थों की सूची	.	३९१
उर्दू-फारसी का इण्डेक्स ( उर्दू में )	.	४ पृष्ठ
शब्दानुक्रमणी		१-१८
शुद्धि-पत्र		१-१०

मुहावरा-सीमांसा

# पहला विचार

## मुहावरा-परिचय

शरदिन्दुसुन्दररुचिरचेतसि सा मे गिरां देवी ।

अपहत्य तमः सन्ततमर्यान्खिलान्प्रकाशयतु ॥

चतुर्वर्गफलप्राप्तिः सुखादल्पधियामपि ।

“वाग्योगादेव”<sup>१</sup> यतः तत्स्वरूपं निरूप्यते ॥<sup>२</sup>

अपने इस कार्य को निर्विघ्न पूर्णसिद्धि के लिए हम सवप्रथम ‘शरदिन्दु सुन्दररुचि वाग्देवी’ की आराधना करके आनन्द, कोटि, ज्ञान और समाज-सेवा-रूपी चारों फलों को सहज-भाव से देनेवाले वाग्योग, अर्थात् मुहावरे के स्वरूप का निरूपण करते हैं ।

**मुहावरे का महत्त्व**—“एकः शब्दः सुप्रयुक्तः सम्यग्ज्ञातः स्वर्गे लोके च काम-धुग्भवति ।” ‘सुप्रयुक्त शब्द’ अकेला ही इस लोक और परलोक दोनों में इच्छित फल को देनेवाला होता है । इस कथन की और भी पुष्टि इस अतिप्राचीन श्लोक से हो जाती है—

यस्तु प्रयुक्ते कुशलो विशेषे,

शब्दान् यथावद्व्यवहारकाले ।

सोऽनन्तमानोति जयं परत्र,

वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः ॥

जो कुशल व्यक्ति ( व्यवहारकुशल वक्ता ) विशेष व्यवहारकाल में शब्दों का ( शब्द, वाक्यांश, खंडवाक्य, महावाक्य इत्यादि का ) ठीक-ठीक प्रयोग करता है; उसे अनन्त जय-प्राप्ति होती है; इसके विरुद्ध वाग्योगविद् ( इष्ट प्रयोग अथवा मुहावरों के जाननेवाले ) को अपशब्दों से—जो सुप्रयुक्त शब्द नहीं हैं, उनसे—परलोक, दिव्यलोक अथवा हृदयलोक में दोष लगता है । वेद के ऋषियों ने इसी ‘सुप्रयुक्त शब्द’ को ‘वाग्योग’ संज्ञा देकर, इसके प्रयोग से क्या लाभ होता है, इसके साथ ही इसके ( वाग्योग के ) स्थान में अपशब्द—वेमुहावरा शब्द—के प्रयोग से वाग्योग-विद् को जो दोष लगता है, उसे भी स्पष्ट करके मुहावरे के महत्त्व में और भी चार चांद लगा दिये हैं ।

‘पाहन पूजे हरि मिलै तो मैं पूजूँ पहाड़’—कबीर की यह उक्ति कर्मकाण्ड के क्षेत्र में जितनी सार्थक है, भाषा के क्षेत्र में भी उतनी ही सारगर्भित और महत्त्वपूर्ण है । भाषा ही वाग्देवी की साकार मूर्ति है । चिन्तु, मूर्तिपूजा से पहले पत्थर और मूर्ति में क्या अन्तर है—यह समझ लेना चाहिए । एक कलाकार की कला-भवन में रखी हुई सुन्दर-से-सुन्दर मूर्ति भी उस समय तक पत्थर ही रहती है जबतक किसी सिद्ध के द्वारा प्रेम-पूर्वक उसकी प्राण प्रतिष्ठा न करके उसमें अपने इष्टदेव की शक्ति का आह्वान नहीं किया जाता । वाग्देवी की पूजा करनेवाले वाग्योगविदों को इसलिए कबीर की इस चेतावनी से लाभ उठाना चाहिए । वाक्सिद्धि के लिए प्रत्येक साधक को अपनी भाषा में मुहावरा-रूपी उसकी ( वाग्देवी की ) मूल शक्ति का आह्वान करना अनिवार्य है । व्यवहार-

१. ‘वाग्योगादेव’ मुहावरों पर बटाने के लिए हमने बोझा है ।

२. साहित्य-दर्पण । परिच्छेद १, श्लोक १—२ ।

## मुद्रावरा-भीमांता

कुरान व्यक्तियों ने इसीलिए मुद्रावरों को माया का प्राण यथरा उसकी आत्मा कहा है। स्वयं धामदेवी किसी साथ १ पर प्रसन्न होकर अपनी मूल शक्ति का निरूपण करते हुए कहती हैं—

अहं रुदेभिर्वसुभिश्चराम्यहमादित्यैस्तविश्वदेवैः,  
अहं मित्रावरुणो भाविमम्यहमिन्द्राग्नीअहमरिवनोमा ।

X

X

अहमेवस्वयमिदं वदामि, जुष्टदेवेभिरुतमानुपेभिः ।  
यं कामये तंतभुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणं तमृषिं तं सुमेधाम ॥

X

X

अहमेव घात इव प्रवाभ्यारभवाण भुवनानि विश्वा ।  
परो दिवा पर एना पृथिव्यै तावती महिना संभवूव ।

(= पागान्मृणो, आत्मा, त्रिष्टुप १...ऋग्वेद मं० ११, सू० १२५)

मैं रुद्रों के साथ विचरती हूँ, वसुओं के साथ घूमती हूँ, आदित्यों और विश्वदेवों के साथ विहार करती हूँ। मैं मित्र और वरुण दोनों का भरण पोषण करती हूँ। मैं ही इन्द्र, अग्नि और दोनों अश्विनीकुमारों को पालती हूँ.....इत्यादि इत्यादि।

मैं स्वयं यह कहती हूँ कि कोई ऐसा नहीं जो मेरो मेवा नहीं करता। मैं जिस जिसको चाहती हूँ, बड़ा बना देती हूँ। किसी को ब्रह्मा (कर्ता और ऋषि), किसी को ऋषि (ब्रह्मा) और किसी को मेधावान (चतुर भावक)..... इत्यादि-इत्यादि।

मैं ही वायु के समान वेग से बहा करती हूँ, अखिल भुवनों को छुकर प्राणदान किया करती हूँ। आकाश के उस पार से लेकर पृथ्वी के इस पार तक मैं रहती हूँ। अपनी महिमा से मैं इतनी बड़ी (अर्थात् विविधरूपा) हो गई हूँ।

बृहस्पतिरागिरम इत्यादि ऋग्वेद के और भी कितने ही स्थलों पर इसके महत्त्व का अति सुन्दर और विशद विवेचन मिलता है। वास्तव में मुद्रावरों में, एक प्रकार की संजीवनी शक्ति होती है, जो जनाम हात्ती सहस्र के शब्दों में 'मुद्रावरा अगार उम्दा तौर से बाँधा जाय, तो बिला शुबहा (निस्सन्देह) पक्ष शेर को बलन्द और बलन्द को बलन्दतर कर देता है।'—निश्चय आराय को उत्कृष्ट और उत्कृष्ट को उत्कृष्टतर कर देता है। 'विहारो स्तसर्ग' के दोहों के विषय में यही हुई उस प्रसिद्ध उक्ति में थोड़ा-बहुत हेर-फेर करके यदि यों कहें—

भापा माँहि मुद्रावरे, ज्यों नाविक के तीर ।

बाहर से छोटे खगें, भाव करें शम्भीर ॥

तो मुद्रावरों के महत्त्व और उनकी शक्ति का पर्याप्त परिचय मिल सकता है। कभी-कभी तो केवल एक शब्द के आकारवाले मुद्रावरों में भी सृष्टि की रचना और संहार दोनों की शक्ति भरी रहती है। अरबी का एक शब्द 'कुन' है, जिसका अभिप्रेत्यार्थ है—'हो जा' या 'हो'; किन्तु मुद्रावरे के अनुसार इसका अर्थ बिना कुछ किये, बात-बी-बात में, होठ हिलाने-मान ने, कोई महत्त्वपूर्ण कार्य कर देना, लिया जाता है। लोगत निश्वरी के पृष्ठ ३६०, प्रथम स्तम्भ में इस शब्द का अर्थ इस प्रकार दिया है—

"कुन—( अरबी शब्द ) सींगा अमर का है—चमानी हो जा या हो और इशारा है तरफ, हुक हक शुभावुह, जल शानहू के ओ जो रोजे अबल में मौजूदाह के पैदा होने के साथ में हुया था ।"

मुसलमानों का विश्वास है कि महाप्रलय के बाद जब सर्वप्रथम सृष्टि की रचना हुई तो अल्लाह पाक ने 'कुन' कहा और सृष्टि की रचना हो गई। इसी प्रकार सुह्रम्यद गोरी की जेल में पड़े हुए



पृथ्वीराज को चन्दबरदाई के—'मत चूके चौहान' इस छोटे से वाक्यांश में जो शक्ति मिली, इतिहास के विद्यार्थी अच्छी तरह जानते हैं। इधर चन्द का यह मुहावरा-मन्त्र उसके कान में पड़ा और उधर मुहम्मद गोरी का सिर जमीन पर नाचने लगा। मुहावरों में सबमुब एक अनोखी विद्युत् शक्ति ओत प्रोत रहती है। वे जहाँ एक ओर प्रेम से भी कोमल और अमृत से भी मधुर होते हैं, वहाँ दूसरी ओर विष से भी कटु और परमाणुबम से भी कहीं अधिक भयकर होते हैं। मुहावरों की महिमा का स्मरण करते ही 'प्रसाद' की ये पक्तियाँ मानो साकार होकर हमारे सामने आ जाती हैं—

शक्ति के विद्युत्कण जो व्यस्त  
विकल बिसरे हैं, हो निरुपाय,  
समन्वय, उत्पन्न करे समस्त  
विजयिनी मानवता हो जाय।<sup>१</sup>

जितना ही इन पंक्तियों पर हम विचार करते हैं, हमें लगता है 'प्रसाद' की दिव्यगत आत्मा मुहावरों के महत्त्व का प्रतिपादन करते हुए हम, मुहावरों की शक्ति के निरुपाय होकर व्यस्त और विकल बिसरे हुए विद्युत्कणों को एकत्र करके, उन्हें व्यवस्थित और संगठित करने का आदेश दे रही है। अतएव एक बार फिर हम अपनी आराध्या वाग्देवी से प्रार्थना करते हैं कि वह हमें स्वर्णमयी आचार्य 'प्रसाद' के आदर्श का पालन करने की शक्ति दे। हम एफ़० डब्ल्यू० फ़ारर के शब्दों में 'मुहावरों में जगमगाती हुई दिव्यज्योति की इन पार्थिव चक्षुओं के लिए मुलभ कर सकें।'<sup>२</sup>

## उच्चारण और वर्ण-विन्यास

मुहावरे से हमारा क्या अभिप्राय है, उसकी परिभाषा उसकी अर्थ-व्यापकता, रोजमर्रा से उसका सम्बन्ध इत्यादि उसके भिन्न भिन्न पक्षों पर विचार करने के पूर्व 'मुहावरा' शब्द के लिखित एवं उच्चारित रूप का सक्षिप्त विवेचन करके उसका कोई एक उच्चारण नियत कर लेना अति आवश्यक है। 'मुहावरा' अरबी भाषा का शब्द है। अरबी की अपनी एक विशेष लिपि है। यही अरबी लिपि कुछ परिष्कृतियों के साथ फ़ारसी में आई और फिर अरब और फ़ारस से भारतवर्ष का व्यापारिक सम्बन्ध स्थापित होने के उपरान्त कदाचित् कतिपय भारतीयों का इसने परिचय हुआ। यहाँ परिचय, मुसलमानों के यहाँ आकर राज्य स्थापित कर लेने और राजकाज में प्रायः फ़ारसी का चलन होने के उपरान्त व्यापक अभ्यास में परिवर्तित हो गया। हिन्दी भी प्रायः इस लिपि में लिखी जाने लगी। कहना न होगा कि फ़ारसी लिपि में लिखी हुई हिन्दी का नाम ही बाद में उर्दू हो गया। मुहावरे ने कब इसपर अपनी मुहर लगाई अथवा कब से यह हिन्दी की एक शैली और विभाषा बन रहकर उसकी प्रतिद्वन्द्वी बन गई, इसकी चर्चा हम यहाँ नहीं करेंगे। उर्दू आज एक स्वतन्त्र भाषा के रूप में हमारे सामने है। अरबी लिपि में लिखी हुई इस भाषा का अरबी और फ़ारसी ने गहरा गठबन्धन देखकर ही कदाचित् कुछ विद्वानों ने 'मुहावरा' शब्द को उर्दू शब्द कहकर स्तुति मान लिया है। यह शब्द अरबी का है या उर्दू का, इस बहस से हमारा कोई मतलब नहीं। हमें तो केवल इतना देखना है कि मूल भाषा में इसका उच्चारण क्या था। प्रसिद्ध कोषकारों, ध्वन्याकरणों

१ कामायिनी, पृष्ठ ४८.

२. "Divine spark which glows in all idioms even the most imperfect and uncultivated."

—The origin of Language, page 20-21 by W. F. Farrar, M. A

और सुलेखकों ने जो भिन्न भिन्न ढंग से इसे लिखा है, उसमें दोष उनका नहीं है, दोष तो अरबी-लिपि की सूक्तियों का है, जो मुहावरे की इतनी गुलाम हो गई है कि अगर आपको मुहावरा नहीं है अथवा जिस शब्द को आप पढ़ रहे हैं, उसके सही उच्चारण का पूर्वज्ञान नहीं है, तो वही आशानी से एक ही शब्द 'इधर' को उधर, अधर, अउर, उउर इत्यादि पढ़कर वही नेकनीयतो और ईमानदारी के साथ मिनटों में इधर-उधर कर सकते हैं। नागरी लिपि के विपरीत अरबी-लिपि में (ह्रस्व) मूल स्वर के लिए स्वतन्त्र अक्षर नहीं हैं, कुछ संकेत हैं जो लिखने में प्रायः पढ़नेवालों के मुहावरे पर छोड़ दिये जाते हैं। अरबी-लिपि अत्यन्त दोषपूर्ण है, हम यह मानते हैं; किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि यदि 'इधर' को एक बार गलती से—लिपि की गलती से ही सही—'उधर' या 'अधर' पढ़ लिया, तो बाद में कभी यह भूल सुधारी न जाय। 'मुहावरा' शब्द आज 'महाविरा', 'महावरा', 'मुदावरा', 'मुहाविरा', 'मुहव्वरा' और 'मुहावुरा' एवं 'महावुरा' इत्यादि भिन्न-भिन्न ढंगों से लिखा हुआ मिलता है। हम मानते हैं 'मुहावरा' शब्द की इस बेमुहावरा छीछालेदार का बहुत कुछ कारण अरबी-लिपि में लिखनेवालों को मुहावरेदारी ही है। ह्रस्व (स्वर) के संकेत चिह्नों की सर्वथा उपेक्षा करके लिखने पढ़ने का उन्हें मुहावरा है। उन्होंने यदि मीम पर पेश और घाव पर जबर लगाये बिना 'मुहावरा' शब्द लिख दिया तो कोई गुनाह नहीं किया, यह तो उनका रोजमर्रा का मुहावरा है। गुनाह तो वास्तव में उन लोगों का है, जो उनकी मुहावरेदारी को समझे बिना ही उनके शब्द लेकर उन्हें तोड़ते मरोड़ते हैं। हिन्दी-विद्वानों का यह गुनाह इसलिए और भी गम्भीर है कि वे जानते थे कि 'मुहावरा' शब्द अरबी का है। उन्हें चाहिए था 'मुहावरा' पर कुछ भी लिखने से पूर्व अरबी का कोई भी कोप सठाकर उसके सही उच्चारण का ज्ञान प्राप्त कर लें। मामूली-से-मामूली उर्दू-कोपों में भी उच्चारण की सुगमता के लिए जेर, जबर और पेश इत्यादि सम्पूर्ण संकेत चिह्नों की पूरी पाबन्दी की जाती है, फिर अरबी के कोपों की तो बात ही क्या है। विदेशी भाषाओं से लिये हुए शब्दों के केवल मुख-मुख की दृष्टि से किये हुए विकृत उच्चारण किसी हद तक सहन किये जा सकते हैं, अन्यथा विकृत करने का जनतक कोई तर्कपूर्ण कारण नहीं बताया जाता, केवल आलस्य और प्रमाद के लिए ऐसे लेखकों की क्षमा नहीं किया जा सकता। हम जानते हैं, जेर, जबर और पेश इत्यादि की पूरी पाबन्दी होंत हुए भी अरबी लिपि में लिखे हुए कितने ही शब्द पहले से मुहावरा न होने पर ठीक ठीक नहीं पड़े जा सकते; किन्तु अरबी के हरेक शब्द में यह दलील काम नहीं दे सकती और फिर 'मुहावरा' शब्द में तो किसी प्रकार की कोई पैचीदगी ही नहीं है, मीम पर पेश और घाव पर जबर होते हुए 'मुहावरा' के सिवा उसका कोई अन्य उच्चारण सम्भव ही नहीं है। परियट केजवराम मद्द ने, पता नहीं, 'वाव' के ऊपर लगे हुए जबर को 'तशदीद' समझकर ही अपने व्याकरण में 'मुहावरा' को 'मुहव्वरा' करके लिखा है या 'वाव' को दबाकर बोलनेवाले किसी जाट के मुँह से सुनकर 'मुहावरा' के 'वाव' का गला दबा दिया है। कुछ भी हो, यह दोष अक्षम्य है। 'मुहावरा' का मुहावरा ही युक्तियुक्त और न्यायपूर्ण उच्चारण है। उसे 'महावरा', 'महाविरा', 'मुहाविरा' अथवा 'मुहाव्वरा' लिखना या पढ़ना अपनी अयोग्यता और अज्ञान के साथ ही हिन्दी और हिन्दी-प्रेमियों पर लगाई हुई असहिष्णुता की तोहमत पर स्वीकृति की मुहर लगा देना है।

## मुहावरे के लक्षण

'मुहावरा' अरबी शब्द है। यह 'हौर' शब्द से बना है, गयासुल्लुगात में (पृष्ठ ४४५) इस शब्द के विषय में यह लिखा गया है—

(अ) "मुहावरा विज्ञप्त मीम, वकतेह, वाव, वायक, दीगर कलाम क़रदन व पासुसदादन यक दीगर—अज्ञ सं राह वक़्तज़ वगैर आ।"

(अ) लोगत किरवरी के पृष्ठ ४३६, स्तम्भ २ में 'शब्द' 'मुहावरा' के 'मीम' पर पेश और 'बाव' पर जबर लगा है। अर्थ भी ग़यासुल्लुगात का बिल्कुल हिन्दी-अनुवाद ही समझना चाहिए। वह लिखते हैं—मुहावरे का अर्थ है आपस में कलाम (बातचीत) करना, एक दूसरे को जवाब देना, गुफ्तगू (बातचीत)।

(इ) 'फरहंग आसक्रिया', जिल्द चहारुम, पृष्ठ ३०३, स्तम्भ १ में 'मुहावरा' के विषय में यह लिखा गया है—

“मुहावरा इस्म मुजक्कर ( संज्ञा, पुल्लिंग ), (१) हम कलामी, बाहम गुफ्तगू, सवाल जवाब (२) इस्तिलाह आम, रोजमर्रा, वह कलमा या कलाम जिसे चन्द सफ़ात ( विश्वासपात्र ) ने लगवी मानी कि मुनासिबत या ग़ैरमुनासिबत से किसी खास मानी के हास्ते मुदतस (रुद) कर लिया हो। जैसे 'हैवान' से कुछ जानदार मरुसूद ( अभिप्रेत ) है; मगर मुहावरे में ग़ैरज़ीउल-अक़ल ( बुद्धिहीन ) पर उसका इस्तेमाल ( प्रयोग ) होता है। और ज़ीउल-अक़ल ( बुद्धिमान ) को इन्सान कहते हैं। (३) आदत, चस्का, महारत ( कुशलता ), मरक़ ( अभ्यास ), रस्त,—जैसे मुझे अब इस बात का मुहावरा नहीं रहा।”

(ई) हिन्दी-विरवकोष में 'मुहावरा' का अर्थ इस प्रकार दिया है—“मुहावरा—संज्ञा पु० (१) लक्षणा या व्यञ्जना द्वारा सिद्ध वाक्य या प्रयोग, जो किसी एक ही योसी या लिखी जानेवाली भाषा में प्रचलित हो और जिसका अर्थ प्रत्यक्ष से विलक्षण हो। जैसे—'लाठी खाना' (२) अभ्यास, आदत।”

हिन्दी-शब्द-सागर' (पृष्ठ २७६३) में 'हिन्दी-विरव-कोष' के अर्थ को लेकर ही कुछ विस्तार से समझने का प्रयत्न किया गया है—

(उ) “मुहावरा संज्ञा पु०—(१) लक्षणा या व्यञ्जना द्वारा सिद्ध वाक्य या प्रयोग जो किसी एक ही बोली अथवा लिखी जानेवाली भाषा में प्रचलित हो और जिसका अर्थ प्रत्यक्ष ( अभिधेय ) अर्थ से विलक्षण हो। किसी एक भाषा में दिखाई पड़नेवाली असाधारण शब्द-योजना अथवा प्रयोग। जैसे—'लाठी खाना' मुहावरा है; क्योंकि इसमें 'खाना' शब्द अपने साधारण अर्थ में नहीं आया है, लाक्षणिक अर्थ में आया है। लाठी खाने की चीज नहीं है, पर बोल-चाल में 'लाठी खाना' का अर्थ 'लाठी का प्रहार सहना' किया जाता है। इसी प्रकार 'गुलखिलना', 'घर करना', 'चमड़ा खींचना', 'चिकनी-चुपड़ी यत्ने' आदि मुहावरे के अन्तर्गत हैं। कुछ लोग इसे रोजमर्रा या बोलचाल भी कहते हैं। (२) अभ्यास, आदत, जैसे—आजकल मेरा लिखने का मुहावरा छूट गया।”<sup>१</sup>

हिन्दी, उर्दू और अरबी एवं फ़ारसी के अन्य कोषों में भी मुहावरे का बिल्कुल यही अर्थ मिलता है। अतएव हिन्दी, उर्दू और अरबी-फ़ारसी के उपरान्त अब अँगरेज़ी वाक्य का प्रश्न रह जाता है। आज न केवल हमारे साहित्य पर, वरन् हमारे समस्त जीवन और जीवन के समस्त व्यापारों पर भी अँगरेज़ी और अँगरेज़ी की गहरी छाप है। हमारे किन्ने ही उच्चतम कोटि के अति प्रतिभाशाली समालोचक और साहित्यकार भी जब अँगरेज़ी में सोचकर हिन्दी में लिखने के आदी हैं, तो अँगरेज़ी की सर्वथा उपेक्षा करके हम अपने उद्दिष्ट विषय और उचित पाठकों के साथ न्याय नहीं कर सकते। अँगरेज़ी में मुहावरे के लिए 'इडियम' (Idiom) शब्द का प्रयोग होता है। अँगरेज़ी में यह शब्द लैटिन और फ्रेंच में होता हुआ श्रैक-भाषा से आया है। सोलहवीं शताब्दी में फ्रेंच

शब्द 'ईडियोमा' (Idioma) से लैटिन में (Idioma) ईडियोमा और लैटिन से फ्रेंच में इडियो टिज्मी (Idiotisme) और ईडियोसी (Idiosie) और तदुपरान्त सतरहवीं शताब्दी में प्रोश से ईडियोटिज्म (Idiotism) के रूप में वही शब्द अंगरेजी में आया। व्युत्पत्ति की दृष्टि में चूँकि यह शब्द (Idiotism) मूढ़ता की ओर संकेत करता है, और फिर चूँकि 'ईडियट' (Idiot) शब्द ने सम्बन्धित होने के नाते ईडियोसी (Idiosie) की ध्वनि भी इससे निकलती है। अथ अंगरेजी में इस शब्द का प्रायः लोप होकर इसके स्थान में सर्वत्र 'ईडियम' (Idiom) का प्रयोग होने लगा है। श्री जी० पी० मार्श ने इन दोनों शब्दों (Idiotism and Idiom) की तुलनात्मक विवेचना करके ईडियम के प्रचलन की ओर भी सर्वश्लाघा और सर्वव्यापक बना दिया है। इटालियन और स्पेनिश भाषाओं में भी इसी के कुछ विकृत रूप ईडियोमा (Idioma) और ईडियोटिज्मों (Idiotismo) आते हैं। अंगरेजी के आज प्रायः जितने भी छोटे-बड़े बोध उपलब्ध हैं, सबने 'ईडियम' शब्द की ही प्रधानता दी है। इसका अर्थ है बहुत पहले, सतरहवीं शताब्दी में ही, कदाचित् 'ईडियोटिज्म' के स्थान में 'ईडियम' शब्द मुहावरे में आ चुका था। अथ अर्थ अथवा लक्षणों की दृष्टि में हम कुछ जुने हुए प्रसिद्ध बोधों की लेकर इस शब्द (Idiom) पर विचार करेंगे—

(अ) ईडियम—(१) शब्दों, व्याकरण सम्बन्धी रचनाओं, वाक्य-रचनाओं इत्यादि में वर्णन का वह ढङ्ग जो किसी भाषा के लिए विशिष्ट हो, (२) कभी-कभी किसी विशेष भाषा की विशिष्टता भी, (३) एक विभाषा (ग्रीक ईडियोमा, कोई विशिष्ट और व्यक्तिगत चीज)।<sup>१</sup>

—एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका, वाल्यूम १२, पृष्ठ ७०।

१. किसी जाति विशेष अथवा प्रान्त या समाज विशेष की भाषा या बोली।
२. किसी भाषा की व्याकरण-सम्बन्धी शैली अथवा वाक्य विन्यास का विशेष स्वरूप, भाषा का विशेष लक्षण अथवा उसका ढाँचा।  
'किसी भाषा के उन साधारण नियमों का समाहार, जो उस भाषा की व्याकरण सम्बन्धी शैली की विशेषता दिखलाता और दूसरी भाषाओं से उसे अलग करता है।'—जी० पी० मार्श
३. (अ) किसी भाषा के विशेष ढाँचे में ढला वाक्य।  
(ब) वह वाक्य जिसकी व्याकरण-सम्बन्धी रचना उसी के लिए विशिष्ट हो और जिसका अर्थ उसकी साधारण शब्द-योजना से न निकल सके।
४. किसी एक लेखक की व्यञ्जना-शैली का विशेष रूप अथवा सामान्य-वैविध्य, जैसे—ब्राउनिंग (Brownings) के दुर्लभ मुहावरे।
५. पुरुष विशेष या स्वभाव-वैविध्य।<sup>२</sup>

—इंटरनेशनल डिक्शनरी . ५० १०६७ (वेबस्टर)

(ई) 'मुहावरा या ईडियम, लैटिन ईडियोमा, ग्रीक *Idioma* अपना व्यक्तिगत, विशिष्ट (१) किसी जाति अथवा देश के लिए विशिष्ट बोलचाल का ढङ्ग। एक विभाषा १५३८। (२) ईडियोटिज्म। (३) वर्णन, रचना और बोलने इत्यादि का वह ढङ्ग

१—Idiom—A form of expression in words, grammatical construction, phraseology etc, which is peculiar to a language, sometimes also a variety of a particular language or dialect (Gr. *Idioma*, something peculiar and personal)

२. वेबस्टर वाक्य का अनुवाद श्री लॉरेन्सो की व्याख्या 'हरिबीन' का किया हुआ है। हलन्ति उसे प्रामायिक समझकर गूँघरी दिवा है। वेबे—शब्दकोश की श्रुति १५४—११४-१५६

जो किसी भाषा के लिए रूढ़ हो; वह व्यवहारसिद्ध वाक्य-रचना की विचित्रता, जो प्रायः अपने व्याकरण और तर्कशास्त्र से भिन्न अर्थ दे। (४) विशिष्ट रूप या गुण, विचित्र स्वभाव, विचित्रता।

‘‘हर एक भाषा में उसके अपने कुछ मुहावरे और लौकिक वाक्यांश होते हैं।’’—होबेल

—शार्डर आक्सफोर्ड इंगलिश डिक्शनरी, वाल्यूम १।

(ए) जे० ई० वारसेस्टर (Worcester) अपनी ‘डिक्शनरी आफ द इंगलिश लैंग्वेज,’ भाग प्रथम के पृष्ठ ७१२ पर लिखते हैं—

‘मुहावरा या ईडियम, फ्रँच ईडियोमी (१) सार्वलौकिक व्याकरण अथवा भाषा के प्रचलित नियमों के व्यवहार से सर्वथा ग्राह्य और किसी एक बोली के स्वभाव से बंधा हुआ बोलने अथवा लिखने का ढङ्ग, किसी भाषा के लिए विशिष्ट वर्णन शैली। (२) किसी भाषा का विचित्र स्वभाव या दमन। (३) एक विभाषा अथवा भाषा की विचित्रता।<sup>१</sup>

—ब्रेण्डे (Brande)।

(ऐ) श्री रिचर्डसन ने अपनी ‘न्यू इंगलिश डिक्शनरी,’ वाल्यूम प्रथम में दे दिया है—‘‘किसी भाषा में बोली का वह विशेष गुण अथवा किसी विशेष भाषा के लिए बोली का वह गुण जो उस भाषा के व्याकरण-सम्बन्धी प्रचलित नियमों से न बाँधा जा सके।’’<sup>२</sup>

(ओ) ‘इन्प्रीतियल डिक्शनरी’ के पृष्ठ ५५५ पर ‘मुहावरा’ या ईडियम का कुछ अधिक विस्तार से इस प्रकार विवेचन किया गया है—

मुहावरा या ईडियम : किसी भाषा की विशेष अभिधान-रिति, अभिधान अथवा पद-योजना की विशेषता, कोई वाक्यखंड जिसपर किसी भाषा या लेखक के प्रयोग की छाप हो और उसका भाव ऐसा हो जो व्युत्पत्ति, लक्ष्य अथवा युक्त अर्थ से विलक्षण हो।

१. Idiom (ad. L. idioma, Gr. ἰδιόμα, own, private, peculiar)

1. The form of speech peculiar to a people or country, b. a dialect 1598.

2. Idiotism. 3. A form of expression, construction, phrase etc. peculiar to a language; a peculiarity of phraseology approved by usage and often having a meaning other than its grammatical or logical one (1628).

Specific form or property, peculiar nature, peculiarity. ‘‘Every speech hath certain idioms and customary phrases of its own’’.—Howell

२. Idiom—(Fr. *idoime*)

1. A mode of speaking or writing foreign from the usages of universal grammar or the general laws of language, and restricted to the genius of some individual tongue; a mode of expression peculiar to a language—Brande

2. The peculiar cast or genius of a language,

3. A dialect or variety of language.

३. Idiom may be explained—A peculiar propriety of speech in a particular language or a propriety of speech to a particular language, not reduced within the general rules of the grammar of that language.

२. किसी भाषा का विशेष अथवा विचित्र रुझान ।
  ३. विभाषा, भाषा की विचित्र शैली अथवा भेद ।
- (औ) सर जेम्स मरे (Murray) ने अपनी 'न्यू इंगलिश डिक्शनरी' के वाक्य ५, पृष्ठ २० २१ पर अपने पूर्ववर्ती समस्त विद्वानों के मत का निचोड़ देते हुए मुहावरा अथवा इंडियम का इस प्रकार विवेचन किया है—
- "मुहावरा अथवा इंडियम—(१) किसी जाति अथवा देश का विचित्र अथवा अपना निजी स्वाभाविक बोलचाल का ढंग,  
अपनी व्यक्तिगत भाषा अथवा शैली,  
लोकहित अर्थ में, किसी विशिष्ट प्रदेश अथवा सम्प्रदाय का असाधारण वाक्यैविश्व ।
- (२) किसी भाषा का विरिष्ट लक्षण, गुण अथवा स्वभाव, उसकी स्वाभाविक अथवा विलक्षण अभिव्यक्ति-रीति,
- (३) किसी भाषा के लिए विलक्षण अभिव्यक्ति-रीति ।"
- व्याकरण-सम्बन्धी रचना अथवा वाक्य-रचना इत्यादि ।
- भिन्न भिन्न कोषकारों के मत जान लेने के उपरान्त इस विषय के विशेषज्ञ श्री एच० डब्ल्यू० फाउलर (Fowler), पंडित रामदहिन मिश्र प्रभृति विद्वानों द्वारा प्रतिपादित मुहावरे के लक्षणों पर भी एक दृष्टि डाल लेना परमावश्यक है ।
- (अ) श्री फाउलर अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ 'माडर्न इंगलिश यूसेजेज' (Modern English Usage) में मुहावरे पर दिये हुए प्रायः समस्त कोषकारों के मत का निचोड़ देकर बड़े सुन्दर ढंग से विधायक आलोचना करते हुए इस प्रकार लिखते हैं—
- "ग्रीक शब्द इंडियोमा (Idiom) का सबसे अधिक निकट-सम्बन्धी अनुवाद 'विलक्षणता-प्रकाश' है । वाणी के क्षेत्र में उसका अर्थ, राष्ट्र के लिए राष्ट्रभाषा की विलक्षणता, प्रदेश के लिए प्रादेशिक विभाषा की विलक्षणता, व्यवसायियों के लिए उनके व्यवसाय से सम्बन्धित पारिभाषिक शब्दावली की विलक्षणता इत्यादि-इत्यादि लिया जा सकता है । इस पुस्तक में 'मुहावरा' से हमारा अभिप्राय अभिव्यक्ति की उस शैली से है, जिसने, आदर्श व्याकरण जैसी यदि कोई वस्तु है तो प्रस्तुत मत को प्रकट करने के लिए उसके नियमों से अनुसृत दूसरी बर्णन शैलियों की तुलना में अपनी एक विशिष्ट धारा स्थापित कर ली है, जो अंगरेज जनता की रुचिकर है और अनुमानतः इसीलिए

- १ Idiom—(1) A mode of expression peculiar to a language, peculiarity of expression or phraseology a phrase stamped by the usage of a language or of a writer with a signification other than its grammatical or logical one (2) The genius or peculiar cast of a language. (3) Dialect peculiar form or variety of language.
- २ Idiom 1 The form of speech peculiar or proper to a people or country own language or tongue  
(b) in narrower sense the variety of a language which is peculiar to a limited district or class of people dialect  
■ The specific character, property or genius of any language, the manner of expression which is natural or peculiar to it  
3 A form of expression, grammatical construction, phrase etc peculiar to a language,

उनकी स्वाभाविक विशेषता बन गई है। मुहावरा, ऐसी समस्त वर्णन-शैलियों का समुच्चय है, अतएव स्वाभाविक, ओजस्वी अथवा अविद्वत अंगरेजी का समकक्षी है। एक साधारण स्थिति के अंगरेज के लिए जो कुछ बोलना या लिखना स्वाभाविक हो, वही मुहावरा या मुहावरेदार है—यह कहना या मानना कि व्याकरणशुद्ध अंगरेजी या तो सर्वथा मुहावरेदार है अथवा नितान्त बेमुहावरा है, सत्य से उतना ही दूर हटना होगा जितना यह कहना कि मुहावरेदार अंगरेजी या तो सर्वथा व्याकरणशुद्ध है अथवा नितान्त व्याकरणविरुद्ध। व्याकरण और मुहावरा दो स्वतन्त्र समान वर्ग हैं; किन्तु एक ही प्रसङ्ग में दोनों लागू हो सकते हैं। इसलिए उसके विशिष्ट नमूनों में वे कहीं कहीं मेल खाते हैं और कहीं-कहीं भिन्न रहते हैं। अधिक-से-अधिक इतना कड़ा आ सकता है कि जो (वर्णन) मुहावरेदार या बामुहावरा है, वह व्याकरणविरुद्ध होने से कहीं अधिक व्याकरणशुद्ध है; किन्तु वैसा भी कह सकते हैं; क्योंकि व्याकरण और मुहावरा प्रायः बेमेल समझे जाते हैं, सच तो यह है कि वे दोनों पृथक् हैं, किन्तु प्रायः मित्र-भाव से रहते हैं।

(अ) पविटत रामदहिन मिश्र ने अपनी पुस्तक 'हिन्दी मुहावरे' में 'मुहावरे' के सम्बन्ध में प्रचलित लगभग सभी महत्त्वपूर्ण बातों को देकर एक प्रकार से पाश्चात्य और प्राच्य कोषकारों तथा अन्य समीक्षकों के तत्सम्बन्धी अध्ययन का सार ले लिया है। उन्होंने मुहावरे के मुख्य-मुख्य बारह लक्षण बताये हैं, जो इस प्रकार हैं—

१. कितने ठीक-ठीक लेख-शैली या बोलने के ढङ्ग को मुहावरा मानते हैं, जैसे—जङ्गल के तरह-तरह के गढ़ने। यहाँ 'तरह-तरह के जङ्गल गढ़ने' लिखना बामुहावरा है।
२. कोई-कोई व्याकरणविरुद्ध होने पर भी मुलेखक के लिखे होने के कारण किसी-किसी शब्द और वाक्य को बामुहावरा बतलाते हैं। जैसे—'उपरोक्त' (उपयुक्त) 'सराहनीय' (श्लाघनीय, प्रशंसनीय), 'सत्यानाश' (सत्तानाश, सर्वनाश)। हम जब घर गये तब (हमने) लड़के को बीमार देखा।
३. कोई-कोई कहावत को ही मुहावरा कहते हैं, जैसे—'नौ नगद न तेरह उधार', 'नौ की लकड़ी नब्बे खर्च' आदि।
४. कोई-कोई विलक्षण अर्थ प्रकाशित करनेवाले वाक्य को ही मुहावरा कहते हैं। जैसे—'घाल की खाल निकालना', 'दंतों में तिनका दबाना', 'आठ आठ आँसू रोना' आदि।
५. कितने भंगी-पूर्वक अर्थ-प्रकाशन के ढंग को ही मुहावरा मानते हैं। जैसे—'फारसी भाषा के कवियों ने इस नई भाषा को शाहजहानी बाजार में अनवरुपा में इधर-उधर फिरते देखा। उन्हें इसकी भोली सरत बहुत पसन्द आई, वह उसे अपने-अपने पर ले गये।'।
६. बहुतों ने शब्द या वाक्य को भिन्नार्थ-बोधक होने से ही मुहावरा माना है। जैसे—'आँख' (उसने जब लड़के को बोध होता है) यह अन्याय कबतक चलेगा अर्थात् अन्याय को सदा प्रथम नहीं मिलेगा।
७. कोई-कोई आलंकारिक भाषा को ही मुहावरा कहते हैं। जैसे—'बल्लभ परमो पेरे', 'चुनरी चार चुई-सी पेरे', 'स्वर लहरी आकाश में लहराने लगी', 'नेत्रों के सामने सब नाचने लगते हैं', 'तुम पराये धन पर नाचते हो' आदि।
८. बहुत लोग विचित्र रूप से अर्थ प्रकट करनेवाले वाक्य को मुहावरा कहते हैं। जैसे—'अंगरेजों के राज्य में बाघ-बकरी एक पाट पानी पीते हैं'; अर्थात् बड़ी शान्ति है।
९. कोई-कोई एक खास अर्थ के बोधक वाक्य को मुहावरा कहते हैं। जैसे—'लपुसंका करने जाओ', 'बातभूमि को गया है' आदि।

१०. कोई कोई एकार्य में बद्ध किया आदि को मुहावरा कहते हैं। जैसे—'हाथी विम्बावता है', 'घोड़ा दिनहिनाता है'; क्योंकि अगर इनमें बोलना किया लगावें तो ये वा मुहावरा नहीं हो सकते।
  ११. कोई कोई प्रचलित शब्द-प्रयोग को ही मुहावरा बतलाते हैं। जैसे—नैहर की जगह 'मैंके' और छुछे की जगह 'छाली' आदि।
  १२. कोई-कोई किसी विषय पर प्रायः प्रयुक्त होनेवाले शब्द या वाक्य लाने ही को मुहावरा कहते हैं। जैसे—किसी के राज्य-दर्शन में राम-राज्य कह देना आदि।
- (क) श्री ब्रह्मस्वरूप शर्मा 'दिनकर' अपनी पुस्तक 'हिन्दी मुहाविरें' में विषय का परिचय कराते हुए लिखते हैं—

'मुहाविरा' अरबी भाषा का शब्द है, जिसका अर्थ है वातचीत करना अथवा प्रश्न का उत्तर देना। १. परन्तु पारिभाषिक हो जाने के कारण मुहाविरों का प्रयोग विलक्षण अर्थ में किया जाता है। 'पानी-पानी होना' यह एक मुहाविरा है। इसके शब्दों का सीधा अर्थ नहीं किया जाता, किन्तु इसका प्रयोग एक विलक्षण अर्थ में किया जाता है, 'लज्जित होना'। २. मुहाविरें का निर्माण किस व्यक्ति विशेष के द्वारा नहीं होता। अनेक व्यक्तियों के द्वारा बहुत दिनों तक एक वाक्यांश विलक्षण अर्थ में प्रयुक्त होने के कारण मुहाविरा बन जाता है। ३. वाक्यांश होने के कारण मुहाविरें में लक्ष्य और विषय का अभाव रहता है।

(ख) हिन्दी मुहाविरें की भूमिका स्वरूप 'दो शब्द' लिखते हुए श्रीगणपतिदाजी शुक्ल, पृष्ठ ५० लिखते हैं।

१. किसी भाषा में दिखाई पड़नेवाली असाधारण शब्द-योजना अथवा प्रयोग मुहाविरा कहलाता है।
२. मुहाविरा वास्तव में लक्षणा या व्यञ्जना द्वारा सिद्ध वह वाक्यांश है, जो किसी एक ही बोली या लिखी जानेवाली भाषा में प्रचलित हो और जिसका अर्थ प्रत्यक्ष (अभिधेय) अर्थ से विलक्षण हो। लाठी खाना एक मुहाविरा है; क्योंकि इसमें 'खाना' शब्द अपने साधारण अर्थ में नहीं आया है। लाठी खाने की चीज नहीं है, पर बोलचाल में 'लाठी खाना' का अर्थ लाठी का प्रहार सहना लिया जाता है। ऐसे प्रयोगों को रोजमर्रा या बोलचाल भी कहते हैं।

(ग) श्रीरामचन्द्र वर्मा अपनी 'अच्छी हिन्दी' में 'कियाएँ और मुहावरे' के अन्तर्गत 'मुहावरा का इस प्रकार विवेचन करते हैं (अच्छी हिन्दी, पृष्ठ १२०)

१. शब्दों और क्रिया-प्रयोगों के योग से कुछ विशिष्ट पद बना लिये जाते हैं, जो मुहावरा कहलाते हैं। अर्थात् 'मुहावरा' उस गठे हुए वाक्यांश को कहते हैं, जिसमें कुछ लक्षणात्मक अर्थ निकलता है और जिसकी गठन में किसी प्रकार का अन्तर होने पर वह लक्षणात्मक अर्थ नहीं निकल सकता।
२. शब्दों के लक्षणात्मक प्रयोग ही मुहावरे होते हैं और व्यञ्जनात्मक प्रयोग से जो अर्थ सूचित होता है, उसे 'ध्वनि' कहते हैं। अब इसे ध्याप चाहे मुहावरा कह लीजिए और चाहे और कुछ।

(घ) श्रीउदयनारायण तिवारी ने भोजपुरी मुहावरों पर लिखते समय मुहावरे के दो लक्षण बताये हैं—



१. हिन्दी उर्दू में लक्षणा अथवा व्यञ्जना द्वारा सिद्ध वाक्य को ही 'मुहावरा' कहते हैं।
२. 'मुहावरे' के अर्थ में अभिव्यर्थार्थ में विलक्षणता होती है।<sup>१</sup>

हिन्दी उर्दू की तरह अँगरेजी में भी मुहावरों पर कोई विशेष अध्ययन नहीं हुआ है। 'ऑक्सफोर्ड डिक्शनरी', मेकमाडा की 'इंगलिश ईडियम्स' तथा लोगन पीयरसल स्मिथ की 'वर्ड्स एण्ड ईडियम्स' ये तीन पुस्तकें प्रामाणिक समझी जाती हैं। अतएव इन तीनों के मत को यहाँ देकर और फिर हिन्दी-उर्दू में प्रयुक्त इसके अन्य पर्यायवाची नामों की संक्षिप्त आलोचना करते हुए हिन्दी मुहावरों की 'अर्थ व्यापकता' पर भिन्न भिन्न दृष्टियों से विचार करेंगे।

(च) अपनी पुस्तक 'वर्ड्स एण्ड ईडियम्स' के पृष्ठ १६७ पर श्री स्मिथ लिखते हैं—

चूँकि इस शब्द के बहुत-से अर्थ हैं, इसलिए मुझे इसकी उपयोगिता बता देनी चाहिए।

१. कभी-कभी फ्रेंच की तरह अँगरेजी में भी 'मुहावरा' शब्द का अर्थ किसी जाति अथवा राष्ट्र की विलक्षण वाक् शैली होता है।
२. फ्रेंच शब्द ईडियोटिस्म (Idiotisme) के स्थान में भी हमलोग 'ईडियम' शब्द का प्रयोग करते हैं, अर्थात् व्युत्पत्तिलभ्य और युक्त अर्थ की दृष्टि से भिन्न अर्थ देते हुए भी जो कहने का ढंग, व्याकरण-सम्बन्धी रचना अथवा वाक्य रचना किसी भाषा की प्रयोग सिद्ध विशेषता हो, 'मुहावरा' है।
३. भाषा और जातिगत स्वभाव।
४. व्याकरण अथवा तर्कशास्त्र के नियमों का उल्लंघन करनेवाले वाक्यांश।

(छ) ऑक्सफोर्ड डिक्शनरी का मत इस प्रकार है—

शब्दों का वह छोटा सा समूह अथवा सप्रह, जो किसी एक ही भाव को व्यक्त करता हो, अथवा एक इकाई के रूप में किसी वाक्य में प्रवेश करे।<sup>२</sup>

(ज) मेकमार्डी साहब विशिष्ट शब्दों के विचित्र प्रयोगों एवं प्रयोग सिद्ध विशिष्ट वाक्यांशों अथवा विशिष्ट वाक्यपद्धति को ही मुहावरा मानकर चलते हैं। शब्दों के प्रयोग सिद्ध विलक्षण अर्थ को भी आप मुहावरे में गिनते हैं।

## मुहावरा और उसके पर्यायवाची नाम

फारसा, उर्दू, हिन्दी और अँगरेजी के भिन्न भिन्न कोषों एवं 'मुहावरा' अथवा 'ईडियम' के पंडित, क्या पाश्चात्य और क्या प्राच्य, जितने भी विद्वानों की पुस्तकों के अंश ऊपर हमने उद्धृत किये हैं, उनका सिंहावलोकन करने से इतनी बात तो पहली दृष्टि में ही ज्ञात हो जाती है कि 'अरबी' में इस शब्द (मुहावरा) का जितना परिमित अर्थ है, हिन्दी और उर्दू में उसने वही अधिक व्यापक अर्थ में यह शब्द प्रचलित है। अँगरेजी के 'ईडियम' शब्द का अर्थ (जो मुहावरा का पर्यायवाची शब्द बतलाया जाता है) और भी व्यापक है, इधर जब से हिन्दी-मुहावरों की ओर लोगों ने कदम बढ़ाया है, उनमें मन में अपनी सनातन शास्त्रोक्त विधि से इसका नामकरण करने की प्रवृत्ति इच्छा जाग्रत हो गई है। परिणत लोगों ने पत्रे उलटने शुरू कर दिये हैं, कुएटलियाँ बन रही हैं और ऋग्वेद पर्यन्त ग्रन्थों का उपयुक्त नाम के लिए मंथन हो रहा है। संस्कृत वाट्मय में 'मुहावरा' शब्द का पर्यायवाची कोई शब्द नहीं पाया जाता। इसका यह अर्थ तो नहीं हो कि संस्कृत में मुहावरे थे ही नहीं। जैसा हम आगे इसी प्रसंग में और फिर उसने भी आगे स्वतन्त्र रूप

१. दि-इस्लामी, अमृत सन् १८९०, पृष्ठ ११०

२. Words and Idioms by Logen Pearsal Smith. P. 168

## मुहावरा-मीमांसा

से एक अध्याय संस्कृत मुहावरों पर ही लिखकर बतायेंगे कि मुहावरों को तो संस्कृत-वाङ्मय में आदिवाल से ही प्रचुरता थी; किन्तु उन्होंने इनको कोई स्वतन्त्र संज्ञा नहीं दी थी अथवा देने की आवश्यकता नहीं समझी थी, इसके 'क्यों' का भी हम आगे समाधान करेंगे। साहित्य-मन्यन से कुछ न-कुछ तो मिलता ही, जिज्ञासुओं ने दो चार शब्द खोजे और 'स्वान्त-मुहाय' ही सही, यत्र तत्र उनका प्रयोग और प्रचलन भी किया और कराया है। यह दूसरी बात है कि वे शब्द सर्वमान्य नहीं हो सके और इसलिए आगे नहीं बढ़े। परिचित रामदहिन मिश्र अपने हाल के प्रकाशित 'हिन्दी मुहावरे' नामक ग्रंथ ( पृष्ठ ७ ) में लिखते हैं—

“संस्कृत तथा हिन्दी में इस शब्द के यथार्थ अर्थ का बोधक कोई शब्द नहीं है। प्रयुक्तता, वारोति, वाग्धारा और भाषा सम्प्रदाय आदि शब्दों को इसके स्थान पर रख सकते हैं। हिन्दी में मुहावरे के बदले विशेषतया 'वाग्धारा' शब्द ही का व्यवहार देखा जाता है।” किन्तु मेरे विचार से 'मुहावरा' शब्द के बदले भाषा सम्प्रदाय शब्द का लिखना वही अच्छा है; क्योंकि वारोति, वाग्धारा और प्रयुक्तता—इन तीनों शब्दों का अर्थ इससे ठीक ठीक मेलक जाता है और भाषागत अन्यान्य विषयों का आभास भी मिल जाता है। मुहावरे को उर्दू में 'तर्जे क़ताम', 'इस्तलाह' और 'रोज़मर्रा' भी कहते हैं।

बी० एस्० आष्टे ने अपने 'इंगलिश-संस्कृत कोष' में 'ईडियम' ( Idiom ) के संस्कृत रूप अथवा संस्कृत पर्यायवाची शब्दों में 'वाक्-पद्धति', 'वाक्-रीति', 'वाक्-व्यवहार', 'वाक्-सम्प्रदाय', और 'विशिष्ट स्वरूप' को लिया है। श्री पराशर जी भी 'वाक्-सम्प्रदाय' को ही मुहावरे का स्थान देते हैं। श्री काका साहब कालेलकर 'वाक्-प्रचार' का प्रचार कर रहे हैं। 'वाक्-वैचित्र्य' भी कहीं-कहीं इसी अर्थ में प्रयुक्त मिलता है। आचार्य पद्मनारायण जी ने अपने ग्रन्थ 'भाषा रक्षक' में 'वाग्योग' और 'इष्ट प्रयोग' का प्रयोग किया है। 'वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः' वैदिक मंत्र की इस कड़ी से 'वाग्योग' की प्राचीनता और पवित्रता का भी सबूत मिल जाता है। संक्षेप में, 'मुहावरा' के स्थान में अवसक्त 'प्रयुक्तता', 'वारोति', 'वाग्धारा', 'भाषा-सम्प्रदाय', 'वाक्-रीति', 'वाक्-पद्धति', 'वाग्-व्यवहार', 'वाक्-सम्प्रदाय', 'विशिष्ट प्रयोग', 'वाक्-वैचित्र्य', 'वाग्योग' और 'इष्ट प्रयोग' ये बारह नाम हमारे देखने और सुनने में आये हैं। अतएव, अब थोड़े में आलोचनात्मक दृष्टि से इनका विवेचन करके हम यह बताने का प्रयत्न करेंगे कि संस्कृत वाङ्मय में मुहावरों के लिए कोई विशिष्ट नाम अथवा संज्ञा क्यों नहीं रखी गई थी।

'शिव' और 'शव' जिस प्रकार मानव-जीवन के दो पक्ष हैं, उसी प्रकार शब्दों के भी 'शिवरूप' और 'शवरूप' दो पक्ष होते हैं। शिव को पूजा होती है और शव निष्कासन। जिस प्रकार शिवरहित शव का कोई मूल्य हो तो वह किसी संग्रहालय (अजायबघर) में हो सकता है, उसी प्रकार ऐसे निष्प्राण शब्दों का भी यदि कोई ठौर-ठिकाना सम्भव हो, तो वह किसी एन्साइक्लोपीडिया में ही हो सकता है, व्यवहारकुशल जगत् और उसके प्रयोगसिद्ध व्यवहार में उनकी पूछ नहीं हो सकती। 'शब्द की ध्वनि कान में पड़ते ही उसका भाव प्रतिध्वनित हो जाना चाहिए।'—“The sound must seen an echo to the sense”—Pope। किन्तु यह उसी समय हो सकता है, जब हम यह मानकर शब्द-न्ययन करें कि 'अपने में ही शब्दों का कोई मूल्य नहीं होता। इस बात को लौके ( Locke ) ने 'मानव-बोध' ( Human Understanding ) विषयक निबन्ध लिखते हुए बड़ी अच्छी तरह इस प्रकार समझाया है—

“यदि हम इस बात पर ध्यान दें कि हमारे शब्द साधारण इन्द्रियग्राह्य भाव के कितने आश्रित और अधीन हैं, तो अपनी प्रारम्भिक कल्पनाओं और ज्ञान को समझने में हमें कुछ सहायता मिल जाय और यह भी हमें पता चल जाय कि अलौकिक भावों अथवा चेतनाओं के लिए प्रयुक्त होनेवाले वे

शब्द वहाँ से किम प्रकार लौकिक क्षेत्र में चले आते हैं और स्पष्ट लौकिक भावों के लिए प्रयुक्त होने वाले शब्द किस प्रकार गूढ़ अर्थ में, अलौकिक क्षेत्र में पहुँच जाते हैं।

हिन्दी के विद्वानों को 'मुहावरा' के लिए कोई न कोई संस्कृत नाम गढ़ देने की इस प्रवृत्ति से हिन्दी का कुछ लाभ हुआ है या नहीं, इसे छोड़ दीजिए, इसमें दूसरा एक बड़ा काम तो अवश्य हुआ है। अब संस्कृत में मुहावरा शब्द का पर्यायवाची शब्द खोजा जाने लगा है। सम्भव है, कोई विद्वान् संस्कृत मुहावरों पर भी लेखनी उठाकर उसके विशाल बाहुमय की इस कमी को पूरा करने का बीड़ा उठा लें। ऊपर जिन चारह शब्दों का हमने जिक्र किया है, 'उनका अर्थ देखने के लिए हमने 'अभिधान राजेन्द्रकोष', 'प्राकृत-मागधी-संस्कृत शब्दकोष', 'शब्द-कल्पद्रुम' और 'अमर कोष' प्रभृति अनेक कोषों के साथ मायापञ्ची की, किन्तु एक 'प्रयुक्तता' शब्द को छोड़कर कोई दूसरा शब्द ही हमें किसी कोष में नहीं मिला। उसके बाद ही अंगरेजी कोषों में मुहावरे (Idiom) के लक्षणों का विशद विवेचन पड़ा। इसे पढ़ने के बाद हमें विश्वास हो गया कि हमारे हिन्दी-शब्द प्रेमियों ने स्वयं ही ये सब शब्द गढ़कर भाषा के क्षेत्र में इधर उधर बिखेर दिये हैं। विद्वानों का यह प्रयत्न उनकी कला और सूक्त के लिए अवश्य प्रशंसनीय है, व्यवहार की दृष्टि से भले ही यह (इन्द्र का अर्थ मथुरा) बताने की तरह अनुपयुक्त और अभोध सिद्ध हो। 'वागरीति', 'वाग्धारा', 'वाकप्रचार', 'वाकव्यवहार' इत्यादि ये शब्द अंगरेजी 'Form and mood of expression' को व्यक्त करने के लिए गढ़े हुए शब्द हैं। 'भाषा-सम्प्रदाय', 'वाक्य-सम्प्रदाय', 'वागवैचित्र्य' इत्यादि दूसरे शब्द भी (Peculiarity of language or peculiarity of speech) केवल अंगरेजी का उल्था मात्र मालूम होते हैं। 'वाग्धारा' शब्द के प्रचलन पर जोर देकर पंडित रामदहिन मिश्र ने अपनी व्यक्तिगत सम्मति ही दी है। हरिऔधजी 'बोलचाल' के पृष्ठ ११६-१७ पर इस शब्द की आलोचना करते हुए लिखते हैं—“जहाँतक मैं जानता हूँ, 'मुहावरे' के अर्थ में वाग्धारा शब्द का प्रयोग हिन्दी में करते पहले पहल स्वर्गीय पंडित केशवराम भट्ट को देखा जाता है। उन्हीं की देखा-देखी मिहिरा में कुछ सज्जन मुहावरे के अर्थ में वाग्धारा का प्रयोग करते अब भी पाये जाते हैं, किन्तु उनकी संख्या उगलियों पर गिनी जा सकती है, अतः बिहार में उसका व्यापक प्रचार नहीं हुआ। मुहावरा शब्द सुनकर जिस अर्थ की अवगति होनी है, वाग्धारा शब्द से नहीं होती। संस्कृत विद्वान् वाग्धारा शब्द सुनकर उसका 'मुहावरा' अर्थ कदापि न करेंगे, उसकी अभिधा-शक्ति से ही काम लेंगे। इसलिए मेरा विचार है कि 'वाग्धारा', 'मुहावरा' का ठीक पर्यायवाची शब्द नहीं है, यही अवस्था प्रयुक्तता, वागरीति और भाषा सम्प्रदाय शब्दों की है। ये शब्द गढ़े हुए, अनास्तव्य और पूर्णतया लप्युक्त नहीं हैं।” 'हरिऔध' जी के सामने मुहावरे के स्थान में प्रयुक्त होनेवाले ये चार ही शब्द थे। इसलिए उन्होंने केवल चार ही को गिनाया है, परन्तु उनकी यह दलील लागू तो इस प्रकार के चार हजार शब्दों पर भी उसी प्रकार होती है। 'प्रयुक्तता' शब्द कोष में मिलता अवश्य है, किन्तु उसमें वर्णित उसके लक्षणों से यह तनिक भी स्पष्ट नहीं होता कि संस्कृत-बाहुमय में उसका प्रयोग मुहावरे के अर्थ में भी कभी हुआ या अवकाश होता था। 'अभिधान राजेन्द्रकोष' में उसका अर्थ इस प्रकार दिया है—“प्रयुक्तता प्रयुक्त”. वि० सं० १. अच्छी तरह जोड़ा हुआ, पूर्णरूप से युक्त, २. अच्छी तरह मिला हुआ, सम्मिलित,

- १ “It may lead us a little,” says Locke, “towards the original of all our notions and knowledge, if we remark how great a dependence our words have on common sensible ideas are transferred to more abstract significations and made to stand for ideas that come not under the cognizance of our senses.”

३. जिसका रूब प्रयोग किया गया हो, जो रूब काम में लाया गया हो, व्यवहार में आया हुआ ।  
 ४. जो किसी काम में लगाया गया हो । यही बात 'वाग्योग' के सम्बन्ध में भी कही जा सकती है ।  
 'वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दै' इत्यादि मंत्रों में इस शब्द का प्रयोग अवश्य मिलता है, किन्तु वेदिक परम्परा ने जो अर्थ इससे मिला है, वह वर्तमान मुहावरे से मेल नहीं खाता । अतएव इन शब्दों के प्रयोग के लिए आग्रह करना नितान्त अतर्कपूर्ण और अति संकुचित मनोरुति या परिचय देना है । अब अत में हम श्रीरामचन्द्र वर्मा के 'रुढि' शब्द के प्रस्ताव की उन्हीं के शब्दों में रखकर विचार करेंगे । 'ग्रन्थो हिन्दी' के पृष्ठ १२६ पर व लिखते हैं—

"तत्त्वतः मुहावरा हमारे यहाँ की रुढि-लक्षणा के अन्तर्गत आता है । 'लक्षणा' के हमारे यहाँ दो भेद किय गये हैं—रुढि लक्षणा और प्रयोजन लक्षणा । इनमें से रुढि-लक्षणा में वे शब्द प्रयोग आते हैं, जो रुढ या प्रचलित हो जाते हैं, और प्रयोजन-लक्षणा में किसी प्रयोजनपरा शब्दों के अर्थ में लक्षणा की जाती है । अतः हम मुहावरे को 'रुढि' और मुहावरेदार को 'रुढ' कह सकते हैं..... अतः यदि मुहावरे के लिए रुढि शब्द ही रुढ हो जाय तो कोई हर्ज नहीं ।" वर्माजी के अन्तिम शब्दों ' . . . तो कोई हर्ज नहीं' से इतना तो स्पष्ट है कि इसके लिए उनका आग्रह नहीं है । सम्भव है, वाग्योपादि शब्दों में खोजकर ही उन्होंने 'रुढि' शब्द रखने का प्रस्ताव किया हो, क्योंकि यदि उन्हें यह शब्द वास्तव में उपयुक्त और उपयोगी मालूम होता, तो वह स्वयं अपनी पुस्तक में 'बियाएँ और मुहावरे' के स्थान में 'बियाएँ और रुढि' शीर्षक देकर लिख सकते थे । उल्टा भी हो, मुहावरे का जो रूप आज हमारे सामने है, वह रुढि लक्षणा से बहुत आगे बढ़ गया है । भदैनौ और बनारस में जो सम्बन्ध है, वही रुढि-लक्षणा और मुहावरे में है । अतएव मुहावरे को रुढि कहना बनारस को भदैनौ कहकर अंश को पूर्ण मान लेना है । फिर मुहावरे का तो इतिहास ही हम बता रहा है कि वह भाषा, व्याकरण और तर्कगत समस्त रुढियों को तोड़ता हुआ ही आज इतना ऊँचा घड़ा है, जो स्वयं रुढिभञ्जक है, उसे रुढि मानना तो स्वयं रुढि को तोड़ना है । अतएव उन शब्दों को महत्त्व न देकर 'बहु किस अर्थ में रुढ है, उस पर विशेष ध्यान देना चाहिए अन्यथा 'माँगा घाँवर लाई पाथर' वाली उक्ति चरितार्थ हुए बिना न रहेगी ।

## मुहावरा का संस्कृत-पर्याय क्यों नहीं

संस्कृत-साहित्य, संसार की प्रायः समस्त भाषाओं के साहित्य से प्राचीन और सन्नोत्पृष्ट है । पाणिनि जैसे वैचारकों और महाभाष्यकार-जैने साहित्यतत्त्व मर्मज्ञों ने होते हुए भी फिर संस्कृत में मुहावरे की दृष्टि से कोई रचना क्यों नहीं हुई, यह प्रश्न खिन्ने हो दिव्दानों में मन में उठा करता है । उठना स्वाभाविक भी है क्योंकि जब भाषा और मान दोनों दृष्टियों से संस्कृत पर इतना विशद और गम्भीर अध्ययन हुआ है, तो यदि संस्कृत में मुहावरे होते तो कहीं न कहीं किसी न किसी लक्षणप्रथ में उनका थोड़ा बहुत परिचय अवश्य मिलता, और भी नहीं, तो मुहावरे की बोधक किसी सज्ञा विशेष का तो उल्लेख कहीं होता । हम मानते हैं कि संस्कृत में मुहावरे के लिए मुहावरा जैसी प्रख्यात और लोभप्रिय कोई अलग सज्ञा नहीं है, परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि संस्कृत में मुहावरे ही नहीं हैं, संस्कृत वाङ्मय मुहावरों से ओतप्रोत है, अन्तर केवल इतना ही है कि संस्कृत में शब्द शक्तियों और अलंकारों का अन्तर्गत ही उनका समावेश और विश्लेषण दोनों कर दिय गये हैं । हमने नाम की खोजने का प्रयत्न किया है, नामी की नहीं । मुचह की भूल यदि शाम को सुघर जाय तो वह भूल नहीं कहलाती । अतएव हम यहाँ संस्कृत मुहावरों की एक भाँकी, केवल भाँकी ही कराकर 'हिन्दी में मुहावरे के लिए किस शब्द का प्रयोग होना तर्कगत होगा', इसपर विचार करेंगे ।

ऋग्वेद के प्रथम मण्डल अध्याय २ में आता है—

‘नियेन मुष्टिहत्यया नियन्त्रारुणधामहे’

यजुर्वेद-संहिता, भाग १ में चौथे अध्याय के ३२ वे मंत्र में आता है—

‘अक्षयः कनीनकम् आरोह’ (औंखों पर चढ़ाकर)

वैदिक साहित्य के मुहावरों का विशद विवेचन आगे किसी अध्याय में करेंगे। यहाँ तो भिन्न-भिन्न ग्रन्थों से एक-एक दो-दो उदाहरण लेकर केवल यह दिखाना है कि संस्कृत साहित्य में मुहावरों की कमी नहीं है। वाल्मीकि रामायण से—

परयंस्तां तु रामस्य भूयः क्रोधो व्यवर्धत ।

प्रभृताञ्चावसितस्य पावकस्यैव दीप्यतः ॥

॥ यह ह्वा अजुटीं वक्त्रे तियक्त्रेचितलोचनः ।

अग्रवीर्यस्य संतां मध्ये बानररक्षसाम् ॥

महाभारत में—

पियन्त्येवोदक गावो, महुक्तेषु रवांस्यपि ।

न तेऽधिकारी धर्मेस्ति मा भूरात्मप्रशसकः ॥

श्रीमद्भगवद्गीता से—

दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया ।

मामेव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते ॥ (१४ अ०, ७ श्लो०)

प्रसिद्ध कुवलयानन्द के निम्नलिखित श्लोक में कितने मुहावरें हैं—

अरथ एव रदित कृत शबराऽरमुद्वर्तित

स्थलेऽज्जमवरोपितं सुचिरमूपरे वपित ।

सपुच्छमवनामितं वधिरकर्णजापः कृत

धृतान्धमुत्तदर्पणौ यद्वृद्धोजनस्सेवितः ॥

संस्कृत-मुहावरों का और भी सुन्दर प्रयोग देखिए—

मासानेतान् गमय चतुरो लोचने मीलयित्वा... (उत्तर मेघ, पद्य ११२)

अवशेन्द्रियचित्तानाम् हस्तिस्नानमिव क्रिया... (हितोपदेश)

आ. कोप्यस्माकम् पुरुनो नास्ति य एव यत्नहस्तयति... (हितोपदेश)

किन्तु ख च कृपमण्डूक ..... (हितोपदेश)

अगुलिदाने मुजम् गिलसि ..... (आर्या सप्तशती)

तावदाद्रुं पुष्टा, क्रियन्ताम् वाजिनः ... (शकुन्तला नाटक)

ईदृश राजकुलम् दूरे बन्धताम् ..... (कूर्परमञ्जरी)

ऊपर हमने मुहावरें के जो नमूने दिये हैं, वे कदाव-भरी खिचड़ी का एक चावल-भात्र हैं। संसार की कोई भी भाषा ऐसी नहीं है, जिसमें मुहावरें न हों। जो जीवित भाषाएँ हैं, उनकी तो बात ही क्या है, लैटिन और ग्रीक जैसी मृत भाषाओं में भी मुहावरों का पर्याप्त प्रयोग मिलता है। भाषा सम्बन्धी कार्यों में मुहावरों के द्वारा अनेक सुविधाएँ सहज सुलभ हो जाती हैं, उनकी सहायता से विचारों को प्रकट करने में बड़ी सहायता मिलती है। हर प्रकार के मानसिक भावों को थोड़े-से शब्दों में अति प्रभावजनक बनाकर प्रकट करने में यह रामबाण का काम करते हैं। लेख हो, दहिता या सम्भाषण, मुहावरों के द्वारा उनमें एक प्रकार की सजीवनी शक्ति आ जाती है, जो भाषा के साथ ही भावों की भी सजग और सजीव बना देती है। कैसा ही गूढ़ विषय क्यों न हो, इनकी

## मुहावरा-मीमांसा

साहायता से एक और एक दो की तरह स्पष्ट हो जाता है। ऐसे दशा में संस्कृत वाङ्मय, जिसकी प्रतिभा सर्वोन्मुखी है, जिसने मानव-जीवनव्यापि समस्त व्यापारों से लेकर आत्मा और परमात्मा के अति गूढ़ विषयों तक का विशद विवेचन और रहस्योद्घाटन किया है, मुहावरों के प्रयोगों से वंचित किस प्रकार रह सकती थी।

संस्कृत भाषा में मुहावरों की कमी नहीं है, अथवा उसने उनकी अपेक्षा नहीं की है—यह सिद्ध हो जाने पर तो मुहावरों के लिए उसमें किसी विशेष मञ्जा का न होना और भी सन्देह उत्पन्न कर सकता है। जिस भाषा ने अर्वाचलद्वार ही नहीं, शब्दालङ्कार तक के वर्णन में पराकाष्ठा दिखलाई है, वान की खाल निकाली है, वह मुहावरों के विषय में मौन रही—यह यात स्वीकार नहीं की जा सकती। साहित्य-क्षेत्र में लोकोक्ति अथवा महावत की अपेक्षा मुहावरों की उपयोगिता कहीं अधिक है। मुहावरों का कार्य क्षेत्र भी अधिक विस्तृत है, तो भी लोकोक्ति अलंकार<sup>१</sup> की तो संस्कृत साहित्य में छुट्टि की गई, किंतु मुहावरे से भी भाषा अलङ्कृत होती है—यह ध्यान संस्कृत के विद्वान् और भाषाकारों को क्यों नहीं आया, यह प्रश्न बार-बार भूल-भुलैया में डाल देता है।

संस्कृत-साहित्य में मुहावरों की प्रचुरता होते हुए भी उनके लिए लक्षण ग्रन्थों में अथवा कहीं और कोई विशेष स्थान क्यों नहीं दिया गया, उनके लिए किसी विशेष मञ्जा का प्रयोग क्यों नहीं हुआ, आदि प्रश्नों पर अलग अलग लोगों ने अलग अलग दृग में विचार किया है। पंडितों येशवप्रसाद मिश्र का दृढ मत है कि संस्कृत वाङ्मय में मुहावरों के लिए बहुत पहले ही 'वाग्योग' शब्द आ चुका है। महाभाष्य में उद्धृत वैदिक मन्त्र के 'यस्तुप्रयुक्ते वाग्योगविद् दुष्यति चापराधै' मन्त्र से परिचित जी के इस कथन की पुष्टि भी हो जाती है। वेद के इस मन्त्र की कई बार पढ़ने और स्मरण करने से इसकी टीका सुनने के बाद तो हमें भी विश्वास हो गया है कि 'वाग्योग' के अन्तर्गत मुहावरे के प्राय सभी मुख्य-मुख्य गुण आ जाते हैं। मुख्य-मुख्य गुण हमने जान-बूझकर कहा है, क्योंकि उसमें मुहावरे के एक सर्वोच्च गुण 'लोच प्रसिद्धि' का नितान्त अभाव है और वदचित् यही कारण है कि यह शब्द जनता का मुहावरा तो क्या, उनके शब्दकोष का साधारण सदस्य भी न बन सका। आज ही नहीं, हम समझते हैं, इसके यौरनकाल में भी भाषा-रसिकों का मन इसकी ओर आकृष्ट नहीं हुआ था, अन्यथा आन के विद्वानों ने जहाँ नये पुराने इतने शब्द 'मुहावरा' के लिए खोज निकाले हैं—यह महाभाष्य की संपेदन में ही उसम्मा हुआ न रह जाता, किसी-न किसी की दृष्टि इसपर अवश्य पड़ती। फिर चूँकि किसी शब्द का मूल्य उसकी अर्थ व्यापकता के आधार पर ही आँका जाता है, इसलिए यदि लोगों ने मुहावरे के अन्य पर्यायों में इसकी गणना नहीं की, तो इसमें उनका कोई दोष नहीं है। अतएव हम यह मानकर कि मुहावरों के समान व्यापक और लोकप्रसिद्ध कोई शब्द संस्कृत में नहीं है, उसके 'क्यों नहीं है' पर कुछ लोगों का मत देकर उनकी आलोचना करते हुए अन्त में यह निर्णय करेंगे कि क्या आज वास्तव में मुहावरा शब्द की जगह कोई अन्य शब्द रखना आवश्यक ही है। श्री ब्रह्मस्वरूप दिनकर शर्मा की 'हिन्दी मुहावरे' नामक पुस्तक के लिए 'दो शब्द' लिखते हुए पंडित गयाप्रसाद शुक्ल लिखते हैं—

“श्रीक, लैटिन, संस्कृत जैसी प्राचीन भाषाओं में मुहावरे की न्यूनता का यह एक प्रधान कारण है कि उस समय समाज का कार्यक्षेत्र इतना विप्लुत और विशिष्ट (Specialised) न था। दूसरा और सबसे मुख्य कारण यह है कि उन दिनों इतिहासों, सभापणों आदि को परम उदात्त, आदर्श और साहित्यिक रूप में रखने की चेष्टा की जाती थी, वास्तविक और स्वाभाविक रूप में रखने की नहीं। उस युग की प्राय सभी नायक नायिकाएँ उच्च श्रेणी के लोगों में से ही हुआ

करती थी। कवि और लेखक अपने ग्रन्थों में इनके वार्तालापों को मदा आदर्श और कृत्रिम रूप देते थे। वाल्मीकि, कालिदास आदि की रचनाएँ इसका ज्वलन्त प्रमाण हैं। इनकी रचनाओं में मुहावरों का आधिभ्य सम्भव ही नहीं था।”

संस्कृत साहित्य में मुहावरों की न्यूनता का जिक्र करते हुए शुक्लजी ने उनके विरोध दो कारण अपने वक्तव्य में बताये हैं। एक तो उस समय समाज का कार्य क्षेत्र इतना विस्तृत और विशिष्ट न था; दूसरे आदर्श और साहित्यिक रूप की ओर साहित्यकारों की जितनी दृष्टि थी, उतनी वास्तविक और स्वाभाविक चरित्र-चित्रण अथवा संवादों की ओर नहीं।

संस्कृत-साहित्य में मुहावरों की न्यूनता से शुक्लजी का अभिप्राय सम्भवतः हिन्दी-मुहावरों की अपेक्षा न्यूनता से है। यह बात ठीक भी है। हिन्दी साहित्य का तो रोम-रोम मुहावरामय है। गद्य तो क्या, पद्य तक में मुहावरों की पूरी पाबन्दी करने का प्रयत्न किया जाता है। खेर और खयर तक बदलने का किसी की अधिकार नहीं। एक मुहावरा तीन सौ वर्ष पूर्व तुलसी ने जिस रूप में बाँधा है, आज भी उसी रूप में उसका प्रयोग होते देखा जाता है। हमारे साहित्यकार इस प्रकार के लोक-प्रचलित और व्यवहार सिद्ध प्रयोगों को अपनी रचनाओं में गूँथना कोई चोरी अथवा अपमान की बात नहीं समझते। जो साहित्यकार जितना ही अधिक यथायत् किसी मुहावरे का प्रयोग करता है, वह उतना ही अधिक कुराल कलाकार और सफल लेखक समझा जाता है। इसलिए समाज के कार्यक्षेत्र के विस्तार के साथ ही हिन्दी-साहित्य में मुहावरों की प्रचुरता का यह भी एक प्रधान कारण है।

देशों से लेकर अन्तर्गत के संस्कृत साहित्य में उपलब्ध मुहावरों के जो वृत्तिपय उदाहरण पीछे दिये गये हैं, अथवा संस्कृत मुद्रानों पर स्वतन्त्र रूप से विचार करते समय आगे दिये जायेंगे, उनमें केवल इतना ही समझना चाहिए कि जैसा कुछ लोग कह बैठते हैं, संस्कृत-साहित्य में मुहावरों का नितान्त अभाव नहीं है। उस समय समाज का कार्यक्षेत्र इतना विस्तृत और विशिष्ट नहीं था, शुक्लजी की यह बात बिल्कुल ठीक है, किन्तु संस्कृत साहित्य में मुहावरों की न्यूनता का इसमें भी सबने बड़ा कारण, किसी की पदावली और भाव तो क्या, छोटे-छोटे विचित्र प्रयोग तक लेना, उस समय के साहित्यकारों की दृष्टि में चोरी समझा जाता है। इस प्रकार दूसरों के भाव अथवा पदावली का प्रयोग करनेवाले साहित्यकारों के प्रति उस समय लोगों की क्या धारणा थी, वह इस श्लोक से स्पष्ट हो जाती है—

कविरनुहरतिच्छाया कुकविर्भावं पदानि चाप्यधमः ।

सकलपदावलिहर्त्रे साहसकृत्रे नमस्तुभ्यम् ॥

और भी कितने ही विद्वानों ने उन्मिष्ट बहुर पर-प्रयोगों की भर्त्सना की है। ऐसी स्थिति में किसी प्रयोग का लोक-प्रचलित अथवा परम्परागत होकर व्यवहारसिद्ध मुहावरा बनना आसान नहीं था। संक्षेप में, संस्कृत वाङ्मय में, मुहावरों की न्यूनता का सबसे बड़ा कारण यही है।

संस्कृत में मुहावरों की न्यूनता का दूसरा और सबसे मुख्य कारण शुक्लजी तत्कालीन साहित्य में स्वाभाविकता और वास्तविकता का अभाव मानते हैं। आप लिखते हैं—“उन दिनों इतिवृत्तों, संवादों, सम्भाषणों आदि को परम उदात्त आदर्श और साहित्यिक रूप में रखने की चेष्टा की जाती थी, वास्तविक और स्वाभाविक रूप में रखने की नहीं।” इसमें सन्देह नहीं कि आज के समाज की अपनी शकुन्तलाओं की तुलना में कालिदास की शकुन्तला केवल एक आदर्श का प्रतिपादन-मात्र ठहरेगी। इसमें आज की शकुन्तलाओं की अस्थिरता, परवशता और पराजय की अस्पष्ट झलक भी बड़ी आपको नहीं मिलेगी। किन्तु क्या उस समय की शकुन्तला अथवा उस समय के समाज को आज के समाज के तराजू पर तोल कर उसे कृत्रिम कहना ठीक है? वास्तव में वह युग ही ऐसा था

कि उस समय का साधारण से-साधारण चरित्रवाला व्यक्ति भी हमसे कहीं अधिक ऊँचा, उन्नत और सुसंस्कृत था। अतएव वाल्मीकि, कालिदास और भवभूति के पात्रों और उनके चरित्र चित्रण को कोरा आदर्शवाद कहकर कृत्रिम बताना ठीक नहीं है। जिन लोगों ने वाल्मीकि रामायण, शकुन्तला आदि ग्रन्थ देखे हैं, वे जानते हैं कि वाल्मीकि का राम और कालिदास की शकुन्तला दोनों इसी जगत के व्यक्ति हैं। अग्नि परीक्षा के समय स्वयं अग्नि के समझाने पर भी राम एक साधारण कौटिक के मूढ़ गँवार की तरह सीताजी के चरित्र में शंका करते हुए उन्हें दुल्हार कर कहते हैं—

प्राप्त चारित्र सन्देहा मम प्रतिमुखा स्थिता  
दीपो नेत्रातुरस्येव प्रतिकूलासि मे हृदम् ॥१०॥

X X X X

शिवलोक परिभ्रष्टा दृष्टा दुप्रेन चक्षुषा

कथं त्वां पुनरादृष्टां कुल व्यपदिशन्महत् ॥२०॥

न हि त्वां रावणो दृष्ट्वा दिव्यरूपां मनोरमाम्

मर्पयेत् क्षिप्तं सीते स्वगृहे परिवर्त्तिनीम् ॥२१॥ शुद्ध-कांड, सर्ग ११८

इसी प्रकार शकुन्तला में एक स्थल पर अपने एक शिष्य से कालिदास ने आश्रम और नागरिक जीवन का बड़ा सखी तुलनात्मक वर्णन इस प्रकार कराया है—

अभ्यस्तमिव स्नात. शुचिरशुचिमिव प्रबुद्ध इव सुसम्

बद्धमिव स्वैरगतिर्जनमिह सुखसगिनमवैमि ॥

भवभूति आदि अन्य साहित्यियों की रचनाओं में भी इस प्रकार के वितने ही यथार्थ और स्वाभाविक वर्णन आपको मिलेंगे। इसीलिए संस्कृत-साहित्य में मुद्रावरों की न्यूनता का मुख्य कारण आदर्शवाद अथवा कृत्रिमता नहीं, बल्कि तत्कालीन साहित्यकारों की, भाव गान्भीर्य, पदलातित्व, अलंकार और अर्थ वैचित्र्य (लक्षणा और व्यञ्जना के द्वारा) की ओर विशेष अभिरुचि थी। फिर जैसा अभी पीछे बताया गया है, एक दूसरे के प्रयोगों को लेना ये लोग अपना अपमान समझते थे। इसलिए एक-से एक अनूठी उक्तियों और विलक्षण पदों के होते हुए भी इनके प्रयोगों का क्षेत्र अलंकार और शब्द शक्तियों तक ही सीमित रहा, मुद्रावरों में मँजकर जनसाधारण के ओठों चढ़ने का विशेष सीमावर्ध उद्देश प्राप्त न हो सका।

साहित्य और जीवन की होड़ के इस युग में मुद्रावरों का कोई खास नियम नहीं बन सकता। जो बातें लोगों की बोलचाल में किसी विचित्र रंग रंग से आ जाती हैं और प्रायः एक ही अर्थ में जनसाधारण के बीच चल निकलती हैं, मुद्रावरों बन जाती हैं। उनका न तो कोई विशिष्ट व्याकरण है और न सिद्धान्त। इसलिए उनके आधार पर संस्कृत-मुद्रावरों की परीक्षा करना सर्वथा अयुक्त और असंगत है। पंडित रामदहिन मिश्र के शब्दों में 'संस्कृत मुद्रावरों जहाँ व्याकरण से शृंखलित हैं, हिन्दी मुद्रावरों नितान्त उच्छृंखल और अपने मन के हैं'। जो वस्तु किसी से शृंखलित होती है, उसका अपना स्वतन्त्र अस्तित्व होते हुए भी कोई विशिष्ट स्वतन्त्र जातिवाचक नाम होना आवश्यक नहीं है। अतएव संस्कृत मुद्रावरों का, जैसा आगे दिखायेंगे, शब्द-शक्तियों (लक्षणा और व्यञ्जना) और कतिपय अलंकारों से शृंखलित होने के कारण किसी विशिष्ट नाम से सम्बोधित न होना कोई दोष अथवा कमी नहीं है। महत्व तो नामों का है, नाम का नहीं।

यह हमारा अपना मत है, इसकी पुष्टि की भी अपने मरसक हमने यथास्थान काफी चेष्टा की है। आगे चलकर 'मुद्रावरा और शब्द-शक्तियाँ' तथा 'मुद्रावरा और अलंकार' के प्रसंगों में इसे और भी अधिक स्पष्ट करने का प्रयत्न करेंगे। सम्भव है, हमारा विचार अंत हो और आगे चलकर कोई



विद्वान् सस्कृत में 'मुहावरा' का पर्यायवाची शब्द हूँ ब निकालें। किन्तु हमें तो इसमें सन्देह ही है। हमारा तो एक प्रकार से यह निश्चित मत-सा हो गया है कि 'मुहावरा' इतना ही व्यापक और बहुअर्थ बोधक शब्द शायद सस्कृत में नहीं है, क्योंकि यदि होता तो आज तक इस विषय में इतना अधिकार न रहता। ऐसी अवस्था में आवश्यकता को पूरी करने और हिन्दी भाषा-कोष की पूर्णता के लिए हमारे सामने दो ही मार्ग हैं—

१ 'मुहावरा' शब्द ही यथावत् अपना लिया जाय।

२ उसके स्थान पर कोई समानार्थक प्राचीन सस्कृत शब्द ले लिया जाय अथवा सर्वसम्मत कोई नया सस्कृत शब्द गढ़ लिया जाय।

पहली बात हो हमको अधिक युक्तिमंगत, तर्कपूर्ण और व्यावहारिक लगती है। हम 'किसी शब्द का क्या अर्थ है, वह कितना लोकप्रिय और व्यवहार सिद्ध है, इसको ही अधिक महत्त्व देते हैं,' वह किन किन अक्षरों के योग से, कहीं और किसके द्वारा निर्मित हुआ है—इसको नहीं। शब्द केवल साधन मात्र है, वह साध्य का स्थान कदापि नहीं ले सकता। हमारा विश्वास है, जो भाषा शब्दों को साध्य बनाकर चलेगी, वह अन्ततोगत्वा कृत्रिम होकर नष्ट हो जायगी। हिन्दी की इससे काफी हानि हो चुकी है। एक बार ठोकर खाकर भी जिन्हें अस्ल नहीं आती, वे दूसरी बार चारों पाने चित गिरते हैं। इसके अतिरिक्त 'मुहावरा' शब्द तो हिन्दी ससार में अपनाया जा चुका है। इडियम (Idiom) के स्थान पर आजकल उसी का प्रयोग हो रहा है। कोपों में ही नहीं, 'मुहावरा' का विशेष अध्ययन करनेवाले और उसके स्थान में 'वाक्यांश' इत्यादि मनगढ़न्त शब्दों का प्रचार करने के इच्छुक विद्वानों ने भी अपने काम के लिए इसी शब्द को उपयुक्त और उपयोगी ठहराया है। 'आप खाने दाल मात और दूसरों को बताये एकादशी' वाली इस नीति का हम सर्वथा विरोध करते हैं। हाँ, यदि अरबी, फारसी, अँगरेजी इत्यादि अन्य भाषाओं के शब्दों से आपको घृणा ही है, तो फिर सारी भाषा को सस्कृत के बारीक छद्मे में छानिए। एक बार छानकर देखिए तो सहा, आपकी क्या दुर्दशा होता है। कुर्त्ता, पाजामा, कोट, पैण्ट बगैरे तक शरीर से उतर जायेंगी, लड्डू, पेडा, जलेबी, बालूशाही के बसल स्वप्न रह जायेंगे। कहीं तक बतायें, आज ता सुबह से शाम तक का जीवन में काम में आनेवाली अनेक वस्तुओं के नाम अरबी, फारसी और अँगरेजी इत्यादि अन्य भाषाओं में आये हुए हैं। अतएव भाषा के क्षेत्र में साम्प्रदायिकता लाने का स्वप्न देखनेवाले अपने मित्रों से हमारा मन्त्र निवेदन है कि वे अरबी, फारसी, अँगरेजी इत्यादि अन्य भाषाओं से अपनी आवश्यकता-प्राप्त क लिए पृथीत दूसरे असंख्य शब्दों की तरह इस (मुहावरा) शब्द को भी अपनाये रहे, इसे अपनाना इसलिए और भी उपयुक्त और आवश्यक है, क्योंकि उतना व्यापक और बहुअर्थ बोधक पर्यायवाची शब्द सस्कृत में उपलब्ध ही नहीं है।

अब रही कोई समानार्थक प्राचीन सस्कृत शब्द हूँ बने अथवा मुहावरे के स्थान में कोई नया सस्कृत शब्द गढ़ने की बात, तो हिन्दी भाषा और साहित्य से बोधा-बहुत स्नेह हो जाने के कारण व्यक्तिगत रूप से हम तो सदैव इसका विरोध ही करेंगे। सस्कृत में यदि कोई समानार्थक शब्द मिल भी जाय, तो आज की स्थिति में हम उसका भी बहिष्कार ही करेंगे, क्योंकि हिन्दी ससार में 'मुहावरा' शब्द आज इतना मुहावरेदार हो गया है कि हल जोतनेवाला गरीब किसान और चौदहों बिसाओं के पारंगत एक विद्वान् नागरिक दोनों ही उसे एक साथ और एक अर्थ में समझते हैं। 'सिद्ध प्रयोग', 'परम्परा प्राप्त प्रयोग', 'साधु प्रयोग', 'इष्ट प्रयोग', 'उद्ध व्यवहार', 'व्यवहार सिद्ध प्रयोग' आदि कितने ही सस्कृत के ऐसे शब्दों पर हमने अपने गुरुजनों और इष्ट मित्रों से विचार विनिमय किया है, जो अथक प्रयुक्त शब्दों से कहीं अधिक उपयुक्त हैं। किन्तु, फिर भी हम कहेंगे कि इसपर तनिक भी ध्यान न देना चाहिए। मुहावरे के किसी भी पर्यायवाची शब्द को मुहावरे का स्थान नहीं मिल

सकता; क्योंकि 'अर्थ व्यापकता' के प्रसंग में जैसा हम बतायेंगे, मुद्रावरे का अर्थ आज बहुत विस्तृत हो गया है। अर्थ और व्यापकता की दृष्टि से तो सर्वमुच 'मुद्रावरा' शब्द मागर में सागर-रूप हो गया है। इसके उर्दू पर्यायवाची शब्द 'तर्ज कलाम' और 'इस्तलाह' ने भी हमारा उतना ही विरोध है। हमारी राय में इसलिए उर्दू और हिन्दी दोनों के निमित्त ही 'मुद्रावरा' सर्वोपयुक्त शब्द है।

## मुद्रावरा और शब्द-शक्तियाँ

संसार शक्ति का पुजारी है। वह क्या जड़ और क्या चेतन, सबमें—थोड़े स्थान, थोड़े समय और थोड़े व्यय में—अधिक-से-अधिक शक्ति को देखना चाहता है। परमाणु शक्ति का रहस्योद्घाटन उसकी इसी इच्छा और प्रयत्न का मूर्तिमान् चित्र है। प्राणी से प्यारी सौन्दर्य की साक्षात् मूर्ति अपनी प्रियतमा को भी शक्ति—प्राणशक्ति—के नष्ट हो जाने पर मानो लकड़ियों में दाबकर जलाते और हजारों मन मिट्टी के मोचे गाढते हुए हमने लोगों की देखा है, फिर शक्ति-हीन शब्दों की बात ही क्या। किसी शब्द, वाक्यांश, संड-वाक्य, वाक्य अथवा महावाक्य का महत्त्व उसमें छलछलाती हुई उसकी अनुपम शक्ति में हो रहता है, उसके भौतिक कलेवर में नहीं। जब शक्ति ही शब्द अथवा मुद्रावरे का सब कुछ है, तो यह शक्ति कहाँ से आती है और कैसे इसका अनुभव होता है—मह जानने की इच्छा होना स्वाभाविक ही है।

'तर्कसंग्रह' में अक्षभट्ट ने शक्ति को 'अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा संकेत-शक्ति' ईश्वर प्रदत्त कहा है। प्राचीन तार्किक मानते थे कि प्रत्येक शब्द का ईश्वर प्रदत्त एक अर्थ है। आधुनिक विद्वानों ने इस मत का विरोध करते हुए 'इच्छा मात्र शक्ति' का प्रतिपादन किया। प्राचीन और अर्वाचीन तार्किकों के इस विवाद को टालने के लिए तर्कदीपिकाकार ने शक्ति को 'अर्थस्मृत्यनुवृत्त पदपदार्थसम्बन्ध शक्ति' कहकर शब्द और उसके अर्थ के उस सम्बन्ध को शक्ति बताया, जिसके द्वारा अर्थ की स्मृति होती है। मीमांसकों ने शक्ति को एक स्वतन्त्र पदार्थ मानकर 'संकेतप्राण' कहा है। ठीक भी है, जब किसी व्यक्ति को यह विश्वास हो जाता है कि अमुक शब्द अमुक अर्थ में प्रयुक्त होता है, तब ही वह उस शब्द की उस अर्थ को देनेवाली शक्ति को मानता है। हम जानते हैं कि 'गोली' शब्द एक लकड़ी के अर्थ में प्रयुक्त होता है। अतएव जब उसके पिता को 'गोली पार हो गई' कहते सुनते हैं, तब हमें एक लकड़ी-विशेष की याद आती है, बन्दूक या पिस्तौल की गोली की नहीं। अब इस संकेत का ज्ञान किस प्रकार होता है, इसपर हम संक्षेप में विचार करेंगे। नागेश भट्ट की 'परमलघुमंथना' के पृष्ठ १४३ पर एक श्लोक उद्धृत है, जिसमें संकेत का ज्ञान-प्राप्त करने की आठ विधियाँ बताई गई हैं। श्लोक इस प्रकार है—

'शक्तिग्रहं ध्याकरणोपमान कोशासवाक्याद्व्यवहातरच ।

वाक्यस्य शेषाद् विवृतेर्वदन्ति सांनिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥'

अर्थात्, व्यवहार, आत्मवाक्य, सिद्धपदसान्निध्य, व्याकरण, उपमान, कोष, वाक्य-शेष (प्रसंग) और विवृति, जैसे—रसाल. आम्र —इन आठ विधियों से संकेत का ज्ञान होता है।

शब्द-शक्ति तीन प्रकार की मानी गई है—अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना। 'शक्त्यन्तरानन्तरिता अन्यशक्ति-शक्त्यन्तर् तेन न अन्तरिता' (व्यवहिता)—अर्थात् शब्द की वह शक्ति जो बिना किसी दूसरी शक्ति की सहायता के लौकिक अर्थ का बोध करा दे, अभिधा शक्ति कहलाती है। चूँकि मुद्रावरे में बिना किसी दूसरी शक्ति की सहायता के केवल अभिधा-शक्ति के सहारे मुद्रावरे का अभिप्राय पूरा नहीं हो सकता, उसमें मुद्रावरेदारी नहीं आ सकती, अतएव इस प्रसंग में हम

अभिधाशक्ति पर विचार नहीं करेंगे। केवल अपना बोरिया विस्तर बाँध रहे हैं; गाँधीजी ज्वालामुखी के मुँह पर बैठे हुए अपने तपोबल से 'लावा' को चन्दन-चूरा बना रहे हैं; शकुन्तला लड़की नहीं लड़का है; वह कला की पुतली है; उसकी कृत्ती पर संसार नाचता है; उसके सौन्दर्य में लावण्य है, माधुर्य है और तिक्तता भी; वह चप्पल से बात करती है। उपर्युक्त वाक्यों में प्रयुक्त मुहावरों का अभिधेयार्थ लेने से जो अर्थ का अनर्थ होगा, पाठक स्वयं इसका अनुभव करके देखें।

'अभिधा' के पर्याय 'लक्षणा' और 'व्यञ्जना' पर विचार करना शेष रह जाता है। लक्षणा और व्यञ्जना दोनों ही चूँकि किसी शब्द अथवा वाक्यांश अथवा प्रयोग के अभिधेयार्थ से आगे बढ़कर एक विलक्षण अर्थ की ओर संकेत करती हैं, इसलिए मुहावरों के लक्षणा से उनका मेल बैठ जाता है। सत्तेप में मुहावरों में 'लक्षणा' और व्यञ्जना दोनों ही रहती हैं। 'हरिऔध' जी ने जहाँ 'प्रायः मुहावरों का प्रयोग एक वाक्य के समान होता है, संस्कृत में ऐसे वाक्यों को लक्षणा के अन्तर्गत माना है', यह कहा है, वहाँ उसी पुस्तक में थोड़ा आगे बढ़कर (पृष्ठ २०७ पर) हात्ती साहब की मालोचना करते हुए बड़े स्पष्ट शब्दों में यह भी कहा है—'अतने मुहावरों होते हैं, वे प्रायः व्यञ्जना-प्रधान होते हैं।' शब्दों के थोड़े हेर फेर से श्री रामचन्द्र वर्मा भी अपनी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' (पृष्ठ १२८) में शब्द-शक्तियों का विवेचन करते हुए इसी मत का समर्थन करते हैं। उन्होंने लिखा है—'मुहावरों या अन्तर्भाव भी शब्द की इन्हों (लक्षणा और व्यञ्जना) व्यापक शक्तियों के अन्तर्गत होता है।' अतएव मुहावरों में इस प्रसंग में हम लक्षणा और व्यञ्जना के मुहावरोंदार प्रयोगों का ही विवेचन करेंगे।

साहित्य दर्पणकार ने द्वितीय परिच्छेद की पाँचवीं कारिका में लक्षणा का यह लक्षण लिखा है—

'मुख्यार्थं बाधे लक्षुक्तो यथान्वयोऽर्थः प्रतीयते।

रुदेः प्रयोजनाद्वासौ लक्षणा शक्तिरर्पिता ॥' ५...

भाषा टीका में इसका अर्थ इस प्रकार है—

'मुख्यार्थेति अभिधाशक्ति के द्वारा जिसका बोध न किया जावे, वह मुख्यार्थ कहा जाता है, इसका बाध होने पर, अर्थात् वाक्य में मुख्यार्थ का अन्वय अनुपपन्न होने पर, रुदि (प्रसिद्धि) के कारण अथवा किसी विशेष प्रयोजन का सूचन करने के लिए, मुख्यार्थ से संबद्ध (युक्त) अन्य अर्थ का ज्ञान जिस शक्ति के द्वारा होता है, उसे 'लक्षणा' कहते हैं। यह शक्ति 'अर्पित' अर्थात् कल्पित या असुख्य है।'

चन्द्रलोकाकार<sup>२</sup> इत्यादि संस्कृत के तथा काव्य प्रभाकरकार इत्यादि हिन्दी के अन्य विद्वान् भी लक्षणा के साहित्यदर्पणकार से बिल्कुल मिलते-जुलते ही लक्षणा बताते हैं। 'काव्य-प्रभाकर' में विरुद्धि (रुदि) लक्षणा का एक उदाहरण लेकर इस प्रकार उसका अर्थ किया है—

'फलौ सकल मन कामना लब्धौ अगणित चैन।

आजु अचै हरि रूप सरित भये प्रफुल्लित नैन ॥'

'मन-कामना वृत्त नहीं है, जो फले, मन कामना पूर्ण होती है। चैन कोई दस्य वस्तु नहीं जो लुटी जावे; किन्तु उसका उपभोग अनुभव द्वारा होता है। हरि का रूप जल नहीं है, जो आचमन किया जावे; वरन् नेत्रों से देखा जाता है। नैन कोई पुष्प नहीं है जो विकसित होवे; किन्तु चित्त-प्रफुल्लित होता है।'

१. 'अर्पित' का अर्थ तो वास्तव में किसी एक के द्वारा दूसरे को बेट की हुई होना है, अतएव अर्पितशक्ति के लिए कल्पित (अस्तित्वहीन) अथवा अमुख्य (अपनी ही ग्रीब शक्ति) से यहाँ अधिक गजीब और सार्थक स्पष्ट पहचान हुई शक्ति होना।

२. मुरार्यस्य विवक्षायां श्लोकीचरुदितः :.....वदन्तीलक्षणा मता।

यहाँ लेखक इतना ही कहना चाहता है कि 'भगवाना फटना', 'चेन लट्कना', 'हरिरूप का अयवना' और 'नेत्रों का प्रफुल्लित होना' का जो अर्थ लिया गया है, वह मुहावरे पर दृष्टि रखने हुए ही लिया गया है। क्योंकि अभिप्रा की दृष्टि से उनका यह अर्थ नहीं है। अपने 'व्याख्यान संज्ञा' में लाला भगवानदीन ने हृदि लक्षणा के सात उदाहरण दिये हैं। पृष्ठ ११ पर छठे उदाहरण में वे लिखते हैं—'नारि सिखावन करेसि न काना'। (करेसि न काना) यह हृदि है, इसका अर्थ है—'तुने नहीं माना'।

'कान न करना' एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है न सुनना। उसी मुहावरे ॥॥ इस चौपाई में प्रयोग हुआ है, जिसको हृदि लक्षणा बताया गया है।

मम्मट ने लक्षणा का जो लक्षण बताया है, वह पूर्ण रूप में मुहावरे के अन्तर्गत आ जाता है। मम्मट के शब्द ये हैं—'मुख्येन अमुख्योऽर्थो लक्ष्यते' 'यत्ता लक्षणा।' जिससे मुख्य अर्थ के द्वारा अमुख्य अर्थ की प्रतीति हो। हमने कहा—शकुन्तला चम्पल से यात करती है। इसका मुख्य अर्थ तो यह हुआ कि वह चम्पल में बोलती है, चम्पल जानदार और फिर जानदारों में भी बोलनेवाली तो है नहीं, अतएव मुख्यार्थ के द्वारा इस वाक्य से एक विशेष अर्थ निकलता है, वह यह कि शकुन्तला किसी के छेड़-छाड़ करने पर चम्पल मार देती है। 'चम्पल से बात करना' एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है चम्पल मारकर जवाब देना।

लक्षणा, व्यञ्जना, अलंकार इत्यादि इतनी सारी चीजें जब मुहावरे के अन्तर्गत आ जाती हैं, तब पाठक हमसे पूछ सकते हैं कि फिर इन सबके अलग-अलग इतने सारे नाम न रखकर सबको मुहावरा ही क्यों न कहा जाय। इस प्रश्न पर विचार करने के लिए यहाँ हम केवल लक्षणा की लेकर ही चलेंगे, क्योंकि शेष प्रसंगों पर आगे विचार करना है और साथ ही जो तर्क लक्षणा के सम्बन्ध में लागू होगा, वही दूसरे समस्त प्रसंगों के सम्बन्ध में भी लागू होगा। लक्षणा की जब हम मुहावरे के अन्तर्गत कहते हैं, तब वास्तव में हमारा अभिप्राय लक्षणा के लक्षणों को मुहावरे के लक्षणों के अन्तर्गत कहने का है। लक्षणा के समस्त उदाहरण मुहावरे के अन्तर्गत आ सकते हैं, यह हमारा दावा नहीं है—हो भी नहीं सकता, चूँकि केवल हृद और लोक-प्रसिद्ध प्रयोग ही 'मुहावरा' की गणना में आते हैं। अतएव लक्षणा के केवल वही नमूने जो चिर-अभ्यास के कारण हृद हो गये हैं—प्रसिद्ध हो गये हैं, मुहावरा के अन्तर्गत आ सकते हैं, सब अथवा प्रत्येक नहीं। 'बिल्ली और जलेबी की रखवाली' तथा 'कुत्ता और जलेबी की रखवाली', 'जिन बटना' और 'परेत बटना', 'अंग टूटना', 'गात टूटना', 'बनारस या गया', 'सारा शहर छा गया', 'अन्न पर रहते हैं', 'गेहूँ पर रहते हैं'—इत्यादि प्रयोगों में लाक्षणिक तो सब और प्रत्येक हैं, किन्तु बामुहावरा या मुहावरेदार सब और प्रत्येक नहीं हैं। 'बिल्ली और जलेबी की रखवाली' तथा 'कुत्ता और जलेबी की रखवाली' दोनों उदाहरण तो लक्षणा के हैं, क्योंकि 'मुख्यार्थवाचे तत्पत्तौ हृदे प्रयोजनाद्वा' की कमीती पर दोनों ही खरे उतरते हैं। किन्तु दोनों हृद अथवा प्रसिद्ध नहीं हैं, अतएव दोनों मुहावरे के अन्तर्गत नहीं आ सकते। 'बिल्ली और जलेबी की रखवाली', 'जिन बटना', 'अंग टूटना', 'सारा शहर छा गया', 'अन्न पर रहना' इत्यादि चिर-अभ्यास के कारण सर्वमान्य और सर्व-प्रसिद्ध हो गये हैं, इसलिए उन्हें मुहावरे का स्थान मिल गया है। किन्तु 'कुत्ता और जलेबी की रखवाली' अथवा 'गात टूटना' इत्यादि केवल एक विशेष प्रयोजन से प्रयुक्त हुए हैं। हाँ, एक समय आ सकता है, जब ये सब भी इसी अर्थ में हृद होकर मुहावरे के अन्तर्गत गिने जा सकते हैं। 'बापू' शब्द का महामा गाँधी के लिए हृद हो जाना इसका ज्वलन्त प्रमाण है।

मुहावरे की दृष्टि में, इसलिए, लक्षणा के केवल हृद प्रयोगों की ही लेना अधिक उचित और उपयोगी मालूम होता है। सप्रयोजन किये हुए लाक्षणिक प्रयोग भी, इसमें सन्देह नहीं, एक दिन हृद होकर मुहावरों की पंक्ति में आ सकते हैं, किन्तु फिर भी आज उनकी गिनती मुहावरों की कोटि में

नहीं हो सकती। इसलिए लक्षणा और मुहावरों के सम्बन्ध में व्यावहारिक दृष्टि से विचार करते हुए, यह मानना पड़ेगा कि लक्षणा की प्रधानता होते हुए भी सारे मुहावरे लक्षणा के अन्तर्गत नहीं आ सकते। उनका क्षेत्र लक्षणा (रुढ़ि) से बहुत अधिक व्यापक और विस्तृत है।

अब अन्त में 'मुहावरा' और 'लक्षणा' के लक्षणों पर एक नजर डालकर व्यञ्जना-शक्ति और मुहावरा पर विचार करेंगे। 'मुहावरा' के लक्षणों पर लिखते हुए पीछे हमने जितनी पुस्तकों के उद्धरण दिये हैं, उनमें से पुनरुक्ति के डर और स्थानाभाव के कारण हम केवल कुछ मुख्य-मुख्य ग्रन्थों का ही उल्लेख करेंगे। 'फरहंग आसफिया' के नम्बर २ पर वेबस्टर साहब के 'अन्तर्राष्ट्रीय कोष' (International Dictionary) के नम्बर ३ (ब) पर और 'हिन्दी-शब्द-सागर' कोष के नम्बर १ पर 'मुहावरा' का जो अर्थ बताया गया है, उसका 'साहित्यदर्पण', 'चन्द्रालोक' इत्यादि में दिये हुए लक्षणा के लक्षणों से बहुत-कुछ साम्य है, भाव तो लगभग लक्षणा के सभी लक्षणों के उनमें आ जाते हैं। 'काव्य प्रभाकर' 'व्याम्यार्थ-मंजूषा' से हिन्दी के जो उदाहरण हमने दिये हैं, उनसे भी यह स्पष्ट हो जाता है कि लक्षणा (रुढ़ि) 'मुहावरों' का एक विशिष्ट कार्यक्षेत्र अथवा टक्का है।

## मुहावरे और व्यञ्जना-शक्ति

लक्षणा का क्षेत्र इतना विस्तीर्ण और व्यापक है कि अनेक विद्वान् लक्षणा की ही मुहावरे का सप कुछ मान बैठे हैं। मुहावरों पर विचार करते समय तो सवसुच यह भ्रम और भी भूल-भुलैया में डाल देता है। आक्षेप, अनुमान अर्थापत्ति, आदि सभी लक्षणा के अन्तर्गत उन्हें मालूम होने लगते हैं। 'तर्कदीपिका' में अन्नम्भट्ट ने स्पष्ट लिख दिया है—'व्यञ्जनापि शक्तिलक्षणांतर्भूता अशक्तिमूला चाहुमानादिनान्ययासिद्धा'। मुकुल भट्ट भी 'अभिधावृत्तिमातृका' में, व्यञ्जना का लक्षणा में अन्तर्भाव हो सकता है, इसी मत का समर्थन करते हुए लिखते हैं—लक्षणाभार्गावगादित्वं तु ध्वमेः सहृदयैर्नतनतथोपार्णितस्य विद्यते इति दिशमुन्मूलयितुमिदमत्रोक्तम्<sup>१</sup>। इनके साथ ही एक दूसरी विचारधारा भी चली। इस वर्ग के लोग एक नई शक्ति 'तात्पर्याव्यवृत्ति' मानने लगे। यों तो यह वृत्ति अथवा शक्ति अन्वय बोध के लिए मानी गई है; पर कुछ लोग इसके अतिरिक्त व्यञ्जना का स्वतन्त्र अस्तित्व ही नहीं मानते। ये व्यंग्यार्थ की गणना तात्पर्य के ही अन्तर्गत करते हैं। इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे विद्वान् भी हैं, जो तात्पर्य की अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना से भिन्न एक स्वतन्त्र शक्ति भी मानते हैं। जब अभिधा और लक्षणा अपना काम पूरा कर चुकती हैं, तब किसी वाक्य का आशय समझने के लिए उसके शब्दों के अर्थों में सम्बन्ध स्थापित करने के निमित्त इसी आदश्यकता पड़ती है। अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना की तरह यह वृत्ति किसी विशेष शब्द को लेकर नहीं चलती, इसका काम तो बहुत-से शब्दों का सामूहिक अथवा मूललित अर्थ बताना है। शब्दों का अपना लौकिक अर्थ होता है। शब्दों का तर्क-संगत सम्बन्ध केवल शब्दों से स्पष्ट नहीं होता, उसके लिए आकांक्षा, योग्यता और सन्निधि पर आधारित तात्पर्य-वृत्ति की आवश्यकता होती है। यह मत कुमारिल के अनुयायी अभिहितान्वयवादी मौमांसकों का है। इसके विपरीत गुरुमत के अनुयायियों का कहना दूसरा ही है। मम्मट ने इस मत को इस प्रकार समझाया है—'आकांक्षा-योग्यता-सन्निधिवशाद्वच्यमाणस्वरूपाणां पदार्थानां समन्वयेतात्पर्यार्थो विशेषणपुरपदार्थोऽपि वाक्यार्थः समुल्लसतीत्यभिहितान्वयवादिनां मतम्'<sup>२</sup> संक्षेप में इसका आशय यह है कि संकलित

१. साहित्य दर्पण, पी० बी० काने, पृष्ठ-१५।

२. साहित्य दर्पण, पृष्ठ ८०।

शब्दों का सहप्रयोग होने पर एक विशेष प्रकार का तात्पर्यार्थ स्वर्यं उल्लेखित हो जाता है, उसके लिए कोई दूसरी शक्ति मानना व्यर्थ है। 'पूर्व-मीमांसा' के अनुयायी अभिहितान्वयवादियों का 'तात्पर्य' से यह आशय है—'किसी वाक्य में कुछ शब्दों के अर्थ सिद्ध होते हैं, पहले से जाने हुए होते हैं, और वाक्य का तात्पर्य इन अर्थों को 'साध्य या मन्व्य अर्थ' के अधीन बनाना रहता है।' विश्वनाथ और मम्मट ने दूसरों के विचारों का निर्देश करने के लिए ही 'तात्पर्य' का उल्लेख किया है। उन्होंने स्वतः अपना कोई मत नहीं दिया है। ये लोग अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना—इन तीन शक्तियों को ही मानते हैं।

विरचनाथ और मम्मट ने 'पूर्व-मीमांसा' के अनुयायी और समर्थक अभिहितान्वयवादियों के इस मत का उल्लेख तो किया है, मम्मट ने तो उनके इस मत को स्पष्ट करके समझाया भी है, किन्तु स्वतः अपना मत दोनों में से किसीने नहीं दिया है। ये लोग अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना—इन तीन शक्तियों को ही मानते हैं। एक सर्वथा नवीन और भिन्न मत का उल्लेख करते हुए भी इन लोगों ने क्यों उसका समर्थन अथवा खंडन नहीं किया, इसका एक यही उत्तर हो सकता है कि उन्होंने खंडन तो इसलिए नहीं किया कि उसने उनके मत का मौलिक विरोध नहीं था और समर्थन शायद इसलिए नहीं कि वह उनके मत-जैसा व्यापक नहीं था। तात्पर्याख्यवृत्ति की योग्यता और उपयुक्तता का उल्लेख करते हुए उनके समर्थकों ने इस वृत्ति का जो चित्र खींचा है, उसने इतना तो अवश्य लगता है कि व्यञ्जना के जितने उदाहरण उस समय इन विचारकों के सामने रहे होंगे, वे सब वाक्य अथवा वाक्य-वाक्य के रूप में हो होंगे, व्यञ्जना का कोई भी शाब्दी प्रयोग इन्हें नहीं मिला होगा। यदि शाब्दी व्यञ्जना के कुछ भी प्रयोग इन्हें मिल जाते, तो ये भी या तो अपने कुछ अन्य मित्रों की तरह इसे अभिधा, लक्षणा और व्यञ्जना—इन तीनों से अलग एक चौथी स्वतंत्र शक्ति मानने लगते अथवा व्यञ्जना के ही एक विशिष्ट वर्ग को, जिसमें शब्दों के सामूहिक अथवा संकलित अर्थ या तात्पर्य भी व्यंग्यार्थ रहता है, तात्पर्याख्यवृत्ति कहकर मौन हो जाते। हमें विश्वास है, यदि इन लोगों ने इस वृत्ति को एक स्वतंत्र शक्ति न मानकर व्यञ्जना का ही एक विशिष्ट अंग माना होता, तो विश्वनाथ और मम्मट भी इनके साथ हो जाते, क्योंकि बहुराष्ट्रिक प्रयोगों अथवा मुहावरों के व्यंग्यार्थ की गणना (पूरे शब्द समूह के) 'तात्पर्य' के ही अन्तर्गत होती है, इसमें उनका भी कोई विरोध नहीं हो सकता।

मुहावरों में यदि लक्षणा के अतिरिक्त जहाँ हम यह मानते हैं कि व्यञ्जना भी उनमें रहती है, हमें यह भी बताना चाहिए कि मुहावरों में व्यंग्यार्थ का वही विशिष्ट रूप मिलता है, जिसकी गणना उनके तात्पर्य के अन्तर्गत होती है। 'मुँह की खाना', 'सिर पर चढ़ाना', 'मुँह लगाना', 'दौत तले डँगली दवाना', 'पैरों की जमीन खिसक जाना' इत्यादि मुहावरों में हम प्रायः नित्य ही अनुभव करते हैं कि इन अथवा ऐसे ही दूसरे वाक्य और वाक्यांशों ने वाक्यार्थ अथवा लक्ष्यार्थ के अतिरिक्त एक तोसरा अर्थ निरूपित है। सीधे शब्द से (लक्षणा अथवा अभिधा द्वारा) एक ही बात का बोध होता है; पर सुननेवाले को उसीसे न जाने कितनी दूसरी बातें सूझ जाती हैं। शब्द की यह सुझानेवाली शक्ति अभिधा लक्षणा नहीं हो सकती। 'विशेष्य नाभिधागच्छेन् चीण शक्ति विरोधेण' और 'शब्दबुद्धि कर्मणा विरम्य व्यापाराभाव' के अनुसार शब्द की शक्ति एक प्रकार का अर्थ-बोध करा चुम्बने पर क्षीण हो जाती है। उसका एक व्यापार एक ही बोध करा सकता है। अभिधा और लक्षणा दोनों ही जब अपना काम करके विरत अथवा चुप हो जाती हैं तब उस समय जिस शक्ति से किसी दूसरे अर्थ की सूचना मिलती है, उसे व्यञ्जना कहते हैं। ऊपर दिये हुए मुहावरों को जब हम इस कड़ी पर कसते हैं, तब उनकी व्यञ्जना-शक्ति के साथ ही एक दूसरे रहस्य का भी पता चलता है। वह रहस्य यह है कि मुहावरों में जो व्यंग्यार्थ रहता है, वह किसी एक शब्द के अर्थ के कारण नहीं; वरन् सब

शब्दों के शृंखलित अर्थों अथवा वाक्य, खंड-वाक्य अथवा वाक्यांश रूप इकाई, अर्थात् पूरे मुहावरे के अर्थ में रहता है। 'मुँह की खाना' मुहावरे का व्यंग्यार्थ लब्धित होना अथवा भँपना है, 'सजा पाना' भी कभी कभी इसका अर्थ किया जाता है। यहाँ जो अर्थ लिया गया है, वह 'मुँह' अथवा 'खाना' के सिद्ध अर्थों के आधार पर नहीं, बल्कि आकाङ्क्षा, योग्यता और सन्निधि के आधार पर उनके सिद्ध अर्थ को साध्य अथवा मव्य अर्थ (लब्धित होना, भँपना, सजा पाना इत्यादि) के आश्रित बनाकर लिया गया है। 'सिर पर चढ़ाना', 'मुँह लगाना', 'दोँत तले जँगली देना' इत्यादि ऊपर दिये हुए तथा नमूने के तौर पर नीचे दिये हुए कतिपय मुहावरों की अर्थ-बोधक शक्ति का सतर्कतापूर्वक अध्ययन करने से यही पता चलता है कि मुहावरों के द्वारा मनुष्य पर जो प्रभाव पड़ता है, वह मुहावरे के अंगभूत किसी एक या अधिक शब्दों के व्यक्तिगत व्यंग्यार्थ के कारण नहीं, बल्कि समूचे शब्द-समूह में शृंखलित किसी अनुपम व्यंग्य के कारण ही वह (मनुष्य) फँस उठता है। 'सिर पर चढ़ाना' के शब्दों का अर्थ लेकर चलें तो अमिधा के द्वारा किसी चीज को गाँधी इत्यादि में चढ़ाने की तरह, एक स्थान से उठाकर, सिर पर लादना होगा। लक्षणा से इसी का अर्थ आदर देना हो जायगा, किन्तु इन दोनों अर्थों के अतिरिक्त एक तीसरा व्यंग्य भी इसमें छिपा है, जिसका बोध 'सिर पर चढ़ाना' इस पूरे वाक्यांश की सुनकर ही होता है। 'सिर पर चढ़ाना' इस मुहावरे से उच्छृंखल और अनुशासन न माननेवाला झोठ बना देना, ऐसी ध्वनि निकलती है। यह ध्वनि पूरे वाक्यांश से निकलनेवाली ध्वनि है। अतएव कम से कम मुहावरों के क्षेत्र में तो अवश्य ही हम उन लोगों के पक्ष का समर्थन करेंगे, जो व्यंग्यार्थ की तात्पर्य के ही अन्तर्गत मानते हैं, उसका कोई स्वतन्त्र अस्तित्व ही नहीं मानते। मुहावरों की दृष्टि से तात्पर्याख्य वृत्ति ही वह तीसरी मुख्य शक्ति है, जो मुहावरों में नाविक के तीरों की-सी अमोघ शक्ति फूँक देती है। नीचे दिये हुए मुहावरों को ऊपर बताई हुई कसौटी पर फसकर देखने और दस पाँच नमूनों का विस्तरेण करने पर हमारे विचारों की पुष्टि हो सकती है—

'मुँह धो आना', 'मुँह धो रखना', 'मुँह की बात छीन लेना', 'सात-पाँच करना', 'सात धार होकर निकलना', जैसे—'लग गई तेरी नजर बह होके निकलता सात धार। ऐ बशीरन, फल मेरे घरचे का सब खाया हुआ।' 'सात घाट का पानी पीना', 'हाथ धोकर पीछे पड़ जाना', 'हाथ खजलाना', 'पेट चलना', 'पेट पर पड़ी बाँधना', 'धो का कुप्पा लुटाना', 'देवता दूध भर जाना' (किसी के), 'कमर टूटना', 'रेंगा सियार होना', 'उड़ान मारना', 'अपना उल्लू सोपा करना', 'अपना घर समझना'।

ध्वनि की दृष्टि से प्रत्येक अक्षर और अर्थ (अभिधेयार्थ, सत्यार्थ, व्यंग्यार्थ) की दृष्टि से प्रत्येक शब्द, जिस प्रकार भाषा में एक इकाई होता है, तात्पर्य की दृष्टि से प्रत्येक मुहावरा भी भाषा की एक इकाई ही होता है। मुहावरे का तात्पर्यार्थ समझने के लिए उसका अन्वय अथवा किसी प्रकार का विस्तरेण करने की आवश्यकता नहीं होती। उसके अक्षर और शब्दों को छूने तक का किसी की अधिकार नहीं होता। संक्षेप में मुहावरे की ज्यों-क्यों लेंकर एक इकाई के रूप में ही उसका अर्थ किया जाता है। 'रेंगा सियार होना'—इसके टुकड़े करके 'रेंगा' और 'सियार' के सिद्ध अर्थों को लेकर हम इस मुहावरे का तात्पर्य नहीं समझ सकते। इसका आशय समझने के लिए हमें इसकी तात्पर्याख्य वृत्ति से ही काम लेना पड़ेगा। अतएव तात्पर्याख्यवृत्ति ही मुहावरों की मूल शक्ति है।

'परहंग आसफिया' के नम्बर २, 'हिन्दी विश्वकोष', 'हिन्दी शब्द-सागर के नम्बर १, 'वेबस्टर—कोष' के नम्बर ३ व और ४, फाउलर साहब के 'मॉडर्न इंगलिश यूजेज' के नम्बर ६ तथा दिनकरजी, रामदहिन मिश्र प्रभृति विद्वानों के द्वारा बताये हुए मुहावरों के लक्षणों की ध्वंजना (तात्पर्याख्यवृत्ति) के लक्षणों से 'एक जान दो बालिब (शरीर)' का सा सम्बन्ध है। इस प्रसंग में ध्यान देने की बात

यह है कि प्रायः सभी विद्वानों ने व्यञ्जना सिद्ध वाक्य या वाक्यांश को मुद्रावरा के अन्तर्गत माना है, व्यञ्जना सिद्ध शब्द को नहीं। पूर्व-भोम सक्त क समर्थकों ने 'व्यञ्जना' और 'तात्पर्य' में केवल यही भेद माना है कि एक का सम्बन्ध शब्द से है, दूसरे का किसी शब्द-समूह की इकाई रूप से, अर्थात् एक का क्षेत्र व्यञ्जना सिद्ध शब्द है और दूसरे का व्यञ्जना सिद्ध वाक्य। अतएव व्यञ्जना सिद्ध वाक्य होने के कारण 'मुद्रावरा' तात्पर्याख्य शृति के ही अन्तर्गत रहता है। अब चूँकि किसी मुद्रावरे के तात्पर्यार्थ का 'स्वर' (Accent) से घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिए सन्नेह में उसपर भी थोड़ा विचार कर लेना उचित है।

## स्वर

स्वर से, जैसा प्रायः सभी लोग जानते हैं, हमारा अर्थ किसी शब्द के किसी एक विशेष खंड अथवा अक्षर को अथवा किसी मुद्रावरे में किसी एक शब्द या खंड को उच्चारण की दृष्टि से एक विशेष सहस्त्व देना है। इसका प्रारम्भ ऐतिहासिक हो, मुखसुप के लिए किया गया हो, एक ही प्रकार की स्वरलहरी से धरकर उसे भग करने के लिए अथवा शब्दों में नई स्थिति और नई प्रगति भरने के लिए हो अथवा किसी शब्द या वाक्य के सिद्ध अर्थ की बदलने, उसमें सन्देह करने अथवा व्यापार्य उत्पन्न करने के लिए किया गया हो, और, या इसी प्रकार के किसी अन्य कारण से हो, कुछ भी हो, और कब भी हो, यह विशेषता प्रायः सभी भाषाओं में पाई जाती है। सोभाग्य की बात है कि स्वर विज्ञानशास्त्र (Phonetics) के विशेष अध्ययन की ओर आज हमारे विद्वानों का ध्यान पहुँच चुका है। कई ग्रंथ भी इस विषय को लेकर लिखे जा चुके हैं। प्रस्तुत प्रसंग में हम स्वर-शास्त्र के केवल उसी अंग को लेंगे, जिसका भी वा सम्बन्ध मुद्रावरा के तात्पर्यार्थ से है। किसी शब्द अथवा अक्षर पर कब और क्यों धन देते हैं, अथवा ऐसा करने से उसके समीपवर्ती शब्द या अक्षरों के उच्चारण में क्या विकार उत्पन्न हो जाता है, अथवा उदात्त, अनुदात्त और स्वरित से वैयाकरणों का क्या अभिप्राय है इत्यादि, स्वर विज्ञान शास्त्र के विभिन्न पक्षों के विशिष्ट अध्ययन की यहाँ छोड़कर हम इस प्रकरण में केवल इतना ही बताने का प्रयत्न करेंगे कि 'स्वर' अथवा 'फाकु' के प्रभाव से मुद्रावरा का तात्पर्यार्थ किस प्रकार बदल जाता है। 'स्वरोपि फाक्वादिरूप काव्ये विशेष-प्रतीतिदेव', फाकु आदि के रूप में भी वास्तव में 'स्वर' के द्वारा किसी गूढ़ पदार्थ को एक विशिष्ट अर्थ में समझने में सहायता मिलती है। एक ही बात को स्वर बदलकर बहने में उसका अर्थ बदल जाता है। 'वैष्णोसद्वार' के प्रथम अक्ष में भोम प्रतिज्ञा करते हुए कहता है—'मध्नामि कौरवशत समरे न कोपात्।' इस वाक्य को यदि बिना किसी शब्द पर बल दिये साधारण तौर से पढ़ें, तो इसका अर्थ होगा कि मैं कोप से तौ कौरवों को युद्ध में नहीं मारूँगा, किन्तु यह अर्थ भोम की उस प्रतिज्ञा के, कि मैं समस्त कौरवों का नाश कर दूँगा, विरुद्ध प्रतिकूल बैठता है। अतएव इसी पद्य को स्वर बदलकर पढ़ने पर इसका अर्थ उसी प्रतिज्ञा के अनुलक्ष्य हो जाता है। क्या मैं सारे कौरवों को नष्ट नहीं करूँगा, अर्थात् अवश्य करूँगा। 'अपना घर समझना' एक मुद्रावरा है, जिसे भिन्न-भिन्न शब्दों पर वन देकर भिन्न भिन्न स्वरों में पढ़ने पर भिन्नाभिन्न ध्वनियों (तात्पर्यार्थ) निकलती हैं। 'अपना घर समझना' का साधारण 'अर्थ सकोच न करना' होता है, किन्तु 'अपना' शब्द पर बल देकर यदि हम कहें—'अपना घर समझो', तो इसका अर्थ होगा कि यहाँ की वस्तुओं का उचित उपयोग करो, अपने घर का जैसा उपयोग करते, वैसे ही करो—ऐसा प्रायः किसी वस्तु का दुरुपयोग होते देखकर कहा जाता है। फिर यदि 'घर' शब्द पर बल देकर कहा जाय—'अपना घर समझ लिया', तो इसका और ही अर्थ हो जायगा। 'अपना' और 'घर' दोनों शब्दों पर जोर देकर पढ़ने पर तो और भी विचित्र अर्थ निकलने लगेगा। 'अपना टक्का खींचा करना', 'अपने काम से काम होना'





इसी प्रकार उदात्त के रूप में स्वर भी, जैसा भरतमुनि ने लिखा है, किसी शब्द के अर्थ को सीमित नहीं करता है, बल्कि इसके प्रयोग से किसी भाषण अथवा प्रवचन में प्रेम इत्यादि के रसों का अनुभव होने लगता है। हमारे एक आदरणीय मित्र और सम्बन्धी प्रायः अपनी लड़कियों को प्यार में ब्लडी स्वाइन (bloody swine) कहकर डाँटा करते हैं; लेकिन वह ऐसे स्वर में इस वाक्यांश को कहते हैं कि मानो वह अपनी लड़कियों पर प्रेम उदेल रहे हैं। ऐसा लगता ही नहीं कि वह रूढ़ हैं। संक्षेप में स्वर का यही इतिहास है।

सेवाग्राम आश्रम में हमारे साथ भद्रास के एक भाई रहते थे। हिन्दी का अभ्यास तो उन्होंने किया था, मुहावरों का प्रयोग भी जानते थे और व्याकरण का भी अच्छा-खासा ज्ञान था; किन्तु फिर भी लोग प्रायः उनमें असंतुष्ट हो जाते थे। इसका कारण उनका भद्राक्षी स्वर में हिन्दी-मुहावरों का प्रयोग था। खाना परोसते समय बड़े प्रेम से भी जब वह किसी नवागन्तुक से कहते—‘थाली साफ़ करनी पड़ेगी’, तो उनके स्वर की स्वाभाविक कड़क के कारण प्रायः नये लोग खींक जाते थे। कहने का तात्पर्य यह है कि मुहावरों का अच्छा ज्ञान होने पर भी यदि स्वर अथवा वाक्य में दोष है, तो कहीं भी और कभी भी रंग में भंग हो सकता है। इस सम्बन्ध में अब भाषा की रंग-रंग को जानने और पहचाननेवाले आचार्यवर पाणिनि की चेतावनी को उद्धृत करके स्वर और मुहावरों के इस प्रसंग को समाप्त करेंगे। पाणिनीय शिक्षा की चेतावनी है—

मन्त्रो हीमः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

सवाग्वज्रो यजमान दिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोपराधत ॥ (पाणिनीय शिक्षा, श्लोक ५२)

## मुहावरा और अलंकार

साहित्य के क्षेत्र में, जैसा पीछे भी कहा है, लोकोक्तियों अथवा मुहावरों से कहीं अधिक उपयोगी ‘मुहावरे’ होते हैं। मौलाना हाली के शब्दों में कहें, तो उनमें ‘परत शेर को बुलन्द और बुलन्द को बुलन्दतर’ करने की सामर्थ्य होती है। वे भाषा को न केवल अलंकृत कर देते हैं, बरन् उसमें एक नया जीवन भी फूँक देते हैं। किन्तु, फिर भी जिन वाक्यों अथवा रचनाओं में लोकोक्तियों का प्रयोग होता है, उन्हें तो संस्कृत साहित्य में ‘लोकप्रवादानुकृतिलोकोक्तिरिति भयस्यते’ कहकर लोकोक्ति-अलंकार का पद मिल गया; परन्तु साहित्य के तार-तार में जब हुए सितारा रूप मुहावरों के नाम पर किसी स्वतन्त्र अलंकार की छिटि नहीं की गई। ऐसी स्थिति में यदि कोई मुहावरा प्रेमी सज्जन संस्कृत-साहित्य और उसके निर्माताओं से यह पूछ बैठते हैं कि क्या वाञ्छित मुहावरों द्वारा अलंकृत नहीं होता, और यदि होता है तो फिर क्यों मुहावरों का प्रयोग आलंकारिक भी नहीं समझा गया, तो उन्हें दोष नहीं देना चाहिए। उनकी यह शंका बिना सिर-पैर की निरी वरुणा-मात्र नहीं है, उसमें काफ़ी अंश सत्य का—वैज्ञानिक सत्य का—है। उनका कोई दोष है तो केवल इतना ही कि उन्होंने गम्भीरतापूर्वक सहृदयता से इसके ‘क्यों’ पर विचार नहीं किया, अन्यथा हमें विश्वास है, साँप भी मर जाता और लाठी भी न टूटती, उनका दुःख भी नष्ट हो जाता और संस्कृत-साहित्य पर कोई आरोप या आक्षेप भी न रहता।

संस्कृत-वाङ्मय के निर्माता तो द्रष्टा ऋषि और मुनि थे, मनस्वी और तपस्वी थे। उन्होंने अपनी उम्र तपस्या और दुस्साध्य योग बल से जो कुछ देखा और अनुभव किया, उसी का सार तो वेद है। हम जो कुछ देखकर लिखते और किसी के बताने पर कहते हैं, वह लेख अथवा वाणी हमारी नहीं होती, इसीलिए तो वेदों को अपौरुषेय और संस्कृत की देववाणी कहते हैं। एक द्रष्टा के लिए दृश्य पदार्थ ही मुख्य होता है, उसका नाम नहीं। वह तो ‘अर्थभेदेन शब्दभेदः’ को जानता है, ‘शब्द भेदेन अर्थभेदः’ तो श्रोताओं और संवत्सनकर्त्ताओं की सृष्टि है, मुहावरों की प्रतिभा बहुमुखी होती है।

वे वहीं आकाश से बातें करते हैं तो वहीं पाताल की सैर करते हैं, वहीं आग लगाते हैं तो वहीं पत्थर बरसाते हैं, वहीं किसी सुन्दरी (भाषा सुन्दरी) का साज सजाते हैं तो वहीं किसी व्यास गद्दी पर बैठकर श्रोताओं को नाच नचाते हैं। वहाँ तक वहाँ, लक्षणा, व्यञ्जना, अलंकार (शब्दालंकार और अर्थालंकार) स्वर और रस तक भाषा के प्रायः सभी क्षेत्रों में उनका अपना स्थान है, अस्तित्व है। लोकोक्ति की तरह उनका कार्य क्षेत्र संकुचित और सीमित नहीं है। इसीलिए कदाचित् हमारे पूर्व-साहित्यकारों ने उन्हें केवल शब्द शक्ति अथवा केवल अलंकार मानकर कोई एक नाम देना उचित नहीं समझा और प्रायः सर्वत्र ऐसे प्रयोगों के (विचित्र प्रयोगों के) लिए प्रयोग 'वाग्प्रयोग' अथवा अभिधान 'सिद्ध प्रयोग' संज्ञा का ही प्रयोग किया है। 'मुहावरा' अलंकार हो या न हो, लेकिन मुहावरों में अलंकार होते हैं, यह हमारा दावा अवश्य है। अतएव 'मुहावरा' और 'अलंकार' में क्या सम्बन्ध है, इसे स्पष्ट करने का प्रयत्न ही इस प्रकरण में हम करेंगे।

अलंकारों की परिभाषा करते हुए आचार्य मम्मट ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'काव्य प्रकाश' में उनके ये तीन लक्षण बताये हैं—

१. 'उपकुर्वन्ति त सन्त ये दृग्द्वारेण जातुचित्।

हारादिबदलकारास्तेनुप्रासोपमादयः ॥

अर्थात्, जिन प्रकार हार इत्यादि आभूषणों से शरीर के विभिन्न अंगों को विभूषित करके एक व्यक्ति आँखों को अधिक आनन्द और आकर्षक लगने लगता है, उसी प्रकार जिसके द्वारा कोई शब्द (वाक्य या वाक्यांश भी) और उसका अर्थ-सौन्दर्य के उत्कर्ष पर पहुँचकर लोगों को अधिक रुचिकर और आकर्षक लगने लगता है, उसे अलंकार कहते हैं।

२. 'वैचित्र्य चालंकारः'—अर्थात् (भाव अथवा भाषा की) विचित्रता ही अलंकार है।  
विचित्रता स्वयं अलंकार है।

३. सर्वत्र पृथक्पृथक्प्रयोगोक्तिरेव प्राणरत्नावलिष्ठते।

—अर्थात् सर्वथा निराले ढंग से किसी बात को कहना ही अलंकार का प्राण तत्त्व है।

पाश्चात्य विद्वानों ने भी अँगरेजी-साहित्य में अलंकार (Figure of speech) की आचार्य मम्मट से बिल्कुल मिलती जुलती ही परिभाषा की है। वे भी किसी बात को अधिक प्रभावोत्पादक बनाने के लिए सरल और साधारण ढंग को छोड़कर किसी विचित्र ढंग से उसे व्यक्त करने को अलंकार मानते हैं<sup>१</sup>। मुहावरों के लक्षणों पर विचार करते समय उर्दू, फ़ारसी, हिन्दी और अँगरेजी के जिन प्रसिद्ध कौपकारों और सुलेखकों को हमने पीछे उद्धृत किया है, उनका सिद्धाबलोकन करने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि अलंकार की आचार्य मम्मट और पाश्चात्य विद्वानों ने जो परिभाषा की है, वह फरहंग आसफिया के नम्बर २, अर्थात् वह कसमा या कलाम, जिसे चन्द सजात ने लागवी मानी को मुनासिबत या गैरमुनासिबत से किसी ख़ास मानी के वास्ते मुस्तस कर लिया हो और 'शब्द सागर' के 'किसी एक भाषा में दिखाई देनेवाली असाधारण शब्द योजना अथवा प्रयोग'—इस वाक्य में मुहावरों का जो लक्षण बताया गया है, उसमें बिल्कुल मिलती है। किसी वाक्य के अभिप्रेयार्थ की चिन्ता न करते हुए उसे किसी विशेष अर्थ में रूढ़ कर लेना तथा असाधारण शब्द-योजना अथवा प्रयोग—दोनों ही किसी बात को सर्वथा निराले ढंग से कहने की सूचना देते हैं, अतएव दोनों ही अलंकार के प्राणतत्त्व-जैसे हैं। 'एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका' के नम्बर २—कभी-कभी किसी विशेष भाषा के विचित्रता भी (मुहावरा कहलाती) है। वेबस्टर-कोष के नम्बर ३ अ—किसी भाषा के विशेष ढाँचे में

१. "A deviation from the plain and ordinary mode of speaking with a view to greater effect"

दला वाक्य। 'आक्सफोर्ड इंगलिश कोष' के नम्बर ४ — 'विशिष्ट रूप या गुण, विचित्र स्वभाव, विचित्रता।' 'धारसेस्टर के नम्बर २'—'किसी भाषा का विचित्र स्वभाव, या उद्गम। और सर जेम्स मरे के नम्बर ३—'किसी भाषा की विचित्र अभिव्यक्ति' इत्यादि उद्धरणों में मुहावरे के जो लक्षण बताये गये हैं, उन सबका निचोड़ यही है कि सरल और साधारण ढंग को छोड़कर किसी विचित्र ढंग से बात कहना ही 'मुहावरा' का मुख्य लक्षण है। इसलिए आचार्य मम्मट और 'वेन' के द्वारा भी हुई अलंकार की परिभाषा तथा विभिन्न कोषकारों के द्वारा गिनाये गये 'मुहावरा' के ये लक्षण एक ही सिक्के के दो पहलू अथवा एक ही दृष्टि के विराट् और रुढ़ सौम्य रूप हैं—एक ज्ञान सिद्ध है और दूसरा प्रयोग सिद्ध।

हिन्दी-मुहावरों पर विचार करते समय अपनी पुस्तक 'हिन्दी मुहावरे' की भूमिका, पृष्ठ ११ पर, पंडित रामदहिन मिश्र लिखत हैं—'मुहावरों में अलंकारों की भी वही भरमार देखी जाती है। उसमें उपप्रेक्षा, उपमा, रूपक, अतिशयोक्ति, लोकोक्ति आदि अलंकार प्रायः रहते हैं। जैसे, 'मानो धरत-पर पैर ही नहीं रखता', 'बि-छू सा डँस गया'। 'इस बात का मूँडा उड़ाये फिरना', 'आकाश-पाताल बाँध दिया', 'हाथ को हाथ पहिचानता है' इत्यादि। अर्थालंकार की भाँति शब्दालंकार भी मुहावरे में प्रचुर ही मिलते हैं। जैसे—'तम छीन मन मलीन दोन हीन हो गया', इत्यादि।' मुहावरों में आनेवाले कुछ थोड़े से अलंकारों का उदाहरण सहित सक्षिप्त परिचय देकर मिश्र जी ने स्वल्प रूप से इस विषय पर लिखने की जिज्ञासा रखनेवाले पाठकों को प्रकाश दिखा दिया है। मिश्र जी के इस कथन से 'मुहावरों में अलंकार है'—हमारे इस दावे की पुष्टि हो जाती है। इसलिए हिन्दी-मुहावरों में कौन कौन और कुल कितने अलंकार हैं, इस प्रसंग की अब और न बढाकर हम यही समझाने का प्रयत्न करेंगे कि इन दोनों के सम्बन्ध का मूल बिन्दु कहाँ है।

'साहित्यदर्पण' के दसवें परिच्छेद का भाष्य करते हुए अपनी पुस्तक के पृष्ठ ८६ पर एक जगह श्री पी० बी० काणे लिखते हैं—

"अलंकारों का वर्गीकरण प्रायः 'सादृश्य', 'विरोध' और 'लोक-न्याय' इत्यादि के आधार पर भी होता है [Alankars are often classified as those based upon सादृश्य, विरोध, लोक-न्याय etc.] पारचार्य विद्वानों ने भी अंगरेजी अलंकारों का वर्गीकरण सादृश्य (similarity), विरोध (Contrast) और सन्नधि (Contiguity)—सुद्धि की इन तीन प्रवृत्तियों अथवा क्रियाओं के आधार पर ही किया है। जैसा कि आगे चलकर 'मुहावरे क्यों और कैसे बनते हैं' इस प्रकरण में हम बतलायेंगे, मुहावरों के निर्माण में भी सुद्धि की इन तीनों प्रवृत्तियों का गहरा हाथ है। वास्तविक अलंकार और मुहावरों के सम्बन्ध का मूलबिन्दु तो मनुष्य की बौद्धिक क्रियाओं की समानता है। दोनों का मूलबिन्दु एक होते हुए भी लौकिक दृष्टि से हम दोनों को एक नहीं कह सकते। दोनों में बाँधी अन्तर है। न तो हरेक अलंकार मुहावरे की श्रेणी में आ सकता है और न हरेक मुहावरा ही केवल अलंकार के प्रकोष्ठ में समा सकता है। अलंकारों के वे ही और केवल वे ही विशिष्ट प्रयोग, जो चिरकाल से जनता की जवान पर चढ़े होने के कारण रुढ़ अथवा सिद्ध हो गये हैं, मुहावरा 'फट' पाने के अधिकारी हैं। लक्षण के प्रकरण में जैसा हमने कहा था, शब्द-शक्तियों और अलंकार तो मुहावरों की टक्काल हैं, यही से लोक-व्यवहार के सिद्ध सौँचाँ में डल डलकर वे साहित्य को कुबेरत्व प्रदान करते हैं।

अब अन्त में 'सादृश्य', 'विरोध' और 'सन्नधि' अथवा लोक-न्याय के आधार पर निर्मित अथवा संकलित कुछ मुहावरों के समूह रखकर प्रस्तुत प्रकरण को समाप्त करेंगे।

#### १ सादृश्यमूलक मुहावरे

'लाल अंगारा होना' (उपमा), 'वरण को मात करना' (व्यतिरेक), 'अंगार बरसना' (रूपक), 'आप तो आप ही हैं' (अनन्वय)।

आज विघर से चाँद निकल आया, सोना सोना ही है। अनन्वय  
 पैसा ही पुरुषत्व और पुरुषत्व ही पैसा है। (उपमेयोपमा) ।  
 मुँह है कि म्युनिसिपैलिटी का बूझ-घर, वालिख लगना,  
 आसमान से बातें करना, घरती पर पैर न रखना,  
 पाला सा मार गया, आसमान सिर पर उठाना,  
 काला अक्षर भँस बराबर होना, धूल में मिलाना,  
 औने-पौने दे डालना, विजली गिरना,  
 दिन की तरह स्पष्ट होना, कालकूट होना,  
 हवा से बातें करना, आग लग जाना (बदन में) ।

## २. विरोधमूलक मुहावरे

सोक सलाई होना, हाथी होना,  
 पानी से प्यास न बुझना, दायें पायें न देखना,  
 लेंच नीच देखना, जीभ कतरनी होना,  
 इधर-उधर करना, फूँक से पहाड़ उठाना, रस बिग करना ।

## ३. सन्निधि<sup>१</sup> अथवा स्मृतिमूलक मुहावरे

चूड़ी तोड़ना, (वैधव्यमूचक) सुहाग लुट जाना,  
 सिन्दूर बटना, (विवाहसूचक) माँग भरना,  
 दिया गुल होना, (वंशनाशसूचक) भूल नाचना,  
 धू-धू करना, मुँह बनाना (सूत्रम)  
 जमीन कुरेदना, कान खदे होना ।

नमूने के तौर पर ऊपर जितने मुहावरे दिये गये हैं, 'वैचित्र्य चालंकार', की समीची के अनुसार उन सबकी गणना अलंकारों के अन्तर्गत अवश्य हो जाती है; किन्तु यह स्मरण रहना चाहिए कि उनके एक विशेष अर्थ में रुढ़ हो जाने के कारण, मुहावरे की दृष्टि से अलंकारों में अब उनका सम्बन्ध पैसा और उतना ही है, जैसा और जितना सोने अथवा चाँदी का उनके देशव्यापी सिक्कों से होता है। ऐसे सिद्ध प्रयोगों को संभवतः इसीलिए बहुत-से विद्वानों ने अर्थालंकार के अन्तर्गत न रखकर बहिः-लक्षणा में ही गिना है। अब शब्दालंकार के कुछ चलते-फिरते मुहावरे देखिए—

‘आय-माय शाय बचना’, ‘अजर-रंजर ढीले होना’, ‘खोल खोल करना’,  
 ‘बोरिया बिस्तरा बाँधना’, ‘ईट-ईट करना’, ‘देर-सवेर’  
 ‘बन्हा-पक्का’, ‘रिमझिम रिमझिम’, ‘नाम न निहोरा, इत्यादि’ ।

जैसा हम आगे चलकर बतायेंगे, मुहावरों की शब्द-योजना में हम कोई फेर पार नहीं कर सकते, न तो एक शब्द घटा सकते हैं और न एक शब्द बढ़ा सकते हैं और नहीं एक शब्द की जगह दूसरा शब्द अथवा एक जगह का शब्द दूसरी जगह रख सकते हैं। अतएव मुहावरों की विचित्र शब्द-योजना पर कभी कोई उँगली नहीं उठा सकता, उनके शब्दों की अलंकारिता ज्यों के-त्यों ही यनी रहेगी। ऐसी स्थिति में मुहावरों को अलंकारों से सर्वथा अलग और अद्भुत कहना उपयुक्त नहीं है ।

१. (i) The sign, or symbol or any significant adjunct, (ii) The instrument for the agent. (iii) The container for the things contained, (iv) An effect in given for the cause. (v) An author put for his works

## शारीरिक चेष्टाएँ और मुहावरे

आकारैरिगितैगत्या चेष्टया भाषितेन च ।

मुखनेत्रविकारैश्च लक्ष्यतेऽन्तर्गतं मनः ॥

शास्त्रकारों ने हाव-भाव, संकेत, गति, चेष्टा, भाषण और मुख एवं नेत्रों के विकार को मन के अन्दर की बात जानने का साधन माना है। हाव-भाव, संकेत, चेष्टा, गति और मुख एवं नेत्रों के विकारों को यदि हम अनुभाव के अन्तर्गत ले लें, तो हम कह सकते हैं कि किसी व्यक्ति के मानसिक भावों को या तो हम उसके तत्सम्बन्धी भाषण अथवा वक्तव्य के द्वारा जान सकते हैं, और या उसमें अस्पष्ट ध्वनियों और शारीरिक चेष्टाओं इत्यादि अनुभावों की सहायता से। भाषण अथवा भाषा के द्वारा मनोभावों को व्यक्त करने की बर्चा शब्द-शक्ति और अलंकार के प्रसंग में पहले हो चुकी है। इसलिए अब हम पहले शारीरिक चेष्टाओं के द्वारा भावाभिव्यक्ति पर विचार करके अस्पष्ट ध्वनि और उसके द्वारा व्यक्त होनेवाले मनोभावों की मीमांसा करेंगे।

प्राणिजगत में प्रत्येक मानसिक प्रवृत्ति के साथ तदनु रूप एक शारीरिक चेष्टा होती है। इन शारीरिक चेष्टाओं में कुछ सूक्ष्म क्रियाएँ होती हैं। स्वादी को देखकर कुत्ते का कूँ-कूँ करते हुए पूँछ हिलाना और छोटे बच्चे का खिलोना पाकर नाचने लगना प्रायः सभी ने देखा होगा। इन शारीरिक क्रियाओं का सूक्ष्म विश्लेषण करने पर यह निश्चित हो जाता है कि शारीरिक क्रियाएँ, प्रत्येक मानसिक चेष्टा की विशिष्ट भावना के एकदम अनुरूप होती हैं।

मनुष्य और मनुष्येतर अन्य प्राणी—सबमें विशिष्ट भावों की तीव्रता ही मुख्य रूप से शारीरिक क्रियाओं का मूल कारण होती है। छोटे-छोटे बच्चे, बन्दर, भुत्त, किल्ली, चिड़ियाँ यहाँ तक कि मकड़ी और चींटी तक में हम नित्य-प्रति के अपने जीवन में उनकी विशेष भावनाओं को उत्तेजित करके उनकी शारीरिक क्रियाओं या खेल देखा करते हैं। हमने कितने ही लोगों को देखा है और स्वयं भी अनुभव किया है कि चित्त में जोड़ा भी खोम हुआ और दिल धड़कने लगा, नाड़ी तेज हो गई। ( दिल पर हाथ रखकर देखा, दिल धड़कने लगा इत्यादि मुहावरे इसी स्थिति के सूचक हैं। ) यह चित्त खोम, ज्यों-ज्यों तीव्र होता जाता है, त्यों-त्यों शारीरिक क्रियाएँ भी अधिक व्यक्त और विशद होती जाती हैं। यदि भय के कारण खोम हुआ है, तो मुँह का रंग पीला पड़ जाता है, स्नायु संकुचित हो जाते हैं, आँखें सड़म जाती हैं, इत्यादि-इत्यादि। किन्तु यदि खोम का कारण क्रोध है, तो सारा मुँह तमतमा जाता है, लाल श्रंगरा हो जाता है, आँखें चढ़ जाती हैं, फैल जाती हैं। नाक-माँ चढ़ जाते हैं, होंठ कॉपने लगते हैं, कभी कभी तो जवान भी लहलहा देने लगते हैं और आँख से आँसू भी निकल पड़ते हैं। 'होठ काटना' और 'दाँत पीसना' ये सब क्रोध के ही लक्षण हैं। विरह और मिलन तथा हर्ष और विषाद के कारण भी जो खोम होता है, उससे भी सृष्टिकृति में तरह-तरह के विकारों का उदय-अस्त होता रहता है। अंगरेजों की कहावत 'मुँह से मन का पता चल जाता है' (Face is the index of mind), 'अरबी का मुहावरा—'क्याफा (मुँह) देखकर पहचान लेना', 'सूरत बता देगी' इत्यादि मुहावरों ने यह स्पष्ट हो जाता है कि मनुष्य के मन में चलनेवाले भावों की फिल्म को देखने के लिए उसकी मुख-वृत्ति सर्वोत्तम और सर्वोपयोगी चित्रपट है। इस चित्रपट पर क्रूरता की साकार मूर्ति हेल्टे और नोदरसेल से लेकर सत्य, अहिंसा और प्रेम की सौम्य मूर्ति महात्मा गांधी तक, के न मालूम कितने और कैसे-कैसे चलचित्र हमने देखे हैं, किन्तु प्रसंगानुवृत्त न होने के कारण अति रोचक होते हुए भी उन्हें यही छोड़कर अब हम शरीर के दूसरे अवयवों पर एक नजर डालकर देखेंगे कि अपने स्वामी मन के चतुर्थ होने पर उनकी क्या दशा होती है। जैसा हमने कहा है कि ज्यों ज्यों खोम बढ़ता जाता है, शारीरिक चेष्टाएँ भी अधिक-अधिक तीव्र और विस्तृत होती जाती हैं। जहाँ सृष्टिकृति में विकार हुआ, वहाँ विकार की यह क्रिया मुँह की मांस-पेशियों से आगे बढ़कर हाथ और

हम जो कुछ कहते हैं, उसमें चूँकि ध्वनि के साथ ही एक संकेत भी रहता है। जैसे—किसी ने कहा 'पत्र'। इससे पेड़ से गिरते हुए पत्तों की-सी ध्वनि तो कान में पड़ी ही, एक पदार्थविशेष का संकेत भी मिला। इसलिए यह कहना कि हमारी वाणी में जो ध्वनि है, वह प्रकृति की ध्वनियों का प्रतीक है, सर्वथा स्वाभाविक है। संक्षेप में, प्रकृति की किसी ध्वनि का स्मरण करने के लिए वाणी में विद्यमान उसकी प्रतिध्वनि से काम लेना उतना ही स्वाभाविक ढंग है, जितनी किसी वस्तु अथवा व्यक्ति के स्वरूप का चित्र बनाकर उसे याद करना। फार (farror) के शब्दों में 'अनुकरण के सिद्धान्त पर बना हुआ शब्द अस्पष्ट ध्वनि से बना हुआ हो कहा जाता है'। रूप-विचार की दृष्टि से भाषा में इतने अधिक परिवर्तन हो जाने पर भी आश्चर्य होता है कि केवल अस्पष्ट ध्वनियों के अनुकरण पर ही बने हुए इतने अधिक शब्द और मुहावरे हमारी भाषा में आज भी चल रहे हैं। किसी असभ्य और असंस्कृत जंगली जाति के शब्द-संग्रहों में तो आपको अधिकांश शब्द अस्पष्ट ध्वनियों के ही आधार पर बने हुए मिलेंगे। फार तो किसी भी प्रगतिशील भाषा के सम्बन्ध में लिखता है, 'एक प्रगतिशील भाषा तो प्राथमिक ध्वनियों, पशुओं की चीरफार तथा मशीन के कल-पुर्जों के द्वारा होनेवाले शोरगुल के निरन्तर अनुकरण के द्वारा अपनेको बराबर समृद्ध करती रहती है'।

सबसे पहले आदमी ने जब पशु पक्षियों का नामकरण किया होगा, तब उसके सामने उनकी व्यक्त ध्वनियों की ही अपने उच्चारण-प्रयत्न के अनुसार यथासम्भव कलात्मक ढंग से पुनः रखने के सिवा इतना स्पष्ट, सरल और उपयुक्त, दूसरा कौन रास्ता था, क्योंकि वह न तो केवल अपने मन और बुद्धि की सहायता से ही ऐसा कर सकता था और न किसी आकाशवाणी के, आदेश पर ही। 'हाँ, अनुकरण का यहाँ किसी ध्वनि की ठोरी 'तोते रटाई' अथवा किसी अनुभव का मनमाना प्रतिधात अर्थ नहीं है। अनुकरण का अर्थ है—किसी ध्वनि की सन्धे होकर यथाशक्ति तदनु रूप ग्रहण करके अपने उच्चारण प्रयत्न के अनुकूल ध्वनि और उसके द्वारा व्यक्त पदार्थ की समानता का विचार करते हुए अधिक-से-अधिक उसी रूप में आवश्यक संशोधन करके उसे व्यक्त करना'। मनुष्य यदि केवल अनुकरणशक्ति से ही काम लेता तो सम्भव हमारी भाषा और तोतों की भाषा में कोई भी अन्तर न रहता। वास्तव में हमारी प्रत्येक ध्वनि में इसीलिए भाव की प्रतिध्वनि होती हुई सी, लगता है कि, हमारे अन्दर हम जो कुछ बोलते हैं, उसकी अर्थानुभूति करने एवं अपने आन्तरिक भावों की इन ध्वनियों के रूप में व्यक्त करने की अपार शक्ति है।

इन स्पष्ट ध्वनियों के आधार पर शब्द-रचना के दो ही स्पष्ट क्षेत्र अथवा मार्ग हैं—पहला वाक्य जगत की ध्वनियों की कलात्मक ढंग से पुनः उत्पन्न करके और दूसरा किसी विरोध घटना या चमत्कार के प्रभाव से मनुष्य के अन्दर उत्पन्न भय, क्रोध, घृणा, उद्वेग अथवा उल्लास के अनुभवों की स्वाभाविक अभिव्यक्ति के अनुकरण द्वारा। इनमें पहले की हम ध्वनि-अनुकरण (Onoma topocil) और दूसरे की उद्गारिक तत्त्व कह सकते हैं। इन दोनों में कोई स्पष्ट और निश्चित भेद नहीं बताया गया है। ध्वनि अनुकरणतत्त्व की तो भाषाविज्ञान के अधिकांश पंडितों ने प्रायः सर्वथा उपेक्षा की है।

प्रस्तुत प्रसंग में हम दोनों पर पूर्ण रूप से तो विचार नहीं कर सकते, किन्तु फिर भी यथाशक्ति दृष्टान्त देदेकर इन दोनों तत्त्वों के प्रत्येक पक्ष की समझने का प्रयत्न करेंगे। 'क्यौर', 'सर', 'तुलसी', 'जायसी' इत्यादि से लेकर 'पत', 'प्रसाद', 'निराला' इत्यादि आधुनिक

१. ओरजिन ऑफ लैंग्वेज, पृष्ठ—७३।

२. " " " पृष्ठ—७५।

३. ओरजिन ऑफ लैंग्वेज—पृष्ठ ७८ का बायाँ मार्ग।

कवि और लेखकों तक को जब हम 'किलकारी मारना', 'मक्कभोर', 'जहाँ-तहाँ व्युक्त विलोकि व्युक्तारी देत', 'कल कल', 'टल-टल', 'साय साय', 'हाय-हाय' इत्यादि ध्वनि के अनुकरण पर गढ़े हुए शब्दों का खुले आम प्रयोग करते देखते हैं, तो हम निश्चय हो जाता है कि कितने ही स्थलों पर ऐसे शब्दों का प्रयोग किये बिना ऐसी भाषा का जो उपयुक्त और स्पष्ट हो, उपयोग करना अवश्य असम्भव हो जाता होगा। शब्द और मुहावरों को अपने सचित भाँडार की देखकर बताइए कि बादलों का गड़गड़ाहट, मच्छरों की भनभनाहट, मक्खियों की घनघनाहट, तोरों की सनसनाहट, गाड़ियों की खटखटाहट, किवाड़ों की पटपटाहट, माँटर साइकिल की फटफटाहट, नदियों की बलबल मलमल टलटल, कुत्ते की भौं-भौं, मोटर की पौं-पौं और कौए का कौं-कौं इत्यादि को उसी श्रोज के साथ व्यक्त करने के लिए, उनकी स्वाभाविक ध्वनियों का अनुकरण पर तदनु रूप शब्द गढ़ लेने के अतिरिक्त और कोई साधन आप पास है क्या? यदि आप स्वाभाविक ढंग से उन्हें व्यक्त करना चाहते हैं तो आप पास और कोई चारा ही नहीं है, ध्वनियों का अनुकरण करना ही पड़ेगा। अनुकरण की शक्ति से ही भाषा में एक-पता आती है, वह उम्र, श्रोजस्थी और प्रभावकारी बनती है। 'नूमराहट' कहते हैं। 'जहाँ सर्वोत्कृष्ट रूप में भाषा होती है, वहाँ भी कैसे न कैसे इन अति प्राचीन आदिम ध्वनियों की छाया उसके साथ रहती है।

मनुष्य के उद्गारों से सम्भव रखनेवाले इस तरह की हम व्यवहार की दृष्टि से मुख्य और गौण, दो श्रेणियों में विभाजित कर लेते हैं। मुख्य तो वह अस्पष्ट ध्वनियाँ हैं, जो किसी उपरतम परिस्थिति में पड़कर तीव्र भावावेश के कारण सहज ही मनुष्य के मुँह से निकल पड़ती हैं। निकलती तो गौण ध्वनियाँ भी भावावेश में ही हैं, किन्तु इनमें भावों की तीव्रता और परिस्थिति की उपरता पहले से कुछ कम होती है। जब एक आदमी प्रमाद, मूल अथवा असावधानी से अचानक गर्म गर्म तब को छू लेता है अथवा अचानक कोई बरं या बिन्धू उसके हाथ में डंक मार देता है, तब उसके मुँह से एकदम 'ओह' निकल जाता है, अथवा कभी स्वप्न में डरकर चीख उठता है। किन्तु वही आदमी जब किसी ऐसे स्थान में आग देख लेता है, जहाँ उसके होने की आशा नहीं थी, तब इस समय वह कुछ अधिक स्पष्ट ध्वनि में आग आग आग चिल्लाने लगता है। अतएव गौण अस्पष्ट ध्वनियों मुख्य ध्वनियों से कुछ अधिक स्पष्ट भी होती हैं। दौड़ो-दौड़ो, धून धून, घोर घोर इत्यादि अर्थ की दृष्टि से अस्पष्ट होते हुए भी ध्वनि की दृष्टि से स्पष्ट हैं।

प्रस्तुत प्रसंग में हमारा मुख्य उद्देश्य मुहावरों की दृष्टि से अस्पष्ट ध्वनियों पर विचार करना है, इसलिए अब हम मुहावरों के क्षेत्र से ही दृष्टान्त ले-लेकर अस्पष्ट ध्वनियों के उद्गारिक और ध्वनि अनुकरण सम्बन्धी—इन दोनों तरफों के प्रायः समस्त सम्भव पक्षों का सक्षिप्त विवेचन करने का प्रयत्न करेंगे। मनुष्य के उद्गार प्रायः दुःख, क्रोध, भय, तृष्णा, प्रमत्तता, सहृदयता इत्यादि की कठोरतम परिस्थिति ही तीव्रता की उस चरम सीमा पर पहुँचते हैं जहाँ उसे अपना कुछ भान नहीं रहता और उसके मुँह से अनायास कुछ निकल पड़ता है। यही निताम्य अस्पष्ट 'कुछ' बाद में किसी एक अर्थ में रुढ़ हो जाता है और 'मुहावरा' कहलाने लगता है। अब इनके कुछ नमूने देखिये—

- १ दुःख में— हाय हाय करवा, मचना मचाना, आह निकल पड़ना, सी सी करना तथा उफ आह इत्यादि स अथवा इनके आधार पर बने हुए दूसरे मुहावरे,
- २ क्रोध में— हूँ हूँ, उँह हूँ ऊ आँ करना, घटा बताना, खाँकँ फूँ, घट तेरे की इत्यादि,
- ३ भय में— की की करना, किक्की बँधना, चिक्की बँधना, चिधयाना, सुबकियाँ भरना, इत्यादि,



पैरों पर भी कब्जा कर लेती हैं, और अन्त में जैसा प्रायः सब लोगों ने अनुभव किया होगा, नहीं तो कम से कम देखा और सुना तो अवश्य होगा—मनुष्य लड़खड़ाने लगता है, उसका शरीर कंप उठता है। रोंगटे खड़े होते जाते हैं, मुट्ठियाँ मिच जाती हैं—कभी कभी तो यहाँ तक देखा गया है कि लोगों का पखाना पेशाब निकल जाता है। यह अवस्था भय और क्रोध के समय होती है। प्रेम, आनन्द, शोक इत्यादि के समय भी सब अवस्थाओं में विकार तो अवश्य होते हैं, परन्तु उनका रूप इनसे सर्वथा पृथक् रहता है। जैसे-जैसे चित्त की यह क्षुब्धता अधिक तीव्र होती जाती है, वैसे-ही-वैसे शरीर की यह बाह्य चेष्टाएँ भी अधिक क्रियाशील होती जाती हैं। हाथ पैर पटकना, सिर धुनना, छाती बटना, पैर पटकना इत्यादि कितनी ही अति उग्र चेष्टाएँ उसकी हो जाती हैं। तीव्र से तीव्रतर और तीव्रतर से कुछ और अधिक तीव्रतर होते-होते जब यह अवस्था तीव्रतम होकर लोभ के अन्तिम बिन्दु पर पहुँचती है, तब यह मानसिक विप्लव अचानक रुक जाता है। इसके एकदम ही, अनुभवी लोग आपको बतायेंगे कि तुरन्त, पल विपल के दिशाब से, ठीक उसी समय, तदनु रूप समस्त शारीरिक चेष्टाएँ भी एकदम रुक जाती हैं, स्नायु ढीले हो जाते हैं, हाथ-पाँव भी जगबग देते हैं, आँखें पथरा जाती हैं, आदमी गिर पड़ता है, मूर्छित हो जाता है। इतना ही नहीं, कभी कभी अस्वास्थ्य और कभी कभी बिल्कुल स्वास्थी रूप से हृदय की घड़घड़न और श्वासक्रिया भी बन्द हो जाती है। 'डिल दहल जाना', 'हार्ट फेल हो जाना', 'साँस रुक जाना', 'साँस न लेना', 'भीतर की साँस भीतर रुक जाना' इत्यादि मुहावरें इसी अवस्था के प्रतिनिधि हैं।

अबतक जिन शारीरिक चेष्टाओं का वर्णन हमने किया है, उनका सम्बन्ध सीधे चित्त की क्षुब्धता से था, किन्तु उनके कार्यक्षेत्र की यही 'इतिथो नहीं हो जाती। हम तो उन्हें एक स्वतन्त्र भाषा—मूक भाषा—ही मानते हैं, उनका कार्यक्षेत्र भी जीवन के व्यापारों-जैसा ही विशद और विस्तृत है। मूक चलचित्रों के दर्शक जानते हैं कि कैसे मूक मनोमान शारीरिक चेष्टाओं के द्वारा दर्शकों को न केवल बता दिये जाते हैं, बल्कि उनका प्रत्यक्ष अनुभव (रस की भूमि में) करा दिया जाता है। हमने तो यहाँ तक देखा है कि जहाँ बाष्पी असक्रिय हो जाती है, वहाँ भी शारीरिक चेष्टा बाजी मार लेती है। 'रो देना' (किमी की हालत देखकर) एक मुहावरा है। हमने कितनी बार अखबारों में पढ़ा था कि नोआप्लासी की बहिर्गा पर हुए अत्याचारों को सुनकर और मनुष्य की नृशंस बर्बरता से प्रपीडित दोन होन किमान और हरिजनों के भूमिसाव भोगों को देखकर धैर्य और शान्ति के अवतार महात्मा गाँधी भी रो पड़े। 'रो देना' या 'रो पड़ना' मुहावरों का जो अर्थ है अथवा उनका जो प्रभाव सुननेवालों पर पड़ना चाहिए, उसका तो हमें साक्षात्कार उस दिन हुआ, जब १६ दिसम्बर सन् १९४६ ई० की सुबह को हमने अपनी आँख से श्रीरामपुर के जले हुए भोंपड़े की जली हुई छत के नीचे बापूजी की रोति हुए देखा। आप 'रो देना' मुहावरा हमारे जीवन की एक क्रान्ति बन गया है। हम उसे भुला नहीं सकते, उसे भुलाना तो बापू को भुलाना है, सत्य और अहिंसा को भुलाना है, अपनेको और स्वयं वादेवी को भुलाना है। मुहावरों को हमने रामबाण कहा है, उनमें असौख्य शक्ति होती है, ऐसा कितनी बार हमने पढ़ा था और लिखा भी है, लेकिन उसका अनुभव और यदि योग की भाषा में कहें तो उसका दर्शन साक्षात्कार हमें उसी दिन हुआ है। अपने इस अनुभव और तद्विषयक मनन और चिन्तन के आधार पर हम कह सकते हैं कि मुहावरों में जो श्रोज, जो शक्ति और भावप्रदर्शन की सामर्थ्य है, वह उन्हें शारीरिक चेष्टाओं के साक्षात्कार में ही मिली है। कम से कम शारीरिक चेष्टाओं से सम्बन्ध रखनेवाले अग्रज उन्हीं के वाचक मुहावरों की यथावत् समझने के लिए इन चेष्टाओं का पूर्ण अनुभव नहीं तो पूर्ण ज्ञान तो अवश्य होना ही चाहिए। यदि मन के भावों को एक अमूर्त ढग से व्यक्त करनेवाले किसी सिद्ध प्रयोग को मुहावरा कह सकते हैं, तो शारीरिक चेष्टाएँ पूर्ण रूप से मुहावरों की बोर्ड में आ जाती हैं।

उनमें अभिव्यक्ति का अनुठापन और प्रयोग की हद तो है ही, मर्मस्पर्शां भी वे मुहावरों से कहीं अधिक होते हैं। यों वे चलरूढ़ मुहावरों का वगाकरण करते समय अन्तिम अध्याय में हम दिखायेंगे कि शारीरिक चेष्टाओं ने कितने अधिक मुहावरे भाषा में आये हैं। इनका महत्त्व किसी विशिष्ट भाषा तक ही सीमित नहीं है। वे तो अन्तरराष्ट्रीय मुहावरा सभ के संभ्रात सदस्य हैं। आपके दूसरे मुहावरों की आपकी भाषा न जाननेवाले विद्वान् समझें या न समझें, किन्तु शारीरिक चेष्टाओं में सम्मिलित रखनेवाले मुहावरों की इस का मजदूर, अभीष्ट का नीमो और आस्ट्रेलिया का क्रियान बराबर समझ लेगा, क्योंकि आपकी भाषा एक सम्प्रदायविशेष की भाषा है, किन्तु शारीरिक चेष्टाओं की भाषा मानसमात्र की ही नहीं, प्राणीमात्र की भाषा है, सार्वभौम और सार्वलौकिक है।

कैलाश जेल में एक मौनी बाबा ये, हम और वह यों तो शुरू से ही एक बैरद में रहते थे, किन्तु संयोग से एक बार हम दोनों की साथ साथ फाँसी गारद (फाँसी पानेवालों को बन्द करने की कौठरियाँ) में रहना पड़ा। उन्हें के साथ छाने पीने और उन्हीं के साथ टहलने से एक दो दिन बाद ही हम उनकी भाषा में ही उनमें बातचीत करने लगे। इसके बाद जेल से मुक्त होने पर बापू जी के साथ रहने का सौभाग्य मिला। बापू तो अपनी शारीरिक चेष्टाओं के द्वारा राष्ट्र की गूढतम गुत्थियों की भी खुलताकर मीन दिवस में उनसे मिलने आनेवाले नेताओं के सामने रख देते थे। इन मुक्त शारीरिक चेष्टाओं का विश्लेषण करने पर उद्देश्य की दृष्टि में हम उन्हें 'प्रतिनिधि' 'व्यञ्जक' और 'प्रतीक' (स्वरूप चेष्टाएँ)—इन तीन वर्गों में बाँट सकते हैं। अब उदाहरण के रूप में एक एक दो दो मुहावरे देकर इनका अति सक्षिप्त विवेचन करते हुए इस प्रसंग को समाप्त करेंगे।

१ प्रतिनिधि—मन के भावों को उगली, हाथ अथवा पैर की सहायता से शून्य में रेखाचित्र बनाकर अथवा उनके आकार या प्रमाण का अपने अर्थों की चेष्टाओं से यथार्थ बोध करना। जैसे—'हना में मूँह बनाना', 'जीभ निकाले फिरना', 'मुँह फैलाना', हाथ उठाना (किसी पर), 'नाक भी चढ़ाना', इत्यादि।

२ व्यञ्जक—उद्दिष्ट वस्तु या व्यक्ति के किसी एक लक्षण द्वारा पूर्ण की अभिव्यञ्जना करना। जैसे—'मूँहों पर ताय देना', 'मूँहें खड़ी करना'। इन दोनों विधियों के द्वारा हम किसी धीरोदात्त व्यक्ति की और इशारा करते हैं।

३ प्रतीक—जहाँ अभ्यास और प्रयत्न के कारण किसी शारीरिक चेष्टा का आशय अपने वा यार्थ से आगे बढ़ जाता है। जैसे—'मुँह फैलाना', 'भूख से बढकर हवित का और 'दाग फैलाकर सोना' निद्रावस्था को छोड़कर बेफिक्री का अर्थ देने लगा है।

## अस्पष्ट ध्वनियों और मुहावरे

भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अलग अलग लोगों की अलग अलग राय है। कोई कहते हैं—'भाषा स्वामाविक थी और उसका क्रमिक विवास हुआ है, कोई उसे ईश्वर प्रदत्त मानते हैं और कोई अनुकरण, लोकसम्मति अथवा रुढ़ि का फल। भाषा की उत्पत्ति में अनुकरण का महत्त्व अवश्य सबसे अधिक है, किन्तु वही उसका एकमात्र साधन है, यह कहना युक्तियुक्त अथवा योग्य नहीं है। प्राकृतिक ध्वनियों का अनुकरणमात्र करने की शक्ति तो मनुष्य और मनुष्येतर अन्य प्राणियों में भी है। अतएव यह कहना कि भाषा की उत्पत्ति में स्वभाव, अनुकरण और ईश्वरशक्ति अथवा वाक्शक्ति, तर्कशक्ति और अनुकरणशक्ति—इन तीनों का ही हाथ है, अधिक न्यायोचित और युक्ति-सम्मत मालूम होता है। इसमें सन्देह नहीं कि इनमें मुख्य स्थान अनुकरण का ही है।

कहा जाने। मसलन, 'तीन पाँच करना' (गणना-टेंटा करना) ! उसको दोनो मानों के लिहाज से मुहावरा कह सकते हैं, क्योंकि यह तरकीब अठ्ठजे जवान को बोनचाल के भी मुआफिक है, और चीज उसमें 'तीन-पाँच' का लफ्ज अपने इक्की मानों में नहीं, बल्कि मजाजी (साकेतिक) माने में बोला गया है। लेकिन रोटी खाना, या मेवा खाना या पान-सात या दस-बारह वगैर. सिर्फ पहले मानों के लिहाज से मुहावरा करार पा सकते हैं। दूसरे मानों के लिहाज से नहीं, क्योंकि यह तमाम तरकीबें अठ्ठजे-जवान के मुआफिक तो जरूर है, मगर उनमें कोई लफ्जमजाजी मानों में इस्तेमाल नहीं हुआ।

रोजमर्रा और मुहावरा में 'मिन हैसुल इस्तेमाल' अर्थात् (प्रयोग के अनुसार) एक और भी फर्क है, रोजमर्रा की पाबन्दी जहाँ तक मुमकिन हो, तक्रोर (बातचीत) और तहरीर और नजम व नसर में जरूरी समझी गई है। यहाँ तक कि कलाम में जिस कदर रोजमर्रा की पाबन्दी कम होगी, उसी कदर वह फसाहत (प्रसाद गुण) के दर्जे से साफित (गिरा हुआ) समझा जायगा। जैसे कलकत्ते से पेशावर तक सात आठ कोस पर एक पुछता (पक्की) सराय और एक कोस पर मीनार बना हुआ था। यह ज़ुमला रोजमर्रा के मुआफिक नहीं है, बल्कि उसकी जगह होना चाहिए—'कलकत्ते से पेशावर तक सात सात आठ-आठ कोस पर एक एक पुछता (पक्की) सराय और कोस कोस भर पर एक एक मीनार बना हुआ था।' इसी प्रकार और भी।

मौलाना साहब इसी प्रसंग में आगे यह बतलाते हुए, कि लिखने और बोलने—दोनों में रोजमर्रा की पाबन्दी जितनी जरूरी है, उतनी मुहावरे की नहीं। वे लिखते हैं—

"मुहावरा अगर उम्दा तौर से बाँधा जाय, तो विला शुबहा पस्त शेर को युलन्द और दुलन्द को युलन्दतर कर देता है। लेकिन हर शेर में मुहावरे का बाँधना जरूरी नहीं, बल्कि मुमकिन है, शेर बगैर मुहावरे के भी फसाहत व बलागत के आला दर्जे पर वाकै हो.....मुहावरा को शेर में ऐसा समझना चाहिए, जैसे कोई खूबसूरत अजो (अंग) बदन इन्सान में, और रोजमर्रा की ऐसा जानना चाहिए जेवे तनासुब आजा (अंगानुपात) बदन इन्सान में जिस तरह बगैर तनासुब आजा के किसी खास अजो की खूबसूरती से हुस्न-बहारी (मानवी) कामिल नहीं समझा जा सकता, उसी तरह बगैर रोजमर्रा की पाबन्दी के महज मुहावरात के जा बेजा रख देने से शेर में कुछ खूबी पैदा नहीं हो सकती।"

हालाँकि साहब के इस बयान के बाद तो यह समझने की कोई गुंजाइश ही नहीं रह जाती कि उर्दू 'मुहावरा' ही रोजमर्रा भी कहलाता है। उनका मत तो इसने सर्वथा विरुद्ध है। उनके बयान की पढ़ने से यह स्पष्ट हो जाता है कि 'मुहावरा' और 'रोजमर्रा' दोनों अलग-अलग चीजें हैं। मुहावरा तो रोजमर्रा के अन्तर्गत आ सकता है; किन्तु रोजमर्रा मुहावरे के अन्तर्गत नहीं आ सकता। मुहावरे को रोजमर्रा की पाबन्दी करना लाजिमी है, रोजमर्रा के लिए मुहावरे की पाबन्दी उतनी लाजिमी नहीं है। अपने इस कथन की पुष्टि करते हुए उन्होंने एक उदाहरण देकर यों समझाया है—

".....मुमकिन है शेर बगैर मुहावरे के भी फसाहत व बलागत के आला दर्जे पर वाकै हो और मुमकिन है, एक पस्त और अदना दर्जे के शेर में बेतमीजी से कोई खतोफ व पावीजा मुहावरा रख दिया गया हो। जैसे—

"उसका रात देखते हैं जब सय्याद  
तोते हाथों के उड़ा करते हैं।"

इस शेर में न कोई खूबी है, न मजमून है, सिर्फ एक मुहावरा बँधा हुआ है और वह भी रोजमर्रा के खिलाफ यानी 'उड़े जाने हैं' की जगह उड़ा करते हैं।"

श्री रामचन्द्र वर्मा ने इस सम्बन्ध में अपनी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' में जो कुछ लिखा है, उससे मौलाना साहब के मत का बिल्कुल स्पष्टीकरण हो जाता है। देखिए—

“कुछ लोग बोलचाल के प्रचलित और शिष्ट-सम्मत प्रयोगों को ही मुद्रावरा समझते हैं; पर वास्तव में यह ‘मुद्रावरे’ का दूसरा और गौण अर्थ है। यह वह तत्त्व है जिसे उर्दूवाले ‘रोजमरी’ कहते हैं। यह ‘रोजमरी’ भी होता था है—प्रायः कुछ गठे हुए या निश्चित शब्दों में ही, पर उन शब्दों से सामान्य अर्थ ही निकलता है। उस प्रकार का कोई विशेष अर्थ नहीं निकलता, जिस प्रकार का मुद्रावरे ने निकलता है। जैसे—हम यह तो कहेंगे कि ‘यह पाँच-सात दिन पहले की बात है, पर यह नहीं कहेंगे कि यह पाँच-आठ दिन पहले की बात है या छह-नौ दिन पहले की बात है। बोलचाल का बँधा हुआ रूप ‘दिन-दूना और रात चौगुना’ ही है। इसे हम ‘रात दूना और दिन चौगुना’ नहीं कर सकते। कुछ संज्ञाओं के साथ जो कुछ विशिष्ट या निश्चित क्रियाएँ आती हैं, वह भी इसी बोलचाल के तत्त्व की सूचक हैं।”

‘मुद्रावरे और रोजमरी’ या बोलचाल पर हमें दो दृष्टियों से विचार करना है—पहिले भाषा की दृष्टि से उनको अलग-अलग उपयोगिता और आवश्यकता पर, और दूसरे उन दोनों के पारस्परिक सम्बन्ध पर भाषा की दृष्टि में। जैसे मौलाना साहब ने कहा है—उपयोगी तो दोनों हैं, परन्तु आवश्यक जितना रोजमरी है, मुद्रावरा उतना नहीं। भाषा को यदि एक छी मानें तो रोजमरी उसके शरीर की मावयनता और गठन तथा मुद्रावरा (उसने) किसी अंग विशेष का सौन्दर्य है। कोई मूल छी ही शायद ऐसी होगी जो पहले अपने शरीर की गठन और सावयनता को न बाढ़कर अपनी आँख या दाँत या किसी दूसरे अंग के सौन्दर्य की आकांक्षा करेगी। रोजमरी का सम्बन्ध भाषा के बाह्य परिधान, शब्दों के क्रम, साक्षिष्य और इष्ट प्रयोग तक ही विशेष रूप से सीमित रहता है। आशय तात्पर्य अथवा व्यंजना का उसपर कोई नियंत्रण नहीं रहता; जब कि मुद्रावरे के लिए भाषा के बाह्य परिधान, शब्द क्रम इत्यादि के साथ ही उनमें अनिव्यंजित तात्पर्याय की रुद्धियों का पालन करना भी अनिवार्य है। ‘कुत्ते भौंकना’ एक वाक्यांश है। रोजमरी की दृष्टि से चूँकि कुत्ते के साथ ‘भौंकना’ क्रिया ही आनी चाहिए, इसलिए ‘कुत्ते भौंकना’ इसका अर्थ कुत्तों को टेल मारकर या किसी शिकार पर लटकाकर भौंकना हो अथवा व्यंग्यार्थ में कोई फगड़े की बात छेड़ना किसी भी अर्थ में लें, रोजमरी ने पद से च्युत नहीं हो सकता; किन्तु यह वाक्य-श मुद्रावरा केवल अपने दूसरे ही अर्थ में हो सकता है, दोनों अर्थों में नहीं। संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि बोलचाल या रोजमरी और मुद्रावरे में वही सम्बन्ध है, जो शरीर और शरीरी में होता है। जिस प्रकार शरीर के बिना शरीरी अति सुन्दर और प्रिय होने पर भी भूत और पिशाच ही समझा जाता है, कोई उसकी ओर आकृष्ट नहीं होता, उसी प्रकार रोजमरी (इष्ट प्रयोग) के बिना ‘मुद्रावरा’ सर्वथा अप्रिय और कर्णवृत्त ही लगता है।

कुछ लोगों का विचार है कि हिन्दी में मुद्रावरे और रोजमरी उर्दू की देन हैं। होंगे। हम इस वाद-विवाद में नहीं पड़ते। हाँ, ‘मुद्रावरा’ और रोजमरी ये शब्द तो दोनों उर्दू में होते हुए अरबी और पारसी से आये हैं; किन्तु भाषा की जिस विलक्षण शैली के लिए इन शब्दों का प्रयोग होता है, वह शैली हमारी अपनी ही चीज है। युग-युगान्तर से हमारा देश परम्परा का पुजारी रहा है; क्या सामाजिक और राजनीतिक और साहित्यिक जीवन के सभी क्षेत्रों में हमने परम्परा को अपना पक्का प्रदर्शक माना है। न्याय, मोमासा, व्याकरण आदि जितने भी वाङ्मय के पक्ष हैं, प्रायः सर्वत्र परम्परा का अनुशासन चलता है। मौलाना शिबली ने रोजमरी की जो व्याख्या की है कि “जो अलकाज और जो खास तरकीबें (विशेष प्रयोग) अहले-जवान की बोलचाल में ज्यादा सुस्तमल (व्यवहृत) और सुतदायक (शुद्ध) होती हैं, उनको रोजमरी” कहते हैं, उसका इस परम्परा-प्रयोग में पूर्ण रूप से अन्तर्भाव हो जाता है।

४. घृणा में— छिः-छिः करना, दुर-दुर करना, थू-थू करना तथा इनके आधार पर बने हुए 'थूक्ते फिरना' इत्यादि;
५. प्रसन्नता में—आह-हा, आह-हा, 'उँऊँ-उँऊँ' वाह-वाह इत्यादि तथा इनके आधार पर बने हुए 'वाह-वाही होना' इत्यादि;
६. उद्वेगता— हॉ, हॉ, हँ हॉ, हुंकार भरना, इत्यादि तथा इनके आधार पर बने हुए 'हील हुंकार करना' इत्यादि।

इनके अतिरिक्त इनसे मिलते जुलते प्रेम, वैर, आश्चर्य इत्यादि अन्य मनोवेगों के क्षेत्र से आनेवाले मुहावरों के नमूने के लिए हम कुछ पंचमेल दृष्टान्त नीचे देते हैं। देखिए—

घोंघो पोघो करना, घूमना-पुचकारना, भिड़कियाँ देना अथवा खाना, अरे अरे करना, आंघ-घांघ रांघ बकना, उफ भी न करना, हे-हे करना, ठी-ठी करना, खी-खी दाँत फाँटना, ही ही करना, हा-हा ही ही मचना, हो-हो करना, हो हा मचना इत्यादि-इत्यादि।

यहाँ एक बात और ध्यान में रखनी चाहिए और यह यह कि केवल उद्गारों की तीव्रता के कारण ही मनुष्य के मुँह से अस्पष्ट ध्वनियों नहीं निकलती हैं; बल्कि किसी बीमारी अथवा रोगावस्था में भी प्रायः सबसे मुँह से ऐसी ध्वनियाँ निकल पड़ा करती हैं। निम्नांकित मुहावरों से यह बिल्कुल स्पष्ट हो जायगा—

१. जोशान्दा (ओपधि) की लो, नहीं तो 'टीं-टीं करते' फिरोगे। टीं-टीं करना, सुरब-सुरब करना, सू'सू' करते फिरना इत्यादि मुहावरे सर्दी या जुकाम के कारण निकलनेवाली अस्पष्ट ध्वनियों के आधार पर बने हैं। खौंसी, ज्वर इत्यादि के क्षेत्रों से भी इसी प्रकार बहुत-से मुहावरे आये हैं। नमूने के तौर पर कुछ मुहावरे नीचे देते हैं—

खों-खों करते फिरना (बिहार और बनारस में लो खौंसी का नाम ही खों-खों पड़ गया है), अस्थू-अस्थू मचाना, आंघ आंघ करना या मचाना, हाय हाय मचाना, हाय रे हाय रे करना या मचाना, ऊँह, ऊँह करना, ओ ओ करना (ओकना) इत्यादि।

दूसरा वर्ग बाह्य जगत की मनुष्येतर अन्य जड़ और चैतन्य सृष्टि की ध्वनियों के अनुकरण पर बने हुए मुहावरों का है। यह वर्ग काफी विस्तृत है। जब पशुधों की ध्वनियों का भी इसमें बहुत बड़ा भाग आ जाता है। इन्हें निम्नलिखित वर्गों में भी बाँट सकते हैं, और यद्यपि हमने समस्त उदाहरण हिन्दुस्तानी भाषा से ही लिये हैं, दूसरी भाषाओं में भी ऐसे ही उदाहरण आसानी से मिल सकते हैं—

१. पशुधों की ध्वनियों से—में में करना, टें-टें करना, टर-टर करना, गुराँना (खाना और गुराँना) ग्याऊँ का ठौर होना, भौं भौं करना, चिघाड़ना चिल्लाना, दँचूँ-दँचूँ करना, घें-घें करना, मँ-मँ करना, चपड़-चपड़ करना, चबड़-चबड़ करना, हँ-हँ करना इत्यादि-इत्यादि।
२. पक्षी और कीट पतंगों से—काँव-काँव मचाना या करना, गुटकते फिरना, गुटर-गुटर सुनना, कुकड़ू कूँ होना या खोलना, चूँ-चूँ करना, गिजगिजाना, सुससुराना, गिजगिज गिजगिज होना, फूँ फाँ करना, फुंकार मारना, भिनभिनाना, मन मन होना (फान में), भिन्ना जाना, इत्यादि-इत्यादि।
३. सख्त चीजों के संघर्ष से—खट खट होना और करना, मटाक से टूट जाना, तड़ा तदी होना, चर्र-मर्र होना इत्यादि।
४. कोमल वस्तुओं के संघर्ष से—फुस फुस करके रह जाना, फुस फुस होना, चटर-पटर होना इत्यादि-इत्यादि।

५. हवा की गति से—सर-सराहट होना, सॉप-सॉप होना या करना, सर-सर और इसी से सबासब, सदासद इत्यादि मुहावरे भी बने हैं।
६. प्रतिध्वनि से—झन-झन होना, झनझनी मारना, टन-टन होना, गूँ-गूँ होना, (गुन गुनाना,) इत्यादि इत्यादि।
७. सरल-पदार्थों की गति से—कुल-कुल होना, बुद-बुद होना, कल-कल करना, पटर पटर होना, गड़-गड़ करना इत्यादि।

कुछ पंचमेल नमूने भी देखिए—घड़ाम से गिरना, भड़ाम से होना, पटाक से जाना, धू-धू करना, धौं धौं जताना, भाँय भाँय करना, खटाऊ से हो जाना, घुँआधार पानी पड़ना, चट-चट चटखना, फटर फटर करना (मोटर साइकिल की लोग 'फटफटिया' कहने ही लगे हैं)। तक्ताक या तक्ताक मारना, डब डब बोलना, भक भक या भकामक चले जाना इत्यादि इत्यादि।

ऊपर जो उदाहरण हमने दिये हैं, वे तो अस्पष्ट ध्वनियों से आनेवाले अपवा उनके अनुकरण के आधार पर बने हुए अस्वरूप शब्द और मुहावरों के केवल कुछ नमूने मात्र हैं। उनको देखने से इतना तो स्पष्ट हो जाता है कि अस्पष्ट ध्वनियों से भाषा और विशेषकर मुहावरों की वृद्धि और विकास में बहुत बड़ी सहायता मिली है। ब्रेटली ने 'अलकार' नाम की अपनी पुस्तक (Phatela's Rhetoric) में एक जगह कहा है कि कभी-कभी लेखक के मन में जो भाव होता है, उसीके अनुरूप उपयोगी ध्वनि उसे मिल जाती है अथवा वह स्वयं खोज लेता है। मुमिनाबन्दन पंत की 'टल टल' इत्यादि ध्वनियों इसी प्रकार की हैं।

अस्पष्ट ध्वनियों की गठन तो विचित्र होती ही है, उनका भावार्थ भी विचित्र ही होता है। भाव और भाषा दोनों की विचित्रता के कारण लक्षण की दृष्टि से भी वे इसलिए मुहावरों के काफ़ी निकट हैं।

## मुहावरे और रोजमर्रा या बोलचाल

'शब्द-सागर' के इशारे पर ही कदाचित् 'शब्द-सागर' वालों ने मुहावरों के लक्षण गिनाते हुए अन्त में 'कुछ लोग इसे 'रोजमर्रा' या 'बोलचाल' भी कहते हैं, यह बात जोब दी है। 'शब्द-सागर' के इन शब्दों से इतना तो स्पष्ट है कि यह उनका अपना मत नहीं है, हवा में उड़ता हुआ एक वाद है और इसलिए एक वाद के रूप में ही वहाँ इसे रखा गया है। तीन मुँह की बात किस प्रकार विश्व में फैलकर कभी-कभी 'आप्त वचन' का रूप ले लेती है, उसका प्रत्यक्ष प्रमाण हम पंडित रामदाहिन मिश्र की बड़े विश्वास के साथ की हुई इस प्रयोगणा से मुहावरों को उर्दू में 'तर्ज़ फलाम' 'इस्तिलाह' और 'रोजमर्रा' भी कहते हैं' मिल जाता है। पंडित जी को देखा-देखी वहाँ दूसरे लोग, योग्य और 'आप्त वचन' 'मुहावरा' या 'रोजमर्रा' के लिखने लगे जायें, इसलिए इन दोनों के मेल की स्पष्ट कर देना हम अत्यावश्यक समझते हैं। चूँकि लोग प्रायः उर्दू की आद में ही ऐसा कहते हैं, इसलिए हम सर्वप्रथम मौलाना 'हाली' की ही पतवा इस सम्बन्ध में लेंगे। मौलाना साहब उर्दू के उन गिने-चुने विद्वानों में से थे, जिन्होंने सबसे पहले इस विषय पर कलम उठाई थी। वे अपनी पुस्तक 'मुकदमा शेर-शायरी' के पृष्ठ १४२, ४३ पर 'मुहावरा' और 'रोजमर्रा' में क्या समानता और क्या विरोध है, उसका इस प्रकार विचार करते हैं—

'मुहावरे के जो मानी हमने अव्वल (पहले) ध्यान किये हैं, वह आम यानी दूसरे माइनो (अर्थों) को भी शामिल हैं, लेकिन दूसरे मानी पहले मानी से खास है। पर जिस तरीक़े को लिहाज से भी मुहावरा कहा जायगा, उसकी दूसरे मानों के लिहाज से भी मुहावरा कहा जा सकता है, लेकिन यह जरूरी नहीं है कि जिस तरीक़े (व्यापार) को पहले मानों के लिहाज से मुहावरा कहा जावे, उसकी दूसरे माइनो (अर्थों) के लिहाज से भी मुहावरा

हिन्दी का इतिहास हमारी राजनीतिक और धार्मिक उथल-पुथल का इतिहास है। हमारी देवसी और गुलामी की अस्थिति में उसका पोषण हुआ है। इसलिए यदि विजेताओं के हाथ में पड़कर वह अपनी पूर्वागत परम्परा से कुछ इधर-उधर हो भी गई है तो वह उसका दोष नहीं है, विजितों की भाषा कुछ खिचड़ी हो ही जाया करती है। उर्दूवालों ने, इसमें सन्देह नहीं, इस युग में रोजमर्रा पर बड़ी बारीकी से ध्यान दिया है, उसे देखकर स्वर्गाय हरिऔध जी के शब्दों में हमें कहना ही पड़ता है कि “रोजमर्रा अथवा बोलचाल की इस सूक्ष्मता और गहनता की ओर हिन्दी-भाषा के इने गिने सुलेखकों और सुकवियों की ही दृष्टि है, अधिकांश इस विषय में निरपेक्ष अथवा असावधान हैं। वाद्यनीय यह है कि यदि अपनी भाषा को सम्मानित, सुष्ठु खलित और सम्पन्न बनाना है, यदि उनको राष्ट्रभाषा के प्रतिष्ठित पद पर बिठलना है, तो इस विषय में हम उर्दूवालों से पीछे न रहें।

### ‘मुहावरा’ शब्द की अर्थ-व्याप्ति

संसार परिवर्तनशील है। प्रत्येक चीज बदलती रहती है। हम ही जो आज हैं वह कल नहीं थे और जो कल थे वह जन्म के समय, जबकि हमें ओम्प्रकाश नाम दिया गया था, नहीं थे और जो आज हैं वह कल और परसों नहीं रहेंगे, किन्तु ओम्प्रकाश नाम तो शायद हमारे मरने के बाद भी इसी प्रकार अपरिवर्तित और अविच्छिन्न रहेगा—यह एक सत्य है। सभके जीवन का सत्य है, एक और एक दो की तरह निर्विवाद और स्वसिद्ध है। अब देखिए कि एक ही सज्ञा ‘ओम्प्रकाश’ से किस प्रकार समय भेद से अलग अलग आकार प्रकार और प्रकृति प्रकृतियाँ व्यक्तियों का बोध हो रहा है। शरीर विज्ञान की दृष्टि से देखिए, चाहे मनोविज्ञान अथवा साधारणतम चक्षुःज्ञान की दृष्टि से कोई इस तथ्य पर स्याही नहीं पीत स्वप्ता कि नामकरण के समय जिस पिंड को ‘ओम्प्रकाश’ नाम दिया गया था, वह आज के इस दृष्ट पुष्ट और बलवान शरीर से सर्वथा भिन्न था। तात्पर्य की दृष्टि से भी उसमें जमीन-आसमान का अन्तर हो गया है। किन्तु फिर भी क्यों लोग उसी नाम से इसके वर्तमान रूप को भी समझ लेते हैं। इस ‘क्यों’ के उत्तर में ही मुहावरा शब्द की अर्थ-व्यापकता का सारा रहस्य आपको मिल जायगा। इसके लिए भाषाविज्ञान की पेशियों में सर मारने की आवश्यकता नहीं है।

हम जानते हैं, कोई भी दो अनुभव कभी पूर्ण रूप से समान तत्सम नहीं होते। इसलिए एक ही शब्द कभी प्रिफुल्ल उसी अर्थ में दो बार प्रयुक्त नहीं हो सकता। एक सी० आई० डी० किसी पुराने चित्र के आधार पर एक कान्तिवारी को देखकर उसका नाम बता देता है। कैसे वह अपने पूर्व अनुभव का विचारपूर्वक विश्लेषण करके इन तर्कों को लगातार अपने पूर्व अनुभव में घटाता जाता है और अन्त में उन्हीं शब्दों में अपने इस नये अनुभव को व्यक्त कर देता है, जिनका अपने पूर्व अनुभवों के लिए उसने उपयोग किया था। ‘मुहावरा’ शब्द की अर्थ-व्यापकता का भी ठीक यही इतिहास या कहिये, विज्ञान है। ‘ग्यासुल्लुगात’ में दिये हुए जिस अरबी शब्द (मुहावरा) का केवल ‘वातचीत करना’ अर्थ या फारसी और उर्दूवालों ने उसने कहीं अधिक व्यापक अर्थ ‘मुहावरा’ का दिया है, ‘फरहग आसफिया’ में इस शब्द की अर्थ-व्यापकता और अनेकार्थता और भी बढ़ गई है, हमारा विचार है कि फारसी और उर्दूवालों को देखकर ही ‘फरहग आसफियाकार’ ने उसी व्यापकता बढ़ाई है। ‘हिन्दी-विश्वकोष’ में उसके वही अर्थ दिये हैं, जो विशेष करके हिन्दी भाषा में उस समय प्रचलित थे। ‘शब्दसागर’ वालों ने ‘हिन्दी-विश्वकोष’ के अर्थ को ज्यों का-त्यों लेकर उसमें किसी एक भाषा में दिखाई पड़नेवाली असाधारण शब्द-योजना अथवा प्रयोग इतना और जोड़कर ‘कुछ लोग इसे रोजमर्रा या बोलचाल भी कहते हैं, इस ओर भी रुकेर कर दिया है। ‘एन्साइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका’-कार बेचस्टर साहब, ‘आक्सफोर्ड डिक्शनरी’-कार चार्लेस्टर साहब, रिचर्डसन साहब, ‘इम्पारियल डिक्शनरी’-कार, सर जेम्स मरे (Murray) तथा फाल्जर प्रभृति पाश्चात्य बोरावार

और विद्वानों ने 'मुहावरा' (इंडियम) शब्द का अर्थ यहाँ जो अर्थ किया है, वह इन तीनों से कहीं अधिक व्यापक, गम्भीर और विरोधार्थक है। हाल में ही मुहावरों पर लिखने समय पंडित रामदहिन मिश्र ने 'मुहावरा' के जो बारह लक्षण लिखे हैं, उनसे तो इस शब्द की अर्थव्यापकता और भी अधिक बढ़ गई है। जनाब ख्वाजा अलताफ़ हुसैन साहब 'हाली' ने अपनी पुस्तक 'मुकदमा शेरों रायरी' के पृष्ठ १४०, ४१, ४२ पर 'मुहावरा' का जो विशद विवेचन किया है, उससे प्रस्तुत प्रसंग काफी स्पष्ट हो जायगा। इस आशा से हम उन्हीं के शब्दों में उनकी बात पाठकों के समक्ष रखते हैं। देखिए—

'मुहावरा लुगत (कोष) में मुतलकन आपस में बातचीत करने की बहूत है। एनाह वह बातचीत अहलेजवान (भाषा भाषियों) के रोजमर्रा के मुयाफिक (अनुसार) या मुसालिफ (विच्छेद) लेमिन इस्तिलाह (सापेक्षिक अर्थ) में ख़ास अहले जवान के रोजमर्रा या बोलचाल या अमनूष बयान (कहने का ढंग) का नाम मुहावरा है। पर यह ज़रूर है कि मुहावरा तक़रीबन (लगभग) हमेशा दो या दो से ज्यादा अलफ़ाज (शब्दों) में पाया जाय। क्योंकि मुफ़रद अलफ़ाज (अलग अलग शब्दों) को रोजमर्रा या बोलचाल या असलूब बयान नहीं कहा जाता, बख़िनाफ़ लुग़त के कि उसका इतलाफ़ (निर्देश) हमेशा मुफ़रद अलफ़ाज पर या ऐसे अलफ़ाज पर जो चमज़िला (समान) मुफ़रद के हैं, किया जाता है। मसलन पाँच और सात दो लफ़ज़ हैं, जिनपर अलग अलग लुग़त का इतलाफ़ हो सकता है, मगर इनमें से हरेक की मुहावरा नहीं कहा जायगा बल्कि दोनों को मिलाकर जब 'पाँच-सात' बोलेंगे, तब मुहावरा क़लायगा। यह भी ज़रूर है कि यह तरीक़ीब जिसपर मुहावरे का इतलाफ़ किया जाय, क़ायसी (फ़ारसिक) न हो, बल्कि मालूम हो कि अहले जवान इसको इसी तरह इस्तेमाल करते हैं। मसलन अगर पान सात या सात आठ या आठ-सात पर कास करके छे आठ या आठ-छै या सात नौ बोला जायगा तो उसको मुहावरा नहीं कहने के। क्योंकि अहले नवान कभी इस तरह नहीं बोलते या मसलन 'दिला नागा' पर क़यास करके उसकी जगह 'बे नागा', हर रोज़ की जगह हर दिन, रोज़ रोज़ की जगह दिन दिन या 'आये दिन' को जगह रोज़ बोलना, इसमें किसी की मुहावरा नहीं कहा जायगा, क्योंकि यह अलफ़ाज इस तरह अहलेजवान की बोलचाल में कभी नहीं आते।

'कभी 'मुहावरा' का इतलाफ़ ख़ासकर उन अफ़माल (क्रियाओं) पर किया जाता है जो किसी इश्म (इत्ता) के साथ मिलकर अपने हकीकी मानों (वास्तविक अर्थों) में नहीं, बल्कि मजाज़ी मानों में इस्तेमाल होते हैं। जैसे—उतारना—इसके हकीकी मानो किसी जिस्म (ठोस चीज़) को ऊपर से नीचे लाने के हैं। जैसे—घोड़े से सवार का उतारना, खूँटी से क़प्प उतारना, फोटे पर से पन्ना उतारना। लेकिन इनमें से किसी पर मुहावरे के दूसरे मानो सादिक (ठीक) नहीं आते। क्योंकि इन सब मिसालों में उतारना अपने हकीकी मानों में मुस्ततमल हुआ है (इस्तेमाल किया गया है)। हाँ, नक़शा उतारना, नक़ल उतारना, दिल से उतारना, दिल में उतारना, हाथ उतारना, पहुँचा उतारना—यह सब मुहावरे कहलायेंगे। क्योंकि इन सब मिसालों में उतारने का इतलाफ़ मजाज़ी (सापेक्षिक मानों) पर किया गया है या मसलन खाना, इसमें हकीकी मानो किसी चीज़ को दाँतों चबाकर या बिना चनाय हलक़ से उतारने के है। मसलन—रोटी खाना, दवा खाना, अफ़ीम खाना वगैरह। लेकिन इनमें से किसी को दूसरे मानो के लिहाज़ से मुहावरा नहीं कहा जायगा। क्योंकि इन सब मिसालों में खाना अपने हकीकी मानों में इस्तेमाल किया गया है। हाँ, गम खाना, क़म खाना, धोखा खाना, पढ़ाई खाना, ठोकर खाना, यह सब मुहावरे कहलायेंगे।"

उद्दू' इस्तियारी-रूपक या लच्छणा पर लिखते हुए इसी पुस्तक में एक जगह मौलाना म्याहूब कहत हैं—

'उद्दू' में शोरा (कवियों) ने इस्तियारे (रूपक या लच्छणा) का इस्तेमाल ज्यादातर मुहावरे के जमन (अन्तर्गत) में किया है। क्योंकि अक्सर मुहावरात की बुनियाद अगर गौर करके देखा जाय तो



इसलियारे पर होती है। मसतन्—‘जो उच्छटना’ इसमें जी को ऐसे चीज से तश्वीह (उपमा) दी गई है, जो सख्त चीज पर सुगकर उच्छट जाती है। जैसे कंकर, पत्थर, गेंद बगैरा या मसतन् ‘जो चेंटना’ इसमें जी को ऐसी चीज से तश्वीह दी गई है, जो मुनऊस्मि (विभाजित) और मुत्तफर्रिक (अलग अलग) हो सके। ‘आँख खुलना’, ‘दिल कुमलाना’, ‘गुस्सा मढकना’, ‘काम चलना’ और इसी तरह हजार-हा मुहावरे इसलियारों पर बने हैं। और यह वह इसलियारे हैं जिनमें शोरा की कारस्तानों को कुछ दखल नहीं है। बल्कि नेचुरल तौर पर बगैर फिक्र और तसना (बनावट) के अहले जवान के मुँह से वचन फकतन (यदा कदा) निकलकर जमान का जुज (अंग) बन गये हैं। किनाया (बयोक्ति) भी ज्यादातर मुहावरात ही के जमान (अन्तर्गत) में इस्तेमाल हुआ है। मगर उर्दू शोरा ने तमसील (उपमा) को बहुत कम बरता है, अलबत्ता नई तर्ज की शायरी में उसका कुछ कुछ रिवाज हो चला है और जहरत ने लोगों को उसके बरतने पर मजबूर किया है।”

मौलाना हाली के मतानुसार मुहावरे को लच्छणों के संक्षेप में इस प्रकार रख सकते हैं—

१. तत्तद भाषा भाषियों वी बो नचाल के अनुरूप हों।
२. तात्पर्यार्थ में शब्दों का प्रयोग होना चाहिए, अभिधेयार्थ में नहीं।
३. दो या दो से अधिक शब्दों का होना आवश्यक है, क्योंकि अकेले शब्द को रोजमर्रा, बोलचाल या वर्णनशैली नहीं कहा जाता।
४. किसी सज्ञा के साथ तात्पर्यार्थ में प्रयुक्त होनेवाली क्रियाएँ भी मुहावरे के अन्तर्गत आती हैं।
५. इसलियारों (रूपक), किनाया (बयोक्ति) और तमसील (उपमा) इत्यादि अलकारों का प्रयोग भी अधिकतर मुहावरों के अन्तर्गत ही होता है।

हिन्दी विश्वकोष और ‘हिन्दी-शब्दसागर’ में मुहावरे के बितने लच्छण दिये हैं, उन सबका अन्तर्भाव हाली साहब का इस व्याख्या में हो जाता है। तात्पर्यार्थ से हाली साहब का अभिप्राय लच्छणा या व्यंजना द्वारा सिद्ध वाक्य अथवा प्रयोगों से ही है। ‘परहंग आसफिया’ में इस्तिस्लाल आम (स केतिव प्रयोग) और रोजमर्रा के अतिरिक्त एक शाब्दिक प्रयोग को भी मुहावरा बतलाया है। ‘शब्दसागर’ और ‘विश्वकोष’ वालों ने लच्छणा या व्यंजना द्वारा सिद्ध वाक्य का प्रयोग लिया है। लच्छणा या व्यंजना द्वारा सिद्ध प्रयोग एक-शाब्दिक भी होता है, यदि इन लोगों को एक शाब्दिक प्रयोग के मुहावरा होने में कोई आपत्ति होती तो ये लोग भी मौलाना हाली की तरह उसे स्पष्ट कर सकते थे। ‘फरहंग आसफिया’ कार ने तो व्याख्या में ही उदाहरण देकर इसे समझाया भी है। ‘हिन्दी-शब्दसागर’ में भी ऐसे बितने ही एक शाब्दिक प्रयोगों की गणना ‘मुहावरा’ के अन्तर्गत हुई है। रामदहिन मिश्र ने भी अपने ६ नम्बर के प्रयोग में ‘आँख’ का पुनः के अर्थ में एहीत होना बताकर एक-शाब्दिक प्रयोग को मुहावरा माना है। इसमें अतिरिक्त ‘बेल होना’, ‘गधा होना’, ‘आईना होना’, ‘तारे दिखाना’, ‘हेवान होना’, ‘आग होना’, ‘बर्फ होना’, ‘सूरदास होना’, ‘अन्धा होना’ इत्यादि। इतनी बड़ी संख्या में एक शाब्दिक मुहावरों के होते हुए मुहावरों में उनकी गणना न करना अथवा हरिऔधजी के शब्दों में “यदि इस प्रकार मानते चलें, तो हिन्दी-भाषा के अनेक शब्दों को, परिधि में लाना पड़ेगा... ऐसी अवस्था में कोई आवश्यकता नहीं मालूम होती कि इस प्रकार के शब्दों को भी मुहावरा कहकर व्यर्थ आन्ति उत्पन्न की जाय। उन्हें आन्ति मानकर नष्ट जाना, हम समझते हैं, अपने को भ्रान्त करना तो है ही, मुहावरों के अर्थ का अनर्थ करके साथ ही ‘हिन्दी-शब्दसागर’ प्रभृति कोषकारों की अनुभूत्यात्मक व्याख्या की भी भ्रान्त और अस्पष्ट होने का तमसा दे देना है। फिर आज जबकि प्रायः सभी विद्वानों ने महावाक्य से लेकर ‘वाक्य’, ‘खंड वाक्य’, ‘वाक्य-खंड’ अथवा ‘वाक्यांश’ और शब्द तक मुहावरों का क्षेत्र मान लिया है.... मुहावरा शब्द को ‘वाक्य’ तक ही परिमित रहना चाहिए।” ऐसा बहना एक बार दोस पर नदवर फिर

पीछे फ़ियनना जैसा ही है। हमें भाषा का विकास अभीष्ट है, उसे संकुचित और सीमित करना नहीं। मौलाना हाली ने इस तयारों (रूपक अन्कार) की गणना 'मुहावरा' के अन्तर्गत करके, इसमें कोई सन्देह नहीं, अन्य कोषकारों की अपेक्षा मुहावरा शब्द की अर्थ-व्यापकता को कुछ और आगे अवश्य बढ़ाया है।

हिन्दी-मुहावरों में एक बहुत बड़ी संख्या ऐसे वाक्य अथवा वाक्यांशों की भी है, जो शब्द-योजना के विरुद्ध तात्पर्यार्थ द्वारा भाषा मर्मज्ञों और सर्वसाधारण—सबमें समान रूप से प्रचलित और गृहीत है। जैसे—'मुँह में ताता लगा होना', 'झूठे आँख न मुहाना', 'पर निकलना' (आदमी के), 'मुँह में दही जमना', 'कान के कोड़े खाना', 'कान पकना', 'आँख का शइतोर होना', 'पेट में चूहे दौड़ना', 'घर में चूरे का कलावाजो खाना', इत्यादि-इत्यादि, मौलाना हाली ने ऐसे मुहावरों पर कोई विशेष ध्यान नहीं दिया है। उन्होंने 'तीन पाँच करना' का अर्थ 'मगझ-उठा' करके इस ओर संकेत अवश्य किया है; किन्तु रोज़मर्रा और 'मुहावरा' का अन्तर दिखाते हुए जिस स्थान पर उन्होंने यह उदाहरण दिया है, आलोचनात्मक दृष्टि से उस स्थल का निरीक्षण करने पर कोई व्यक्ति यह भी कह सकता है कि हाली साहब ने यह उदाहरण किसी प्रकार का संकेत करने के लिए किसी विशेष उद्देश्य से यहाँ नहीं रखा है, अनायास ही 'मालूँ घुटना फूटे आँख' की उक्ति चरितार्थ हो गई है। वास्तव में इस ओर उनका ध्यान होता तो उन्होंने जैसे क्रियाओं की उदाहरण-सहित परिभाषा लिखकर उन्हें मुहावरा सिद्ध किया है, इससे भी व्याख्या कर सकते थे। व्याख्या भी न करते तो कम से-कम जहाँ मुहावरे की व्याख्या की है वहीं उदाहरण के रूप में दो-चार ऐसे मुहावरे देकर इसे स्पष्ट कर सकते थे। अस्पष्ट ध्वनियों और शारीरिक चेष्टाओं के अनुकरण अथवा आधार पर निर्मित मुहावरों की भी, जैसा हम पीछे दिखा चुके हैं, हिन्दी-साहित्य में कमी नहीं है, इतना ही नहीं, स्वर (accent) का भी उनपर पर्याप्त प्रभाव पड़ता है। अतएव मुहावरों की व्याख्या करते समय अस्पष्ट ध्वनियों और शारीरिक चेष्टाओं तथा स्वर का नाम भी न लेना हमें तो अस्वीकार्य ही है, हम समझते हैं, हमारे साथ दूसरे सब मुहावरा-प्रेमियों को भी यह बात कम नहीं खटकती होगी।

मुहावरे के लक्षणों पर कलम उठानेवाले हिन्दी-लेखकों में पंडित रामदहिन मिश्र, श्री ब्रह्म-स्वरूप शर्मा 'दिनकर', श्री रामचन्द्र वर्मा आदि के नाम ही विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। बाकी लोगों ने जो कुछ लिखा है, वह सब तो एक प्रकार से हाली साहब के कथन की पुनरावृत्ति-जैसी ही है। श्री रामचन्द्र वर्मा ने भी कोई नई बात नहीं कही है, उनको व्याख्या भी पंडित रामदहिन जी मिश्र और 'दिनकर' जी की व्याख्या के अन्तर्गत समझी जा सकती है। 'दिनकर' जी ने 'मिश्र' जी से कहा तो बहुत थोड़ा है, किन्तु उसमें रचना की दृष्टि से मुहावरों के लक्षणों पर कुछ विशेष विचार किया है। इसलिए मिश्र जी के पहले उन्हीं के मत का विवेचन करना अधिक उपयुक्त होगा। 'दिनकर' जी ने कहा है—“मुहावरे का निर्माण किसी व्यक्ति विशेष के द्वारा नहीं होता।” ‘यहाँ निर्माण होने’ से दिनकरजी का क्या अभिप्राय है, इसपर विचार करना आवश्यक है। मुहावरे का निर्माण तो वास्तव में किसी एक विशेष व्यक्ति के द्वारा ही होता है, किन्तु उसमें (उस विचित्र प्रयोग अथवा अनूठी उक्ति में) ‘मुहावरा’ की प्राणप्रतिष्ठा, जैसा उन्होंने स्वयं ही आगे लिखा है “अनेक व्यक्तियों के द्वारा बहुत दिनों तक उसके उस वाक्यांश के विलक्षण अर्थ में प्रयुक्त होने के कारण मुहाविरा बन जाता है”, अनेक व्यक्तियों के द्वारा होती है। मुहावरा एक इकाई-रूप होता है, जैसा अन्त में चलकर 'दिनकर' जी स्वयं भी लिखते हैं—“वाक्यांश होने के कारण मुहावरे में उद्देश्य और विषय का अमान रहता है।” आक्सफोर्ड डिक्शनरी में यही बात कुछ दूसरे शब्दों में इस प्रकार कही गई है—“मुहावरा शब्दों का वह छोटो-सा समूह

अथवा सप्रह हे जो किसी एक ही भाव को व्यक्त करता हो अथवा एक इकाई के रूप में किसी वाक्य में प्रवेश करता हो।" अतएव, यदि मुद्रावरा एक इकाई-रूप में किसी वाक्य में प्रवेश करता है, जैसा कि वास्तव में है, तो उसके निर्माता एक से अधिक व्यक्ति कदापि नहीं हो सकते। हमारा विचार है, दिनकरजी का आशय निमोण शब्द ने 'प्रसिद्ध करने' का ही रहा होगा, रचना करने का नहीं, क्योंकि बिना प्रसिद्ध हुए कोई वाक्यांश 'मुद्रावरा' नहीं बनता।

पंडित रामदहिन मिश्र ने मुद्रावरे के बारह लक्षण गिनाये हैं। हरिऔधजी ने मिश्रजी की आलोचना करते हुए लिखा है—“पंडितजी ने लक्षणों द्वारा जो बारह प्रकार के मुद्रावरे दिखनाये हैं, उनमें से नम्बर ३ और ४ के प्रयोगों को छोड़ शेष समस्त का अन्तर्भाव रोजमर्रा अथवा बोलचाल में हो जाता है, अतएव उनको मुद्रावरे का एक अलग प्रकार मानना उचित नहीं।” अपने इस कथन की पुष्टि भी आपने मिश्रजी के तर्क पर ही करने का प्रयत्न किया है। इसलिए मिश्रजी कुछ के वाक्य भी अपनी टिप्पणी को न्याय सिद्ध करने के लिए उन्होंने अन्तर ही दे दिये हैं। देखिए—“मुद्रावरे का लक्षण यह हो सकता है कि जहाँ जिस रीति से बोलचाल के शब्दों और शब्द-समूहों का ठीक ठीक प्रयोग करना चाहिए, वहाँ उसी प्रकार उनका प्रयोग करना। अर्थात् लिखने पढ़ने तथा बोलचाल की परिपाटी के अनुसार लिखना और बोलना।” यहाँ एक वाक्य इसी के लिए समालोचक कहते हैं कि ‘भाषा मुद्रावरेदार’ है। छोड़कर दूसरा वाक्य ‘इस लक्षण के भीतर ऊपर के जितने मत मतान्तर हैं, प्रायः सभी आ जाते हैं’ आपने उद्धृत किया है। मुद्रावरेदार से मिश्रजी का तात्पर्य ‘रोजमर्रा’ अथवा ‘बोलचाल’ से भिन्न कुछ नहीं था। माना तो हरिऔधजी ने भी यही है कि ‘उन सबका अन्तर्भाव रोजमर्रा या बोलचाल में हो जाता है।’ लेकिन मिश्रजी के मत के अनुसार नम्बर ३ और ४ को भी उन्होंने रोजमर्रा या बोलचाल क्यों नहीं समझा, यह बात देखन की है। आगे चलकर नम्बर ३ और ४ को क्यों छोड़ दिया है, वह हम इसका जवाब इस प्रकार देते हैं—“नम्बर ३ में कदाचित्तों को मुद्रावरा बताया गया है। मैं इस विचार से सन्मत नहीं हूँ।” तथा ‘नम्बर ४ के प्रयोग वे ही हैं, जो वे मुद्रावरे कहलाते हैं, जिनकी स्थिति रोजमर्रा अथवा बोलचाल से भिन्न है।’ हरिऔधजी भी इस आलोचना के तीन पक्ष हैं—१ जहाँ नम्बर ३ और ४ के प्रयोगों को छोड़कर बाकी ८ को रोजमर्रा के अन्तर्गत मानते हुए एक ही सौंस में आपने यह भी कह दिया है—“अतएव उनको मुद्रावरे का एक अलग प्रकार मानना उचित नहीं।” इमने यह स्पष्ट है कि आप रोजमर्रा और मुद्रावरे को एक ही चीज मानते हैं। मौखाना शिखर और हाली के साथ ही पंडित केशवराय भट्ट, श्री रामचन्द्र वर्मा और साथ हरिऔधजी ने ‘रोजमर्रा’ या ‘बोलचाल’ की जो व्याख्या की है अथवा माने हैं, उनमें अनुसार तो न केवल ‘मुद्रावरे’ और ‘लोकोक्तियों’ को ही, बल्कि ‘अलंकारों’ को भी ‘रोजमर्रा’ की मर्यादा उतार ही पालन करना पड़ता है जितना अन्य अभिव्यक्त प्रयोगों की। मुद्रावरे के बारे में तो हाली साहब ने विस्तृत साफ साफ लिख दिया है कि ‘मुद्रावरे की रोजमर्रा की पाषण्डी सर्वथा अनिवार्य है।’ ‘रोजमर्रा मुद्रावरा न हो, लेकिन मुद्रावरे को पहिने रोजमर्रा होना ही है।’ मुद्रावरे और रोजमर्रा की इस कसौटी पर कस कर ही कदाचित् मिश्रजी ने अन्त में अपने कथन को समेटते हुए बारहों लक्षणों को रोजमर्रा या बोलचाल या मुद्रावरेदार भाषा के अन्तर्गत रख दिया था। नम्बर ३ को कदाचित् छोड़कर रोजमर्रा के अन्तर्गत उसको गणना न करके ‘हरिऔधजी’ ने रोजमर्रा के क्षेत्र को मुद्रावरे तक ही सीमित कर दिया है। नम्बर ४ का विवेचन करते समय तो उनका यह आत्मचिन्तन चरम मोड़ पर पहुँच जाता है। ‘बाल की साल निदाना’ इमे वह मुद्रावरा तो मानते हैं, किन्तु रोजमर्रा नहीं। ऐसा विचार विचित्र प्रायः दूसरों की चीज को अपने घटखों से तोलने पर ही ही जाता है। हरिऔधजी के मन में जहाँ हाली साहब का रोजमर्रा

श्रीर 'मुहावरा' चक्कर लगाता था, वहाँ वैदस्टर साहब का वाग्वचिन्द्रय विलक्षण अर्थ प्रकाशित करनेवाला वाक्य भी आया जमाये था। जैसा उन्होंने स्वयं 'बोलचाल' की भूमिका में यह विस्तार के साथ बताया है, वाग्वचिन्द्रय को यह मुहावरा नहीं मानते। यही कारण है कि वह नम्बर ३४ के साथ पूरा न्याय नहीं कर सके।

वास्तव में ऊपर भी जैसा हम बता चुके हैं, किसी भाषा के मुहावरों का जन्म तो सत्रे पहले रोजमर्रा के गर्भ से ही होता है, किन्तु उनका यह नामकरण बाद में बहुत काल तक सर्वसाधारण से अपनी तोतली बोलों में बातचीत करते-करते अन्त में उनका मुँह चढ़कर, उनका ध्यारे बनकर, ग्राह्य रूप में साहित्यिकों के समक्ष आने पर हा होता है। पंडित रामदाहेन मिश्र ने जो मुहावरे क बारह लक्षण बताये हैं, वास्तव में वे तो रोजमर्रा के बारह धाय घर हैं, जहाँ पल-पुसकर उनमें विलक्षण प्रयोग अन्त में मुहावरे की अवस्था की प्राप्त करते हैं। मिश्रजी ने नम्बर ३ में कहा है—  
"कोई-कोई कहावत को ही मुहावरा कहते हैं। इसके स्थान में यदि आप यह कहते कि कोई-कोई कहावत भी मुहावरा बन जाती है, तो समस्त लोगों की विशेष आपत्ति न होती। कहावत को ही मुहावरा कहने का अर्थ तो यह हुआ कि मुहावरे का अपना स्वतन्त्र कोई अस्तित्व ही नहीं है। इस रूप में नम्बर ३ को मानना पहिले तो स्वयं मिश्रजी के द्वारा प्रस्तावित अथ ११ लक्षणों पर कतम पेरना है, क्योंकि जब 'मुहावरा' केवल कहावत का एक पर्याय-मान है, तब उसके लक्षण 'कहावत' से भिन्न कैसे हो सकते हैं। हम यह मानते हैं कि कुछ कहावतें और कहावत सम्बन्धी वाक्यांश प्रायः मुहावरों में परिगणित होते हैं और श्री पीयररुल स्मिथ ने अपनी पुस्तक 'वर्ड्स एण्ड इडियम्स' के पृष्ठ १७६ पर इस कथन की पुष्टि करते हुए लिखा भी है—  
"कुछ कथनों और कहावत सम्बन्धी वाक्यांश भी हमारी रोजमर्रा या बोलचाल में इतने गहरे उतर गये हैं कि आलाचारिक लोकोत्थितों और वाक्यांशों की तरह, जिनका जिक्र हम आगे करेंगे, मुहावरों की परिभाषा को बिना अधिक खींचे ताने कदाचित् वे भी इंगलिश मुहावरों में गिने जायें।" किन्तु फिर भी हरेक कहावत मुहावरा होती है या हो सकती है, ऐसा हम नहीं मान सकते। 'कहावत ही मुहावरा होती है' यह मानने से पहिले, इसलिए, हम मुहावरों के मर्मस्थल में घुसा भौदना ही अधिक पसन्द करेंगे।

हमारे यहाँ 'प्रयोगशरणा वैयाकरण' की उक्ति बहुत प्राचीन काल से चली आ रही है। इसलिए हम तो मुहावरों के प्रचलित प्रयोगों के विरलेपण और वर्णन के आधार पर ही उनके लक्षण निश्चित करना अधिक उपयोगी और न्यय-संगत समझते हैं। जैसा हम पीछे दिखा आये हैं, हिन्दी-मुहावरों का एक बहुत बड़ा वर्ग शारीरिक चेष्टाओं, रूप ध्वनियों और स्वर-विकार आदि के आधार अथवा अनुकरण पर निर्मित हुआ है, किन्तु अबतक किसीने भी मुहावरों के लक्षणों में उनकी गणना नहीं की है। मिश्रजी ने नम्बर ५ में 'भगोर्जुक अर्थ प्रकाशन' आदि कहकर इस ओर संकेत अवसर किया है, किन्तु इसे स्पष्ट करने के लिए जो उदाहरण उन्होंने दिया है, उसमें यह स्पष्ट और स्पष्ट हो जाता है।

भिन्न भिन्न पारचात्य बोधकारों और लेखकों ने मुहावरों के जो लक्षण दिये हैं, उनका सविस्तर वर्णन तो हम पहले कर चुके हैं। यहाँ तो हम सबका निबोध देकर हिन्दी भाषा की दृष्टि से कहा तक वे हमसे मेल खाते हैं, इसपर विचार करेंगे। पारचात्य विद्वानों के मत की सक्षेप में हम इस प्रकार बोल सकते हैं—

१. किसी भाषा में प्रयुक्त वाग्वचिन्द्रय,
२. किसी भाषा विशेष की विलक्षणता, विभाषा,
३. किसी देश अथवा राष्ट्र की विलक्षण वाक्-पद्धति,

- ४ (अ) किसी भाषा के विरोध ढांचे में ढला वाक्य,  
 (ब) वह वाक्य, जिसकी व्याकरण सम्बन्धी रचना उसी के लिए निश्चित हो और जिसका अर्थ उसकी साधारण शब्द-योजना से न निकल सके,  
 ५ वे वाक्यांश, जिनपर किसी भाषा अथवा सुलेखक के सिद्ध प्रयोग होने की मोहर हो और जिनका अर्थ व्याकरण और तर्क की दृष्टि से भिन्न हो,  
 ६ किसी एक लेखक की व्यञ्जना-शैली का विशेष रूप अथवा ताम्रवैचित्र्य।

इन सात लक्षणों में नम्बर २, ३, ६ और ७ हिन्दी भाषा के लिए सुसंगत नहीं हैं, हमारे मुहावरों से उनका मेल नहीं बैठता। हिन्दी में अभी मुहावरा शब्द का अर्थ इतना व्यापक नहीं हुआ है। नम्बर १ और ५ मिथ्या की नम्बर ४ और २ से बहुत कुछ मिलते-जुलते हैं। नम्बर ४ अ और ५ में जिन लक्षणों का मिल्पण इन लोगों ने किया है, हिन्दी में प्रायः इसी अर्थ में 'मुहावरा' का विवेचन करते हैं। न० ४-अ में जो लक्षण बताया है, वही हमारे रोजमर्रा अथवा बोलचाल का लक्षण है और नम्बर ४-ब में जिस अर्थ को लिया है, वह हमारे 'मुहावरा' के लक्षण से बिल्कुल मिलता-जुलता ही है। नम्बर २ को थोड़ा सङ्कुचित करके यदि वाक्य रचना की दृष्टि से किसी भाषा की विलक्षणता को लें तो उसे हम रोजमर्रा के अन्तर्गत ले सकते हैं, किन्तु यदि विभाषा मानकर चलेंगे तो उसे 'मुहावरा' और 'रोजमर्रा' दोनों ही के क्षेत्र से अलग रखना पड़ेगा। हम देखते हैं, अँगरेजी, हिन्दी और अरबी-फारसी मिश्रित उर्दू—तीनों की वाक्य रचनाएँ एक दूसरे से विभिन्न हैं। हिन्द का एक वाक्य है—'मैं सरकारी काम से वहाँ गया, इसी की अँगरेजी में 'मैं गया वहाँ से सरकारी काम' ( I went there for official work ) और उर्दू में 'कार सरकारी से मैं वहाँ गया' इस प्रकार की शब्द-योजना में व्यक्त करते हैं। अपने अपने क्षेत्र में ये तीनों ही रोजमर्रा या बोलचाल के शुद्ध प्रयोग हैं। इस दृष्टि से नम्बर ३ को भी हम रोजमर्रा कह सकते हैं। नम्बर ६ को उलट कर यदि यों कहें कि कोई कोई मुहावरे किसी एक लेखक की व्यञ्जना-शैली का विशेष रूप होते हैं, तो इसमें हिन्दीवालों को भी कोई विरोध नहीं रहेगा। नम्बर ७ के विषय में भी यही बात है। नम्बर ६ और ७ में मालूम होता है एक दो दृष्टान्तों के आधार पर ही ऐसी व्यवस्था दे दी गई है। इसमें अंश को सम्पूर्ण मान लेने का दोष है। हिन्दी में इस प्रकार की भाव-व्यञ्जन-शैली के विशेष रूप अथवा ताम्रवैचित्र्य को कवि विशेष की शैली ही मानते हैं, मुहावरा नहीं। उसमें चमत्कार, हृदयमाहिता और गम्भीरता पाई जा सकती है, उस पर उसके निजत्व की छाप हो सकती है, शब्दालंकार और अर्थालंकार की छटा भी उसमें दिखाई पड़ सकती है, पर वह लौकिक प्रयोग, सिद्ध प्रयोग, इष्ट प्रयोग अथवा मुहावरे की श्रेणी में नहीं आ सकता। 'सूर, तुलसी, कबीर और जायसी इत्यादि कवियों में प्रातर्निग जैसे दुरूह और जटिल प्रयोग जिन्हें वेबस्टर साहब ने उदाहरण के रूप में लिया है, बहुत मिल जायेंगे। सूरदास जी का एक पद देते हैं—

इन्द्र उपवन इन्द्र अरि दनुजेन्द्र इष्ट सहाय,  
 सुख एक जुयापकीने होत आदि मिलाय,  
 उभय रास समेत दिन मनिकन्यका ए दोई,  
 सूरदास अनाथ के है सदा राखन घोई<sup>१</sup>।

कबीर का है—

ठगिनी क्या नयना रुमकावै,  
 कबिरा तेरे हाथ न आवै।

स्थानाभाव के कारण हम और उदाहरण नहीं देते हैं, हरिऔध जी ने बोलचाल की भूमिका में बड़े विस्तार के साथ इस प्रसंग को समझाया है। सूर और कबीर के दो दृष्टान्त लेकर हम उनका

## मुहावरा-भीमांसा

जटिलता और दुर्बुद्धता दिखाता चाहते हैं। ये प्रसंग द्राउनिंग के वाक्यों से किसी दृष्टि से कम जटिल, दुर्बुद्ध और दुर्बोध नहीं हैं, किन्तु फिर भी मुहावरों में इनकी गणना नहीं की जाती। वास्तव में दुर्बुद्धता और मुहावरे में तो स्वाभाविक विरोध है। हम जबतक किसी अर्थ को जानते नहीं, उसी समय तक वह हमें दुर्बुद्ध लगता है, किन्तु एक बार जान लेने पर फिर उनकी दुर्बुद्धता नष्ट हो जाती है, फिर बार बार जान लेने पर, अर्थात् मुहावरा बन जाने पर तो वह दाल-भात की तरह सुबोष और सरल बन जाता है।

'मुहावरा' शब्द की अर्थ व्यापकता पर सबकी और सब दृष्टियों से विचार कर लेने के उपरान्त अब उसकी परिभाषा के सम्बन्ध में भी थोड़ी बहुत चर्चा करके समझा कोई अधिक से अधिक स्पष्ट, वैज्ञानिक और सच्चा के प्रतिनिधित्व की दृष्टि से, अधिक-से-अधिक पूर्ण रूप निश्चित कर लेना अति आवश्यक है।

हिन्दी में रचना अधवा शब्द-योजना और अर्थ-व्यापकता का दृष्टि से मुहावरों के अध्ययन की अभी 'जमा-जमा घाट दिन' भी नहीं हुए हैं। इसलिए यदि उम्म परिभाषा की दृष्टि से अभी तक कुछ नहीं हुआ है, तो इसपर आश्चर्य या अप्सोस नहीं होना चाहिए। भाषा का इतिहास इस बात का साक्षी है कि केवल हिन्दी में ही नहीं, बल्कि संसार की प्रायः समस्त भाषाओं में जब यभी साहित्य के किसी ऐसे मनुष्यो अंग पर पहले-पहल विचार होना आरम्भ होता है, तो सबसे पहली और सबसे बड़ी कठिनाई जो उसका अध्ययन करनेवालों के समक्ष उपस्थित होती है, वह उस अंग-विशेष की परिभाषा के सम्बन्ध में ही होती है, कविता की परिभाषा का अध्ययन करते हुए हमने देखा था कि 'पाँच अंगे और हाथी' के न्याय के अनुसार जो कविता के जिस अंग से विशेष प्रभावित हुआ, उसने उसे ही कविता घोषित कर दिया। ठीक यही अवस्था इस समय उपलब्ध मुहावरों की परिभाषाओं की है। मुहावरे व जितने रूपों पर जिसकी दृष्टि गई है उसने उसके उतने ही लक्षण मान लिये हैं। वास्तव में यदि देखा जाय तो जितना सुनियादी काम है वह तो सब हो चुका है, हाथी के पैर, बान, सूँड़, पेट और पूँछ या जान हो जाने पर तो केवल उन्हें जोड़ देना बाकी रहता है, जहाँ इन पाँचों को एक जगह रखा, वहाँ हाथी की परिभाषा पूर्ण हुई। सब अंगों को ध्यान में रखते हुए गड़ी हुई भाषा में मुहावरे की परिभाषा लिखना इतना सरल तो नहीं है, जितना उसके प्रायः समस्त अंगों पर अलग-अलग विचार कर लेने के पश्चात् वह लगता है। पंडित रामदहिने मिश्र ने बारह ढंग से मुहावरों के लक्षणों पर दृष्टि विचार करने के पश्चात् जो परिभाषा लिखी है, वह भी निर्दोष नहीं है। वह लिखते हैं—'जिन शब्दों, वाक्य-खंडों से वाक्यों या उनके साधारण शब्दार्थों से भिन्न कोई विशेष अर्थ निकले वे मुहावरे हैं।' रामचन्द्र वर्मा ने भी मिश्र जी से मिलती जुलती ही बात कही है, वह कहते हैं—'शब्दों और विया प्रयोगों के योग से कुछ विशिष्ट पद बना लिये जाते हैं, जो मुहावरे कहलाते हैं। अर्थात् 'मुहावरा' उस गठे हुए वाक्यांश को कहते हैं, जिसमें कुछ लक्षणात्मक अर्थ निवृत्तता है और जिसकी गठन में किसी प्रकार का अन्तर होने पर वह लक्षणात्मक अर्थ नहीं निकल सकता। इन दोनों ही परिभाषाओं में जहाँ मुहावरों की अर्थ व्यापकता और उत्पत्ति की दृष्टि से अव्याप्ति-दोष है, वहाँ तात्पर्यार्थ अथवा सन्निवृत्तता की दृष्टि से अतिव्याप्ति-दोष भी है। मुहावरों का क्षेत्र शब्द-राष्ट्रियों तक ही सीमित नहीं है, अतएव उसे केवल लक्षणात्मक अर्थ देनेवाला कहकर ही सतोष नहीं कर लेना चाहिए। फिर यदि साधारण अर्थ में भिन्न कोई विशेष अर्थ देनेवाले वाक्य को लेकर ही चले तो उसे एवढम मुहावरा कह देना तो न्याय नहीं है, वह केवल एक लाक्षणिक प्रयोग है, किन्तु हरेक लाक्षणिक प्रयोग मुहावरा नहीं हो सकता, अतएव उसमें अतिव्याप्ति दोष भी आ जाता है।

हिन्दी-मुहावरों का आकार प्रकार, उत्पत्ति और तात्पर्यार्थ की दृष्टि से विश्लेषण करने पर हम इस प्रकार उसका विभाजन कर सकते हैं—

१. कोई भी महावाक्य, वाक्य, खंडवाक्य, वाक्यखंड अथवा वाक्यांश और शब्द मुहावरे की तरह प्रयुक्त हो सकता है। जैसे—‘आत्मवत् सर्व भूतेषु’, ‘चलती का नाम गाड़ी है’, ‘बाल बराबर इधर उधर न टर सके’, ‘आँख लगना’, ‘गघा’, ‘बैल’ या ‘हेवान’ होना, इत्यादि।
२. ऐसे प्रत्येक प्रयोग का सर्वसम्मत और सर्वमान्य होना, रुढ़ होना आवश्यक है। वह शब्द योजना और अर्थ—दोनों दृष्टियों से रुढ़ होता है।
३. अभिधेयार्थ से भिन्न अर्थ देता है।
४. लक्षणा, व्यञ्जना आदि शब्द-शक्तियों, शारीरिक चेष्टाओं, स्पष्ट ध्वनियों के अनुकरण, कहानी और कहावतों तथा कतिपय अलंकारों के आधार पर मुहावरों की उत्पत्ति होती है।

ऊपर कहे हुए लक्षणों को ध्यान में रखते हुए संक्षेप में मुहावरों की इस प्रकार परिभाषा की जा सकती है—प्रायः शारीरिक चेष्टाओं, अस्पष्ट ध्वनियों, कहानी और कहावतों अथवा भाषा के कतिपय विलक्षण प्रयोगों के अनुकरण या आधार पर निर्मित और अभिधेयार्थ से भिन्न कोई विशेष अर्थ देनेवाले किसी भाषा के गठे हुए रूढ़-वाक्य, वाक्यांश अथवा शब्द इत्यादि को मुहावरा कहते हैं। जैसे—‘हाथ पैर मारना’, ‘सिर धुनना’, ‘ही ही करना’, ‘गटागट निगल जाना’, ‘टिढ़ी खीर होना’, ‘अपने मुँह मियों मिट्ट बनना’, ‘दूध के जले होना’, ‘नौ की खफड़ी, नब्बे खर्च करना’, ‘अगारों पर लोटना’, ‘आग से रोलेना, इत्यादि इत्यादि।

## दूसरा विचार

### मुहावरों की शब्द-योजना

पिछले अध्याय में हमने 'मुहावरा' शब्द की अर्थ व्यापकता को लक्ष्य करके उसके चिर-ध्यापो जीवन के विभिन्न कार्य क्षेत्रों और व्यापारों की एक संक्षिप्त रूपरेखा पाठकों के सामने रखने का प्रयत्न किया है। मानव समाज की तरह यदि मुहावरों का भी एक समाज मान लें तो हरेक मुहावरा उसका एक विशिष्ट प्राणी है। आगे चलकर मुहावरों की उपयोगिता के प्रकरण में जैसा आप देखेंगे, भाषा को सरल, सुबाध और व्याजपूर्ण बनाना जहाँ इसका सामाजिक धर्म है, वहाँ एक विशिष्ट व्यक्ति के नाते अपने उसी विशिष्ट भौतिक शरीर (विशिष्ट शब्द-योजना) के द्वारा पूर्ण ज्योति (तात्पर्यार्थ) को पूर्ण अभिव्यक्ति (विशिष्ट शब्द-योजना) का दर्शन करके उसी में समाधिस्थ हो जाना उस व्यक्तिगत जीवन का विशिष्ट उद्देश्य रहता है। उसका यह शाब्दिक ढाँचा, तात्पर्यार्थोत्तमक रूप, उसकी दिव्य ज्योति का भव्य मंदिर है, उसमें एक ईंट भी इधर-उधर करने का किसी को अधिकार नहीं है। उसके शरीर को छूना ही मानो उसकी समाधि को भंग करना है, अर्थ का अर्थ करना है। विश्वनाथ जी के मंदिर में स्थित 'शिवलिंग' की मूर्ति और हमारे घर में पड़ी हुई चमकीले के पाट दानों एक ही पत्थर के दो टुकड़े हैं, किन्तु फिर भी, एक की पूजा होती है, दूसरे की नहीं, क्यों? केवल इसीलिए कि शिवलिंग में उसके मूर्ताधार प्रस्तर-खड्ग से बढ़कर भी कोई ऐसा विशेष गुण है, जिसके कारण उसका जातीय गुण प्रस्तरत्व सर्वथा गौण अथवा नष्टप्राय हो गया है। हम विश्वनाथ जी के मंदिर में जाकर पत्थर के टुकड़े पर पानी नहीं बहाते हैं, हम तो उस लिंग के प्रत्येक अणु और परमाणु में प्रविष्ट स्वयं भगवान् शिव की आराधना करते हैं, वह पत्थर अब पत्थर नहीं है जब से उसमें भगवान् शिव की प्राण-प्रतिष्ठा हुई है, वह तो भगवान् के साथ एकाकार हो गया है। शिवलिंग के दर्शन में स्वयं भगवान् के और भगवान् के स्मरण से शिवलिंग के दर्शन हो जाते हैं। इसी दृष्टि से यदि आप मुहावरों का अध्ययन करें तो आप देखेंगे कि विश्वनाथ जी के मंदिर में 'शिवलिंग' और 'शिव' का जैसा अन्योन्याश्रय संबंध हो गया है, भाषा के मंदिर में मुहावरों की विशिष्ट 'शब्द-योजना' और उनमें विशिष्ट तात्पर्यार्थ का भी वैसा ही अन्योन्याश्रय संबंध है। किसी मुहावरे में प्रयुक्त शब्दों का अपने सजातीय अन्य शब्दों से उसी प्रकार का सम्बन्ध रह जाता है, जैसा 'शिवलिंग' का अपने सजातीय अन्य प्रस्तर-खड्गों से। कुछ विद्वान् मुहावरों को 'सिद्धप्रयोग' अथवा 'साधु प्रयोग' भी कहते हैं, सचमुच बात तो यही है, भाषा के क्षेत्र में मुहावरों का स्थान ही साधु और सिद्धों का है। किसी भी भाषा का एक एक मुहावरा एक एक सिद्ध और साधु होता है, अपनी साधना के बल पर वह युग युगान्तरों तक एक ही चाल में चला आता है, उसमें कोई परिवर्तन नहीं होता।

थोमान् डब्ल्यू मेकमाडॉ और 'ऑक्सफोर्ड डिक्शनरी' बार ने अपने अपने ढंग से इसी मत का प्रतिपादन करते हुए इस प्रकार लिखा है—

"चिर प्रयोग के कारण मुहावरे स्थिर हो गये हैं, उनमें किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं किया जा सकता।" आगे और कहते हैं—"विशिष्ट शब्दों के विभिन्न प्रयोगों एवं प्रयोग सिद्ध विशिष्ट



वाक्यांशों अथवा विशिष्ट वाक्य पद्धति को मुहावरा कहते हैं। शब्दों के प्रयोग सिद्ध विलक्षण अर्थ को भी मुहावरा कहते हैं।” १

‘शब्दों का वह छोटा सा समूह अथवा संग्रह, जो किसी एक ही भाव को व्यक्त करता हो अथवा एक इकाई के रूप में किसी वाक्य में प्रवेश करे।” २

इकाई किसी संख्या का वह छोटे-से छोटा भाग होता है, जिसके और अधिक भाग नहीं हो सकते। भूगोल के विद्यार्थी नक्शा बनाते समय इसी इकाई को १०० मील अथवा इसमें कम या अधिक भी मान लेते हैं। कहने का तात्पर्य इतना ही है कि सुविधा की दृष्टि से हम किसी भी चीज को, जिसके और अधिक टुकड़े नहीं करना चाहते, इकाई मान लेते हैं। मुहावरे को इकाई मानने का अर्थ यहो है कि वह अविभाज्य है। सच्चेप में अखंड खंड का नाम ही इकाई है। उसमें न तो कोई कुछ घटा ही सकता है और न बढ़ा हो, और न उसके टुकड़े करके (किसी वाक्य में दो या दो से अधिक स्थानों में बाँटकर) कोई उसका प्रयोग ही कर सकता है। मेकमाहों साहब का भी, ‘मुहावरों की स्थिरता’ ने यहो तात्पर्य था कि वे इकाई के समान अविभाज्य और अपरिवर्तनीय हो गये हैं, उनमें किसी प्रकार का परिवर्तन करने का अर्थ उनका एकत्व नष्ट करके मुहावरे के पद से उन्हें न्युत करना है। अपने इस मत को और भी स्पष्ट करते हुए अपनी पुस्तक के १५ वें पृष्ठ पर ही थोड़ा आगे बढ़कर आप फिर लिखते हैं—“सिद्धान्ततया मुहावरे की शब्द योजना में कोई उत्तट फेर या विभी प्रकार का लौट बदल नहीं हो सकता। उसमें गुथे हुए किसी शब्द का पर्यायी उसके स्थान में नहीं रखा जा सकता और न साधारणतया उसके शब्दानुक्रम में ही कोई हेर फेर किया जा सकता है, शब्द अथवा उनके प्रबन्ध में किसी प्रकार का परिवर्तन करने के प्रयत्न से प्रायः मुहावरे का महत्त्व नष्ट हो जाता है अथवा वह निरर्थक हो जाता है। मुहावरेदार प्रयोगों में प्रायः अर्थ-पूर्ण कुछ शब्द लुप्त हो जाते हैं, किन्तु इन लुप्त शब्दों की स्थान पूर्ति करने से मुहावरा खत्म हो जाता है। इसलिए..... एक विद्यार्थी को बड़ी सावधानी से मुहावरे की यथार्थ शब्द-योजना और उन शब्दों के यथावत् प्रयोग पर ध्यान रखना चाहिए।” ३

१. “Under idiom we include peculiar uses of particular words, and also particular phrases or turns of expression which from long usage have become stereotyped in English”

—*English Idioms by Mc Mordis, Page 15 and 16 respectively*

२. “Oxford Dictionary ... .. “a small group or collection of words expressing a single notion or entering with some degree of unity into the structure of a sentence”

—‘*Words & Idioms*’ Foot note 2, page 168.

३. “As a general rule an idiomatic phrase cannot be altered, no other synonymous word can be substituted for any word in the phrase and the arrangement of the words can rarely be modified, any attempted change in the wording or collocation will commonly destroy the idiom and perhaps render the expression meaningless. Frequently an idiomatic expression omits several words by ellipsis, but to fill in the words an omitted would destroy the idiom. Hence the Indian student must be careful to note the precise words that make up any idiom, and also the exact arrangement of those words.”

श्रीब्रह्मस्वरूप शर्मा दिनकर अपनी पुस्तक 'हिन्दी मुहाविरें' के विषय परिचय पृष्ठ ७८ पर इस सम्बन्ध में इस प्रकार लिखते हैं—“मुहाविरों के शब्द नये-नूतने होते हैं, उनमें प्रायः हेर-पेर नहीं किया जा सकता। ‘पानी-पानी होना’ एक मुहाविरा है। इसको जल-जल होना अथवा पानी होना नहीं कह सकते; क्योंकि जल जल होना लज्जित होने के अर्थ में प्रचलित नहीं है और ‘पानी होना’ एक दूसरा मुहाविरा बन जाता है, जिसका अर्थ है ‘सुगम होना’।”

मुहावरे के स्वाभाविक रूप और गठन में किसी प्रकार का अदल-बदल न करके उमे ज्यों-का-त्यों एक इकाई की तरह किसी वाक्य अथवा छन्द में बाँधने को ही मौलाना हाशरी ने मुहावरे की ‘नशिस्त’ का पूरा ध्यान रखते हुए वही श्लोक के साथ उमे शेर में बाँधना कहा है। ‘नशिस्त’ से मौलाना साहब का मतलब मुहावरे की शब्द-योजना के प्रबन्ध और गठन से है। मुहावरा इकाई के रूप में तो छन्द में बाँधना हो चाहिए, लेकिन उसमें किसी जेर, जवर में भी जौ भर परिवर्तन न करके ज्यों-का-त्यों उमे शेर में रखने को मौलाना साहब ने श्लोक में मुहावरा बाँधना कहा है। मुहावरे की ‘बिसलीवगी’ से मौलाना साहब मुहावरे का बिल्कुल न होना अधिक अस्वाभाविक समझते हैं। आप कहते हैं—“यह कि मुमकिन है कि शेर बनैर मुहावरे के भी फसाहत व बलागत (ओज) के आला दर्जे पर बाँधे हो और मुमकिन है कि एक परत और अदना दर्जे के शेर में बेतमीजी से कोई लतीफ व पाकीजा मुहावरा रख दिया गया हो।” मौलाना साहब मुहावरे की लतीफ और पाकीजा कहते हैं, फिर उसी पाकीजगी और परहेजगारी पर भला वह इतना ध्यान क्यों न रखते। मौलाना साहब की इस पैनी दृष्टि का नमूना आपने उनकी आलोचना में मिलेगा। एक शेर है—

“उसका रात देखते हैं जब सय्याद,  
तोते हाथों के उड़ा करते हैं।”

यहाँ ‘हाथों के तोते उड़ा जाते हैं’ की जगह उड़ा करते हैं कह देने को ही मौलाना साहब ने बेतमीजी कहा है। आगे चलकर आपने ‘मोमिन’ साहब और मिर्जा गालिब के शेरों की लेकर जो आलोचना की है, उसमें बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि वह मुहावरे में जरा-सा भी परिवर्तन सत्न नहीं कर सकते थे। देखिए—मोमिन हाँ का एक शेर है—

“फल तुम जो उमे गौर में आरें खुरा गये,  
खोये गये हम ऐसे कि अग्यार पा गये ॥”

इसपर हाली साहब की आलोचना देखिए—“आँखें खुराना” इगमाज (आँखें बचाना) व बेतबज्जी करना है, ‘खोया जाना’ शर्मिन्दा और खिसियाना होना, ‘पा जाना’ समझ जाना या ताड़ जाना, मानी जाहिर है। इस शेर का मजमून भी बिल्कुल नेचुरल है और मुहावरात की नशिस्त और रोजमर्रा की सफाई याबिले तारोफ़ है। अगवें इसका भावज (जहाँ से लिखा गया है) मिर्जा गालिब का यह शेर है—

गचें है हर तजें तगाफुल पर्दा दार राज़ इश्क,  
पर हम ऐसे खोये जाते हैं कि पाय जा है।”

सगर मोमिन के ‘हाँ’ (यहाँ) जवाब सफाई से बाँधा है। यहाँ ‘खोया जाना’ और ‘पा जाना’—दो मुहावरों को मिर्जा साहब ने बाँधा है। ‘खोया जाना’ से ‘खोये गये’ तो हो सकता है; किन्तु खोये ‘जाते हैं’ नहीं। खोये जाते हैं और ‘खोये गये’ दोनों के अर्थ में जमीन-आसमान का फर्क हो जाता है। इसी तरह ‘पा जाना’ से ‘पा गये’ हो सकता है ‘पाय जा है’ नहीं। मौलाना साहब के इस सूक्ष्म विवेचन से उनका सूक्ष्म दृष्टि का पता चल जाता है।”

संक्षेप में हम यह सकते हैं कि क्या हिन्दी, क्या उर्दू और क्या अंगरेजी—प्रायः सभी भाषाओं के विद्वान् मुहावरों की शब्द-योजना के संबंध में किसी-न-किसी रूप में मेकमाडों साहब से सहमत हैं। मेकमाड साहब ने जो कुछ कहा है, सिद्धान्त के रूप में कहा है। किन्तु सिद्धान्त और व्याहार में कुछ न-कुछ अन्तर तो हमेशा और हर जगह रहता ही है। रेखागणित में भी सिद्धान्ततया एक सरल रेखा का जो रूप होता है, वह रूप व्यवहार में नहीं होता। इसलिए यदि हिन्दी-मुहावरों में उन सिद्धान्तों के कुछ अपवाद मिलें, तो उनके आधार पर न तो सिद्धान्तों को अत्यंत समझना चाहिए और न सिद्धान्तों के कारण ऐसे प्रयोगों का ही वहिष्कार करना चाहिए। हिन्दी में छन्द, अनुप्रास, तुक आदि के बन्धनों के कारण भी कवियों की कभी-कभी मुहावरों को तोड़ना-भरोड़ना पड़ता है, जबकि उर्दू में उन्हें इस प्रकार का कोई फंथोर बन्धन न होने के कारण बहुत अधिक स्वतंत्रता रहती है। अब हम मेकमाडों साहब की कमीटी पर हिन्दी-मुहावरों को अच्छी तरह से कसकर देखेंगे कि वे कहाँ तक उनके सिद्धान्तों से मेल खाते हैं।

### मुहावरों में उलट-फेर

मुहावरों की शब्द-योजना में कितने ही प्रकार से उलट फेर किया जा सकता है। मुहावरों का शब्द संस्थान अथवा शब्द-परिवर्तन, पर्यायवाची शब्दों का प्रयोग, शब्दानुक्रम भेद, भाषान्तर इत्यादि कितने ही व्यापार हैं, जिनके द्वारा, जैसा आगे चलकर एक एक को लेकर हम दिखायेंगे, मुहावरों की शब्द-योजना में अराजकता और अव्यवस्था घर घर लेती है। भिन्न-भिन्न उदाहरण लेकर सबसे पहले हम यह बताने का प्रयत्न करेंगे कि एक अर्थ की ओर लक्ष्य करने-वाले दो प्रयोगों में जिस प्रयोग के शब्द चिर-प्रयोग के कारण रुढ़ हो गये हैं, वही मुहावरा कहलाता है, दूसरा नहीं। इसलिए, दोनों प्रयोगों के शब्दों को हम अदल-बदल नहीं सकते। थोड़ा-सा भी हेर-फेर होने में, कोई रुढ़ प्रयोग लाक्षणिक रहते हुए भी, मुहावरा नहीं रहता, उसको मुहावरेदारी नष्ट हो जाती है। 'भूखी बिल्ली और जलेबी की रसगुली' यह एक मुहावरा है। इसका लक्ष्यार्थ तो इतना ही है कि थोर के हाथ में खजाने की चाबी दे देना। यहाँ बिल्ली उन सब प्राणियों का प्रतिनिधित्व करती है, जो जलेबियों के पातक हैं। लक्षणा का काम तो 'भूखी बिल्ली' के स्थान में 'भूखा कुत्ता' रखने से भी हो जाता है; क्योंकि कुत्ता भी स्वभावतया जलेबियों का पातक होता है; किन्तु ऐसा प्रयोग करने पर मुहावरे की मुहावरेदारी खत्म हो जायगी। संस्कृत का एक ऐसा ही मुहावरा है—'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्।' यहाँ 'काक' शब्द दध्युपपातक समस्त 'प्राणियों' का काम करता है, अतएव लक्षणा का काम तो 'काक' के स्थान में 'कपि' कर देने से भी चल सकता था, किन्तु उससे मुहावरा नष्ट हो जाता। 'ऊँट किस बरबट बैठता है' यह एक मुहावरा है। प्राचीन काल में व्यापारी लोग एक स्थान से दूसरे स्थान तक समान टोने के लिए ऊँटों में फाम लेते थे। कभी कभी दो आदमी मिलकर सामे में एक ऊँट ले लेते थे। दूर का सपर होता था, रास्ते में पड़ाव डालते हुए चला करते थे। ऊँट भी कभी-कभी थककर लदे-लदाये बैठ जाते हैं। ऐसे अवसर पर प्रायः एक ओर की खुरजी (जिसमें सामान भरा जाता है) का माल कुछ दब जाता है। ऐसे ही किसी ऊँट को अचानक बैठते हुए देखकर उसके मालिकों को जो संदिग्धपूर्ण घबराहट होती है कि किसका नुकसान होगा, उस परिस्थिति का पूर्ण चित्रण इस मुहावरे में हो जाता है। वह परिस्थिति तो बोझा डोनेवाले दूसरे जानवरों के बैठने पर भी आ सकती है, किन्तु मुहावरेदारी का वह आज ऊँट की जगह घोड़ा या बैल कर देने से नष्ट हो जायगा। इसका कारण स्पष्ट है, 'ऊँट किस बरबट बैठता है'—इसमें एक व्यक्ति विशेष की अनुभूति और उस अनुभूति की प्रामाणिकता पर लोचनमत की मुहर लगी है, जब घोड़े या बैल के बैठने की बात केवल एक कल्पना है। बिल्ली और कौवे के जो उदाहरण हमने दिये हैं, उनमें भी लोगों की अनुभूतियों छिपी हुई हैं। कल्पना और अनुभूति में बहुत अन्तर होता है। समाचारपत्रों में जब हमने पढ़ा कि बापूजी नोगाखाती में बाँस के पत्तों पर

बिना किसी सहारे के पार हो जाते हैं, हम उन पुलों के भयावनेपन की कल्पना तो करते थे; किन्तु उस कल्पना से हमारे रोंगटे खड़े नहीं होते थे, शरीर में थरथरी और कम्पन नहीं होता था, लेकिन जब वहाँ जाकर उस दिन दिम्मत हारकर उरली पार हो बैठ गये, वही मुरबिल से एक दूसरे भाई का सहारा लेकर पार करना पड़ा, तब समझ में आया कि 'बाँस का पुल पार करना' तलवार की धार पर चलने से किसी तरह कम नहीं है। आज भी जब उस पुल का ध्यान आ जाता है, रोंगटे खड़े हो जाते हैं। पुल तो ऐसे और ऐसे ही क्या, इसमें भी मयानक लक्ष्मी, लोहे और रस्ते के भी हो सकते हैं; किन्तु हमपर जितना गहरा प्रभाव 'बाँस के पुल' का पड़ता है, उतना दूसरों का नहीं। वास्तव में यही कारण है कि समानधर्मी लोहे की क्यों न हों, अननुभूत होने के कारण 'बिल्ली' के स्थान में 'कुत्ता', 'काक' के स्थान में 'कपि' अथवा 'छँट' के स्थान में 'घोड़ा' या 'गधड़ा' रखने से मुहावरे का महत्व नष्ट हो जाता है। अब नीचे कुछ अधिक उदाहरण लेकर इस उलट फेर के भयावने परिणाम को और स्पष्ट करने का प्रयत्न करेंगे—

१. 'अचार बनाना' और 'अचार डालना' में 'अचार' के स्थान में 'आटा' और 'सिरका' नहीं रख सकते, यद्यपि आटे में चूर चूर कर देने की और 'सिरका' से सजने, बरबाद करने अथवा गलाने की क्षमता निकलती है।

२. 'अन्न मिट्टी होना' को अन्न धूल होना या कंकड़ या राख होना इत्यादि नहीं कह सकते। धूल, राख और कंकड़ भी बेकार के अर्थ में आते हैं।

३. 'अमचूर हो जाना' की जगह सूखकर किशमिश या जुहारा होना नहीं कह सकते। किशमिश और जुहारा भी अमचूर की तरह सूखकर सिकुड़ जाते हैं। 'आँखों पर हाथ रखना', 'आँखों में धूल मोंफना', 'आटा गोला होना', 'आटे-दाल की फिन्ग होना', 'कानों पर लोढ़ना', 'गोंठ का पैसा', 'गुदियों का खेल', 'जूतियों सीधी करना', 'पैर से जा लगना', 'भाँके का टट्ट', 'शीशी छूँघाना', इत्यादि मुहावरों में विशेष परिस्थितियों की विशिष्ट अनुभूतियों के चिह्न हैं। इसलिए उनमें हमेशा हाथ की जगह कपड़ा, धूल की जगह राख या मिट्टी, आटे की जगह सत्तू, आटे-दाल की जगह दाल चावल, कोंटों की जगह फीलों, गोंठ की जगह धट्टा, गुदियों की जगह कौड़ियों, जूतियों की जगह चप्पलें, पैर की जगह ऐंढी, टट्ट की जगह छँट तथा शीशी की जगह बोतल नहीं कर सकते।

ऊपर जिन मुहावरों को हमने लिया है, वह एक प्रकार की अनुभवोक्तियाँ हैं। किसी न किसी का अनुभव सनमें रहता है, इसलिए किसी प्रकार का उलट-फेर करने से उनका अनुभव-तत्त्व नष्ट हो जाता है। अनुभव-जैसा ही मान हम प्रायः विशिष्ट व्यक्तियों की अनूठी उक्तियों को देते हैं। फिर प्रयोग से वे हमारी अपनी जैसी ही हो जाती हैं, सबके मुहावरे में आकर सबका मुहावरा बन जाती हैं। 'मसलब के लिए गधे को बाप बनाना' एक मुहावरा है। यहाँ कहनेवाले ने किसी अयोग्य व्यक्ति की प्रतिष्ठा करने को एक अनूठे ढंग से कहा है। गधे की अयोग्यता जगत् विख्यात है। अब इस मुहावरे में अयोग्यता के आधार पर 'बैल को बाप बनाना' नहीं लिख सकते। बैल भी यद्यपि अयोग्यता का प्रतिनिधि माना गया है, जैसे—'बैल कहीं का।' 'दिल खड़ा होना' मुहावरे का अर्थ घृणा होना है। इसमें उलट-फेर करके प्रेम होने लिए 'दिल मोठा होना' या 'खट्टा' शब्द की जगह नीच या इमली जोड़कर 'दिल निम्बू हो गया' या 'दिल इमली हो गया' नहीं कर सकते। इसी प्रकार 'मटर गरत करना', 'खली-गुड़ एक भाव करना', 'खाक छानतं फिरना', 'पहाड़ टटना', 'सोने में सुगन्ध हो जाना' या 'सोने के कौर राना' इत्यादि मुहावरों में मटर की जगह चना, जुआर-बाजरा या कोई अन्य धान्य नहीं रख सकते। यद्यपि भाव में भूने जाने पर वे भी मटर की तरह ही बिना किसी चढ़े-चढ़ के इधर-उधर चटखते और उछलते नृदते हैं, और न तो 'खली गुड़' की जगह 'घास

और घी' (यद्यपि घास और घी में अनुप्रास है, फिर भी अप्रवर्तित है), 'खाक' की जगह धूल, रेत या मिट्टी, 'पहाड़' की जगह पुल इत्यादि तथा सोने की जगह हीरा या मोती इत्यादि ही कर सकते हैं। वास्तव में यहाँ उतना महत्व मंदर, खली-मुड़ और सोने इत्यादि शब्दों का नहीं है, जितना उनके प्रयोगकर्ता समाज का है। मुहावरों में आकर अब, असल में 'मंदर' एक धान्य, और 'सोना' एक धातु ही नहीं रह गये हैं। इसलिए उनके सनातीयों से उनकी स्थान-पूर्ति नहीं हो सकती।

कभी-कभी दो मुहावरों में आधे शब्द एक के और आधे दूसरे के अथवा कुछ एक के और कुछ दूसरे के मिलाकर भी लोग रख देते हैं। इससे क्या अनर्थ होता है, देखिए 'बीड़ा उठाना' एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है किसी काम का उत्तरदायित्व अपने ऊपर लेना, 'बीड़ा' शब्द का प्रयोग गाने बजानेवालों की पक्का करने समय जो साई या बयाना उन्हें दिया जाता है, उसने लिए भी होता है, इस 'बीड़ा' शब्द के साथ, देना, लेना, मिलना, लौटना, भेजना, मचूर करना इत्यादि मियाओं का प्रयोग होता है, किन्तु यह प्रयोग साधारण किया-प्रयोग होता है, लाक्षणिक नहीं। इस बीड़े के साथ आई हुई मियाओं में से किसी को लेकर अथवा तम्बोली की दूकानवाले 'बीड़ा चबाने' से 'चबाना' किया लेकर इस मुहावरे का यों प्रयोग करना 'हिन्दू मुसलमानों में ऐक्य स्थापित करने का बीड़ा कौन चबाता है, स्वीकार करता है, लेता है, इत्यादि। 'बीड़ा उठाना' मुहावरे के पीछे जो इतिहास है, उसे लीप पोतकर बराबर करना है। मध्ययुग में हमारे यहाँ राज-दरबारों में यह प्रथा थी कि जब कोई विकट कार्य आ पड़ता था, तब वीरों और सामन्तों आदि को बुलाकर उन-सामने उसके सम्बन्ध की सब बातें रख दी जाती थीं। वहाँ थाली में पान का एक बीड़ा भी रहता था। जो वार फार्म करने का भार अपने ऊपर लेता था, वह थाली से बीड़ा उठा लेता था। पान का बीड़ा 'रति' का एक उपकरण है। बीड़ा उठाने से जहाँ वीरत्व की ध्वनि निकलती है, वहाँ यह भी मालूम होता है कि पान खाने के सदृश ही उस काम का करना उस वीर के लिए सरल, स्वाभाविक और आनन्द देनेवाला है। अब देखिए, 'बीड़ा चबाना' इस प्रयोग में तम्बोली की दूकान पर खड़े होकर चुहुलवाजी करने के सिवा कोई वीरत्व अथवा पुरुषत्व की भावना भी मजबूत होती है क्या ?

इसी प्रकार 'कसर न करना' और 'कुछ उठा न रखना'—इन दोनों मुहावरों की खिचड़ी पकाकर 'कुछ कसर न रखना', 'कसर न उठा रखना' और कभी कभी 'कुछ बाकी न रखना' मुहावरे में से भी बीड़ा बहुत नाच-खसोट कर 'कोई या कुछ कसर बाकी न रखना' इत्यादि प्रयोग प्रायः लोग कर देते हैं। ये प्रयोग मुहावरे तो नहीं हैं, मुहावरों का घोल मट्ठा भले हो हों। इसके कुछ नमूने और देखिए : 'किसी से पाला पढ़ना' और 'किसी के पल्ले पढ़ना' इन दोनों सर्वथा भिन्न मुहावरों में धपल-नौध करके प्रायः लोग कहते हैं—'वह ऐसे आदमी के पाले पढ़ा था'। एक बार किसी समाचारपत्र में इस प्रयोग की और भी अच्छी तरह, इस प्रकार लिखकर मिट्टी पलोद की गई थी—'उन्होंने अपनी विस्मृत हमारे पल्ले अट्टन रखी है।' मुहावरे के फेर में सारा धान्य के सिर पैर को हो गया है। 'नमकहराम होना' और 'नमकहलाल करना'—इन दोनों की अदल बदल कर प्रायः लोग कह देते हैं 'वह नमकहरामी करता है', 'अमुक व्यक्ति बहुत नमकहलाल है।' इसी प्रकार कभी कभी एक मुहावरे के मुख्य भाग को दूसरे शब्दों के साथ जोड़कर भी कुछ लोग घोलत हैं। जैसे मुहावरा है—'अज्ञ पर पर्दा पड़ जाना', किन्तु इसके आधार पर 'दिल और आँख के साथ भी पर्दा पड़ जाना जोड़कर 'आँख पर पर्दा पड़ गया', 'दिल पर पर्दा पड़ गया', इत्यादि वाक्यों का प्रयोग करते हैं। समाचारपत्रों और भिन्न भिन्न मंचों पर खड़े होकर बोलनेवाले नेताओं के मापण सुनकर इस बात में सन्देह करने की कोई गुंजाइश ही नहीं रह जाती कि हिन्दी में, मुहावरों को उलट पलट और इच्छानुसार तोड़-मरोड़कर प्रयोग करने की यह प्रवृत्ति नित्य प्रति बढ़ती ही जाता है।

## मुहावरों का शब्द-नियम तथा शब्द-परिवर्तन

मुहावरे को इकट्ठे मानकर चलने पर तो यह निश्चित है कि उसकी शब्द-योजना में न केवल शब्दों के स्थान-क्रम में, वरन् उसके शब्दों में भी कोई परिवर्तन नहीं हो सकता। इकट्ठे (अखंड-खंड) में परिवर्तन का अर्थ जिस प्रकार दूसरी इकट्ठी होता है, उसी प्रकार मुहावरे में परिवर्तन करना माने दूसरा मुहावरा गढ़ना या उसे विकृत करना है।

हिन्दीभाषा में व्यवहृत मुहावरों की कौटो पर जब इस सिद्धान्त की कसकर देखने हैं, तब यहाँ कहना पड़ता है कि यह सिद्धान्त तो निस्सन्देह अति प्रिय और तर्कपूर्ण है; किन्तु इसे पूर्ण रूप से व्यवहार में लाना संभव नहीं है। इसका एक अंश ही हिन्दी-मुहावरों पर लागू होता है, सर्वांश नहीं या इसमें कुछ अधिक विनम्र शब्दों में यों कह सकते हैं कि हिन्दी के साधारण तौर से सभी लेखक और विरोध तौर से कवि अभी इसके केवल एक अंश का ही अपनी कृतियों में निर्वाह कर सके हैं, पूर्ण रूप से वे अभी इस सिद्धान्त का पालन नहीं कर सके हैं।

हिन्दी में मुहावरों का शब्द प्रगन्ध हो नहीं बदलता, ऐसे भी कितने ही उदाहरण मिलते हैं, जहाँ उनके शब्द भी बदल जाते हैं। गद्य में इस प्रकार के परिवर्तन प्रायः नहीं के बराबर ही होते हैं, कहीं किसी कथोपकथन अथवा नाटक के किसी पात्र के आवेशपूर्ण वक्तव्य में कोई इक्का-टुक्का ऐसा परिवर्तन भले ही मिल जाय, अन्यथा गद्य में तो बहुत करके इकट्ठी के रूप में ही मुहावरों का प्रवेश होता है। हाँ, पद्य में अवश्य 'सूर', 'तुलसी', 'कबीर', 'गुप्त' और 'प्रसाद' प्रभृति उच्च कोटि के कवि भी इस सिद्धान्त का सर्वथा पूर्ण रूप से पालन नहीं कर सके हैं। हिन्दी पद्य के छन्द अनुप्रास आदि अलंकारों के कहे अनुशासन के कारण वास्तव में हिन्दी कवियों के लिए इस सिद्धान्त का सर्वत्र निर्वाह कर सकना शक्य भी नहीं है। उर्दू में हिन्दी की अनेक कवियों की व्यक्तित्व स्वतंत्रता अधिक होती है, यहाँ छन्द और अलंकार के कोई विरोध कभी नियम नहीं है। किन्तु फिर भी वे इस सिद्धान्त के सर्वथा अनुकूल मुहावरा बाँधने में प्रायः असफल हो रहते हैं। अतएव हम कवियों के संबंध में इस दोष को दोष न गिनकर, किसी शब्द को तोड़ मरोड़कर रखने अथवा उसकी मात्राएँ घटाने-बढ़ाने का जो कविप्राप्त अधिकार उन्हें है, उसी के अन्तर्गत इसे भी—मुहावरों को तोड़-मरोड़कर रखने की भी—समझ लेते हैं।

कोई कवि या लेखक क्यों किसी मुहावरे के शब्दों में अथवा उसके शब्द प्रतिगन्ध में कोई परिवर्तन करता है, यदि इसका सूक्ष्म विश्लेषण किया जाय तो इसका कारण का पता चल सकता है और फिर इस परिवर्तन के नियमों की भी खोज हो सकती है। इसके कुछ विरोध नियम अवश्य हैं।

हम जब किसी से बातचीत करते हैं, तब जो वाक्य उस समय हमारे मुँह से निकलते हैं, उनका शब्द प्रगन्ध, यदि आपने कभी ध्यान दिया हो, हमारे भावों के विकास, वेग और रस के विभिन्न अग्ररूप होता है। जब हम क्रोध में किसी बच्चे को डाँटते हैं तब प्रायः हमें व्याकरण-संगत स्थिति का होश नहीं रहता और हम कह देते हैं—“फेंक दूँगा दाँग चौरकर, निकाल दूँगा घर से, फिरोगे मारे दर-दर” “इत्यादि-इत्यादि। कहीं ‘टाँग चौरकर फेंकना’, ‘घर से निकाल देना’ और ‘दर-दर मारे फिरना’ तीन मुहावरों का प्रयोग हुआ है और तीनों के ही शब्द-प्रगन्ध में व्यतिक्रम है, किन्तु व्यतिक्रमित होने पर भी वे अस्वाभाविक नहीं हैं। इसलिए ऐसे प्रयोगों को हम इस सिद्धान्त का लोकाग्रिय रूप मान सकते हैं। अधिक प्रसन्नता, आनन्द और मौज के समय भी प्रायः मनुष्य शब्दों की व्याकरण-संगत स्थिति को भूल जाता है। स्नानागार में जाकर गुनगुनाने लगना अथवा गाने की इच्छा होना तालालीन आनन्दानुभूति का व्यक्त रूप ही है। संक्षेप में यों कहा जा सकता है कि जब मनुष्य तर्क की भूमिका से ऊँचा उठकर हृदय-लोक में पहुँच जाता है,

तब फिर उसे तर्क की सहजरी व्याकरण-संगत स्थिति का भान ही नहीं रहता। जबतक तक हमारा पद्य-प्रदर्शक रहता है, हम व्याकरण की बाँह नहीं छोड़ते, किन्तु तर्क का साथ छूटते ही व्याकरण भी अदृश्य हो जाता है।

पद्य में मुहावरों के शब्द-संस्थान का एक दूसरा कारण प्रायः वाक्य को प्रश्नवाचक बनाना भी रहता है। जैसे 'कान में तेल डालना' एक मुहावरा है। इसे प्रश्नवाचक बनाने के लिए प्रायः 'क्या तेल डाला है कान में?' ऐसा कर देते हैं। 'छोड़ दिया बिस्तरा', 'कर दिया न बरबाद', 'कैला दिया न यसेडा', 'अब कैसे बटाई नाक' इत्यादि मुहावरों में प्रश्न और उपालम्भ दोनों की मलक मिलती है। अब नीचे कुछ वाक्य देते हैं, जिनमें प्रयुक्त मुहावरों का शब्द कम भंग होने पर भी उनकी सरलता, शुद्धता और ओज में कोई फर्क नहीं पक्का है।

'खिलाओ भी कचो-पकचो कुछ', 'तुम भी हो बूढ़म बे-बाल के', 'जिना और बेबल तो दो पहलू हैं एक ही सिकके के', 'पट्टी बँधी है क्या आँख से', 'धुन लो कान खोलकर, 'देख लो ठोक-बजा कर', 'पद्मा तो पुतली है उनकी आँखों की' इत्यादि इत्यादि।

इसी प्रकार पद्य के नियमों की रक्षा के लिए प्रायः मुहावरों का शब्द-प्रबन्ध बदल देना पक्ता है। इतना ही नहीं पद्य में तो कभी-कभी शब्दों में साधारण क्तर-भ्रंश और आवश्यक परिवर्तन भी करना पक्ता है। इस प्रकार का शब्द परिवर्तन अव्यल तो होता ही बहुत कम है और जो होता भी है, वह विशेष कारणों से विशेष परिस्थितियों में और केवल उतना ही, जितना प्रयोजनीय होता है। यहाँ-यहाँ अवश्य यह शब्द-परिवर्तन इतना अधिक हो जाता है कि एक मुहावरा दूसरे का अनुवाद-सा लगने लगता है। उदाहरण के लिए कुछ पद्य नीचे देते हैं—

तौ भलु राम, काज सष पूरन करै कृपानिधि सेरो  
 तिन्हकी मति रिस, राग, मोह, मद, लोभ लालची लीलि लई है।  
 प्रजा पतित पाण्ड पापरत, अपने अपने रंग रई है  
 तापर दाँत पीस पर मीनत, को जाने चित कहा ठई है॥

—जुलसी

काम की बारी मुख मत मोबै, होशियार उमर मत खोवे।  
 परदा दूर करे आँख का, निज दर्शन दिखलावे।  
 कबिरा देहा जर जर, फूटे छेक हजार।  
 हते पराई आत्मा लिये जीम सलवार॥

—कथीर

सूरदास प्रभु भक्त कृपानिधि, दुग्धरे चरख गहौ  
 आये ऊधो फिर गये आँगन, डारि गये गर फौसी॥

—सूर

क्यों घन आनन्द सीत सुजान कहा अँखियाँ चरिबोई करेगी  
 खग मृग द्रुम बेली बिसरत देह को ...

—घनानन्द

नैन नचाई चलाई चिते रसखानि चलावत प्रेम का माला  
 हितु जेऊ आए ते ये लोचनदुरावही ...

—रसरंगन

ऊपर के पद्यों में जिन शब्दों के नीचे लकीर खिंची हुई है, वे सब मुहावरों में प्रयुक्त मूल शब्दों के परिवर्तित रूप ही हैं।

‘काम पूरा करना’, ‘निगल लेना’, ‘रम में रंगा होना (किसीके)’, ‘हाथ मलना’, ‘मुँह न मोड़ना’, ‘सूरत दिखाना’ या ‘दर्शन देना’, ‘हजार छेद होना’, ‘पैर पकड़ना’, ‘गले में पॉली डालना’, ‘आँख जलना’, ‘देह की सुधि न रहना’, ‘आँख मटकाना’, ‘आँख बचाना’, मुद्रावरों में क्रम में ‘काम’ का ‘काज’, ‘निगल लेना’ का ‘लील लेना’, रंगा का ‘रई’, ‘हाथ मलना’ का ‘कर मात्रत’, ‘मुँह’ का ‘मुख’, ‘देना’ का ‘दिखलावे’, ‘छेद’ का ‘छेक’, ‘पैर पकड़ना’ का ‘चरन गही’, ‘गले’ का ‘गर’, ‘जलना’ का ‘घरिबोई’, ‘सुधि न रहना’, बिसरत, ‘आँख मटकाना’ का, ‘नैन नचाई’, ‘आँख बचाना’ का ‘लोचन दुरावही’ शब्द बदल कर रख दिये गये हैं। ‘लिये जीम तनवार’ यह वाक्यांश कदाचित् ‘जवान दुरी होना’ मुद्रावरे में ‘जवान’ की जगह ‘जीम’ और ‘छुरी’ की जगह ‘तनवार’ रखकर बना लिया गया है। ऊपर के उदाहरणों में ‘लीलि लई’, ‘कर मात्रत’, ‘चरण गही’, ‘नैन नचाई’, और ‘लोचन दुरावही’ में तो इतना अधिक शब्द परिवर्तन हुआ है कि पढ़वाने में भी नहीं आते, किन्तुल अनुवाद से मान्य होते हैं। अब मुद्रावरों में शब्द-संस्थान के कुछ नमूने देखिए—

तदीयताम् द्रागेतस्य चन्द्रार्द ...

—पंचतत्र

अरण्ये मया रुदितमासीत .

—अभिज्ञानशाकुन्तल

अन्यथा च सिद्धतं मे तिलोदकम्

—अभि० शाकु०

तदीयते विशुनलोकमुखेषु मुद्रा ..

—कूर्मपुराणी

मुष्टिप्राप्तम् च मध्यम ... ..

—क० म०

‘चन्द्रार्द’ दीयताम्, ‘अरण्ये रुदितम्’, ‘सिद्धतं तिलोदकम्’, ‘मुष्टिप्राप्तम् मध्यम’, मुद्रावरे हैं, किन्तु उसमें शब्दों का प्रयन्ध विच्छिन्न है—बीच-बीच में दूसरे शब्द भी आ गये हैं, जैसे दीयताम् और चन्द्रार्द के बीच में द्रागेतस्य, अरण्ये और रुदितम् के बीच में मया, दीयते और मुद्रा के बीच में विशुनलोकमुखेषु, मुष्टिप्राप्तम् और मध्यम के बीच च आदि। गीता में भी ‘प्रदीप्त ज्वलन पतंगा’, ‘ज्वरा प्रकृतेर्वशात’ तथा ‘भाषयिता तरन्ति ते’ इत्यादि वाक्यांशों को देखने में स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत-पाठ्य में भी मुद्रावरों के शब्दों का प्रयन्ध सदैव अत्युत्तम मिलित नहीं रहता, संस्कृत पद्य में प्रयुक्त मुद्रावरों का पदान्वय करने पर वे प्रायः अपने स्थान पर आ जाते हैं। इसलिए उनकी गणना अपवाद में नहीं की जा सकती, ऐसा भी कुछ विद्वानों का मत है। हमारी समझ में कम निष्कर्ष तो उनमें रहता ही है। यहाँ पर हम स्थान-संकोच के कारण एक दो उदाहरण अंगरेजी से और बाकी केवल हिन्दी और उर्दू-साहित्य से लेकर, शब्द-संस्थान की दृष्टि से, उनकी आलोचना करेंगे। मुद्रावरों में शब्दों का स्थान-क्रम भेद होता सभी भाषाओं में है। हाँ, किसी में कम और किसी में ज्यादा। अब अंगरेजी के नमूने देखिए—

“He that has light within his own clear breast may sit in the centre and enjoy bright day” .

Milton

Who bakes

With creative genius, original cakes to have light within one's breast तथा ‘to bake the original cake’ दो मुद्रावरे हैं। इन दोनों के शब्द प्रयन्ध में जो व्यतिरिक्त हुआ है, वह स्पष्ट है। अब हम उर्दू के कुछ कवियों के पद लेते हैं—



१. बहार आई चमन होता है मालामाल दौलत में,  
निकाला चाहते हैं जर गिरह गुंथों ने खोली है । —अमीर
२. भावती है कौन से गुल की नजर,  
गुलबलें फिरती है क्यों तिनके लिये । —अमीर
३. तेगोपंजर से न अगढ़ा सरोगर्दन का चुका,  
चल दिये मोहके मुँह फैसला करनेवाले । —अमीर
४. दिल लगी दिल लगी नहीं नासेह,  
तेरे दिल को अभी लगी ही नहीं । —दाग
५. सुलते नहीं हैं राज जो सोजे निहों के हैं,  
क्या फूटने के वास्ते छाले जर्धों के हैं । —दाग
६. बेहतर तो है यही कि न दुनिया से दिल लगे,  
पर क्या करें जो काम न ये दिल लगी चले ।... —जौक
७. खिलके गुल कुछ सो बहार अपनी सदा दिखला गये,  
हसरत उभ गुंथों पे है जो बिन खिले मुरझा गये ।... —जौक

ऊपर दिये हुए पंक्तियों में जिन शब्दों अथवा वाक्यों के नीचे लकीरें खींच दी गई हैं, उनमें कुछ तो ऐसे हैं, जिनमें शब्द क्रम भिन्नकुल चलत दिया गया है । जैसे 'होता है माला माला', 'मोह के गुँह', 'सुलते नहीं हैं राज' और 'फूटने के वास्ते छाले' इत्यादि और कुछ ऐसे हैं, जहाँ मुहावरों के शब्द-क्रम को तोड़कर बीच में दूसरे शब्द रख दिये गये हैं । जैसे—

'गिरह और खोली है' के बीच में 'गुंथों ने' आ गया है । 'भावती है' और 'नजर' के बीच में 'कौन से गुल की' रखा है । 'अगढ़ा' और 'चुका' के बीच में 'सरोगर्दन का' आया है । 'दिल को' और 'लगी ही' के बीच में 'अभी' रखा है । 'काम न' और 'चले' के बीच में 'बे दिल लगी' आया है । 'बहार' और 'दिखला गये' के बीच में 'अपनी सदा' इत्यादि आ गये हैं ।

इन सब उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि उर्दू-साहित्य में भी मुहावरों का शब्द-प्रवाह स्थिर नहीं रहता, वाक्यों के समान उनका स्थान पद्य में आवश्यकतानुसार (यजन और बहर की आवश्यकता पर) बदलता रहता है । अब हिन्दी-भाषा के भी कुछ नमूने देखिए—

क्यों न भारे गाल बैठो काल गढ़नि बीच ।

बाहर यजावे गाल भाखु कपि काल बस ।...

—गीतावली

लियो छड़ाई, चले कर मीजित, पीसल दाँत गये रिस रेत ।

द्वार द्वार दीनता कही काढि रद्द परि पाहुँ ।

—विनयपत्रिका

आये ऊधो फिरि गये हारि गये गर फौमी

पट पद करी सोऊ करि देखी हाथ बलू नारी आये

मधुवन घसत आस दारसन की जोई नैन भग हारे ।

—सूरदास

तौ लरि मो मन जो गही सो गति कहि न जात

ठोड़ी गाढ़ बहयों तऊ उदयौ रहत दिन रात ।

दय प्रसन्न दृष्ट कुटुम्ब जुरत चतुरचित प्रीति  
 परति गॉठ दुरजन हिये दई नई यह रीति ।...  
 नहि तो हँसी तुम्हारी हो है ।  
 तह को विषन बने कछु कहि के एहि डर धरकत छाती  
 हेरि चुकी बहु दूतिन को सुख थाह सबन की लीनी  
 जिये मरें पर हित सदा, तनिक न चाहे नाम,  
 ऐसे जन दुलभ महा, करें सदा मत काम ।  
 चतुर हूबिया मान यह, ले हियतल की थाह,  
 मोती मोती चीन ले, घोंघे सब दे बाह ।  
 प्रेम गुण खींचिये नही, जान प्रौढ़ी चीर,  
 हरी कमी जुड़े नहीं, पछते छूटे तीर,  
 मन मानस आये गये, तोड़ नयन का बांध  
 प्रेम रस सरिता बहती, फिरती पलके फाँद ।

—विहारीलाल

—हरिवन्द

—निशंक

, ,

, ,

, ,

ऊपर दिये हुए जिन पदों के नीचे लकीरें खींची गई हैं, उन सब में जैसा संस्कृत, अँगरेजी और उर्दू पदों में दिखाया है, मुद्रावरों के शब्दों का प्रबन्ध बिल्कुल अनियमित है। कहीं-कहीं 'बजावे गात', 'पीसत दाँत' इत्यादि की तरह शब्द कम बिल्कुल उलट गया है, तो कहीं एक ही मुद्रावरे के कुछ शब्द यहाँ और कुछ (फिर थोड़े शब्द छोड़कर) यहाँ हैं। इतना ही नहीं, कविवर विहारीलाल के पहले दोहे में मन के व्यापार से सम्बन्ध रखनेवाले ही मुद्रावरे आये हैं, किन्तु 'मन' तो पहले चरण में दिया है और उसके व्यापार दूसरे चरण में नूँचे गये हैं।

संस्कृत, अँगरेजी, उर्दू और हिन्दी भाषाओं के इतने उदाहरणों का सूक्ष्म निरीक्षण करने के पश्चात् हम कह सकते हैं कि शब्द-संस्थान और शब्द-परिवर्तन-नियम का यह सिद्धान्त बितना ही उपयोगी, सुन्दर और तर्कपूर्ण क्यों न हो, किसी भी भाषा में और विशेषकर उसने पद्य में तो इसका पूर्णतया पालन हो ही नहीं सकता। हाँ, उसमें जो कुछ भी परिवर्तन होता है, वह विवश होकर और प्रयोजन परिधि के अन्तर्गत ही होता है। आम बोलचाल की भाषा में मुद्रावरों को तोड़-मरोड़ कर प्रयोग करने की दुष्प्रवृत्ति लोगों में न आ जाय, इसलिए हम काव्यगत ऐसे परिवर्तनों को कवि-सिद्ध स्वातंत्र्य संज्ञा देकर काव्यगत ही उसे सीमित रखना चाहते हैं। हमारा प्रार्थना है कि जिस तरह से कवियों के द्वारा तोड़ने-मरोड़ने शब्दों का प्रायः नित्य पाठ करते हुए भी हम अपनी बोल चाल में उनका वैसा विवृत प्रयोग नहीं करते हैं, उसी तरह मुद्रावरों के तोड़ने-मरोड़ने का पाप भी उन्हें के मरते छोड़कर हम किसी प्रकार उसमें भाग न लें।

## मुद्रावरों के शब्द और उनके पर्याय

मुद्रावरों के शब्द-प्रबन्ध के साथ ही प्रायः पद्य में उनके शब्दों में भी थोड़ा-बहुत परिवर्तन हो जाता है। इस शाब्दिक परिवर्तन की ओर समेत तो हम पिछले प्रकरण में ही कर चुके हैं, यहाँ अब किसी मुद्रावरे में किसी शब्द के स्थान में उसका पर्यायवाची शब्द रखने के सम्बन्ध में अधिक विस्तार से विवेचन करेंगे। [शाब्दिक परिवर्तन और अनुवाद को प्रायः तांग एक ही चीज समझने की गलती कर जाते हैं, वास्तव में यह दोनों एक दूसरे से सर्वथा भिन्न हैं। अनुवाद, जैसा हम आगे चलकर दिखायेंगे, किसी एक भाषा से दूसरी भाषा में होता है, किन्तु परिवर्तन किसी भाषा की अपनी सीमा के अन्तर्गत ही होता है।] एक शब्द 'मुँह' है, हिन्दी में 'मुँह', 'बदन'

इत्यादि अनेक उसके पर्याय हैं। अब 'मुँह बनाना' मुहावरे में यदि हम मुँह के स्थान में 'बदन' अथवा 'मुख' रख के 'बदन बनाना' या 'मुख बनाना' कहें, तो यह शाब्दिक परिवर्तन होगा। प्रस्तुत प्रकरण में हम इस शाब्दिक परिवर्तन की सीमा केवल किसी शब्द के पर्यायवाची शब्दों तक ही रखेंगे। मुँह की जगह 'आँख' रखकर 'आँख बनाना' नहीं कहेंगे। 'आँख बनाना' एक स्वतंत्र मुहावरा हो सरता है। संक्षेप में इस प्रकरण में हम प्रस्तुत विषय का तीन दृष्टियों में विवेचन करेंगे—

१. 'मुँह' को बदल कर उसके स्थान पर 'बदन', 'मुख' अथवा 'आनन' इत्यादि पर्यायवाची शब्दों के रखने से 'मुँह बनाना' मुहावरे की मुहावरेदारी सुरक्षित रहेगी या नहीं। २. मुहावरे के भावार्थ में कुछ व्याघात होगा या नहीं। ३. पद्य में होनेवाले ऐसे परिवर्तनों की पूर्ण मीमांसा।

जिस प्रकार 'पुष्पा' शब्द कान में पड़ते ही जो लोग उसने परिचित हैं, उनकी आँखों के सामने एक नटखट लड़की का चित्र आ जाता है, उसी प्रकार किसी मुहावरे के कान में पड़ते ही जो लोग उस मुहावरे से परिचित हैं, उनके सामने उसका तात्पर्यार्थ मूर्तिमान हो जाता है। कहने का तात्पर्य यह है कि किसी मुहावरे की 'शब्द-योजना' और उसके तात्पर्यार्थ में ठीक वही सम्बन्ध है, जो एक व्यक्ति और उसके व्यक्तिवाचक नाम में है। अपने सामने खेलती हुई बच्चियों में से यदि आप पुष्पा को चुनना चाहते हैं, तो आप उसके नाम के स्थान में 'फूला', जो उसी का पर्याय है, कहकर पुकारने पर अपने भाव को उस पर व्यक्त नहीं कर सकने। इतना ही नहीं, यदि आप थोड़ा भी बिगाड़कर, जिते उसने पहले कभी नहीं सुना, ऐसा नाम लेंगे, तो वह आपको बात पर विरक्त पान न देकर अपने तेल में लथी रहेगी। ठीक यही अवस्था मुहावरों की समझनी चाहिए। यदि आपने उनकी शब्द-योजना में कोई परिवर्तन किया तो, फिर उनके तात्पर्यार्थ समझने में वही पुष्पा और फूलानाली अक्लन आ खड़ी होगी। आप चिन्तित रहेंगे और वह खेलती रहेगी।

प्रत्येक मुहावरा अपनी सुष्ठु खलित शब्द-योजना में जकड़ा हुआ होता है। उन शब्दों तक ही परिमित होता है। उसके शब्द रुढ़ हो जाते हैं, अथवा यों कहिए कि व्यक्तिवाचक संज्ञा का स्थान ले लेते हैं। उनमें किसी प्रकार का कोई परिवर्तन नहीं होता है। व्यक्तिवाचक संज्ञा की तरह ये मुहावरे के शब्द जिस भाव के शीतक होते हैं, वे भाव भी उन्हीं शब्दों के लिए विशिष्ट हो जाते हैं। दोनों में अन्योन्याश्रय सम्बन्ध हो जाता है। कारण इसका स्पष्ट है, 'टेढ़ी खीर हाना' मुहावरे का 'टुप्पर' ऐसा अर्थ मुहावरे के रूप में इन्हीं शब्दों में एहीत हुआ है, और पीढ़ियों से साहित्य अथवा बोलचाल में इसी रूप में चला आ रहा है। किसी ने कदा 'नोआखाली में रहना टेढ़ा खीर है।' वम; नोआखाली का एक मयावना रूप सामने आ गया। अथवा जहाँ किसी ने वहाँ की वर्धरता का वर्णन किया कि अनायास हमारे मुँह से निकल पड़ा, 'टेढ़ी खीर है।' संक्षेप में मुहावरे एक प्रकार के शाब्दिक संकेत हैं, जो कुछ विशेष शब्दों से सम्बन्ध रखते हैं। वे उन पारिभाषिक शब्दों के समान होते हैं, जो परिवर्तित होने पर मुख्य अर्थों को समझने में भी बाधक हो जाते हैं। इसलिए मुहावरे के शब्दों के स्थान में उनके पर्यायवाची दूसरे शब्द रखना नियम-विरुद्ध माना जाता है। किन्तु फिर भी एक जगह अथवा किसी एक विशेष व्यक्ति की कृतियों में ही नहीं, वरन् समस्त साहित्य में, विशेष कर, काव्य में तो 'सूर', 'तुलसी' से लेकर 'पंत' और 'प्रसाद' तक में ऐसे कापी प्रयोग मिलते हैं, जिनमें मुहावरों के शब्द परिवर्तित दृष्टिगत होते हैं। ऐसी परिस्थिति में सर्व-साधारण के मन में, जबतक इसके विशेष कारण न बतायें, मुहावरों की अपरिवर्तनीयता के सम्बन्ध में भ्रम उत्पन्न हो जाना स्वाभाविक है। अतएव अब हम इस परिवर्तन के 'क्यों' पर विचार करना आवश्यक समझते हैं।

“मूल भाषा के अनेक मुहावरे तत्प्रसूत भाषाओं में परिवर्तित रूप में पाये जाते हैं, वे अनुवादित से ज्ञात होते हैं, किन्तु वास्तव में वे अनुवादित नहीं होते। वे चिरकालिक क्रमिक परिवर्तन के परिणाम होते हैं। किसी मूल भाषा से सम्बन्ध रखनेवाले इस प्रकार की गई भाषाओं में जब एक ही मुहावरा विभिन्न शब्दों में पाया जाता है, तब प्रायः यह अनुमान होने लगता है कि इनमें से कोई एक किसी दूसरे का अनुवाद है। परन्तु वास्तव में, वह अनुवाद नहीं होता। वह अपने-अपने शब्दों में मूल भाषा के मुहावरे का समागत रूपान्तर होता है। ऐसे रूपान्तरभूत मुहावरों में जो शब्द भिन्नता होती है, उसकी भ्रमना परिवर्तन में नहीं हो सकती। अतएव परिवर्तन के प्रमाण में इस प्रकार के रूपान्तरभूत मुहावरे गृहीत नहीं हो सकते। परिवर्तन का प्रमाण हमको एक भाषा की परिधि के भीतर ही खोजना चाहिए। आशा है, इस प्रकार के प्रमाण बहुत कम मिलेंगे, और यदि मिलेंगे तो किसी विशेष हेतु से मिलेंगे। इसलिए इसी सिद्धान्त को स्वीकार करना पड़ता है कि मुहावरों के शब्दों का परिवर्तन नहीं होता।”

हरिऔधजी ने साहित्य में यत्र तत्र दृष्टिगत होनेवाले ऐसे परिवर्तनों को दो भागों में विभाजित कर दिया है। एक तो वे प्रयोग—जो शब्द-भिन्नता के कारण परिवर्तित-से मालूम पड़ते हैं; परन्तु वास्तव में वे परिवर्तित नहीं हैं—अपने-अपने शब्दों में मूलभाषा के मुहावरों के समागत रूपान्तर माने हैं। दूसरे वे प्रयोग, जिनमें ‘पद्य के वचनों की गहनता के कारण’ प्रायः कवियों को प्रचलित मुहावरों के शब्दों में कुछ परिवर्तन करके अपने काव्य में उनका उपयोग करना पड़ता है। हरिऔधजी से हमारा वेबल इतना ही मतभेद है कि वह ‘लोचन फेरो’, ‘रद काढ़ि’ और ‘नयन लगना’ इत्यादि प्रयोगों के ‘लोचन’, ‘रद’ और ‘नयन’ इत्यादि शब्दों पर ‘आँख’ और ‘दाँत’ का आरोप करके स्वयं पहले उनके मुहावरा होने का काल्पनिक चित्र बनाते हैं और फिर अपने आरोपित शब्दों की स्वयं ही हटाकर अपने काल्पनिक चित्र में नियमविरुद्ध परिवर्तन करने के लिए कवि को दोषो ठहराते हैं। हम ऐसे प्रयोगों को मुहावरों की पृष्ठभूमिका में रखकर उन्हें मुहावरों का परिवर्तित रूप करने के विरुद्ध हैं। हाँ, ये ही प्रयोग यदि किसी स्थलत्र रूप से मुहावरों पर लिखी गई पुस्तक में होते, तो हम इसे लेखक का दोष मान सकते थे। सूर, तुलसी, जायसी, बनारस, अथवा प्रसाद, पत और निराला, किसी ने भी, न तो मुहावरों की विवेचना करने के लिए ऐसे प्रयोग किये हैं, और न स्वयं कहीं अपने ऐसे प्रयोगों को मुहावरा कहा है। यह तो बिल्कुल ऐसी बात हो गई कि पहले किसी सीधे-सादे व्यक्ति को जबरदस्ती ‘जिना’ घोषित कर दिया और फिर लगे फटकारने कि ‘जिना कैय’ की जगह ‘कुला’ और ‘पगड़ी’ क्यों पहनी है। वास्तव में, ऐसे सब प्रयोग कवियों के स्थलत्र साहित्यिक प्रयोग हैं, मुहावरों के परिवर्तित रूप नहीं। शब्द भिन्नता के इन दोनों कारणों को और अधिक स्पष्ट करने के लिए नीचे कुछ उदाहरण देकर उनकी मीमांसा करेंगे।

जैसा शब्द सन्धान और शब्द परिवर्तन के प्रकरण में हम पहले बहुत-से उदाहरण देकर दिखा चुके हैं, हिन्दी और उर्दू पद्यों में बितने ही ऐसे प्रयोग मिलते हैं, जिन्हें देखने में लगता है कि वे कतिपय मुहावरों के मूल शब्दों को हटाकर उनके स्थान में उनके पर्यायवाची शब्द रखकर बना लिये गये हैं। हिन्दी में ही, खड़ीबोली के गद्य अथवा पद्य में जिस रूप में मुहावरे लिखे जाते हैं, ब्रजभाषा अथवा अजमेरी में वे मुहावरे उस रूप में नहीं मिलते। उनमें शाब्दिक परिवर्तन पाया जाता है। जैसे खड़ी बोली में कहेंगे ‘खोधा पाँव नहीं पड़ता’, किन्तु इसे ही ब्रजभाषा में ‘सुघो पाय न परत’ कहेंगे। ऐसे प्रयोगों को देखकर यदि कोई व्यक्ति यह कह देना है कि मुहावरों में शाब्दिक परिवर्तन होता है तो उसका यह वचन सर्वथा अतर्कपूर्ण है, ऐसा नहीं कह सकते, क्योंकि

तर्कशास्त्र के अनुसार एक अपवाद ही किसी सिद्धान्त को काटने के लिए पर्याप्त होता है। हाँ, ऐसे व्यक्ति के लिए यदि कुछ बह सक्ते हैं, तो केवल इतना ही कि उसने सतर्कता से काम नहीं लिया। यदि वह सतर्क होकर उन प्रयोगों का अध्ययन करता, तो उसे पता चल जाता कि वे मुहावरों के अपवाद नहीं, बरन् कवि के मास्तिष्क पर पड़ी हुई उनकी छाप के आधार पर अनायास प्रयुक्त स्वतन्त्र लाक्षणिक प्रयोग हैं।

जैसा हरिऔधजी कहते हैं, मूल भाषा से तत्प्रसूत भाषाओं में जो मुहावरें क्रमशः रूपान्तरित होकर आत हैं, वे परिवर्तन कीटि में गृहीत नहीं हो सकते, क्योंकि वे चिरकालिक क्रमशः व्यन्हार का परिणाम होत हैं। इसलिए वे प्रचलित मुहावरों के परिवर्तित अथवा अनुवादित रूप नहीं, बल्कि स्वयं स्वतन्त्र रूप से मुहावरें हात हैं। 'आम गिर जाना' हिन्दी का एक मुहावरा है। इसका अर्थ है 'मुँह बन्द हो जाना'। किसी मनुष्य के मुख से कोई अशिष्ट बात सुनकर लोग प्रायः यह उठते हैं—'तुम्हारी जीभ गिर जाय।' गोस्वामी तुलसीदास ने एक चौपाई में इस प्रकार इसका प्रयोग किया है—

‘राम मनुज योक्त अस बानी

गिरहि न तब रसना अभिमानी।’

यही मुहावरा 'बेणीसहार' के तृतीय अंक में अरवत्वामा द्वारा कथित वाक्य में इस प्रकार गूँथा गया है—

‘कथमेव प्रलपता व सहस्रधा न दीर्घमनया जिह्वा’<sup>१</sup>।

अर्थात् इस प्रकार वार्त्तालाप करते हुए तुम्हारी जीभ के सहस्र टुकड़े क्यों नहीं हो जाते ?

हिन्दी में एक मुहावरा है 'मछली बाजार बनाना', अर्थात् बहुत शोर-गुल मचाना। इसीके अनुरूप भोजपुरी का मुहावरा है, 'मछली के बाजार लगावल' अथवा 'मछली मारना' की तरह 'मछली मरल'। मछली के बाजार में अथवा मछली पकते समय बड़ा शोर होता है। पासी में इसी का प्रतिरूप इस प्रकार है—'केवट्टा मनवे मच्छ विलोपेन्ति', अर्थात् मछुए मानो मछली मार रहे हों। 'मन में घेठ जाना' (मिसी बात का) यह हिन्दी का एक मुहावरा है। भोजपुरी में इस मुहावरे का 'मन में बैठल' यह रूप मिलता है। इसी अर्थ में इसका ठीक रूप पासी में 'चितानि नमेन्ति' ऐसा मिलता है। और भी संस्कृत का एक मुहावरा है 'जलाजलि दीयत'। प्राकृत में 'जलजली दिज्जदि' हुआ और हिन्दी में आकर यही 'जल प्रजली देना' अथवा 'जलाजली देना' बन गया। ऊपर जितने उदाहरण दिये गये हैं, उनमें शब्द भिन्नता के होते हुए भी हम स्पष्ट न तो एक दूसरे का अथवा किसी एक का अनुवाद ही कह सकते हैं और न किसीका परिवात रूप ही। सबके सब स्वयं स्वतन्त्र मुहावरें हैं। अपभ्रंश भाषा का एक दोहाई है।

‘महि बोडह सचराचरह जिण सिर दिहना पाय’<sup>२</sup>।

इसमें 'सिर दिहना पाय' का जिस अर्थ में प्रयोग हुआ है, उसी अर्थ में हिन्दी में 'सिर पर पाँव देना' इस मुहावरे का प्रयोग होता है। किन्तु हिन्दी का यह मुहावरा न तो अनुवाद है, न उसमें शाब्दिक परिवर्तन हुआ है, बरन् हिन्दी का मुहावरा अपभ्रंश के मुहावरे के क्रमिक विकास का ही फल है। इसलिए इस प्रकार के मुहावरें शाब्दिक परिवर्तन के अन्तर्गत नहीं गिने जा सकते।

अब हिन्दी के कुछ ऐसे पद्य देखिए, जिनके कतिपय प्रयोगों को देखकर लोगों को शाब्दिक परिवर्तन का भ्रम होता है और वे खुने आम ऐसे प्रयोगकर्ता कवियों की आलोचना न करके उनसे इस कार्य को न्यायोचित सिद्ध करने के लिए कहने लगे करते हैं।

१ हिंदुस्तानी, अमेर १८९० पृष्ठ—१०१।

२ बोडवाच-भूमिका पृष्ठ—१८०।

१. तुम जनि मन मैलो बरो लोचन जनि फेरो  
द्वार द्वार दीनता कही काँट रद्द परियाहूँ  
करत नहीं कान विनती बदन फेरे  
मैं तो दियो छाती पवि —विनयपत्रिका
२. देखो काल कौतुक पिपीलिकनि पंख लागो —गीतावली
३. है तब दसन तोरिबे लायक —रामायण
४. नयन ये लगि के फिर न फिरे —हरिश्चन्द्र
५. सुन सुग्रीव सौँचहूँ मो पर फेरयो बदन बिधाता —गीतावली
६. सौ तुलसिहिं तारि हौ बिप्र क्यों दसन तोरि जमगन के —विनयपत्रिका
७. काल स्वभाव करम विचित्र फलदायक सुनि सिर धुनि रहौं  
सिर धुनि धुनि पड़ितात मींजि कर —विनयपत्रिका
८. बरग्यो न करत कितो सिर धुनिबे —कृष्णगीतावली
९. कोमल सरीर गंभीर बदन सीस धुनि धुनि रोवहिं —रामायण
१०. बार बार कर मींजि सीसधुनि गोधराज पड़िताइँ —गीतावली
११. सौ तू पड़ितैहँ मन मींजि हाथ —विनयपत्रिका
१२. सरल सुभाष भाष हिय लाये  
लिये उटाइ लगाइ उर लोचन मोचति बरि  
कोशख्यार निज हृदय लगाइँ —रामायण
१३. हौं बारी मुँह फेर पियारे करवट ये मों को काहँ को मारे —ग्रंथसाहस्य,  
—विनयपत्रिका

१४. 'तापर दाँत पीसि कर मींजत को जानै चित कहीं ठहँ है' —विनयपत्रिका  
अब हम ऊपर दिये हुए पदों में प्रयुक्त समस्त लालिखिक प्रयोगों की, हर प्रयोग के सामने तदनु रूप मुहावरा देते हुए, एक तात्पर्य नीचे देते हैं—

पद्य के प्रयोग

मुहावरे

रामचरितमानस

१. हृदय लगाइँ
२. उर लगाइँ
३. हिय लाये
४. सीस धुनि
५. दसन तोरिबे  
विनयपत्रिका
६. मन मैलो करो
७. लोचन फेरो
८. रद्द काँटि
९. पाँहँ परि
१०. बदन फेरे
११. छाती पवि दियो
१२. दसन तोरि

- छाती से खगाना, 'हृदय से लगाना'  
" " "  
" " "  
सिर धुनना  
दाँत तोड़ना  
मन मैला करना  
थोँस फेंकना  
दाँत निकालना  
पाँव पड़ना  
मुँह फेरे  
छाती पर पत्थर रखना  
दाँत तोड़ना

१३. सिर धुनि	सिर धुनना
१४. कर मींजि	हाथ मलना
१५. मींजि हाथ	हाथ मलना
१६. दाँत पीसि	दाँत पीसना
गीतायली	
१७. पिपीलिकनि पंख लागी	चिड़टी के पर निकलना
१८. यदन फेर्यो	मुँह फेरना
१९. कर मींजि	हाथ मलना
२०. सीस धुनि	सिर धुनना
फुटकर	
२१. नयन लागि	आँख लगना
२२. सिर धुनिये	सिर धुनना
२३. मुँह फेर	मुँह फेरना

ऊपर दिये हुए प्रयोगों के सम्बन्ध में अपना मत प्रकट करने के पूर्व, हम 'हरिऔध' जी का मत दे देना आवश्यक समझते हैं ; क्योंकि हिन्दी-संसार में वे ही सबसे पहले मनीषी थे, जिन्होंने इस दृष्टि से मुहावरों पर सबसे पहले कलम उठाई है। आपने अपनी पुस्तक 'बोलचाल' की भूमिका के पृष्ठ (१८८-१८९) पर इन प्रयोगों की इस प्रकार आलोचना की है—“हिन्दी के अधिकतर मुहावरे तद्भव शब्दों में ही पाये जाते हैं, व्यग्रहृत तत्सम अथवा अन्य भाषा के प्रचलित शब्दों से भी हिन्दी के मुहावरे बने हैं, परन्तु उनकी संख्या थोड़ी है। जो तत्सम अथवा अन्य भाषा के शब्द तद्भव शब्दों के समान ही व्यापक हैं, उन शब्दों का मुहावरों में पाया जाना स्वाभाविक है; क्योंकि हिन्दी भाषा के अंगभूत वे भी हैं; किन्तु अप्रचलित संस्कृत-शब्दों का हिन्दी मुहावरों में प्रायः अभाव है। गोस्वामीजी के 'रद कादि' का 'रद', 'बदन फेरे का 'बदन', 'पिपीलिकनि पंख लागी' का 'पिपीलिका', 'दसन तोरिबे' का 'दसन' शब्द इसी प्रकार का है। सर्वसाधारण में इन शब्दों का प्रचार नहीं है। इसलिए मुहावरों में इनका प्रयोग नहीं हो सकता। किन्तु गोस्वामीजी ने ऐसा किया है, कारण पद्य के बंधनों की गहनता है। यदि इन वाक्यों में अभिधाशक्ति से काम लिया गया होता,—वे लक्षणा अथवा व्यंजनामूलक न होते, तो वे साधारण वाक्य माने जा सकते थे। किन्तु वे मुहावरे के रूप में ही व्यग्रहृत हैं, अतएव उनका शब्दान्तर चिन्तनीय हो जाता है।”

ऊपर दिये हुए प्रयोगों में सबसे पहले बात जो 'हरिऔध' जी की खटकी है, वह 'रद', 'बदन' और 'पिपीलिका' आदि संस्कृत के अप्रचलित शब्दों का प्रयोग है। आपने इसका कारण भी बता दिया है। चूँकि सर्वसाधारण में इन शब्दों का प्रचार नहीं है, इसलिए मुहावरों में इनका प्रयोग नहीं हो सकता। 'हरिऔध' जी ने 'प्रचार नहीं है'—ऐसा क्यों कहा है, हम इसकी आलोचना नहीं करेंगे। किन्तु हम बड़ी नम्रतापूर्वक केवल इतना ही कहेंगे कि हमें तुलसी की चीज की तुलसी के समाज से ही ओंकार चाहिए, आज के अपने समाज से नहीं। तुलसीदास ने अपने किसी वाक्य में भी भाषा की प्रदर्शनी सजाने का प्रयत्न नहीं किया है। वह तो राम के दोन हीन भक्त थे, अतएव दीन-हीन जनता की उसकी भाषा में ही अपने राम की महिमा सुनाने के लिए उन्होंने कलम उठाई थी। जो भाषा सर्वसाधारण की हो, उसमें मला कोई अप्रचलित अथवा गूढ़ार्थ शब्द कैसे आ सकता है ? और, फिर जब 'दसन', 'रद' और 'बदन' इत्यादि शब्दों का गोस्वामीजी के वाक्यों में भरमार है, तब यह तो कह ही नहीं सकते कि उस समय के सर्वसाधारण में ऐसे शब्द प्रचलित नहीं थे। साथ ही, मुहावरे ही तो एक ऐसे प्रयोग हैं, जिनमें नितान्त अप्रचलित और लुप्त प्रयोग शब्द सुरक्षित रहते हैं। अतएव आज के समाज में इन शब्दों के प्रचलित न होने

के कारण उन्हें मुहावरों में स्थान न देना यह कोई न्याय नहीं है। अप्रचलित के तर्क को ही लेना था, तो यह कह सकते थे कि 'रद्द नाहि', 'बदन फेरे' इत्यादि जिन मुहावरों का गोस्वामीजी ने अपने काव्य में प्रयोग किया है, वे आज प्रचलित नहीं हैं। अतएव आज के मुहावरों में उनकी गणना हम नहीं करेंगे। शब्दों की तरह से मुहावरों का प्रयोग भी कभी कभी लुप्त हो जाता है।

सूर और तुलसी प्रभृति अनुपम प्रतिभावाले द्रष्टा कवियों ने शब्द-प्रयोगों की आलोचना करना हम तो समझते हैं कि छोटकी के बटखरे से सरा तेर की मापने-जैसा प्रयत्न है। किसी प्रयोग को प्रचलित अथवा अप्रचलित कहने के लिए हमारे पास कतिपय हिन्दी मुहावरा-श्रेणियों के अतिरिक्त आज और सामग्री है ही वहाँ, जिसके आधार पर हम अपने कथन की प्रामाणिकता सिद्ध कर सकें? हमारा तुल्य बुद्धि तो हमें अप्रामाणिक बात कहने के बजाय चुप रहने की ही सलाह देती है। आज क सबने बड़े मुहावरा-कोप में आठ हजार और कुछ मुहावरे डुल हैं। यदि कौपों के आधार पर ही किसी मुहावरे के प्रचलित और अप्रचलित होने का फैतवा दिया जाने लगेगा तब तो हमें डर है कि स्वयं 'हरिऔध' जी की पुस्तक 'बोलचाल' आधे से अधिक मुहावरे घाटे में दे बैठेगी। 'प्रेमचन्द', 'प्रसाद' इत्यादि की तो बात ही क्या? हमने अबतक बत्तास हजार से ऊपर मुहावरे इकट्ठे किये हैं, किन्तु फिर भी हमारी डायरी में अभी तक 'इति' नहीं लिखा गया, आज भी जहा जाते हैं, एक दो नये प्रयोग मिल ही जाते हैं। तुलसीदास तो किसी एक जगह कील गाकर बैठे नहीं थे, उनके पैर में तो चक्कर था, प्रायः हमेशा घूमते ही रहते थे। जहाँ जाते थे वहाँ की बोलचाल के कुछ न कुछ प्रयोग तो उनके हो ही जाते थे। यही कारण है कि उन्होंने कहीं 'हृदय लगाई' का प्रयोग किया है, तो वहीं 'सर लगाई', 'हिय लाये' इत्यादि का। वास्तव में ये तीनों प्रयोग एक ही प्रयोग के कविवृत्त तीन परिवर्तन नहीं, बल्कि या तो स्थान भेद के कारण उत्पन्न तत्कालीन स्वतंत्र और स्वाभाविक लोक प्रचलित रूपान्तर हैं, अथवा जैसा पीछे लिख चुके हैं 'हृदय लगाना' मुहावरे का मस्तिष्क में जो संस्कार शेष था, उसी के प्रभाव से प्रभावित होकर किये हुए तीन स्वतंत्र लाक्षणिक प्रयोग हैं। 'कनेत्रे पर पत्थर रखना' और 'छाती पर पत्थर रखना' ये दोनों मुहावरे आज भी समानार्थ में प्रचलित हैं, जबकि इनमें कोई भी किसी का परिचित अथवा अनुवादित रूप नहीं है। अतएव इस सम्बन्ध में हमारी व्यक्तिगत सम्मति तो यही है कि हम ऐसे समस्त प्रयोगों को स्वतंत्र मुहावरे मानकर शान्त हो जायें। व्यर्थ में उनपर आज के प्रचलित प्रयोगों की लादकर उनकी गर्दन न मारें।

'हरिऔध' जी का ऊपर के पदों का यह रूपान्तर इसीलिए और भी 'निःतनीय' हो जाता है कि जैसा आपने स्वयं कहा है—'यदि इन वाक्यों में अभिधा-शक्ति में काम लिया गया होता, वे लक्षणा अथवा व्यंजना सूचक न हों, तो वे साधारण वाक्य मान जा सकते थे। किन्तु ये मुहावरे के रूप में ही व्यवहृत हैं...' यदि इसी बात को कोई इस प्रकार कहता 'यदि इन वाक्यों में अभिधा-शक्ति से काम लिया गया होता, वे अमुहावरा या मुहावरेदार प्रयोग न होते, तो वे साधारण वाक्य माने जा सकते थे। किन्तु वे लक्षणा और व्यंजना के रूप में ही व्यवहृत हैं। तो इस कथन में अतिव्याप्ति-दोष भी मिट जाता और तर्क भी बहुत गंभीर मालूम होता। क्योंकि, जो मुहावरेदार प्रयोग हैं, वे साधारण वाक्य हो नहीं सकते, मुहावरे लक्षणा और व्यंजनामय होते हैं, उनमें अभिधायार्थ का कोई प्रयोजन नहीं रहता। 'हरिऔध' जी ने सर्वानुसार तो वह हरेक प्रयोग, जो अभिधासूचक न होकर लक्षणा अथवा व्यंजनासूचक होगा, मुहावरा होगा। शब्द शक्तियों और मुहावरों के प्रकरण में जैसा हम पीछे सविस्तर लिख चुके हैं, इसमें अतिव्याप्ति दोष है, हरेक लाक्षणिक अथवा व्यंग्यात्मक प्रयोग मुहावरा नहीं होता। इसलिए यदि इन प्रयोगों को हम मुहावरेदार नहीं मानते, तो केवल लक्षणा अथवा व्यंजनासूचक प्रयोग कहकर छोड़ देना चाहिए। उनके सिर पर पहले



स्वयं जयर्दस्ती मुहावरों का तात्पर्य रखकर फिर उन्हें विद्रोही घोषित करना, कम-से-कम अहिंसा की नीति तो नहीं है। 'सूर', 'तुलसी' अथवा अन्य किसी कवि के ऐसे प्रयोगों को जो लोग मुहावरा नहीं मान सकते, वे निरालाचणिक प्रयोगों में उनकी गिनती करें। किन्तु, उन्हें अपने आज के प्रचलित मुहावरों का परिवर्तित रूप मानकर उनमें शाब्दिक परिवर्तन का आरोप करना केवल कवि के साथ ही नहीं, मुहावरों के साथ भी अन्याय करना है। 'सिर धुनना' आज का एक प्रचलित मुहावरा है, गोस्वामीजी ने 'सीस धुनना' और 'सिर धुनना' दोनों का प्रयोग किया है। इनमें कौन मूल है और कौन परिवर्तित, यह बताना असंभव है। 'सिर धुनना' चूँकि आज भी चलता है, इसलिए यही मूल रूप है, यह कोई तर्क नहीं है। संभव है, 'सीस' या 'सीस' और फिर यही 'सीस' 'सिर' करके जनता में गोस्वामीजी के सामने ही बोला जाने लगा हो। 'पद्य के बंधनों की गहनता' के कारण तुलसीदास जी ने ऐसे शाब्दिक परिवर्तन किये हैं; पहले तो जिन पद्यों में उनका प्रयोग हुआ है, उनको देखने में ही यह तर्क निस्सार मालूम पड़ता है। विनयपत्रिका में एक स्थल पर 'तौ तुलसिहिं तारिहीं विप्र ज्यों दमन तोरि जमगन के' यह पद आया है, इसमें 'दसन' के स्थान पर पद्य में निर्दोष भाव में 'दाँत' का प्रयोग हो सकता था। इतना ही नहीं, 'दसन तोरि' और 'दाँत तोरि' में दूसरा प्रयोग अधिक अलङ्कृत भी है। इसलिए यदि 'पद्य के बंधनों की गहनता' ही तुलसीदास के शब्द-परिवर्तन का कारण थी, तो यहाँ यह उस बंधन की प्रचलित प्रयोग छोड़कर अप्रचलित प्रयोग के लिए इतना बोला क्यों करते? दूसरे, तुलसीदास परम्परा के पुजारी एक मर्यादावादी भक्त कवि थे। वह पद्य के बंधनों के कारण परम्परा को नहीं छोड़ सकते थे। उनके जितने भी प्रयोग हैं, प्रायः सब तत्कालीन परम्परा के नमूने हैं। अतएव तुलसीदासजी के विषय में यह कल्पना घटना कि पद्य के बंधनों की जटिलता से विवश होकर उन्होंने इन परम्परागत मुहावरों में शाब्दिक परिवर्तन करके अपना काम निकाला है, उनकी मर्यादानिष्ठता में शंका उत्पन्न करना है। तुलसीदासजी के प्रयोग मुहावरों की वर्तमान अति संकुचित कसौटी पर भले ही खरे न उतरें; किन्तु इससे वे परम्परा-विरुद्ध नहीं कहे जा सकते। अतएव पाठकों से हमारी प्रार्थना है कि वे ऐसे प्रयोगों को या तो चुपचाप मुहावरा मान लें, अथवा उनको उन्हीं के ऊपर छोड़कर अलग हो जायें। मुहावरा मानकर पहले उनमें दोष निकालना और फिर कवि के आँसू पोंछने के लिए पद्य के बंधनों की जटिलता की दुहाई देकर उन्हें न्यायसिद्ध करने का प्रयत्न करना हम लोग समझते हैं। हम तो इसलिए डंके की चोट स्पर्शो खतवार कर कहते हैं कि ऊपर दिये हुए सब प्रयोग स्वतंत्र मुहावरों हैं, उनमें कोई भी कवि का परिवर्तित रूप नहीं है। उनकी शब्द-मिश्रता का कारण या तो उनका मूल भाषा से क्रमशः रूपान्तरित होकर आया है, अथवा प्रान्तिक शब्द विभेद है और प्रान्तिक शब्द-विभेद, जैसा हम आगे चलकर दिखायेंगे, शाब्दिक परिवर्तन नहीं होता है।

शाब्दिक परिवर्तन से मुहावरों पर क्या प्रभाव पड़ता है, अब संक्षेप में इसकी मीमांसा करके प्रस्तुत प्रसंग को समाप्त करेंगे। शकुन्तला और सरोजिनी, दोनों में कौन शकुन्तला है और कौन सरोजिनी, यह बात दोनों की मुलाकूति देखकर जितनी शीघ्रता से बताई जा सकती है, उसके बिना केवल दूसरे अंगों को देखकर नहीं। वही सरोजिनी का सिर शकुन्तला के धड़ पर और शकुन्तला का सिर सरोजिनी के धड़ पर रख दिया जाना संभव हो, तो इस परिवर्तन से देह परिमाण विकृत हो जाने पर भी लोगों को शकुन्तला और सरोजिनी का अभाव नहीं मालूम होगा; किन्तु यदि शकुन्तला के धड़ पर उसके सिर के बजाय किसी दूसरे का सिर रख दिया जाय, तो फिर शकुन्तला का अस्तित्व ही खत्म हो जायगा। कहने का तात्पर्य यह है कि मुहावरों के शरीर में मानव-शरीर की तरह मुख्य और गौण दो भाग होते हैं। 'दाँत निकालना' और 'दाँत निपोरना' ये दो मुहावरों हैं, इनमें 'निकालना' और 'निपोरना' इनके मुख्य और 'दाँत' गौण अंग हैं। अतएव 'दाँत' के स्थान में 'रद' या 'दसन' रखकर 'रद निकालना' या 'दसन निकालना' कहने पर भी उनसे जो तात्पर्य है,

समझ जायेंगे। अन्तर केवल इतना ही होगा कि अथ 'रद निकालना' या 'दसन निकालना' इन मुहावरों को समझने के लिए पहले 'दाँत निकालना' मुहावरे का स्मरण करना पड़ेगा, किन्तु यदि 'निकालना' या 'निपोरना' के स्थान में 'दिखाना' या 'बाहर करना' अथवा ऐसा ही कोई अन्य शब्द रखकर 'दाँत दिखाना', 'दाँत बाहर करना' इत्यादि कहें, तो बहुत सिर गुजलाने पर भी 'दाँत निकालना' का जो तात्पर्य है, वह इन प्रयोगों से किसीकी समझ में नहीं आ सकता। अतएव यह सिद्ध हुआ की किसी मुहावरे के मुख्य शब्द अर्थात् जिसका अभिप्रेतार्थ से परे कोई लक्ष्य अथवा व्यंग्यार्थ रहित हो, उसके स्थान में उसका पर्यायवाची कोई अन्य शब्द रखने से एक नया लक्षणात्मक प्रयोग मले ही बन जाय, किन्तु मूल मुहावरे की दृष्टि से वह सर्वथा निरर्थक और निक्कमा हो जाता है। शकुन्तला के भङ्ग पर दूसरे का सिर रखने पर भी वह काम देनेवाला एक व्यक्ति बना रहे, यह तो संभव है, किन्तु शकुन्तला के माता-पिता की अपनी शकुन्तला भी घर में रह जाय, यह संभव नहीं है। हाँ, उसने गौण शब्द के स्थान में उसका कोई दूसरा पर्यायवाची शब्द रखने से उसके पूर्ण शरीर की गठन तो पूर्ववत् नहीं रहेगी, उसके अंग संस्थान में थोड़ी बहुत विपमता अन्तर आ जायगी, किन्तु वह इतना नहीं बदल जायगी कि उसे शकुन्तला न मानकर दरवाजा ही बन्द कर लें। मुलाक़ाति की समता अंग-संस्थान की विपमता को गौण बना देती है, वह बहुत काल तक खटकनेवाली नहीं रहती।

पीछे जितने उदाहरण दिये गये हैं, उनमें से 'कर मीजि' को छोड़कर एक भी ऐसा नहीं है, जिसमें मुहावरे के मुख्य शब्दों में कोई परिवर्तन हुआ हो। 'कर मीजि' ही एक ऐसा मुहावरा है, जिस पर 'हाथ मलना' मुहावरे का परिवर्तित रूप होने की शंका की जा सकती है। हुलसीदासजी ने जहाँ दूसरे प्रयोगों में 'हिय', 'उर' और 'हृदय' इत्यादि कई-कई शब्दों का उपयोग किया है, 'कर मीजि' में न तो वहाँ 'हाथ' या 'हस्त' मीजि मिलता है और न कर 'मलना' ही। इससे सिद्ध होता है कि उस समय 'कर मीजि' प्रयोग केवल इसी रूप में सर्वसाधारण में प्रचलित था, यह भी संभव है कि 'हाथ मलना' 'कर मीजि' का ही रूपान्तर हो। पीछे दिये हुए उदाहरणों में शाब्दिक परिवर्तन हुआ है, ऐसा मानकर तात्पर्यार्थ की दृष्टि से उनका अवलोकन करने पर, हम इतना ही कह सकते हैं कि मुहावरों के मूल रूप से जो तात्पर्यार्थ एकदम तौर की तरह सीधा हमारी बुद्धि में पैठ जाता था, अब उसके गौण शब्दों में परिवर्तन करने के उपरान्त उसे समझने के लिए थोड़ा ठिठकना पड़ता है। अथ मुख्य शब्द परिवर्तन का मुहावरे के तात्पर्यार्थ पर कैसा प्रभाव पड़ता है, देखिए—

'गुल खिलना' एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग प्रायः किसी विशेष रहस्योद्घाटन के लिए होता है। इस मुहावरे में 'गुल' ही मुख्य शब्द है। यदि गुल के स्थान में पुष्प, पुहुप, फूल, प्रसून इत्यादि उसके अनेक पर्यायवाची शब्दों में से किसी एक को रखकर 'फूल बा पुष्प खिलना' कहें, तो ससदी मुहावरेदारी खत्म होकर वह एक साधारण वाक्यांश रह जायगा। इसी प्रकार 'कमर बाँधना', 'काठ होना', 'खाक छानना', 'खेत आना', 'चाँदी कटना', 'हाथ कटा देना', 'फूल मारना', 'टाँग तोड़ना', 'पानी पानी होना' इत्यादि मुहावरों को क्रमशः 'पीठ बाँधना', 'लकड़ी होना', 'धूल छानना', 'क्षेत्र आना', 'रजत कटना', 'कर कटा देना', 'मीन या मछली मारना', 'पग सोड़ना', 'जल-जल होना' करके पढ़ने से मुख्य शब्द में परिवर्तन करने की क्रामात धिक्कुल आँखों के सामने आ जाती है।

### उर्दू मुहावरों में शाब्दिक परिवर्तन

किसी मुहावरे के शब्दों में परिवर्तन करने के लिए जहाँ कवि कर्म की दुरुहता इत्यादि अन्य बहुतसे कारण होते हैं, वहाँ इसका एक सबसे बड़ा कारण सोचना एक भाषा में और लिखना दूसरी भाषा में अथवा बोलचाल की भाषा को 'इस्लाह जबान' के साँचे में ढालकर 'फसोद' (प्रसादगुण मुक्त) बनाने का प्रयत्न करना भी है। आज के पत्रकार ही नहीं, घर-घर अन्धे अन्धे लेखक भी

प्रायः अंगरेजी में सोचकर हिन्दी में लिखते हैं यही कारण है कि उनके हाथों में पढ़कर प्रायः मुहावरों की दुर्दशा होती है। उर्दू का इतिहास बड़ा मनोरंजक है। इसके आदि प्रवर्तक जहाँ बोलचाल की हिन्दी में अपने भावों को व्यक्त करने के लिए उपयुक्त मुहावरे न प्राप्त होने पर ही फारसी या अरबी की शरण लेते थे, आये दिन उर्दू लेखकों की प्रयुक्ति शुद्ध अरबी और फारसी मुसलमानों की प्रयुक्ति से भी कहीं अधिक परहेजगार हो गई है। ये लोग अर्थ के अनर्थ को तो समझ कर सकते हैं, परन्तु जवान में प्रयुक्त हिन्दी के लिए इनमें यहाँ कोई स्थान नहीं। एक बार किसी ने यह प्रसिद्ध शेर पढ़ा—

घक मुक पर दो कठन गुजरे हैं सारी उम्र में  
आपके आने से पहले, आपके जाने के बाद।

दूसरे सज्जन, जो पास ही बैठे थे, कहने लगे कि 'शेर तो उम्दा है, लेकिन इसमें लफ्ज 'कठन' सफोल (गरिष्ठ) है, इससे जवान की फसाहत में फर्क आ गया।'।

नासिख जो 'मीर' के बाद 'इस्लाह जवान' की बागडोर संभालनेवाले कहे जाते हैं, लिखते हैं—  
"यह अर्थ तुम्हारी हिन्दी नहीं हमारी उर्दू है। इस उर्दू में दाखिल होने के लिए हिन्दीपन को छोड़ना ही पड़ेगा। बिना अरबी फारसी की शरण गये अब आपका काम चलने से रहा। ये 'उर्दू ए-मुअल्ला' नहीं है कि बोलचाल के हिन्दी-शब्द भी लिए मारो, यह उर्दू है और नासिख की उर्दू है। इसमें रेखता या घपला का काम नहीं। शुद्ध फारसी का बोलवाला है, भाषा का काम नहीं।" नासिख की इस घोषणा के बाद से उर्दू की प्रगति बदल गई। उसमें बोलचाल के साधारण मुहावरों और शब्दों को बदलकर फारसी और अरबी की चाशनी दी जाने लगी। ऐसी परिस्थिति में मुहावरों के साथ जो सज्जक किया जा सकता था, किया गया। अर्थ हम नीचे कुछ उदाहरणों द्वारा उर्दूवालों के हाथों में पढ़कर मुहावरों की जो दशा हुई है, उसपर शाब्दिक परिवर्तन की दृष्टि से थोड़ा-बहुत प्रकाश डालकर प्रस्तुत प्रसंग की समाप्त करेंगे—

जिसका खपाल बकं गिराता है होशपर	—अकबर
इश्क पर जोर नहीं है यह वह आतिश गालिब	
कि लगाये न लगे और बुझाये न बुझे	—गालिब
दिलेसितमजदा को हमने धाम धाम लिया	—मीर
दिल को धामा उनका दामन धाम क	—दाम
'जी ही जी' नरिष बहुत शब्द हुआ करती हैं	—मुसद्दी
ये दाग दिल ही दिल में घुले जब से इश्क में	—दाग
जरा दाग के दिल पर रखो तो हाथ	"
फरूँ खिदमत में आँखों स बिटालूँ चरम पर पहिले	—जामिन
लेकिन मजाल क्या जो नज़र न नज़र मिले	—अकबर
झर्रों भी खींच लेना तुम अगर मुँह स फुगा निकले	—इनशा
दिल घड़कता है जुदाई को शबे तार न हो	—नासिख
बुलबुल को कोई समझा दे क्यों खून के आँसू रोती है	—नूह

'बिजली गिराना' एक मुहावरा है। अकबर साहब ने बिजली के स्थान में 'बर्क' एक ऐसा शब्द रख दिया है, जिसे साहित्यिकों को छोड़कर अन्य उर्दू बोलनेवाले भी कदाचित् ही बोलते हैं। गालिब ने भी कदाचित् 'फसाहत' को रक्षा करने के लिए 'आग' का आतिश कर दिया है। 'आग लगाना' और 'आग बुझाना' दोनों बोलचाल के मुहावरे हैं, 'आतिश लगाना या बुझाना' एक विलक्षण प्रयोग हो सकता है, किन्तु मुहावरा नहीं।

ऊपर दिये हुए शेरों में शाब्दिक परिवर्तन की स्पष्ट गोंवी देखने के लिए आप दाम के शेरों में 'दिल' की जगह 'जो' और 'बदलों' के स्थान पर 'पोंवों', हात्ती के शेरों में 'शव' व स्थान पर 'रात' और 'खाक' व स्थान पर 'धूल', अम्बर के शेर में 'नजर' की जगह 'आँस' जामिन के 'चरम' इनरा की 'जब' नासिख के 'दिल' और नूह के 'धून' व स्थान पर वमरा 'आँख', 'जोम', 'कनेजा' और 'लहू' लिखिए। आपको उस समय मुहावरा का मुख्य रूप प्रकट हो जायगा। ऐसे और भी बहुत-से परिवर्तन बताये जा सकते हैं, किन्तु यहाँ जितने प्रमाण दिये हैं, वे पर्याप्त हैं।

यदि कहा जाय कि 'मग जोहना', 'बाट जोहना', इत्यादि की तरह इस परिवर्तन का आधार भी बोलचाल है, क्योंकि उर्दू बोलनेवाली जनता भी तो है। इस सम्बन्ध में हमें इतना ही कहना है कि जिन प्रकार बहुत-से पारसी के मुहावरों उर्दू साहित्यिकों ने सर्वसाधारण अथवा उर्दू बोलनेवालों की ओर ध्यान दिये बिना ही अपने साहित्य में ले लिये हैं, उसी प्रकार बोलचाल की परवा न करते हुए बहुत से हिन्दी-मुहावरों के आगम और 'विजली' जैसे शब्दों को 'आतिश' और 'बर्क' आदि पारसी के शब्दों से बदल दिया है। प्रमाण इसका यही कि आज भी हिन्दी मुहावरों में पारसी-अरबी के शब्द पुस्तक पर उर्दू साहित्य में उन वाक्यों का मुहावरों के रूप में व्यापार किया जाता है। चूँकि उर्दू-मुहावरों के परिचित शब्दों के पास सर्वसाधारण के बोलचाल की कोई सन्दर्भ नहीं है, इसलिए उन्हें शाब्दिक परिवर्तन की मोटि में ही गिनना चाहिए।

यही तर्क तुलसी आदि के लिए क्यों नहीं दिया जाता? उन्हें क्यों शब्द परिवर्तन के इलजाम से बरी कर दिया जाता है? ऐसे कुछ प्रश्न लोगों के मन में उठ सकते हैं। 'मीर' और 'नासिख' की 'इस्लाह जवान' के नाम से हिन्दी के शब्दों को खोज खोजकर निकालने की चुनौती तथा "यह अब तुम्हारी हिन्दी नहीं, हमारी उर्दू है। इस उर्दू में दाखिल होने के लिए हिन्दीपन को छोड़ना ही पड़ेगा। बिना अरबी-फारसी की शरण गये अब आप का दाम चलने से रहा।" 'नासिख' की इस स्पष्ट घोषणा के बाद इस प्रकार के प्रश्न उठने तो नहीं चाहिए थे, किन्तु उठे हैं, इसलिए उसे कुछ और स्पष्ट कर देना ठीक होगा। किसी कवि या लेखक के प्रयोगों की प्रामाणिकता की जाँचने के लिए उसके समकालीन और पूर्व के प्रयोग ही एक अच्छी कसौटी हो सकते हैं। उर्दू का सबसे पहला कवि, जिसका कुछ प्रभाव भी मिला, 'बलही' माना जाता है। 'बली' उसके बाद में हुआ है, लेकिन अधिकांश लोग 'बली' को ही उर्दू का सबसे पहला कवि मानते हैं। 'बली' से जो लोग परिचित हैं, वे जानते हैं कि दिल्ली आने के पूर्व जहाँ वह बोलचाल की साधारण भाषा और उसके मुहावरों की ही प्रयोग करता था दिल्ली आने के बाद, 'इस्लाह जवान' का कुछ ऐसा रंग उसपर था कि फिर उसने बोलचाल के प्रयोगों का ओर बर्मी रख ही नहीं दिया। उर्दू के जिन कवियों को हमने लिया है, वे सब तो 'बली' के बाद के हैं और 'इस्लाह जवान' के दृष्ट से ही पले हैं। इसलिए वे 'कानून मतलफ़ात' का उल्लेख कैसे कर सकते थे? इनके विरुद्ध 'सुर' और 'तुलसी' को न तो किसी प्रकार की 'इस्लाह जवान' का नशा था और न 'पसाहत व चलागत' की कोई धुन। वे तो जनसाधारण के प्रतिनिधि थे, उन्हीं के लिए लिखते थे, इसलिए उन्हीं की भाषा में लिखते थे। वे अरबी, पारसी या संस्कृत के तराजू में अपने प्रयोगों की प्रामाणिकता की नहीं तौलते थे। प्रामाणिकता की उनकी कसौटी तो किसी प्रयोग की लोकप्रियता-मान थी। यही कारण है कि उनकी रचनाओं में अरबी और फारसी तक के शब्द और मुहावरों का गये हैं। इसके अतिरिक्त उर्दू के उन कवियों की तरह 'सुर' और 'तुलसी' के पहले के साहित्य में ऐसा कोई प्रमाण अभी तक नहीं मिला है, जिसे आधार पर निश्चयपूर्वक यह कहा जा सके कि 'तुलसी' ने किसी बंधन के कारण उस समय के प्रचलित प्रथाओं में किसी प्रकार का शाब्दिक परिवर्तन किया है। इसलिए उनके प्रयोगों में शब्द परिवर्तन की कल्पना करना ठीक नहीं है।

## प्रांतीय प्रयोगों की विशिष्टता के कारण शब्द-भेद

शाब्दिक परिवर्तन के प्रसंग में पीछे भी जैसा हमने बताने का प्रयत्न किया है, तुलसी, सूर और बिहारी इत्यादि व्रज और अवधी-भाषा क तथा 'प्रसाद' और 'मुप्तजी' इत्यादि खड़ी बोली के कवियों के प्रयोगों में जो शाब्दिक परिवर्तन दृष्टिगत होता है, वह वास्तव में शाब्दिक परिवर्तन नहीं है। वे मुहावरे या तो किसी एक मूल भाषा से क्रमशः रूपान्तरित होकर आये हुए तत्प्रसूत भाषाओं के अपने स्वतंत्र प्रयोग हैं, अथवा देश और काल के प्रतिनिधि विशिष्ट प्रान्तीय प्रयोग। अतएव ऐसे मुहावरों को न तो प्रांतीय भाषाओं की दृष्टि से क्या हुआ एक दूसरे का अनुवाद समझना चाहिए और न शाब्दिक परिवर्तन का परिणाम। वे अमूल में तो अपनी प्रांतीयता का परिधान पहने हुए क्रमागत विकास का परिणाम होते हैं। उनमें से प्रत्येक की अपनी स्वतंत्र सत्ता होती है। यही कारण है कि एक ही मुहावरे के व्रजभाषा, अवधी और खड़ीबोली, तथा भोजपुरी और खड़ीबोली, इतना ही नहीं, स्वयं खड़ीबोली में दिल्ली, मेरठ और मुजफ्फरनगर के आसपास की भाषा और वर्तमान साहित्यिक भाषा में, स्पष्टतया विभिन्न रूप मिलते हैं। उदाहरण के बहाने बहुत से पद रखकर व्यर्थ में प्रबन्ध का क्षेत्र बढाना हमें अच्छा नहीं लगता। अतएव हम दो चार चुने हुए पद और शेष पीछे दिये हुए पदों में प्रयुक्त मुहावरों को, उनके खड़ीबोली में प्रचलित रूपों के साथ, एक विस्तृत सूची देकर अपने कथन की पुष्टि करेंगे —

राम	माम	जपै	जैहै	जिय	की	जरनि	
द्वार	द्वार	हीनता	कहि	काद	रद	परि	पाहूँ —विनयपत्रिका
सूधो	पाय	न	महि	परत	सोभा	हो	के भार
मुह	चढ़ायेहूँ	रह	परो	पाठ	कच	भार	
रहै	गरे	परि	शरिये	तऊ	दिये	पर	हार —बिहारी
मुह	लाये	मूँडाह	चढ़ी	अन्तहु	अहिरिन	तोहि	सूधी कर पाहूँ
मूँह	मारि	हिय	हारिकै	हित	हेरि	दहरि	—तुलसी
मधुवन	बसत	आस	दरसन	की	नयन	जोरि	मग दारे
अवधि	गनत	इकटऊ	मग	जोहत	तब	एसा	नहीं सूखी —सूर
अब	मैं	कब	तैं	देखूँ	पाउ		—हरिश्चन्द्र
नाथ	कृपा	ही	को	पन्थ	चितवत	दीन	हौं दिन रात —विनयपत्रिका

ऊपर दिये हुए पदों में जो मुहावरे आये हैं, उनके नीचे लकीर खींच दी गई है। अब उनके साथ ही पद्य के कुछ और मुहावरे लेकर खड़ी बोली के मुहावरों के साथ एक सूची देते हैं। देखिए—

जिय की जरनि	...	जी की जलन
परि पाहूँ	...	पाँव पदकर
सूधो पाय न परत	...	सोधा पाँव नहीं पदता
मुह चढ़ाये	...	सिर चढ़ाये
गरे परि	...	गले पदकर
मुँह लाये	...	मुह लगाये
मूँडाह चढ़ी	...	सिर पर चढ़ा
मूँह मारि	...	सिर मारकर

जोहि मग, मग जोहत	...	राह देखकर, राह देखते
देखूँ घाट	...	राह देखूँ या बाट देखूँ
पँथ चितवत	...	राह देखना
दसन तोरिबे	...	दौत तोड़ना
रद कादि	...	दौत काटना या निकालना

ऊपर एक ओर व्रजभाषा और अवधी के मुहावरे दिये गये हैं और दूसरी ओर प्रत्येक मुहावरे के सामने उसका खड़ीबोली में प्रचलित रूप दिया गया है। 'सूधो', 'पाम', 'परत', 'गरे', 'परि' इत्यादि शब्दों को 'सीधा', 'पोंब', 'पड़ता', 'गते', 'पड़' इत्यादि शब्दों का अनुवाद अथवा उनका कोई भिन्न परिवर्तित रूप मानना व्रजभाषा, अवधी और खड़ीबोली की प्रकृति और प्रगुति के सम्बन्ध में अपने अज्ञान का दिहोरा पोटना है। वास्तव में इन शब्दों में न तो कोई एक दूसरे का अनुवाद है और न परिवर्तित रूप। मूल में दोनों एक हैं, किन्तु प्रान्तीय प्रयोगों की विशिष्टता के कारण उनका रूपान्तर हो गया है। जिस प्रान्त में जिस प्रकार का शब्द-प्रयोग अथवा उच्चारण था, उसी के अनुसार उसे ढाल लिया गया है। जब हम सर्वप्रथम सन् १९३५ ई० में कालेज गये, तब हमारे एक सहपाठी ने हमसे कहा था 'मिडवा कलसवा लेदव' इत्यादि, इस वाक्य में 'मिडवा' और 'कलसवा' दोनों शब्द 'मैड' और 'कलास' से भिन्न होते हुए भी क्या कोई कह सकते हैं कि ये एक दूसरे का अनुवाद या परिवर्तित रूप हैं, अथवा मूल में दोनों एक नहीं हैं। मैड हमारे एक प्रोफेसर हैं, हमारी समझ में नहीं आता, हमारे सहपाठी को व्यक्तिवाचक संज्ञा का उल्था करके हमने बोलने की क्या आवश्यकता थी? अतएव हम तो ऐसे शब्दों को अनुवाद नहीं मान सकते। जैसा वह अपने घर पर दूसरे लोगों से बोलता था, उस बेचारे ने उसी प्रान्तीय उच्चारण में हमसे भी 'मैड' के बजाय 'मिडवा' कह दिया। उस समय उसके मन में अनुवाद की बात आती ही क्यों और फिर अनुवाद भी व्यक्तिवाचक संज्ञा का? अतएव जब व्यक्तिवाचक संज्ञाओं को अपनी भाषा की प्रकृति के अनुसार ढालकर बोलना स्वाभाविक है, तब 'सीधा'-जैसे सीधे-सादे शब्दों को 'सूधी' कर देना तो और भी स्वाभाविक है।

अब 'मूड चढाये', 'मूडहि चढ़ी', 'मूड मारी' इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त 'मूड' शब्द की मीमांसा करनी है। कुछ लोग, 'सिर चढाना', 'सिर चढना' और 'सिर मारना' इत्यादि मुहावरों में 'सिर' की जगह 'मूड' रखकर ही ऊपर दिये हुए मुहावरे बना लिये गये हैं, ऐसा मानते हैं, वे शाब्दिक परिवर्तन में ही इनकी गणना करते हैं। अपना मत प्रकट करने से पहले हम अपने प्रतिपक्षी मत को तर्क और न्याय की ऐतिहासिक कसौटी पर कस लेना अधिक उपयोगी और आवश्यक समझते हैं। हम यह जानते और मानते हैं कि कवित्वगत रचनाओं के कारण प्रायः बड़े बड़े कवियों की भी मुहावरे के शब्दों में कभी-कभी परिवर्तन करना पड़ जाता है। स्वयं गोस्वामी तुलसीदास के 'देखी काल बौनुक पिपीलकनि पंख लागी' वाक्य में 'बिउंटी' की बदलकर 'पिपीलकनि' शब्द किया गया है, ऐसा लगता है। हम निश्चित रूप में नहीं कह सकते कि यह प्रयोग उस समय की बोलचाल में लागू था या छन्द के बन्धन के कारण स्वयं गोस्वामीजी ने व्यक्तिगत रूप से लिया है। किन्तु इतना हम जानते हैं कि आज इसका प्रयोग बिल्कुल नहीं होता। इसने स्पष्ट हो जाता है कि किसी बन्धन के कारण विवश होकर जो प्रयोग किये जाते हैं वे व्यापक नहीं होते। उनका प्रयोग प्रयोगवर्त्ता तक ही सीमित रहता है, उसके बाद न तो दूसरे कवि ही उसका उपयोग करते हैं और न सर्वसाधारण में ही उनका विशेष स्वागत होता है। हमारे एक मित्र पंडित सुन्दरलाल को 'मुंशी खूबसूरत सुख' कहा करते हैं। यह उनकी व्यक्तिगत चीज है। इसलिए उनके बाद इसकी पुनरावृत्ति कहीं अवस्थात उनके किसी हमजोशी के द्वारा भले ही हो जाय, अन्यथा उनके साथ ही यह प्रयोग भी एक दिन कालकवलित हो जायगा।

‘मूँड चलाये’ इत्यादि उपर दिये हुए मुहावरों पर जब हम इस दृष्टि से विचार करते हैं, तब सर्वप्रथम ‘मूँड काट लेना’, ‘मूँबी रगड़ देना’ इत्यादि हमारे अपने घर में बोले जानेवाले मुहावरों ही ‘मूँड’ शब्द की प्राचीनता और लोकप्रियता के प्रमाणपत्र बन जाते हैं। एक नहीं, बितने ही लोगों को बितनी ही बार आज भी इन मुहावरों में ‘मूँड’ शब्द का प्रयोग करते सुना है। गोस्वामीजी के, ‘मुँहहि चढो’ अथवा ‘मूँड मारि’ प्रयोग यदि वास्तव में अनुवादित होते, तो गोस्वामीजी के साथ ही इनका भी लिया पाँचा हो गया होता, उनके सौ-सवा सौ वर्ष बाद उनसे इन प्रयोगों की इसी रूप में बबिबर बिहारीलाल पुनरावृत्ति न करते। एक स्थल पर ‘मारो मूँड पयोधि’ लिखकर बिहारी ने तुलसी के समय में चली आई हुई प्रयोग परम्परा की ओर भी चमत्ता दिया है। हमारे पक्ष में एक तर्क और भी है और वह यह कि उदाहरित मुहावरों के सब शब्द तद्भव हैं, तत्सम एक भी नहीं है। इससे भी सिद्ध होता है कि वे किसी मूल प्रयोग के क्रमागत रूपान्तर मात्र हैं, अनुवाद नहीं। इन मुहावरों के सम्बन्ध में इसलिए हमारा मत तो यही है कि इनमें शाब्दिक परिवर्तन नहीं है, बल्कि बोलचाल के अनुसार इनका स्वाभाविक रूप ही है।

‘हिन्दी शब्दसागर’ तथा हिन्दी के दूसरे मुहावरा ग्रन्थों में, प्रतीक्षा करने के अर्थ में ‘बाट जोहना’, ‘बाट देखना’ और ‘राह देखना’ एवं ‘राह तबना’—ये चार मुहावरे मिलते हैं। आचार्य जयदेवजी ने, एक स्थल पर ‘रचयति शयनं सचचितनयनं परयति तव पथानम्’ वाक्य में ‘परयति पथानम्’, अर्थात् ‘पन्थ निहारना’ मुहावरे का प्रयोग किया है। गोस्वामीजी ने इसी मुहावरे की कई स्थलों पर कई प्रकार से लिखा है। एक जगह ‘पंथ निहारी’ है, तो दूसरी जगह ‘पंथ चितवत’। सूरदासजी ने ‘नयन जोहि भग हारे’ तथा ‘भग जोहत’ इत्यादि प्रयोगों में इस मुहावरे को ‘भग जोहना’ के रूप में लिया है। खानखाना साहब ने ‘ओठगी चनन के बरिया जोहो बाटे’ लिखकर ‘बाट जोहना’ और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने ‘अब मैं कयलीं देखूँ बाट’ कहकर ‘बाट देखना’ रूपों को लिया है। एक ही मुहावरे के इतने सारे रूपों को देखकर धराना नहीं चाहिए और न रूप-विभिन्नता के कारण इनमें शाब्दिक परिवर्तन का दोष भ्रम करना चाहिए। खानखाना साहब और हरिश्चन्द्र द्वारा प्रयुक्त मुहावरे तो आज भी उसी रूप में हमारे कोषकारों ने ले लिये हैं। अतएव उनका तो प्रश्न ही नहीं रहता। अब तुलसी और सूर के प्रयोगों को देखना है। व्रजभाषा में ‘बाट जोहना’ मुहावरा चलता है। आजकल तो हिन्दी-गद्य में भी इसके प्रयोग की प्रचुरता हो गई है। गोस्वामीजी के ‘पन्थ चितवत’ और सूर का ‘भग जोहना’ बोलचाल के आधार पर दिये हुए उसके रूपान्तर ही हैं शब्दान्तरित अथवा गढ़े हुए व्यक्तिगत प्रयोग नहीं। जयदेव का ‘पन्थानम् परयति’ इसी और भी पुष्टि कर देता है। वास्तव में ‘पन्थ चितवत’ का सम्बन्ध बोलचाल से है। अन्धप्रान्त में आज भी इसका व्यवहार देखा जाता है। अतएव ऐसे सब मुहावरों को प्रान्तीय प्रयोग विशिष्टता का ही परिणाम समझना चाहिए, अनुवाद अथवा शाब्दिक परिवर्तन नहीं।

हिन्दी-भाषा के क्रमिक विकास का अध्ययन करने से पता चलता है कि व्रजभाषा और उसी बोली—दोनों का जन्म शौरसेनी प्राकृत से हुआ है। प्राचीन समय में गंगा और यमुना की उपत्यका में शौरसेनी और मागधी दो प्राकृत बोली जाती थी। इन दोनों प्राकृत भाषाओं की प्रचार-सीमा के बीच में वह स्थान पड़ता है, जो अथवी की सीमा के अन्तर्गत आता है। यहाँ ऐसी भाषा का प्रचार था, जो कुछ तो शौरसेनी से मिलती थी और कुछ मागधी से। अतएव शौरसेनी प्राकृत ने उत्पन्न होने के कारण व्रजभाषा और खड़ीबोली का भी अथवी पर योद्धा बहुत प्रभाव पड़ना स्वाभाविक है। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि इन बोलियों में जो मुहावरे आये हैं, वे अधिकांश शौरसेनी अपभ्रंश पर ही अवलम्बित हैं और इसलिए उनका प्रायः एक-सा होना स्वाभाविक है। व्रजभाषा, खड़ीबोली और अथवी के मुहावरों में रूप की जो थोड़ी-बहुत भिन्नता दिखताई देती है,

## मुहावरा-भौमांसा

उसका मूल कारण उनका अपनी बोलियों के क्षेत्र में ही विकसित होना है और कुछ नहीं। अतएव इतना सब कुछ कहने के पश्चात् अब हम यह कह सकते हैं कि प्रान्तीय शब्द विभेद की शाब्दिक परिवर्तन का अन्तर्गत नहीं गिना जा सकता।

'लंगोटिया गार होना' और 'नीयत खराब होना' हिन्दी के दो मुहावरे हैं, भोजपुरी, मैथिली और मगही बोलियों में प्रान्तीय शब्द विभेद के कारण इन मुहावरों का जो रूप हो जाते हैं, उन्हें भी देखिए—

हिन्दी	भोजपुरी	मैथिली	मगही
लंगोटिया गार होना	लंगोटिया इशार	लंगोटिया इशार	लंगोटिया
	महल	भेलाह	इशार भेल
नीयत खराब होना,	नीयत बिगड़ल	नीयत बिगड़ल,	नीयती बिगड़ल
और भी, डाँढ़ पड़ना,	डाँढ़ परल	डाँढ़ पड़ल,	डाँढ़ पड़ल

अब खड़ीबोली और भोजपुरी के कुछ अन्तर देखिए—

### खड़ीबोली

तिकड़म लगाना

धुंकर चाटना

दाँत काटी रोटी होना

दाँत गलना

पानी में आग लगाना

### भोजपुरी

तिगड़म लगानल

धुँक के चाटल

दाँत काटल रोटी भइल

दाँत गलल

पानी में आगि लगानल

खड़ीबोली में ही स्थान भेद से उच्चारण भेद के उदाहरण लीजिए—

मेरठ के आसपास के प्रयोग

मूँ फाँटना, मूँ बाणा

पा चन्न होणा

खुल के गैलणा

रोस्मे पै मारणा

पक्के पान होणा

साहित्यिक भाषा के प्रयोग

मुँह फाँटना, मुँह पाना

पाँव में चक्का हाना

खुलकर खेलना

आँगूठे पर मारना

पक्के पान होना

ऊपर भोजपुरी, खड़ीबोली और मेरठ के आसपास की बोलचाल के जितने मुहावरे दिये गये हैं, वे प्रायः सब एक ही हैं। उनमें से किन्हीं एक को भी अनुवादित, शब्दान्तरित अवस्था में उदाहरण नहीं कहा जा सकता। उनमें जो शब्द विभिन्नता है, वह प्रान्तीय प्रयोगों की विशेषता होने के कारण स्वाभाविक है। उसके कारण इन मुहावरों की एकस्यता भंग नहीं होती। वे तो एक ही गंगा के हरेद्वार, बानपुर, बनारस और बलरघा आदि देशभेद के कारण उत्पन्न विभिन्न रूप और आकार-रूप हैं।

## मुहावरों का शाब्दिक न्यूनाधिक्य

मुहावरों की शब्द-योजना में शब्द-संस्थान और शाब्दिकपरिवर्तन जिस प्रकार निपिद्ध समझे जाते हैं, उसी प्रकार शब्दों का न्यूनाधिक्य भी एक भारी दोष समझा जाता है। माला कदानों की तरह मुहावरों की शब्द-योजना में भी कोई शब्द घटाने या बढ़ाने से उसका तात्त्विक महत्त्व नष्ट होने का साथ ही उसकी बाह्य गठन में भी पूर्ण पड़ जाता है। 'कपड़े उतार लेना', 'गोबर गणेश होना', 'पेट का पानी न पचना' इत्यादि मुहावरों में गठन की दृष्टि से प्रत्येक मुहावरा एक विशेष आकार-प्रकार की इकाई है। उनके बारे में शाब्दिक स्थिरता की दृष्टि से जैसे यह कहा जाता है कि उनका



प्रत्येक शब्द कील गाड़कर अपनी जगह पर बैठ जाता है। बिना पूरे मुहावरे का कील काँटा अलग किये कोई उससे किसी शब्द को एक जगह से उठाकर दूसरी जगह नहीं रख सकता। उसी प्रकार शाब्दिक सान्निध्य और गठन की दृष्टि में यह भी कहा जाता है कि उनका प्रत्येक शब्द अपने आगे-पीछे के शब्दों का पल्ला पकड़ ऐसा गोड़ से गोड़ा बाँधकर बैठता है कि पूरी लड़ी को 'वस्तु किये बिना उसमें न जो भर घटा सकते हैं और न तिल-भर बढ़ा सकते हैं।

'कपड़े उतार लेना' इस वाक्यांश में यदि 'भी' या 'तक' बढ़ाकर इस प्रकार बहें—'जेलवालों ने उने रिहा करते समय कपड़े तक उतार लिये' या 'दजी ने दाम भी ले लिये और कपड़े भी उतार लिये', तो इन वाक्यों को सुनकर हमारे ऊपर जो कुछ प्रभाव पड़ता है, वह इनके मुख्यार्थ से ही पड़ता है, लक्ष्यार्थ अथवा व्यंग्यार्थ से नहीं। इसी प्रकार 'गोबर के गणेश होना', 'गोबर के बने हुए गणेश होना', 'पेट का पानी पचना' इत्यादि प्रयोगों में क्रमशः 'के' और 'के बने हुए' शब्द बढ़ाने और 'न' शब्द के घटाने से 'गोबरगणेश होना', तथा 'पेट का पानी न पचना' मूल मुहावरों की मुहावरेदारी नष्ट हो गई है। ऊपर के दृष्टान्तों में यह स्पष्ट हो जाता है कि किसी मुहावरे के शब्दों में थोड़ा भी न्यूनाधिक्य करने से उसकी व्यंग्यशक्ति के हाथ-पाँव टूट जाते हैं, वह पंगु होकर अभिप्रेयार्थ का मुँह ताकतेवाला बन जाता है। अतएव मूल मुहावरे में जितने शब्द हों, उन्हीं सदैव उन्हीं में परिमित रखना चाहिए। क्योंकि किसी नियम का पालन करते हुए स्वेच्छा से उनकी शब्द-योजना में उलट-फेर अथवा जोड़-तोड़ करने से फिर वे मुहावरे न रहकर साधारण वाक्य बन जाते हैं।

मुहावरों के शब्दों में कोई न्यूनाधिक्य करने का अधिकार न होते हुए भी हमारे साहित्यकार प्रायः यह अधिकार ले लेते हैं। उनके साहित्य में और विशेषतया उनके काव्य में इस नियम के यत्न-तथ्र बिखरे हुए कितने ही अपवाद आपको मिल जायेंगे। उदाहरण के लिए इन अपवादों के कुछ नमूने हम नीचे देते हैं—

'मुँह लाल करना' एक मुहावरा है, इसका प्रयोग उसी रूप में होना चाहिए। उर्दू के प्रसिद्ध कवि 'सैदा' ने इसे यों बोधा है—

बराबरी का तेरे गुल ने जब खयाल किया  
सया ने मार थपेड़ा मुँह उसका लाल किया।

इसी मुहावरे में 'मीर' ने 'खुश' शब्द बढ़ाकर इस प्रकार बोधा है—

जमान में गुल ने जो कल दाविये जमाल किया  
जमाल यार ने मुँह उसका खूब लाल किया।

यहाँ मीर ने मुहावरे के नियम का पालन नहीं किया है। और भी एक स्थल पर 'दिले सितमजद को हमने थामथाम लिया' लिखकर 'मीर' साहब ने 'दिल थाम लेना' मुहावरे में एक 'थाम' और बढ़ा-पर उसकी मुहावरेदारी भी कुंठित कर दिया है। संस्कृत और हिन्दी में भी इस प्रकार के प्रयोग मिलते हैं, देखिए—

'मासानेतान् गमय चतुरो लोचने मीलित्वा'

—मेघदूत

'सहस्र कतिचिन्मासान् मीलयित्वा विलोचने'

—काव्यप्रभाकर

पहले पद्य में प्रयुक्त मुहावरे के 'लोचन' शब्द को दूसरे प्रयोग में 'विलोचन' कर दिया गया है। यद्यपि यह अन्तर बहुत साधारण है, तो भी मुहावरे के नियम का उल्लंघन तो करता ही है।

परकि सुश्रग भये सगुन, कहत मनो मग मुद मंगल दायो।

दसमुख तज्यो दूध माखी ज्यों आयु कादि साड़ी लई।

धनु अपमान गुरु ग्लानि चाहत गरन।

—गीतावली

नाँच जन मन ऊँच जैसो कोढ़ में की राज ।	—विनय-पत्रिका
चले जुझारी दोड़ हथ भाद ।	—ग्रन्थ माहय
याते हाथी हहरिकै दये दाँत द्वै काढ़ि ।	—रहस्य
जय सय घे सुधि कीजिये सय सय सय सुधि जाहि ।	
हरोचन्द पै केहि हित हम सो मुम अगनो मुम मोह्यो ।	
निज चराव सुनि औरो हरगत करन न कहु मन मैल ।	—हरिशचन्द्र
टूट्यो सो न जरैगो सतासन मईसन् को ।	
लघु ध्यानन उत्तर देत घटो ।	
आखिन में रहिये लोग ।	
लख सिद्धि पीठ निमि जागो है मसान सो ।	
जारी जाठ सो जीहि जो जांचन जीहि ।	—कवितावली
ता दिन तैं परि घैरी विमानिनी मँकन देसी नहीं है दुवारो ।	
घिन को मे रहैं मेरे नैन न चैन कहुँ मुग दोनो दुहाई ।	—रसगान
आगि जरी अरु पानी परी भय कैसी करी हिय का विधि धारी ।	—धनागन्द

उपर दिये हुए हिन्दी पद्यों में प्रयुक्त मुहावरों के शब्दों में क्या फेर-बदल हुई है, इसको स्पष्ट करने के लिए हम नीचे प्रत्येक मुहावरे का वर्तमान और मूल रूप देते हैं।

### वर्तमान प्रयुक्त रूप

### मूल रूप

१ करकि सुअग	अंग करकना या कदरना
२ नृध भारी	नृध की मजारी
३. गुरु गतानि गरन	गजानि होना
४. कोढ़ में की राज	कोढ़ की खाज
५ (दोड़) हथ भार	हाथ भारकर
६ दये दाँत (द्वै) काढ़ि	दाँत काढ़ देना
७ सय सुधि जाहि	सुधि जाना, न रहना
८ अपनो सुख मोह्यो	मुँह मोहना
९ करत न कहु मन मैल	मन मैला न करना
१० टूट्यो सो न जरैगो	टूटे काम जुड़ जाना
११ लघु ध्यानन उत्तर देत घटो	छोटा मुँह धकी यात
१२ आखिन में रहिये लोग	आँखों में रहना
१३ जागो है मसान सो	मसान जगाना
१४ जरि जाठ सो जीहि	जीभ जल जाना
१५ आरुन देती नहीं है दुवारो	द्वार खोलना
१६. न चैन कहुँ मुग	मुँह से बात न निरखना
१७ आगि जरी	आग में जलना
१८ पानी परी	पानी में पड़ना या डूबना
१९ हिय का विधि धारी	हृदय की धोरज देना

ऊपर के प्रयोगों में जो शाब्दिक परिवर्तन दृष्टिगत होता है, उसकी मॉडामा हम पिछले प्रकार में कर चुके हैं। इसलिए यहाँ इस समय केवल उनके शाब्दिक न्यूनाधिक्य पर ही विचार करेंगे। नम्बर १, २, ४, ५, ६, ७, ८, ९, १०, ११, १२, १३, १४, १५ में क्रमशः 'सु', 'गुर', 'म', 'दोउ', 'है', 'सव', 'अपनो', 'बहु', 'सो', 'देत', 'जोग', 'सो', 'सो', 'देती नहीं हे' आदि शब्द, बढ़ा दिये गये हैं और नम्बर २, १२, १७, १८, १९ में क्रमशः 'को', 'से', 'में', 'में', और 'दिना' शब्द कम कर दिये गये हैं। यह घट-बढ़ बहुत साधारण है, किन्तु फिर भी नियम विरुद्ध होने के कारण इसको गणना दोषों में ही होगी। यह घट-बढ़ होती 'क्यों' है, इसपर विचार करने से पूर्ण पद्य के साथ ही शाब्दिक न्यूनाधिक्य के गद्यगत कुछ नमूने भी ले लेना अच्छा होगा। देखिए—

भारे फिकिर और भोंकट के हगनी सुतनी बन्द है, एक दम की फुरसत नहीं मिलती।

इस बात के नशे में चूर-चूर हो रहे हैं।

अपनी एक कौड़ी निकलती हो तो कोई छूँ कोई छूँ करके दिमाग चाट डालें।

सुँह बाये रह गये, भाँकट न मिटी।

इन्होंने बड़ी आपड़ी कमाई कमा रखी है।

सिबिलियनों के चेले पायोनियर-सरीले अवाजा-तवाजा कसने लगे।

इधर विलायतवाले जुदा ही नित्य नये तान गाते रहते हैं। —प० बालकृष्ण भट्ट के

—'यह ससार सब भोंकट ह' लेख से उद्धृत।

"कि जिनका धर्मान गूँगे को मिठाई है।

धरणा उपजाने में दाँत दिखाये जाते हैं।

नाली में गिरी हुई कौड़ी की दाँत से उठानेवाले।

—प० प्रतापनारायण मिश्र के 'दाँत' शीर्षक लेख से उद्धृत।

समझाने बुझाने का काम अपने तर्कपूर्ण सोंटे से लिया।

उसे लाकर घर पर बौंध ही दिया।

इस तरह साहू जी खूब जने भुने।

—प्रमोदचन्द के 'पञ्च परमेश्वर' से उद्धृत।

'दम मारने की फुरसत न मिलना' एक मुहावरा है। ऊपर के वाक्य में 'मारने' शब्द निकाल कर 'दम की फुरसत नहीं मिलती' ऐसा प्रयोग किया गया है। इसी प्रकार 'नशे में चूर होना', 'दिमाग चाटना', 'सुँह बाना', 'कमाई होना', 'आवाजें बमना', 'तान छेड़ना', 'गूँगे का पुब होना', 'दाँत दिखाना', 'दाँत से पकटना', 'सोंटे ने काम लेना', 'घर बौंधना या बँधना', 'जल भुनकर रह जाना' मुहावरों में इधर-उधर कुछ शब्द घटा-बढ़ाकर ऊपर के वाक्यों में इनका क्रमशः इस प्रकार प्रयोग हुआ है—'नशे में चूर-चूर हो रहे हैं', 'दिमाग चाट डालें', 'सुँह बाये रह गये', 'कमाई कमा रखी है', 'अवाजा तवाजा बमने लगे', 'नये तान गाते रहते हैं', 'गूँगे को मिठाई है', 'दाँत दिखाये जाते हैं', 'कौड़ी की दाँत से उठानेवाले', 'काम तर्कपूर्ण सोंटे से लिया', 'घर पर बौंध ही दिया', 'जले भुन'।

मुहावरों में हुए शाब्दिक न्यूनाधिक्य के बहुत-से उदाहरणों की सूझ रीति ने जाँच करने पर कोई कवि या लेखक ऐसा क्यों करता है, इसके निम्नलिखित कारण स्थिर होते हैं—

१. कोई कवि या लेखक जिस समय कुछ लिखने बैठता है, तब उसकी दृष्टि उसकी आँखों के सामने मूर्तिमान् होकर घूमनेवाले उसके भावों में ही ललपती रहती है, वह अधिक-से अधिक स्पष्ट, ओजपूर्ण, परन्तु आलस्यारिक्त भाषा में उन्हें व्यक्त करना चाहता है। लिखते समय कोई

कोष या मुहावरा-संग्रह लेकर तो वह बैठता नहीं, शब्द और मुहावरों के अपने पूर्व ज्ञान व आधार पर ही वह सर्वप्रथम जो कुछ कहना चाहता है, उसका एक ढाँचा अपने मन में तैयार कर लेता है। तत्पश्चात् इच्छा, रस और आवश्यकता के अनुसार इस ढाँचे में ही थोड़ा-बहुत परिवर्तन करके लिखना आरम्भ कर देता है। लिखते समय उसका ध्यान जितना भावों की ओर रहता है, उतना भाषा की ओर नहीं। वह किसी शब्द या मुहावरे को शब्द या मुहावरे के लिए नहीं, बल्कि अपने भावों की अभिव्यक्ति के साधन रूप में अपनी काव्यता या लेखन स्थान देता है। एक कवि या लेखक और कोषकार में यही सबसे बड़ा अन्तर है कि कवि या लेखक के लिए जहाँ कोई मुहावरा केवल एक साधन मात्र होता है, वहाँ कोषकार के लिए वही साधन-रूप होता है। कवि किसी मुहावरे के शब्दों की अर्थव्यापकता और आलंकारिकता पर जितना जोर देता है, उतना उसकी शाब्दिक स्थिरता पर नहीं। 'मुँह में डालना' एक मुहावरा है। एक कवि जब इस मुहावरे को लेता है, तब उसका ध्यान इसका तात्पर्यार्थ पर ही रहता है, शब्दों की स्थिरता और अपरिवर्तनीयता पर नहीं। दूसरे शब्दों की तरह कभी अलंकार के लिए, तो कभी पद प्लात और छन्द के नियमों को रक्षित करने के लिए मुहावरे के शब्दों को भी तोड़-मरोड़कर प्रयोग करने का वह अपना कवि कर्म सिद्ध अधिकार समझकर 'मुँह में डालना' का 'मुख में रखना' ऐसा प्रयोग कर बैठता है। वास्तव में पद्य-रचना के समय जहाँ एक ओर छंदोभंग का विचार अवश्य पार्श्वस्थ की-जिन्ता पदकार को बाँधती रहती है, वहाँ दूसरी ओर भाषा की आलंकारिक बनाने का भूत सदा उसके सिर पर सवार रहता है। इसी उधेकड़ में पढ़कर वह प्रायः मुहावरे के शब्दों को इतना काट-छाँट देता है कि भाषा भी पानी में गीरे जाते हैं। ऐसी अवस्था में यदि उसने हाथ में पकड़कर मुहावरों की शाब्दिक स्थिरता सुरक्षित न रहे, उसमें कभी-कभी या बराबर शब्द घटते बढ़ते रहें, तो कोई आश्चर्य की बात नहीं। फिर चूँकि वह मुहावरों में काट-छाँट तो करता है, किन्तु कट्टे प्रयोगों को न तो स्वयं वही मुहावरा मंजूर देता है और न दूसरों ने ही इसकी अपेक्षा करता है। अतएव इसके लिए उसे दोष भी नहीं दे सकते। ऐसे प्रयोगों को इसलिए या तो तात्त्विक प्रयोग समझकर छोड़ देना चाहिए, उनपर मुहावरे की दृष्टि में विचार ही न करना चाहिए या कवि विशेष के मुहावरों में उनकी गणना करके ज्यों का त्यों जनता के समक्ष रख दिया जाना चाहिए।

ऊपर के दृष्टान्तों से यह सिद्ध हो जाता है कि मुहावरों का यह शाब्दिक न्यूनाधिक्य केवल पद्य तक ही सीमित नहीं है, गद्य में भी प्रायः लोग ऐसी खीवातानी कर बैठते हैं। छन्द और पद्य-रचना का ध्यान तो केवल पद्य के लिए ही है, फिर गद्य में भी क्यों मुहावरे के शब्द घटाये बढ़ाये जाते हैं, यह पूछना बड़ा ही स्वाभाविक है। अतएव अब हम शाब्दिक न्यूनाधिक्य के उन कतिपय कारणों की संज्ञा, जो गद्य और पद्य दोनों पर समान रूप से लागू होते हैं।

१. कभी कभी मनोरंजन की तीव्रता के कारण दो समानार्थक अथवा समान ध्वनिवाले मुहावरों के शब्दों में अनायास सम्मिश्रण हो जाता है, जैसे 'नरो में चूर होना' एवं 'चूर चूर होना'—इन दो मुहावरों के सम्मिश्रण से प० वालकृष्ण भट्ट का—'इस बात के नशे में चूर चूर हो रहे हैं' वह वाक्य रचा गया है। इसी प्रकार 'अनाज कटना' और 'अनाज तनाजा करना', 'नई तान छेड़ना' और 'अपना ही राग गाना' तथा 'कमाई करना' और 'कमाकर' रखना—इन अलग-अलग मुहावरों के अनायास सम्मिश्रण से क्रमशः 'अनाज-तनाजा करने लगे', 'नये तान गाते रहते हैं' और 'कमाई कमा रखी है' आदि प्रयोग निकले हैं।

२. कभी कभी अश्लील मुहावरों के अश्लीलत्व की दूर करने के लिए भी गद्य और पद्य दोनों में कुछ शब्द घटा बढ़ाकर उनका प्रयोग किया जाता है। जैसे—'उंगली करना', 'डंडा सटमाना',

‘मराते फिरना’ इत्यादि मुहावरों में घोनचाल के मृन् मुहावरों के अश्लील शब्द छोड़ दिये गये हैं।  
‘मुँ’ ह कि कुञ्ज और यद्वा अश्लील शब्द हटाकर ‘कुञ्ज और’ बड़ा दिया गया है।

३ कभी कभी निपेधार्थक मुहावरों को विध्यात्मक और विध्यात्मक मुहावरों को निपेधार्थक बनाने के लिए भी शब्द घट्ट-बढ़ा दिये जाते हैं। जैसे—‘कान करना’ एक मुहावरा है। तुलसीदास ने इसका प्रयोग निपेध के लिए इस प्रकार किया है ‘बाहू कान कियो न मैं कह्यो के तो कालि है’, ‘खोपड़ी न खाओ’, ‘धोखा न खाना’ इत्यादि तथा इसी प्रकार ‘पेट का पानी न पचना’, ‘जवान की लगाम न होना’, ‘खाकर उकार न लेना’ इत्यादि निपेधार्थक मुहावरों का ‘न’ हटाकर उन्हें विध्यात्मक बना लिया जाता है। इसी कारण कहीं कहीं भावों के साथ भी घोर अन्वय हो जाता है।

४ कभी कभी किसी बात पर विशेष बल देने के लिए भी किसी मुहावरे के शब्दों में ‘भी’ ‘ही’ और ‘तक’ इत्यादि शब्द जोड़ दिये जाते हैं। जैसे—‘खाकर उकार भी न लेना’, ‘कपड़े तक उतार लेना’, ‘घू घट ही करना है तो बाहरवालों से करो’ इत्यादि।

५ कभी कभी किसी बात की पुष्टि कराने अथवा व्यय के लिए मुहावरे के अन्त में ‘न’ शब्द जोड़ देते हैं। जैसे—‘पान निरुन आये हैं न’, अब तो ‘घो के बिराग जॉये न’, ‘पकल भाङ्गर चल दिये न’ इत्यादि।

६ कभी कभी किया सात्त्विक ही अनुभूति कराने के लिए किसी किसी मुहावरे में एक ही शब्द को दो बार रख देते हैं। जैसे—‘हाथ मलना’ एक मुहावरा है। तुलसीदासजी ने ‘हाथ मलने’ के व्यापार को और तीव्र एवं प्रभावोत्पादक बनाने के लिए ‘मीज’ शब्द को दोहरा दिया है। देखिए—‘मीनि-मीनि हाथ, धुने माय दम माय तिय’ इस प्रकार ‘मिर धुन-धुन लेना’, ‘सिर धुनि धुनि पछितात मीज कर’, ‘आँख मझा-मझाकर हाथ नचा नचाकर’, ‘हड़ी हड़ी निकल आना’ (मृन्) हड्डियों निकल आना, ‘घोती से निकल निकल पड़ना’ इत्यादि मुहावरों में शब्द-लोप अथवा लाघव के तत्पर की प्रचुरता रहती है। इसलिए किसी मुहावरे में सुष्ठु अर्थ पूरक शब्दों की कमी को पूरा करके प्रयोग करते हैं। जैसे—‘मसान जगाना या जागना’ मुहावरे में ‘सा’ शब्द जोड़कर ‘मसान-सा जागना’ कहने से अर्थ बिनकुल स्पष्ट हो जाता है। तुलसीदासजी ने भी यही किया है। देखिए—‘लक सिद्धि पीठ निसि जागो है मसान सो’। ‘बोह देना’ मुहावरे का अर्थ है अभय देना है, किन्तु तुलसीदास ने ‘अभय बाँह, फडर इसका प्रयोग यों किया है—‘तुलसी प्रभु आरत आरति हर अभय बाँह बहि केहि न दई है।’

७ कभी कभी किसी मुहावरे के क्रिया पद को हटाकर एक यौगिक शब्द की तरह भी उसका प्रयोग चल निकलता है। जैसे, ‘कोई कच्चे दिल के हुए सों को कड़ा धुनी और नाक-भों सिकोवना अस्वस्थ कर लिप्य’।

मुहावरों पर शाब्दिक न्यूनाधिक्य की मीमांसा करते हुए इस पद-बद के जो कारण हमने ऊपर बताये हैं, उन्हें पूर्ण नहीं समझना चाहिए। हमें जितने नमूने मिल सके हैं, उन्हीं के आधार पर हमने इसके कारणों का इतना वर्गीकरण किया है, संभव है और अधिक खोज करने पर इनके अतिरिक्त और कुछ भी हाथ लग जाय। इस शाब्दिक न्यूनाधिक्य के कारण खोज निकालने का अर्थ यह नहीं है कि हम मुहावरों की इस काट-छाँट को न्यायसिद्ध करके उसके दोषों को खत्म करना चाहते हैं। एक काने आदमी की आँख फूटने का कारण मालूम होने पर भी जिस प्रकार वह कानेपन व दोष से मुक्त नहीं होता, उसी प्रकार हजार कारण होने पर भी दोष, दोष ही रहता है। हाँ, जिस प्रकार काने आदमी को समाज से निकाल नहीं पेंडते, उसी प्रकार ऐसे प्रयोगों को भी हम अपनी भाषा से सर्वथा निरास नहीं सकते। हमारे विचार से तो ऐसे प्रयोगों में से, जो मुहावरों की तरह ही जनता में प्रचलित हो चुके हैं, वे स्वतन्त्र मुहावरे मान लिये जायँ और जो प्रचलित नहीं हुए हैं, उन्हें लाक्षणिक प्रयोग समझकर ज्यों-ज्यों छोड़ दिया जाय।

इतने उदाहरण देने के पश्चात् भी हम बड़ी हृदय और विश्वास के साथ कह सकते हैं कि ऐसा बहुत ही कम होता है। अधिकांश पदों में मुहावरों का स्वरूप यथातथ ही मिलता है, उनमें कोई विचार नहीं होता। रही गद्य की बात। गद्य में तो वे प्रायः सदैव ही ज्यों-के-त्यों व्यवहृत होते हैं। मुहावरों की शुद्धता के आदर्श की सम्झने के लिए कुछ ऐसे पदों की भी देखना चाहिए, जिनमें उनका शुद्ध रूप में व्यवहार हुआ है।

बह दिल लेके चुपके सँ चलते हुए,

यहाँ रह गये हाथ मलते हुए।

न इतराए देर लगती है क्या,

उमाने को बरबट बदलते हुए।

जरा दाग के दिल पर रखो तो हाथ,

बहुत हमने देखे हैं बखते हुए।

—दाग

ओटंगी चनन बेबरिया जोहाँ बाट,

उडिगै सोनचिरैया पजर हाथ।

—रहीम

लगा लगी सोयन वरै नाहक मन बँध जाँहि।

—बिहारी

देव जू जो चित चाहिए नाह तो नेह निचाहिसे देह हरयो परै।

जो समझाई सुझाव्ये राह कुमारग में पग धोखे घरयो परै।

—देव

यातै सभै सुधि भूलि गई

चंद की किरम पीवे, पलकें न लावती।

वीजै दाहि देखि नातो बसि, यहाँ मोद मंगल रितई है।

—तुलसी

मेरो नाम गाय हाथ जादू कियो मन में

तैं नौ रसखानि अच दूर तैं तमासो देखैं।

—रसखान

हंसि हँसि स्वागत ही छाँहीं नहीं छावत हैं।

—धनानन्द

आई है दूत पकड़ ले जैई, रही है मन की मन में।

—पद्मीर

ऐसी प्रीति बड़ी सुन्दावन गोपिन नाथ मचाई।

—सूर

प्रेम का जीवन जग में, तिल की छोट पहर,

जाते जी सुधा रस ले, मरे स्वर्ग की आद।

सुख, श्र गार, सौंदर्य बढ़ा, सिरजा पूजा गार,

दिय रस अद्यावत् करी, पिय पय माद बुरा।

—मिश्रक

ऊपर दिये हुए पदों में जिस शुद्धता के साथ मुहावरों का प्रयोग हुआ है, उसे हम वाक्य की दृष्टि से आदर्श मान सकते हैं। वाक्य की दृष्टि से इसलिए कि गद्य में उतना व्यतिक्रम भी मुहावरों को अपने आदर्श से गिरा देगा। विचरा होकर हो अथवा इच्छा और इच्छा के आधार पर, मुहावरों में शाब्दिक न्यूनाधिक्य अन्धा नहीं समझा जाता, इसलिए पद्य अथवा गद्य साहित्य के किसी भी क्षेत्र में देने प्रयोग प्रामाणिक नहीं समझे जा सकते। कवि कर्म की जटिलताओं और कथनों के कारण कोई त्रुटि क्षम्य हो सकती है, किन्तु रद्वेषी त्रुटि हो, उनके किसी भी त्रुटि-पूर्ण प्रयोग को कभी यह पद प्राप्त नहीं हो सकता, जो शुद्ध प्रयोगों को मिलता है। यह मानते हुए भी कि कवि की छंद, पादपूर्ति और अलंकार की ऐसी आवश्यकतें मँकरी गलतियों में से होकर गाना पढ़ता है कि यह बिना रगड़ खाये सर्वथा निर्दोष पार नहीं हो सकता, तथापि केवल

इसलिए दोष को गुण नहीं कहा जा सकता। हाँ, जैसा हमने पीछे भी कहा है, यह तो संभव है कि उसके ऐसे प्रयोगों पर मुहावरों की दृष्टि से विचार ही न किया जाय, अथवा उनका एक विशेष वर्ग बना दिया जाय। हमारा अपना विचार तो यही है कि मुहावरों के शब्दों में न्यूनाधिक्य जहाँ तक बन सके, नहीं किया जाय, क्योंकि ऐसा करने से मुहावरों की विशेषता पर धन्या लगता है। मुहावरों के शब्दों का क्रम बदलने से उसमें कुछ व्यक्तिक्रम अवश्य हो जाता है, अन्यथा उसका स्वरूप अक्षुण्ण रहता है, किन्तु शाब्दिक न्यूनाधिक्य के कारण उसकी प्रामाणिकता को धक्का लगता है जो ठीक नहीं। आदर्श अथवा सर्वमान्य कवियों के प्रयोग शिरोधार्य होते हैं, व अन्धकार में दीपक, भूरा में रोटी और प्यास में शीतल जल का काम करते हैं, किन्तु कदा व्यापक प्रयोग ही इस प्रकार आस हो सकते हैं, अव्यापक नहीं। मत भिन्नता स्वाभाविक है, आचार्यों की विचार शैली भिन्न हो सकती है, किन्तु प्रमाणभूत प्राय लोकमत हो होता है। इस सिद्धान्त को मानकर चलने पर यह स्वीकार करना पड़ेगा कि मुहावरों के शब्दों में न्यूनाधिक्य कभी निर्दोष नहीं समझा जा सकता।

यहाँ एक बात और बता देना आवश्यक है कि कुछ ऐसे मुहावरों भी होते हैं, जो सूक्ष्म होकर अथवा बट छँट पर छोटे हो जाते हैं और सर्वसाधारण उनको ग्रहण कर लेते हैं। ऐसे प्रयोगों को शाब्दिक न्यूनाधिक्य का शिकार समझकर उनकी अवहेलना नहीं करनी चाहिए। 'दाँत फाटी रोड़ी होना' एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है बहुत घनिष्ठता होना। इसी अर्थ में केवल 'दाँत फाटी होना' का प्रयोग भी मिलता है। यह रूप मुख्य मुहावरों का सक्षिप्त रूप है। फझारतों के ऐसे कितने ही सक्षिप्त रूप आज मुहावरों में चलते हैं, उन्हें प्रयोग सिद्ध वाक्यांश ही समझना चाहिए। 'मिली भगत होना', 'घर के रहे न घाट के', 'बढ़ी बातें करना', 'फूल गये' 'हँसने हँसने बल बल गये' (पेट में बल पड़ने से), 'मकखी न बैठने देना' इत्यादि प्रयोग इसी श्रेणी में आते हैं।

## परिवर्तित मुहावरों

पिछले प्रकरणों में हमने मुहावरों के शब्द सन्धान, शाब्दिक परिवर्तन और शाब्दिक न्यूनाधिक्य तीनों को मुहावरों की शाब्दिक स्थिरता और शब्दप्रवृत्ति की अपरिवर्तनीयता को देखते हुए निषिद्ध बताया है। निषिद्ध होते हुए भी चूँकि तुलसी, सूर, जायसी प्रभृति उ च फोटिक कवियों ने ऐसे प्रयोग किये हैं, इसलिए, और केवल इसीलिए, वे कम से कम मुहावरों करके तो मान्य और शिरोधार्य नहीं हो सकते। हाँ, बाद में भले ही जनसाधारण उनकी व्यापकता पर अपनी स्वीकृति की मोहर लगाकर व्यवहार सिद्ध प्रयोगों में उनकी गणना करने लगे। मुहावरों, जैसा पीछे हमने बराबर सिद्ध करने का प्रयत्न किया है, भाषा की एक-एक अभिन्न और अविच्छिन्न इकाई है, उसके शब्द अथवा शब्दप्रवृत्ति पूर्व निश्चित और निर्धारित होते हैं, उनमें स्वेच्छाचारिता नहीं चल सकती। सन्तुष्ट में किसी मुहावरों के शब्द अथवा शब्दप्रवृत्ति में परिवर्तन होकर हस्तक्षेप करने से उसकी मुहावरोंदारी नष्ट हो जाती है, इतना ही नहीं, कभी कभी तो सारा वाक्य ही निरर्थक और निरुत्पन्न हो जाता है।

अंगरेजी का एक मुहावरा है 'सेट अप' (Set up), जिसका अर्थ है व्यवस्थित अथवा मलान्वित कर देना, किन्तु इसके शब्दों को बदल-बदल कर रखने से उसका अर्थ अव्यवस्थित कर देना हो जाता है। प्रोफेसर लार्ले (Larley) इंग्लैण्ड में रहनेवाले किसी जर्मन के सम्मुख में 'अंगरेजी गद्य' (English Prose) के पृष्ठ १४४ पर एक कथा लिखते हुए कहते हैं—'कोई जर्मन इंग्लैण्ड में रहता था। वह काम चलाने में उसे काफी अच्छी अंगरेजी बोल लेता था। लेकिन अंगरेजी मुहावरों का उसे विशेष ज्ञान नहीं था। एक बार अपने किसी अतिथि को किसी विशेष प्रकार की मदिरा का परिचय देते हुए उसने कहा—चाहे तुम इसकी एक पूरी बोतल पी लो, किन्तु

यह तुम्हें 'सेट अप' (अव्यवस्थित के अर्थ में) नहीं करेगी।" इसी प्रकार एक दूसरे विदेशी व्यक्ति ने एक बार बिस्मो टानिक को प्रशंसा करते हुए लिखा था—'It had quite upset him' (इसने मुझे बिल्कुल अप सेट कर दिया)। थोड़े से शब्द क्रम भेद ने किसी मुहावरे का जितना उल्टा अर्थ हो सकता है, इस उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जाती है। इसी प्रकार 'to rain cats and dogs' मुसलाधार वर्षा के अर्थ में प्रयुक्त होनेवाला एक अंगरेजी मुहावरा है। यदि इस मुहावरे में शब्द बदलकर 'to rain and bounds and hair' अथवा शब्द क्रम ही बदलकर 'to rain dogs and cats' हो जैसा कुछ कर दें, तो स्पष्ट है, सारा वाक्य निरर्थक हो जायगा।

मुहावरों के शब्द अथवा शब्द योजना में हस्तक्षेप करनेवाले लोगों को सावधान करते हुए श्री रामचन्द्र वर्मा अपना पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' के पृष्ठ १३७ पर एक जगह लिखते हैं—  
 "मुहावरों के सम्बन्ध में ध्यान रखने योग्य एक बात यह है कि ये कुछ खास शब्दों में ही बंधे हुए होते हैं, उनका शब्दों में कभी कुछ उलट-पलट करने की गुंजाइश नहीं रहती। यदि हम कहें 'आपके दोनों हाथ लड्डू हैं', तो इसका विशेष अर्थ होगा 'आपका हर तरह से लाभ है।' पर यदि हम कहें 'आपके दोनों हाथों में लड्डू हैं', तो इसका केवल मामान्य अर्थ होगा, कोई विशेष अर्थ न होगा।" अब नांचे हम मुहावरों के कुछ ऐसे प्रयोग देते हैं, जो मूल मुहावरों के शब्द तथा शब्द प्रबन्ध में जबरदस्ती हस्तक्षेप करके स्वेच्छा में गड़ लिये गये हैं।

महाराजा रणजीत सिंह की एक जीवनी में लेखक ने सब कुछ लिखने के बाद अन्त में लिखा है—  
 'बस, तभी से पंजाब के गने में पराधीनता की बेदियाँ पक गईं।' बेदियाँ पैरों में पहनी हूँ न कि गने में। यहाँ 'पैर' की जगह 'गला' शब्द रख देने के कारण सारा वाक्य ही बेतुका हो गया है। इस बेतुकेपन की ओर पासी प्रदर्शनी देवनी हो तो किसी हिन्दी या उर्दू समाचारपत्र की फाइल उठा लीजिए, फिर देगियू, रोजमर्रा में प्रयुक्त होनेवाले मुहावरों की भी कैसी मिट्टी पलीत की गई है। इन्हा फाइलों में से यहाँ ऐसे प्रयोगों के कुछ नमूने लेकर हम उनकी मीमांसा करेंगे—

एक समाचार पत्र में पढ़ा था—  
 "सम्पादकों का गला घोटने के लिए सदा उनके सिर पर दमन की तलवार लटकती रहती है।" पता नहीं, हमारे सम्पादक की तलवार ने गला काटने के काम से इस्तीफा देकर गला घोटने का पेशा कब से अव्यवहार कर लिया।

'तलवार की धार पर चलना' मुहावरे की शब्द योजना ने साथ धौगामस्ती वरके एक सहज ने 'धार' की जगह 'नौक' बनाकर 'उसने मिहना तलवार की नौक पर चलना है'—ऐसा प्रयोग कर डाला है। उन्हें यह भी नहीं सूझा कि भला तलवार की नौक पर कबो कोई चल सकता है।

'हमने उनकी योजनाओं को दुम दबाकर स्वीकार कर लिया।' दुम दबाकर भागते तो हमने सुना और देखा भी है, किन्तु दुम दबाकर स्वीकार करते, माँगते, कहते, सुनते या बोलते कभी किसी को नहीं सुना।

'यह देखकर मेरा तो सिर शर्म में उड़ गया'—यहाँ हमारे पत्रकार मशहूर की यह भी नहीं मालूम है कि शर्म में सिर मुक जाता है, उबटता नहीं, सड़ता तो तलवार से है।

एक कहानी में आया था—  
 "उसकी हुलिया तग थी।" यहाँ सबसे पहली जबरदस्ती तो लेखक ने पुल्लिङ्ग की स्त्रीलिङ्ग बनाकर की है; हुलिया पुल्लिङ्ग है, स्त्रीलिङ्ग नहीं। दूसरी बात यह है कि हुलिया तग नहीं होता, तग तो 'काफिया', 'हाल' या किसी व्यक्ति के लिए आता है, जैसे 'काफिया तग करना', 'मोहन को तग करना', 'हाल तग होना', हुलिये के लिए तो हमेशा बनना, बिगड़ना या बिगाड़ना क्रियाओं का ही प्रयोग होता है। इसी कहानी में एक दूसरे स्थल पर लिखा था—

१. मरचलित मुहावरा 'दोनों हाथों में लड्डू होना' ही है, दोनों हाथ लड्डू होना नहीं। 'हिन्दी मुहावरे' नाम की पुस्तक, पृष्ठ २८८ में भी यही है।



‘लडकी फूट फूटकर चिल्ला रही थी’, वास्तव में फूट-फूटकर रोया जाता है, चिल्लाया नहीं जाता। ऊपर के प्रयोगों में मूल मुहावरों के शब्दों में स्वेच्छापूर्वक हस्तक्षेप करने के कारण उनकी मुहावरे-दारी नष्ट हो गई है। अब कुछ ऐसे प्रयोग लेते हैं, जो मूल मुहावरों में हस्तक्षेप करने के कारण प्रायः निरर्थक हो गये हैं—

‘उसकी प्रसन्नता का पारावार न रहा’—इस वाक्य को, सुधारकर वहाँ या बिगाड़कर, एक महाशय ने इस प्रकार लिखा है—‘वह प्रसन्नता के पारावार में बह चली।’ लेखक महाशय की इस हँसलेशाही ने उन्हें भले ही कुछ सुख दिया हो, किन्तु मुहावरे का गला घोटकर इस वाक्य को तो उन्होंने सर्वथा निरर्थक और निक्म्मा बना दिया है। मुहावरों के साथ की हुई तानाशाही के कुछ और भी नमूने देखिए—

‘वहाँ जान पर कुरबान होनेवालों की यमी नहीं थी’, ‘उन्होंने भी जले भुने शब्दों में स्वीकार किया है’, वह सिद्धी भूल गई’, ‘लाज और लिहाज के मोर्चे टूट पड़े’, ‘युग की माँग का यह बीबा कीन चबाता है’। ऊपर के वाक्यों में क्रमशः ‘जान कुरबान’ की जगह ‘जान पर कुरबान होने’, ‘जल भुनकर स्वीकार करने’ के बदले ‘जले भुने शब्दों में’, ‘उसकी सिद्धी भूल गई’ के स्थान में ‘वह सिद्धा भूल गई’, ‘मोर्चे टूट गये’ की जगह टूट ‘पड़े’ तथा ‘बीबा कीन उठाता है’ की जगह ‘कीन चबाता है’। इत्यादि हेर-फेर करके समस्त वाक्यों को निःसंख्य और निरर्थक बना दिया गया है। किसी पर कुरबान होने का अर्थ है—‘उसकी कुशलता, रक्षा और उद्दि के लिए अपने प्राणों तक की आहुति देने को तैयार रहना अथवा बहुत अधिक प्रेम करना’, ‘जान पर कुरबान’ होने का अर्थ समझकर जब इस वाक्य का अर्थ करते हैं, तो रोना आता है। ‘टूट पड़ना’ हिन्दी का एक विशेष मुहावरा है, जिसका अर्थ है दल बल के साथ एकदम शत्रु पर हमला कर देना। ऊपर के वाक्य में लेखक महाशय कहना तो चाहते थे कि ‘लाज और लिहाज जाती रही’, किन्तु मुहावरेदारी के जोश में उन्होंने यह भी विचार नहीं किया कि वहाँ आखिर म ‘उनकी लाज और लिहाज’ के ये मोर्चे उन्हीं पर न टूट पड़े।

‘नाक म दम होना’ एक मुहावरा है, जिसमें मुहावरे की दृष्टि से ‘दम’ मुख्य और ‘नाक’ गौण शब्द हैं। किन्तु आजकल मुहावरों के वास्तविक स्वरूप से अनभिज्ञ होने के कारण मुहावरेदारी के बहाव में बहकर लोग प्रायः ‘नाक’ को ही मुख्य समझकर अपने अपने ढंग से मूल मुहावरे की छाछालेदर करके अनेक प्रकार से उसका प्रयोग करते हैं। एक ‘हमारे नाक म दम हो गया’ लिखते हैं, तो दूसरे ‘हमारे’ को ‘हमारी’ करके ‘हमारी नाक में दम हो गया’ बोलते हैं। इनसे भी आगे बढ़कर कोई कोई ‘नाकी दम होना वा आना’, ‘नाकी दम करना’ अथवा ‘नाक दम कर देना’ इत्यादि विचित्र प्रयोग करते भी सुने गये हैं। वास्तव में ये सब के सब ही अशुद्ध रूप हैं, तात्त्विक दृष्टि में इनका कोई अर्थ नहीं निवलता। अतएव ‘हमारा नाक में दम हो गया’ यही मान्य और तर्कपूर्ण प्रयोग है। ‘उन्होंने अपनी विस्मयत हमारे पल्ले अटका रखा है’, ‘उन्होंने सब कुछ मटियामेट (मलिया मेट) कर दिया’, ‘आन्दोलन की लहर में उड़ चले गये’ इत्यादि इसी प्रकार के जोशीले प्रयोग हैं।

एक प्रसिद्ध मुहावरा है—‘कटे पर नमक या नोन छिड़कना’। शहर के किसी कटे हुए अंग पर नमक लग जाने से बहुत चिरचिराहट होती है, वही वही तो आदमी तड़पने लगता है। इस अनुभव के आधार पर ही यह मुहावरा बना है। महाकवि राजशेखर ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ ‘कपूर मञ्जरी’ में भी ‘छते छारें’ का ही प्रयोग किया है। यथा—

पर जोण्हा उण्हा गरल सरितो चदनरसो  
खग्रमहारो हारो रजनि पचणा देहन्तवना ।<sup>१</sup>

यहाँ 'खग्रमहारो' 'क्षिते चारो' का ही रूपान्तर है। 'त्' का 'ख' हो गया है। भवभूति ने भी उत्तररामचरित (४.७) में कहा है—

य एव मे जन पूर्वमासा-मूर्त्तौ महोत्सव ।  
क्षते सारमिवासहय जात तस्यैव दर्शनम् ॥

उद् के एक कवि ने इस मुहावरे को इस प्रकार बोधा है—

नमक छिड़को, नमक छिड़को, मजा कुछ इसम आता है ।  
कसम ले लो, नहीं आदत मेरे जरमों को मरहम की ।

इसमें स्पष्ट है कि घाव पर मरहम लगाने का जो फन होता है, नमक छिड़ाने से ठीक उसका उल्टा होता है। हिन्दी में भी निराक को एक पंक्ति है—'आँख चुरा अब जलाती, छिड़क के कटे परा मोन'। इतना प्राचीन प्रसिद्ध और प्रचलित होत हुए भी कुछ लोगों ने इसके प्रयोग की बिगाड़-कर 'कटे' की जगह 'जने' गन्द रखकर 'जले पर नमक छिड़कना' ऐसा प्रयोग कर डाला है। जले पर नमक छिड़कने से तो थोड़ा बहने के बदले उल्टा उश्का उपचार हो जाता है। अतएव 'जने पर नमक छिड़कना' यह प्रयोग नितान्त अतर्कपूर्ण, असंगत और अमान्य होना चाहिए। यथा समय इस अशुद्धि का संशोधन न होने के कारण यह अशुद्ध प्रयोग भी इतना चल पड़ा कि स्वयं गोस्वामी तुलसीदास जैसे परम सुविज्ञ भी इसके चक्कर में पड़कर एक जगह लिख गये—

अति कटु वचन कहति कैरैई, मानहु सोन जरे पर देई ।

कुछ लोग 'जले पर नमक छिड़कना' और 'कटे पर नमक छिड़कना' इन दोनों को दो अलग अलग मुहावरे मानते हैं। परन्तु जले पर नमक छिड़कने की सारहीनता को देखकर हमें तो यही लगता है कि यह कोई स्वतन्त्र मुहावरा नहीं है।

कभी कभी लोग मुहावरों के ठीक ठीक रूप और अर्थ न जानने के कारण भी इस प्रकार के अशुद्ध प्रयोग कर जाते हैं। मुहावरों के स्वरूप और अर्थ का यह अज्ञान उस समय और भी खलता है, जब एने कुछ लोग तुलसी प्रभृति मनरवी कवियों के व्यग्रदूत मुहावरों पर जबर्दस्ती अपना अर्थ लाद कर उनका पदों की टाका लिख डालते हैं। रामायण के उत्तरकाण्ड में एक पद आया है—'दुर्लभ साज सुलभ करि पाँवा।' 'करि पाँवा' मुहावरे का अर्थ न समझने के कारण पाठ भेद करके कुछ लोगों ने 'पाँवा' का 'पाँवा' कर दिया है और फिर खीचातानी करके मनचाहा उस पद का अर्थ ढर लिया है। आगे भी 'हाथी का पाँव होना', 'हाथी के पाँवों में डालना' इत्यादि मुहावरों का देहातों में पर्याप्त प्रचलन है। 'सुलभ करि पाँवा' से गोस्वामी जी का तात्पर्य यही था कि हाथी के साज को पाने से उसके पैरों के नीचे कुचल जाना अधिक सुलभ है, अर्थात् सुख की अपेक्षा दुःख और आपत्ति अधिक सुलभ है। पूरी चौपाई को पटने से हमारे कथन की सत्यता स्वयं प्रकट होजायगी। एने ही कुछ उदाहरण और यहाँ देते हैं। एक प्रसिद्ध गीत है—

अवधि यदि सैयों अजहू न आये

ठड़ी अग पर कृष्ण पुकारे

इसमें 'अवधि बदना' एक अति प्राचीन मुहावरा है, जिसका अर्थ है—मिस्ती काम को करने का ठीक समय खताना या अवधि निश्चित करना। परन्तु मुहावरों का ज्ञान न होने के कारण प्रायः अधिकांश संगीतज्ञों के मुँह से यही रूप सुना जाता है—

'अवधि पति सैयों अजहू न आये ।

यहाँ 'वदि' को पति करके जानेवालों ने न केवल वाक्य के अर्थ का अन्वर्थ किया है, बल्कि रामायण और महाभारत पर भी स्थायी पोत दी है। अन्वय पति का अर्थ राम लेन है, तो उन्हें 'मेरी कदर उलाहना देनेवाली यह स्त्री कौन है, फिर जैसा कि गोत के अन्तरे में स्पष्ट है, पुकारनेवाला यह स्त्री कोई गोपिका है, जो कृष्ण को पुकार रही है। यदि कृष्ण को इस गोत का नायक समझें तो फिर 'अन्वयपति सैयों' को 'प्रजपति सैयों' करना पड़ेगा, अन्यथा द्वारा गुड़ गोबर हो जायगा।

एक और मुद्दायरा है—'बातें बनाना', जिसका अर्थ है गढ़ गढ़ कर झूठी बातें कदना। किन्तु जगह हमने इससे इस प्रकार मुना था—

‘हटो जाओ न झूठी बनानाओ वतियाँ !’

वास्तव में 'बात बनाना' का अर्थ ही झूठी बात कदना है। अतएव उसके पक्ष में 'झूठी विशेषण लगाकर 'झूठी बनानाओ वतियाँ' ऐसा प्रयोग सर्वथा बे-मुद्दायरा और निरर्थक होता है। गद्य साहित्य में भी 'झूठी बातें बनाना', 'झूठी-झूठी बातें बनाना' इत्यादि प्रयोग प्रायः देखने में आते हैं, जो ठीक नहीं हैं।

बहुत-से लोग अपनी भाषा को जबरदस्ती मुद्दायरेदार बनाने के चक्कर में पढ़कर मुद्दायरी का तो खून करते ही हैं, अपने तारपथरों से भी हाथ धो बैठते हैं। 'न खुदा ही मिला न बिमाने मनम' की उक्ति के अनुसार न तो उनकी भाषा ही मुद्दायरेदार होती है और न जो कुछ वह पढ़ा यादृते थे, वही स्पष्ट होता है। भिन्न भिन्न पुष्पों और समाचारपत्रों से लिये गये इस जबरदस्ती का कुछ नमूने यहाँ देते हैं—

बंगाल के भीषण अकाल के समय इस प्रान्त के एक समाचारपत्र ने लिखा था—“प्रान्तीय सरकार हम भरती है कि इस प्रान्त में भी ऐसी अकाल की स्थिति उत्पन्न होने की संभावना है।” यहाँ 'हम भरना' मुद्दायरे का बिल्कुल अशुद्ध और उल्टा प्रयोग हुआ है। लेखक महोदय समझत कदना तो यह चाहते थे कि प्रान्तीय सरकार डर रही है कि यहाँ इस प्रान्त में भी ऐसी स्थिति उत्पन्न न हो जाय, किन्तु मुद्दायरेदारी का दम भरने के कारण वे निरपैर का उत्पट्टाग लाकून प्रान्तीय सरकार के मध्ये उन्हें निम्न दिया है। जो लोग 'हम भरना' मुद्दायरे के व्यवहार सिद्ध लौकिक अर्थ को ठाँक ठीक जानते हैं, वे तो उसे पढ़कर पत्रकार महाशय की बुद्धि पर मरसिया पढ़े बिना नहीं रह सके। और देखिए—

‘उमके कदम आगे बढ़ने से सक्षम आते थे’, ‘उमका सिर चक्कर काटना था’, ‘तिस पर तुम्का यह कि लखे बंगाल-सरकार पर तोहमत लगाई जाती थी’, ‘किन्हींने उमकने का पुन उममें दबै’, आलोचना के लिए एक पुस्तक की पांडुलिपि देखने की हमें मिली थी। उसमें एक शीर्षक था—‘आत्महत्या का मर्दन’। ऊपर दिये हुए उदाहरणों की आलोचना व करके हम पंवल उन्हें शुद्ध करके छोड़ देंगे। दोनों रूपों की देखने में कहीं और क्या अशुद्धि है, स्पष्ट स्पष्ट हो जायगी। ‘सहमता’ आदमी के लिए आता है, कदम के लिए नहीं, इसलिए शुद्ध प्रयोग ‘वह आगे कदम बढ़ाने में सहमता था, या कदम आगे बढ़ाने के समय वह सहम आता था’ होगा। इसी प्रकार दूसरे उदाहरणों के क्रमशः वे शुद्ध रूप होंगे, ‘उमका सिर चकरा रहा था, या उमका सिर चक्कर आ रहा था’, ‘तिस पर तुरी यह .....’, ‘किन्हीं से उमकने का पुन उन्हें मरार हो’ तथा ‘आत्महत्या का दोष या पाप अथवा प्रचलन’ ऐसा कोई प्रयोग शिष्ट-मन्यत हो मन्ता था।

भिन्न भिन्न पत्र पत्रिकाओं और पुस्तकों में ऐसे दूषित प्रयोगों की भरमार देखकर जब हम ठंडे दिल से, विचार करते हैं कि ऐसा क्यों होता है, तो मुद्दायरी के क्षेत्र में हमारा दिवानियापन ही हमपर हमकर बोल उठता है—‘कविराज जी, पहले अपने की चंगा कर लीजिए’, फिर

## मुहावर-मीमांसा

दूसरों की ओर देखिए। स्वमुच मुहावरों की दृष्टि से आज भी हमारे साहित्यागार में चूहे पलाशजी खाते हैं। हमारे पास एक भी ऐसा ग्रन्थ नहीं है, जिसे जनता के पास छोड़कर मुहावरों की ओर में हम निश्चिन्त हो जायें। मुहावरों के आलोचनात्मक अध्ययन की तो बात छोड़िए, उनके स्वरूप और अर्थ का ठीक-ठीक पता चलाने के लिए भी आज हमारे पास पर्याप्त साधन नहीं हैं। बिना किसी प्रामाणिक पुस्तक को सर्वसाधारण के सामने रखा, यह आशा करना कि वे स्वयं साहित्यचारिधि में गति लगाकर मुहावरा-रत्न निकालें और फिर उनका प्रयोग करें, ऐसा ही है जैसा हनुमान जी के स्थान में स्वयं मूर्च्छित लक्ष्मण को संजीवनी बूटी लाने की सलाह देना होता।

भाषा के क्षेत्र में तो आज हमारी ऐसी हालत हो गई है कि न तो अपने साहित्य की अतुल धनराशि का हम कुछ ज्ञान है और न अपनी भाषा की प्रश्रुति प्रवृत्ति का। फिर आज का युग मुहावरों का युग है, हर कोई चाहता है कि छोटे या बड़े अपने किसी भी लेख या वक्तव्य में मुहावरों के पुल बांध दे। फल यह होता है कि वह भूले बंगाली की तरह मुहावरों के लिए हमेशा मुँह पैलाये रहता है, जहाँ वहाँ कुछ उसे दिखाई पड़ता है, उसकी आँखें चौंधिया जाती हैं और वह शुद्ध-अशुद्ध, व्यवस्थित-अव्यवस्थित अथवा देशी विदेशी की कुछ भी परवा न करके, दोनों हाथों से नोच खसोट कर, जितना हो सके मुँह में भरने के लिए उसपर दृढ़ पड़ता है। 'अभाव में शुद्ध और अशुद्ध नहीं देखा जाता'—जितना सत्य इस कथन में है, उतना ही सत्य 'शुद्ध के रहते कोई अशुद्ध ग्रहण नहीं करता' इस उक्ति में भी है।

## मुहावरों में अध्याहरणीय शब्दों का प्रयोग

भाव प्रकाशन की दृष्टि से भाषा का क्षेत्र बहुत संकुचित और सीमित है। हम जितना कुछ सोचते, देखते और अनुभव करते हैं, उन सभी शब्दों के द्वारा व्यक्त नहीं कर सकते। 'फ्लेटो' भी अन्त में इसी निर्णय पर पहुँचा था कि 'आत्मा को स्वयमेव किसी वस्तु का यथार्थ ज्ञान हो जाता है, किन्तु इस ज्ञान को भाषा में व्यक्त नहीं किया जा सकता।' आज भी लोग विश्वपला और संगीत आदि अवाचिक पलाशों से तुलना करते हुए, भाषा की अयोग्यता दिखाकर, प्रायः उसकी बुराई किया करते हैं। किसी भी भाषा में यथार्थ रूप में किसी भाव को व्यक्त करना सर्वत्र असम्भव होता है। शब्दों के द्वारा जितना कुछ व्यक्त होता है, पूरी बात समझने के लिए उससे कहीं अधिक प्रसंग और संदर्भ के आधार पर स्वयं समझना पड़ता है। इस दृष्टि से सारी भाषा में किमीन-किसी रूप में कुछ-न-कुछ अर्थ-भूत शब्द प्रायः सर्वदा लुप्त रहते हैं तो यह अत्युक्ति या अतिशयोक्ति न होगी। किन्तु उन लुप्त अर्थ-भूत शब्दों की सर्वथा पूर्ति करना मानव शक्ति के बाहर की बात है। अतएव ईपोनिपद के 'तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा मा गृधः कस्यचिद्वनम्'; अर्थात्, उसने जो कुछ दिया है, उसी का भोग करके संतुष्ट रह, दूसरों के धन को इच्छा मत कर। इन दिव्य उपदेश को ग्रहण करके भाषा की इस कमी से छुट्ट या असंतुष्ट नहीं होना चाहिए, यह अभाव मिटनेवाला नहीं।

मुहावरों में तो अर्थभूत शब्दों की यह कमी और भी अधिक होती है। उनमें तो गागर में सागर भरा होता है। इसलिए कमने-कम शब्दों में अधिक-से-अधिक अर्थ को व्यक्त करने की चामत्कारिक शक्ति ही उनका विशेष गुण माना जाता है। मुहावरों की विशेषताओं पर विचार करते समय आंग के अध्यायों में जैसा हम बतलावेंगे, मुहावरों में भाषा, व्याकरण तथा तर्क के नियमों का भी कोई विशेष बंधन नहीं रहता। अतएव बहुत कम ऐसे मुहावरे मिलते हैं, जिनकी वाक्य-रचना साधारण भाषा की दृष्टि से भी पूर्ण हो। कुछ न-कुछ अर्थ-भूत शब्द प्रायः सर्वत्र

गायब रहते ही हैं। हाँ, यह उनकी एक दूसरी विशेषता है कि उसमें शब्दों का लोप खलता नहीं है, और न अर्थ समझने में हो उसके कारण कोई कठिनाई होती है।

पीछे कहा जा चुका है कि प्रत्येक मुहावरा एक इकाई होता है। वह भाषा की दृष्टि से अपने में ही पूर्ण होता है। उसी शब्द-योजना में किसी प्रकार का शाब्दिक न्यूनाधिक्य करना नियम-विरुद्ध माना गया है। लुप्त अर्थ-पूरक शब्दों की पूर्ति का अर्थ है शाब्दिक आधिक्य, जो मुहावरे के नियमों के अनुसार सवधा वर्जित और निषिद्ध है। अतएव किसी मुहावरे में उसके लुप्त अर्थ-पूरक शब्दों की कमी को आवश्यक और उपयुक्त शब्दों से भी पूरा नहीं कर सकते। अब कुछ उदाहरण लेकर देखेंगे कि इस प्रकार की शब्द-पूर्ति में उनकी मुहावरेदारी पर क्या प्रभाव पड़ता है—

‘अंग धरना’, ‘अपनी-अपनी गाना’, ‘आवाज बसना’, ‘आस्तीन चढ़ाना’, ‘उँगली काटना’, ‘उँगली लगाना’, ‘ओस पड़ना’, ‘कथा देना’, ‘कच्चे घड़े की चढ़ना’, ‘काला भुजग’, ‘कुत्ता काटना’, ‘गोद भरी रहना’, ‘घर करना’, ‘घोंसिचकी होना’, ‘चिड़िया का दूध’, ‘छाती छलनी होना’, ‘पट्टी पढ़ाना’, ‘भालू की भोंत’, ‘लाल अंगारा होना’, ‘सिर धरना’ इत्यादि मुहावरों में लुप्त अर्थ-पूरक शब्दों की जोड़ने से उनके क्रमशः यह रूप हो जायेंगे—‘अंग पर धरना’, ‘अपनी अपनी बात गाना’, ‘सुनी आवाज बसना’, ‘लड़ने के लिए आस्तीन चढ़ाना’, ‘आश्चर्य से उँगली काटना’, ‘मारने की उँगली लगाना’, ‘ओस-सी पड़ जाना’ इत्यादि-इत्यादि।

ऊपर के मुहावरों में अर्थ-पूरक शब्दों के जोड़ने से जो रूप बने हैं, उनमें भाषा का वह चमत्कार, जिसे देखकर पाठक नाच उठते, सर्वथा लुप्त हो गया है। उनका लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ का स्थान अभिधेयार्थ ने ले लिया है। सक्षेप में मूल और परिवर्तित मुहावरों के इस भेद की एक मदारी का रूप लेकर यों कह सकते हैं कि जहाँ मूल मुहावरों में वह अपने हस्तलाघन और गुप्त रीति से रूपवा बनाकर आपको आश्चर्य-चकित कर देता था, अब सीधे सीधे अपनी जेब से रूपवा निकालकर आपके सामने फेंक देता है। रूपवा तो दोनों प्रकार से आपका सामने आ जाता है, किन्तु कला चातुर्य और सफाई का जो प्रमाण मुहावरों में पड़ता था, वह मुहावरेदारी खोकर नहीं। अतएव मुहावरों में शब्दों की कमी को पूरा करना ठीक नहीं है।

## मुहावरों का शब्दानुवाद और भावानुवाद

आज जब साहित्यिक-संसार में चारों ओर एक भाषा के ग्रन्थों की अनेक भाषाओं में अनुवाद करने की धूम मची है—कोई मार्क्स और एन्जिल्स का अनुवाद हिन्दी में कर रहा है, तो वहीं रामायण और महाभारत का हसी भाषा में भाषान्तर हो रहा है—मुहावरों का अनुवाद अथवा अनुवादित मुहावरों की मुहावरेदारी इत्यादि भाषा के विशिष्ट अर्थों पर विचार करने से पूर्व किसी भाषा के अनुवाद में अनेकाली समस्त समाहित कठिनाइयों पर एक निगाह डाल लेना सर्वथा सामयिक और श्रेयस्कर मालूम होता है। भाषान्तर के जो नियम सम्पूर्ण भाषा पर लागू होते हैं, वही मुहावरों पर भी लागू होंगे, इसलिए सर्वप्रथम स्वयं भाषान्तर के समस्त पहलुओं पर ही हम इस प्रकरण में विचार करेंगे।

अनुवाद की समस्या पर भाषा के प्रायः सभी विद्वानों ने समान दृष्टि के साथ विचार किया है। इस विषय में उनकी उलझनें और कठिनाइयों भी प्रायः समान हैं। किसी भाषा में उसके किस अंग अथवा पक्ष का दूसरी भाषाओं में अनुवाद हो सता है और किसका नहीं, भाषा के पंडितों ने काफी अध्ययन और मनन के पश्चात् इन समस्याओं को हल करने के लिए अनुवाद के कुछ

## मुहावरा-मीमांसा

नियम बना लिये हैं। अनुवाद और उसके सम्बन्ध में स्थिर किये हुए सिद्धान्तों पर दृष्टि डालने से शब्द संकेतों अथवा भाषा के द्वारा भाव प्रकाशन के महत्व की बात और भी स्पष्ट हो जाती है। इसलिए मुहावरों के अध्ययन में भी उसने पर्याप्त सहायता मिलेगी।

यह एक मनोवैज्ञानिक सत्य है कि प्रत्येक व्यक्ति अपनी अनुभूतियों, विचारों एवं वस्तुनाओं की शास्त्रातिशोष दूसरों पर व्यक्त कर देना चाहता है। यों तो दूसरे प्रकार और दूसरे साधनों से भी यह काम हो सकता है; किन्तु सरल और सुबोध व्यक्तीकरण केवल भाषा के द्वारा ही हो सकता है। यदि ऐसा नहीं कि हम जो कुछ अनुभव करते हैं, देखते अथवा सोचते हैं, उसे दूसरों पर व्यक्त करने के लिए ही भाषा का जन्म हुआ है, तो अनुचित न होगा। नाम से पहले नामों की दृष्टि होती है। 'घोड़ा' शब्द से पहले वह चतुष्पद प्राणी, जिसे हम घोड़ा कहते हैं, संसार में आया है। किन्तु फिर भी (घोड़े की अनुपस्थिति में) दूसरों को उरुका ज्ञान पराने के लिए शब्द-साधन की शरण लेनी पड़ती है। अतएव भाषा ही भाव-प्रकाशन का सबसे अधिक स्पष्ट और और सरल साधन है। भाव प्रकाशन और भाषा के व्यवहार पर विचार करते हुए ओज्डन (Ogden) और रिचर्ड्स कहते हैं—

“बातचीत अथवा भाषा व्यवहार, किन्हीं लाल्पक्षिक संकेतों के इस प्रकार प्रयोग करने को कहते हैं कि उनके द्वारा सुननेवाले के मन में निर्दिष्ट पदार्थों का पूर्णतया प्रायोगिक रूप में ठीक वैसा ही चित्र अंकित हो जाय, जैसा कहनेवाले के मन में है।” वास्तव में भाषा की सफलता या रहस्य इसी में है कि कहने और सुननेवाले दोनों का मन समान भूमिका में पहुँच कर समान अनुभव करने लगे। किसी ने कहा—‘घड़ा तो गऊ है।’ कम, सुननेवाले ने कहनेवाले की विचार-भूमिका में पहुँचकर समझ लिया कि पदमा बहुत सीधी लक्ष्मी है। इतना ही नहीं, यदि वह पदमा को जानता है तो उसकी आँखों के सामने पदमा का वैसा ही भोला-भाला चित्र भी आ जायगा, जिसकी वक्षना करके कहनेवाले ने उसे ‘गऊ’ कहा था। सारांश यह कि कहनेवाला किसी बात को जिस प्रसंग में और जिस आशय एवं उद्देश्य से कहे, सुननेवाला ठीक उसी अर्थ में प्रस्तुत विषय को ग्रहण कर ले, इसी में भाषा की सफलता है।

शान्दिक संकेत सदैव स्वभावतया मुख्य और गौण अथवा प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दो लक्ष्यों की ओर निर्देश करते हैं। किसी ने कहा—‘घोड़ा लाओ।’ यहाँ प्रत्यक्ष रूप में तो ‘घोड़ा’ शब्द से अभिप्राय किसी भी उस चतुष्पद जानवर से है, जिसे लोग घोड़ा करते हैं; किन्तु अप्रत्यक्ष रूप में यह शब्द एक विशिष्ट घोड़े की ओर निर्देश करता है। एक प्रकार से सारी भाषा ही लाल्पक्षिक होती है और लाल्पक्षिक भाषा में किसी वाक्य के लक्ष्य की दृष्टि से प्रस्तुत और अप्रस्तुत—दो स्पष्ट क्षेत्र होते हैं। सूरदास की गोपियों का प्रत्यक्ष लक्ष्य तो भ्रमर है; किन्तु उल्लाहनों और चपालम्हों की बौद्धार बेचारे उद्धवजी के ऊपर हो रही है। ‘असरगीतसार’ की कवि की अनुभूतियों के रूप में समझने के लिए जिस प्रकार उसके प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष—दोनों अर्थों की समझना अत्यन्त आवश्यक है, उसी प्रकार किसी कवि, लेखक या कवि के किसी वाक्य को, विशेषतया अनुवाद करते समय, उसके प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष—दोनों रूपों पर समान दृष्टि रखकर समझना चाहिए। किसी ने कहा—‘ओम्प्रकाश गधा है।’ अथ इतना विशेष करते हुए यदि कोई कहे—‘ओम्प्रकाश गधा नहीं, आदमी है’ तो वास्तव में बात तो दोनों की एक ही विषय में है; किन्तु प्रसंग भिन्न है। कहना न होगा कि वे दोनों अलग-अलग भाषाओं में बातचीत कर रहे हैं, जस्तक दोनों की भाषाएँ एक-दूसरे में अनुवादित नहीं हो जाती, दोनों एक दूसरे की बातचीत नहीं समझ सकते। अतएव किसी वाक्य का ठीक ठीक अभिप्राय समझने के लिए उसमें

निर्दिष्ट वस्तु या व्यापार के साथ ही उसके प्रसंग का भी ठीक ठीक ज्ञान होना आवश्यक है। श्रोता और वक्ता जबतक समान भूमि पर पहुँचकर किसी कथन की प्रेरणा देनेवाली पूर्व कल्पना को समान रूप से ग्रहण नहीं कर लेते, एक दूसरे का अभिप्राय नहीं समझ सकते।

अनुवाद की बात छेड़ने से पूर्व भाषा और विशेषतया मुहावरों की चमत्कार शक्ति पर एक उड़ती हुई निगाह डाल लेना असंगत न होगा। भाषा शास्त्र के मनाफ विद्वान् उसकी, सूत्र रूप छोटे छोटे वाक्यों में महान् अर्थ भर देने की दृष्टि से गागर में सागर भर देने की, अपूर्व शक्ति को ही उसका सबसे बड़ा चमत्कार मानते हैं। सन् १६४२ ई० की महान् ऐतिहासिक क्रान्ति के सूत्रधार महात्मा गांधी ने जनता के काम में 'बरो या मरो' का सिद्ध मंत्र फूँककर उसका श्रीगणेश किया था। इस छोटे से वाक्यांश के शब्दार्थ को और फिर अपने जीवन के द्वारा सन् १६४३ ई० ने अपने अघसान-माल तक उन्नते इस मंत्र की जो व्याख्या की—दोनों की देख आइए। दगल और बिहार में रहने लगे जो कुछ भी किया, उहीके शब्दों में वह सब 'बरो या मरो' इसी मंत्र की व्याख्या और चमत्कार है। भाषा सांकेतिक होती है, उसके द्वारा जितना कहा जाता है, उसने कहीं अधिक समझा जाता है। भाषा को यदि स्पष्ट ध्वनियों तक ही सीमित कर दें और किसी वाक्य को सुनकर उसने शब्दार्थ के अतिरिक्त जो अर्थ उसमें निहित रहता है अथवा उसे सुनकर जिसकी सहज कल्पना हो जाती है, उसे छोड़ दें, तो हमारा काम ही न चले। साहित्य को छोड़िए, जीवन के साधारणतम व्यापारों में भी आटे दाल का भाव मालूम हो जाय, दो आने का साग खरीदना हो तो दो घंटे हर बात को अलग अलग शब्दों में व्यक्त करत करत पैरों में बाँटिया चलने लगे और पैरों में चूँहे घुड़ने लग जायें। बातचात में आदान प्रदान तो निःसन्देह स्पष्ट व्यक्त ध्वनियों का ही होता है। किन्तु भाषा के चमत्कार के कारण वक्ता और श्रोता इन ध्वनियों से नौ कुछ समझते थे, वह परस्पर स्वीकृत और प्रमाणित हो जाता है। भाषा में, अनुवाद की दृष्टि से खसकर, वक्ता या लेखक के अतर्निष्ठ आशय और उद्देश्य में उसकी स्पष्ट ध्वनियों से कम महत्त्व नहीं होता।

भाषा की शक्ति और चमत्कार का आवश्यक विवेचन कर लेने के उपरान्त अब हम मुहावरों की दृष्टि से उसके अनुवाद के प्रश्न पर विचार करेंगे। अनुवाद की समस्या जितनी जटिल है उसका ज्ञान भी उतना ही विस्तृत है। श्री वोस्लर (Vossler) मानते हैं कि "किसी व्यक्ति की बात सुनना और समझना मात्र उसके आशय को अपने आशय में अनुवादित करना है।" श्री वोनलर की इस परिभाषा का अतर्गत तो किसी वाक्य के न केवल एक भाषा से दूसरी भाषा में अथवा उसकी विभिन्न विभाषाओं और बोलियों में शब्दानुसार भाषांतर और भावानुवाद ही आते हैं, बल्कि उसी भाषा में 'वाक्य' के प्रसंग को बदलकर उसका अर्थ करना भी उस (अनुवाद) के अतर्गत आ जाता है। प्रस्तुत प्रसंग में हम मुहावरों के एक भाषा से दूसरी भाषा में तथा एक ही भाषा की विभिन्न विभाषाओं में अनुवाद करने के प्रश्न पर विचार करेंगे।

मुहावरों का अनुवाद दो रूपों में हो सकता है—१. मुहावरे का मुहावरे के रूप में अनुवाद २. मुहावरे का साधारण वाक्य के रूप में अनुवाद। मुहावरे के मुहावरा रूप अनुवाद पर विचार करने से पहले साधारण वाक्य के रूप में उसके अनुवाद पर विचार करेंगे। एक मुहावरे का साधारण वाक्य के रूप में अनुवाद करने तथा एक साधारण वाक्य का साधारण वाक्य के रूप में अनुवाद करने में भी अंतर है। 'राम के दो आँख हैं' और 'राम की आँख लग गई'—इन दो वाक्यों में पहला एक साधारण वाक्य है और दूसरे में 'आँख लगना' मुहावरे का प्रयोग हुआ है। यदि इन दोनों वाक्यों का अंगरेजी में अनुवाद करना हो। तो जहाँ पहले वाक्य का 'Ram has two eyes' यहकर छुड़ी मिल जाती है, वहाँ दूसरे वाक्य में 'Ram is asleep or Ram

fell in love with' इन दोनों में किसे रखें, बिना प्रयोग का पता चलाये कोई अनुवादक निरचय नहीं कर सकता। साधारण वाक्य में जहाँ प्रायः उसके शब्दों के द्वारा व्यक्त अर्थ में काम बन जाता है, मुद्रावरों में उनके अभिप्रेत अर्थ की याह लिये बिना किसी तरह भी काम नहीं बन सकता। अतएव साधारण वाक्य अनुवाद की सर्वप्रथम सीढ़ी है।

त्रिमी वाक्य का अनुवाद, शब्दानुसार भाषान्तर अथवा भावानुवाद—इन दो रूपों और एक भाषा से दूसरी भाषा अथवा एक ही भाषा की विभिन्न विभाषाओं—इन दो रचना-क्षेत्रों में हो सकता है। किसी वाक्य का भावानुवाद, वह एक भाषा से दूसरी भाषा में हो अथवा अपनी ही किसी विभाषा में, जितना सरल और सुगम होता है, उतना शब्दानुसार भाषान्तर नहीं। इतिहास, भूगोल, गणित अथवा विज्ञान-सम्बन्धी कतिपय ग्रन्थों का बोझ-बहुत शब्दानुसार भाषान्तर भले ही हो जाय, किन्तु साहित्यिक क्षेत्र में तो इसके आधार पर एक कदम भी आगे बढ़ना टेढ़ी खीर है। फिर एक भाषा से दूसरी भाषा में शब्द प्रति-शब्द अनुवाद करना तो कभी कभी नितान्त असंभव ही हो जाता है। 'मुझे दस्त आ रहे हैं' यह हिन्दी का एक वाक्य है। यदि अँगरेजी में इसका शब्द-प्रति-शब्द अनुवाद किया जाय, तो कहेंगे—Hands are coming to me, चूँकि दस्त का अर्थ हाथ भी होता है। अब इस भाषान्तर को मूल से मिलाकर देखिए।

जैसा हम पहले भी कई बार कह चुके हैं, शब्दों का मूल्य उसी समय तक रहता है जबतक वे किसी वस्तु, भाषा या भाषा का प्रतिनिधित्व करते हैं, अन्यथा अपने-में उनका कोई मूल्य नहीं है। अतएव किसी वाक्य के अनुवाद का मूल्य उसी समय तक रहता है, जबतक वह मूल वाक्य के अर्थ को नहीं छोड़ता। 'Hands are coming to me' या 'My hands are coming down' अँगरेजी के इन दो वाक्यों को हम 'मुझे दस्त आ रहे हैं' हिन्दी के इस वाक्य का अनुवाद नहीं कह सकते। अब हम, किसी वाक्य का शब्दानुसार भाषान्तर करने में क्या कठिनाई होती है, संक्षेप में इसका उल्लेख करेंगे।

अँगरेजी और गुजराती में लिखे हुए बाइबिल के लेखों का 'हरिजन सेवक' के लिए हिन्दी में अनुवाद करते समय हम बराबर यह अनुभव किया करते थे कि अँगरेजी से हिन्दी में अनुवाद करना जितना कठिन है, गुजराती से हिन्दी में करना नहीं। अपने इस अनुभव के आधार पर इतना तो हम कह ही सकते हैं कि एक भाषा से दूसरी भाषा में अनुवाद करने में जितनी कठिनाई होती है, उतनी एक ही भाषा की किसी विभाषा में करने में नहीं। इसका मुख्य कारण तो दो भिन्न भिन्न भाषाओं, जैसे—हिन्दी और अँगरेजी, इनकी अपनी विचित्र वाक्य रचना है, विभाषाओं की वाक्य रचना में प्रायः कोई भेद नहीं होता। दूसरी और सबसे बड़ी कठिनाई जो किसी वाक्य के शब्दानुसार भाषान्तर में पड़ती है, वह किसी भाषा में दूसरी भाषा के अधिकारी शब्दों के समानार्थक शब्दों का अभाव है। कभी कभी उपयुक्त शब्द न मिलने पर नये शब्द गढ़कर अनुवाद किया जाता है, जिसके कारण अनुवाद में कृत्रिमता आ जाती है। उसमें न तो मूल-वाक्य का ओज रहता है और न भाषा की सरलता और चलतापन।

यदि सूक्ष्म दृष्टि से देखें, तो एक भाषा के किसी वाक्य का दूसरी भाषा में शब्द-प्रति-शब्द भाषान्तर कभी हो ही नहीं सकता। मोटे तौर पर प्रकृति द्वारा प्राप्त वस्तु और उनके व्यापारों की और संबन्ध करनेवाले शब्द प्रायः सभी उन्नत भाषाओं में मिल जाते हैं, किन्तु किसी भाषा का साहित्य उन्हीं गिने-चुने शब्दों तक तो सीमित रहता नहीं कि हिन्दी के 'गाय' शब्द की जगह 'cow' और 'गी' की जगह 'horns' इत्यादि शब्द परिवर्तन करके 'गाय के दो सींग होते हैं' हिन्दी के इस वाक्य का चटपट 'The cow has two horns' यह अँगरेजी-अनुवाद कर दें। उसमें तो 'निराज्ञा' और 'पत' की उद्भान तथा 'प्रसाद' और 'प्रेमचन्द' के अपने-अपने आदर्श भी सम्मिलित



रहते हैं। उन सबके लिए अन्य भाषाओं में समानार्थक शब्द कहां से मिल सकते हैं। अहिंसा के लिए हम आज अंगरेजी में 'Non violence' शब्द का प्रयोग करते हैं, किन्तु क्या अंगरेजी के किसी भी कोष में 'Non-violence' का उतना और चेसा व्यापक अर्थ दिया है, जैसा हमारे आचार्यों ने अहिंसा का दिया है? यदि नहीं, तो फिर यह सच्चा अनुवाद कहां हुआ?

पश्चात्त्य विद्वानों में श्री ओग्डन (Ogden), रिचर्ड्स (Richards), वोलर (Vossler) प्रभृति विद्वान् भी थोड़े बहुत हेरफेर के साथ सेपीर (Saper) का अनुमोदन करते हुए अनुवाद की दृष्टि से भाषा के प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दो रूप बतलाकर किसी वाक्य को 'भाषा का अप्रत्यक्ष अंग अर्थात् अन्तर्ज्ञान द्वारा प्राप्त अनुभूति की स्थिति' तथा दी हुई भाषा की विशिष्ट रचना अर्थात् अनुभूति के प्रमाण का विशिष्ट साधन' इन दो दृष्टियों से आँकते हैं। श्री डब्ल्यू० एम्० अरयन अपनी पुस्तक 'भाषा और वास्तविकता' (Language and Reality) के पृष्ठ ७३८ पर सेपीर के इस कथन की टीका करते हुए लिखते हैं—

'सेपीर ने, जहाँ तक साहित्यिक वर्णन का सम्बन्ध है, इस (अनुवाद की) समस्या को हल करने का प्रयत्न किया है। वह किसी वाक्य के अर्थ की दृष्टि से दो रूप या जेन, जो कि एक दूसरे में विच्छिन्न घुले मिले रहते हैं, मानता है, जिनमें से एक बिना किसी प्रकार की सृति के किसी दूसरी भाषा में अनुवादित हो सकता है, दूसरा नहीं।' ओग्डन और रिचर्ड्स ने इसे विच्छिन्न ही सरल कर दिया है, शब्दों के किसी भी शुद्ध सांकेतिक अर्थ को (सांकेतिक से यहाँ अभिप्राय शुद्ध अभिधेयार्थ से है) — 'यदि दोनों भाषाओं के कोषों में शब्दों के सांकेतिक भेद प्रभेद समान रूप में स्थिर हो चुके हैं, तो एक भाषा में दूसरी भाषा में भाषान्तर करके पुनः रख सकते हैं। अन्यथा या तो अन्य शब्दों में उसका विवरण देंगे और या नये शब्द ढूँढने पड़ेंगे, मूल शब्दों से जिनकी अनुरूपता की ध्यान-वीन करना होगी।' इसके विरुद्ध जहाँ मनोवेगों की प्रधानता होती है, वहाँ 'दो भाषाओं' के शब्दों को एक रूप करना शब्द प्रति शब्द भाषान्तर करना और भी कठिन हो जाता है।

भाषा के पंडितों के लिए साधारण तौर से यह समस्या उतनी सरल नहीं है। कुछ ऐसे प्रश्न भी उनके सामने आ जाते हैं, जिनपर अभी तक किसी ने विचार ही नहीं किया है। उनमें से मुख्य यह है कि विज्ञान में परे साहित्य में भी कुछ ऐसे रूप हैं, जैसे—ग्रेमर के उपन्यास अथवा 'राय' के नाटक, जिनका यत्र तत्र थोड़ा बहुत अन्तर करने पर शब्दानुसार भाषान्तर हो सकता है, किन्तु साथ ही 'प्रसाद' की 'कामायनी'—जैसे साहित्य के कुछ ऐसे भी अंग हैं, जिनका इस दृष्टि से अनुवाद हो ही नहीं सकता।

प्रायः प्रत्येक भाषा में, वह कितनी भी उन्नत क्यों न हो जाय, अपनी जन्मदात्री मूल भाषा के कुछ न कुछ प्रयोग बराबर चलते ही रहते हैं। मुहावरों में तो खास तौर से ऐसे लुप्तप्राय शब्द भी गुँथे रहते हैं, जिनका अन्य भाषाओं में तो क्या, अपनी भाषा में ही कोई समानार्थक शब्द मिलना असंभव हो जाता है। शब्द और अर्थ की इस आँख मिचौनी के दृश्य यों तो आज के अधिकांश लेखकों में मिल जायेंगे, क्योंकि ये लोग प्रायः अंगरेजी में सोचकर हिन्दी में लिखते हैं। किन्तु इंग्लिश हिन्दी कोष इसके प्रत्यक्ष प्रमाण है। किसी अंगरेजी शब्द के हिन्दी समानार्थक शब्द को देखिए और फिर दोनों शब्दों के मूल कोषों में उनके अर्थ देखकर मिलाइए, आपको प्रायः सब अतिव्याप्ति और अव्याप्ति के ही उदाहरण मिलेंगे।

प्राचीन भाषा अथवा भाषाओं के शब्द और मुहावरों का उन्नत अथवा अर्वाचीन भाषा या भाषाओं में शब्दान्तर करना अत्यन्त कठिन होता है, क्योंकि एक ओर तो प्राचीन भाषाओं और उनके विकसित रूपों में समय का भारी अन्तर और दूसरी ओर शब्दों के मूल अर्थ में भारी

परिवर्तन अनुवाद की कल्पना को कुंठित करके उसकी दृष्टि को अति संकुचित और सीमित बना देते हैं। जिस 'प्रसन्न' शब्द के प्राचीन साहित्यों ने पम्पा के वल्ल के प्रसंग में शुद्ध, निष्कण्ट और निश्चल आदि अर्थ किये थे, आज अनुवाद को तग कोठरी में डालकर लोगों ने उसे खुश और Happy का समानार्थक बना डाला है। गीता के 'अपर्याप्त' और 'पर्याप्त' शब्दों की भी इसी प्रकार मिटी पगोद की गई है। गीता में आया है—

अपर्याप्त तदस्माक वलं भीष्माभिरक्षितम् ।

पर्याप्त त्विदमेतर्षा वलं भीष्माभिरक्षितम् ॥

गीता में 'पर्याप्त' का अर्थ सीमित और अपर्याप्त का अर्थ असीम और अक्षय किया गया है किन्तु आजकल उसका अर्थ 'काफी' और 'नाकाफी' की जगह होता है। शब्दानुसार भाषान्तर की पोख देगनी है, तो ऊपर के श्लोक में 'काफी' और 'न काफी' शब्दों को रखकर अनुवाद कीजिए। दोनों में क्या आकाश पाताल का अन्तर है, स्पष्ट हो जायगा।

मुद्रावरों का अनुवाद करते समय इन सब कठिनाइयों के साथ दो बड़ी कठिनाइयों और अनुवादक के सामने आती हैं—पहले तो इन वाक्यों की व्याकरण मन्त्रों की गठन का कोई निश्चित सिद्धान्त नहीं होता, तर्क अथवा न्याय और भाषा के साधारण नियमों का भी कभी कभी वे उल्लंघन कर आते हैं। इनमें प्रायः शब्दों के विशिष्ट स्थिति-क्रम और प्रसंग के द्वारा अति सरल वाक्यों में महान् अर्थ भर देने की अमूर्त शक्ति होती है। दूसरी कठिनाई इनके शब्दार्थ और अभिप्रेत अर्थ की असम्बद्धता, जो प्रायः मुद्रावरों में देखने की मिलती है, के कारण पड़ती है। 'पानी-पानी होना' एक मुद्रावर है। यदि इसका शब्दार्थ कसूरे अंगरेजी में 'To be water water' इसका अनुवाद करें, तो पढ़नेवालों की आंखों से आगारे बरसे या खून, बेचारा अनुवादक तो शर्म के मारे पानी पाना हो ही जाय। ऐसी स्थिति में उनका किसी दूसरी भाषा में शब्दानुसार भाषान्तर करना नमंजूर नहीं।

मुद्रावरों में, जैसा आगे के अध्यायों में बतायेंगे, किसी देश की राजनीतिक, धार्मिक और सामाजिक व्यवस्था, वहाँ के रहनेवालों के स्थानीय धार्मिक विश्वास और धारणाएँ, रीति रिवाज तथा भिन्न भिन्न संस्कार और पर्यादि अनुष्ठानों के विधि-विधान की सूचना देनेवाले, बहुत-से ऐसे शब्द रहते हैं, जिनकी दूसरी भाषाओं की कभी हवा भी नहीं लगती। अतएव, ऐसे मुद्रावरों के अनुवाद के सक्थ में अति संक्षेप में हम यही कह सकते हैं कि उनका बयाज्जम और यथार्थ अनुवाद नहीं हो सकता। 'हाथ धोले होना', 'और बाँधना', 'भट्टी में लात मारना', 'बूढ़ियाँ तोड़ना', 'स्निग्ध पुतना', 'राम-नाम स्मरण होना' इत्यादि इत्यादि मुद्रावरों का दूसरी किसी भाषा में अनुवाद नहीं हो सकता। ऐसे वाक्यों का उत्कृष्ट और सद्देशीय सांसाजिक व्यवस्था तथा रीति रिवाज इत्यादि का अध्ययन करके भावार्थ मात्र किसी दूसरी भाषा में समझाया जा सकता है।

कभी कभी बहुत से मुद्रावर किसी के गानकों, किन्दन्तियों अथवा प्रचलित धर्म-कथाओं के आधार पर बन आते हैं, तो कभी कतिपय व्यञ्जनाचक संज्ञाओं या जातिवाचक संज्ञाओं की तरह प्रयोग करने में आ जाते हैं। 'टिंडी खीर होना', 'टोपराल होना', 'भोले का मृग होना', 'श्रीपरी का खीर होना', 'मुद्रामा के सन्दुल' तथा 'कुंभकरण होना', 'सुरदास होना', 'सिखंडो होना', 'जयचन्द होना', 'विभीषण होना', इत्यादि क्या या व्यक्ति-प्रधान मुद्रावरों की भी किसी भाषा में कभी नहीं होती। ऐसे मुद्रावरों का दूसरी भाषाओं में भावानुवाद ही श्रेष्ठ, भाषान्तर करने से उनकी सारी परम्परा ही नष्ट हो जाती है।

अब अनुवाद की दृष्टि से हिन्दी-मुद्रावरों की मीमांसा करने के पूर्व, अनुवाद के विषय में अल्पक हमने जो कुछ कहा है, एक दो वाक्यों में उल्ला निबोध दे देना आवश्यक है। प्रत्येक भाषा

म अपनी कुछ साहित्यिक विशेषताएँ और विलक्षण शब्द प्रयोग होते हैं। किसी कवि या लेखक की रचनाओं पर उसकी भाषा की प्रकृति और स्वभाव की गहरी छाप रहती है। भगवान् वेदव्यास ने जिन सूक्ष्मातिसूक्ष्म तत्त्वों का इतना रोचक और शुद्ध वैज्ञानिक विश्लेषण किया है, उनमें इस सफलता में उनकी भाषा की प्रकृति और स्वभाव का कितना हाथ है, उन्हें भले ही न मान्य हो, किन्तु मैक्समूलर प्रभृति पारचात्य विद्वानों को तो उमने गूब छकाया है।

मैक्समूलर आदि पारचात्य विद्वानों द्वारा किये हुए वेद और उपनिषदों के कतिपय अनुवादों में जो यत्र तत्र कुछ बे सिर-पेर की छँट पटाँग बातें मिलती हैं, उसका कारण न तो उनकी संस्कृत न जानना है और न मिस मेयो इत्यादि की तरह भारत को बदनाम करने का उद्देश्य। मैक्समूलर संस्कृत के अच्छे विद्वान् और एक ईमानदार व्यक्ति थे, दोष उनमें इतना ही था कि उन्होंने संस्कृत-भाषा को तो पढ़ा था, किन्तु उसके स्वभाव और प्रकृति को नहीं पचाया था। यही कारण है कि उनके अनुवाद प्रामाणिक नहीं हो सके। वास्तव में भाषा की प्रकृति का सच्चा स्वरूप अनुवाद करते समय ही प्रकट होता है। इन विषय में क्रोमे (Croce) का समर्थन करते हुए, इसलिए, हम यही कहेंगे कि एक भाषा की साहित्यिक विशेषताओं और विलक्षण प्रयोगों का किसी दूसरी भाषा में शब्दानुसार भाषान्तर तो क्या, यथार्थ अनुवाद भी नहीं हो सकता।

अन्तरु हमने मुहावरों के अनुवाद-सम्बन्धी केवल एक पक्ष, अर्थात् उनका (शब्दानुसार अथवा भाषानुसार) अनुवाद हो भी सकता है या नहीं, इसी पर विचार किया है। अनुवाद के उपरान्त उनकी क्या दशा होगी, इस प्रकार अनुवादित वाक्यों की गणना मुहावरों के अन्तर्गत होगी या नहीं, इसपर विचार करना अभी शेष है। इसी अध्याय के पिछले प्रकरणों में हमने मुहावरों में किसी प्रकार के शाब्दिक परिवर्तन अथवा न्यूनाधिक्य को नियम विरुद्ध सिद्ध करने हुए यह बताया है कि किसी प्रकार भी मुहावरों में कोई परिवर्तन करने से उसकी मुहावरेशारी नष्ट हो जाती है। वह फिर मुहावरा न रहकर साधारण वाक्य हो रह जाता है। अनुवाद में तो एसी में चोटी तक परिवर्तन हो जाता है, फिर अनुवाद के उपरान्त मुहावरा मुहावरा कैसे रह सकता है। अतएव यह तो निर्विवाद सिद्ध है कि मुहावरों का अनुवाद नहीं हो सकता, किसी प्रकार काम चलाने के लिए उनकी व्याख्या भले ही हो सके।

अब हम पारचात्य और पौर्याय भाषाओं के कुछ ऐसे मुहावरों की एक सूची नीचे देते हैं, जिन्हें देखकर प्रायः लोगों को उनके एक दूसरे का अनुवाद होने का सन्देह हुआ करता है, कौन किसका अनुवाद है, यह न जानते हुए भी वाक्यों की प्रायः एक-सी गठन और भाव समता के आधार पर वे अपना निरर्थक दे देते हैं। यहाँ हम फ्रेंच, इंग्लिश और हिन्दी तथा फारसी और हिन्दी-भाषाओं के कुछ किञ्चित् मिलते-जुलते हुए मुहावरों की सूची देते हैं, उनकी आलोचना बाद में करेंगे—

## फ्रेंच

## इंग्लिश

## हिन्दी

- |   |                             |                            |
|---|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Saccorder comme chien et chat          | To live a cat and dog life. | कुत्ते बिल्ली की तरह रहना। |
| 2. En plein jour.                         | On Broad day light.         | दिन दहाड़े।                |
| 3. Il marche a pesdeloup.                 | He walks stealthily.        | चोरों की तरह जाना।         |
| 4. Si peu-gue rien.                       | Next to nothing.            | नहीं के बराबर              |
| 5. Disputer sur le pointe diene arguilla. | To split hairs.             | बाल की खाल निकालना।        |

‘कम इसको गोश करे या जहाँ में अहल कमाल’

हिन्दी में ठीक ऐसा ही एक मुहावरा है—‘कान करना’। कुछ लोगों का विचार है कि ‘कान करना’ फारसी के ‘गोश कर दन’ मुहावरे का ही अनुवाद है। किन्तु उर्दू-भाषा, जिसके द्वारा फारसी और अरबी के कुछ शब्द और मुहावरे हिन्दी में आये हैं, उस समय जनमी भी नहीं थी, जबकि मोरनामो तुलसीदास ने रामायण में ‘नारि सिखावन करेसिन काना’ लिखकर इस मुहावरे पर अपनी लोकप्रियता की मोहर लगा दी थी। अतएव इस प्रकार के रूप, आकार अथवा तात्पर्यार्थ में मिलते-जुलते मुहावरों को एक-दूसरे का अनुवाद न समझकर अलग अलग भाषाओं के स्वतन्त्र प्रयोग कहना ही अधिक युक्ति युक्त और न्यायमगत है।

किसी वाक्य के एक भाषा से दूसरी भाषा अथवा उर्दू की किसी विभाषा में अनुवाद करने की समस्या पर विचार करते समय हमने देखा है कि कम से-कम साहित्यिक क्षेत्र में तो अवश्य ही यदि किसी वाक्य का एक भाषा से दूसरी भाषा में अनुवाद करना संभव है, तो वह केवल भावानुवाद ही हो सकता है, शब्दानुसार भाषान्तर नहीं। अपने इस कथन की प्रामाणिकता को सिद्ध करने के लिए अब हम हिन्दी और अँगरेजी के कुछ मुहावरे लेकर उनका फ़र्क अँगरेजी और हिन्दी में अनुवाद करके उनकी मुहावरेदारों की परीक्षा करेंगे। शब्दानुसार भाषान्तर के कुछ नमूने देखिए—

हिन्दी

अँगरेजी

१ नफा नुकसान देखना

To see profit and loss,

२. मरना जीना

To live and die ;

३. उठना बैठना

To stand and sit,

४. ईंट ईंट करना

To do brick brick;

अँगरेजी

हिन्दी

५ Hammer and tongs;

हथोड़ा और सड़सी

६ Neck and Neck;

गर्वन और गर्वन

ऊपर दिये हुए हिन्दी और अँगरेजी मुहावरों के अँगरेजी और हिन्दी शाब्दिक अनुवाद को देखने से स्पष्ट हो जाता है कि मूल मुहावरों में समानार्थक अथवा विरोधी अर्थवाले शब्दों को साथ साथ रखकर जिन बातों को जोर देकर समझाया गया था, अनुवाद में न केवल उसका जोर ही खत्म हो गया है, बल्कि वस्तुस्थिति ही बिजुल बदल गई है। ‘ईंट-ईंट करना’ मुहावरे में प्रयुक्त ‘ईंट’ शब्द का वास्तव में brick अर्थ ही नहीं है, फिर अनुवाद में ‘brick’ रखने से कैसे काम चल सकता है? इसी प्रकार नम्बर ५ और ६ के हिन्दी अनुवादों में अँगरेजी मुहावरों का लक्ष्यार्थ सर्वथा लुप्त हो गया है।

हिन्दी मुहावरों का वर्गीकरण करते समय जेता हम आगे चलकर दिखायेंगे, बहुत-से निरर्थक और अप्रचलित शब्दों के साथ ही कतिपय स्पष्ट ध्वनियों—और शारारिक चेष्टाओं के ऐसे स्मृति चिह्न भी हमारे मुहावरों में सुरक्षित रहते हैं, जिनके समानार्थक शब्द किसी अन्य भाषा में मिलते ही नहीं। ‘ऐसी बेसी करना’, ‘तिली लिली कर होना’, ‘गलबल गलबल करना’, ‘अण्ड का चण्ड चकना’, ‘फूला दरवाना या फिरना’, ‘हूँ हूँ करना’, ‘सरसर चलना’, ‘थूक बिलोना’, ‘धूँध होना’ इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त शब्द हिन्दी भाषा में अपनी विशेषताएँ हैं। उनका शब्द-प्रति शब्द, किसी दूसरी भाषा में भाषान्तर नहीं हो सकता।

मुहावरों के शब्दानुसार भाषान्तर के सम्भव में इसलिए संदेह में यही कहा जा सकता है कि मुहावरों में प्रयुक्त शब्दों के जो थोड़े बहुत समानार्थक शब्द दूसरी भाषाओं में मिलते भी हैं, वे मुहावरों के तत्पर्यार्थ की दृष्टि से या तो अव्याप्त या अतिव्याप्त होते हैं। अतएव मुहावरों का शब्दानुसार भाषान्तर नहीं हो सकता।

किसी मुहावरे का तात्पर्यार्थ समझने में शब्दों के अभिधेयार्थ से उनकी स्थिति, कम और सान्निध्य के ज्ञान को कम आवश्यकता नहीं पड़ती। 'लाल पगड़ी' को देखकर जिस प्रकार केवल उन लोगों के मन में ही भय, शका और आतंक के असाधारण विचार आते हैं, जिन्होंने लाल पगड़ीधारी पुलिस को बराबर जनता में भय, शका और आतंक फैलाते हुए देखा है, लाल पगड़ी का ध्यान आते ही जिस प्रकार पुलिस की अति फ़ोरे, क़ूर और बर्कश मुद्रा उनकी आँखों के सामने नाचने लगती है, उसी प्रकार 'खोल खोल करना', 'कील-काँटा उखाड़ना', 'ईंट-ईंट करना' तथा 'काँठ में पोंव देना' इत्यादि मुहावरों से जिनका पूर्व परिचय है, अथवा जिन्हें, 'खोल खोल कील काँटा' और 'ईंट ईंट' इत्यादि शब्दों के संयुक्त प्रयोग से वाक्य का प्रभाव कितना बढ़ जाता है, इस बात का ज्ञान है, वे और केवल वे ही ऐसे प्रयोगों को सुनकर प्रयोगकर्ता के मनोवेगों की तीव्रता की याह ले सकते हैं, हमारे लोग नहीं, जिन्होंने कभी किसी पुलिस को लाल पगड़ी पहने तथा लाल पगड़ी पहने हुए किसी व्यक्ति को जनता पर अत्याचार करते देखा ही नहीं, वह 'लाल पगड़ी' मुहावरे में पैठी हुई गंभीरता का अनुमान कैसे लगा सकते हैं। प्रत्येक मुहावरे का अपना स्वतंत्र वातावरण होता है, जिसने नष्ट होने पर वह स्थिति भी मुर्दा हो जाता है। यू० पी० तथा जहाँ जहाँ पुलिस की वर्दी में लाल पगड़ी रहती है, वहाँ किसी अन्य प्रान्तीय भाषा अथवा किसी भी भाषा में अनुवाद करके इस मुहावरे का प्रयोग क्यों न करें, लोग इसका तात्पर्य समझ ही लेंगे। किन्तु यदि किसी ऐसे व्यक्ति के सामने, भले ही उसकी नित्य प्रति की बोलचाल में अनुवाद करके आप इस मुहावरे का प्रयोग करें, वह आपका मुँह ही ही ताकता रह जायगा। एक ही भाषा की अन्य विभाषाओं अथवा प्रान्तीय भाषाओं में, जैसा हम आगे बलकर बतायेंगे, कितने ही मुहावरों के शाब्दिक अनुवाद मूल मुहावरों की तरह चल निबलते हैं, क्यों? इसका कारण मुहावरों के अपने वातावरण में कोई परिवर्तन न होना ही है, 'पैमाना पुर कर दन' पारसी का एक मुहावरा है, उर्दू के एक कवि ने इसको एक शेर में इस प्रकार बोधा है—

साकी चमन में छोड़ के मुक़द्दो किधर चला,  
पैमाना मेरी वज्र का ज़ास्तिम तू भर चला।

यहाँ 'पैमाना पुर कर दन' को 'पैमाना भरना' लिखते समय कवि की आँखों के सामने अर्थ मूल मुहावरे का ही घूम रहा था। तात्पर्य यह है कि दोनों भाषाओं को जाननेवाला कोई व्यक्ति स्वान्त-मुखाय किसी मुहावरे का एक भाषा से दूसरी भाषा में अनुवाद करके भले ही उसका मूल अर्थ ध्यान में होने के कारण मुहावरेदारी का आनन्द ले ले, किन्तु मूल मुहावरे के अर्थ से अनभिज्ञ किसी विदेशी के लिए तो उसका वह अनुवाद हास्यास्पद ही ठहरेगा।

हमने अभी पीछे देखा है कि किसी वाक्य का एक भाषा से दूसरी भाषा में यदि किसी प्रकार कम से कम दोषयुक्त भाषान्तर हो सकता है, तो वह केवल भाषानुवाद के द्वारा ही संभव है। साहित्यिक भाषा की अपनी विशेषताओं और विलक्षणताओं की बाधी आघात पहुँचने पर भी भाषानुवाद के द्वारा उसका तात्पर्य समझ में आ जाता है। मुहावरे भी, जैसा बहुत से विद्वान मानते हैं, साहित्यिक भाषा के कुछ व्यवहारोपेक्ष विशेष और विलक्षण प्रयोग ही हैं। अतएव, यहाँ उदाहरणस्वरूप कुछ हिन्दी मुहावरों का अँगरेजी में अनुवाद करके यह देखेंगे कि भाषानुवाद से किसी मुहावरे को मुहावरेदारी पर क्या प्रभाव पड़ता है।

हिन्दी

अँगरेजी

१. दीदा दलेल समझना
२. फूल सूँघकर रहना
३. राई-काई हो जाना
४. हफा-पफा रह जाना

Shameless,  
To eat very little,  
To be minced,  
To lie aghast;

५ लटू होना,

To fall in love;

६ भूमे की आग में जलाना,

To roast to death.

ऊपर दिये हुए हिन्दी-मुहावरों का तात्पर्य तो उनके सामने लिखे हुए अंगरेजी वाक्यों से प्रकट हो जाता है, किन्तु उनका भाषा-सम्बन्धी चमत्कार नष्ट हो जाता है। 'दीदा दलेल होना', 'फूल सूँघ कर रहना' तथा 'राई काई हो जाना' इत्यादि वाक्यों में जो आलंकारिकता थी, वह उनके अनुवादित रूपों में सर्वथा लुप्त हो गई है। 'लटू होना' या 'भूमे की आग में जलाना' इत्यादि मुहावरों को सुनकर जो रसानुभूति होती थी, वह उनके अनुवाद को पढ़कर नहीं होती। हिन्दी का एक मुहावरा है—'गूँगे का गुड़ होना', दादू ने एक पद्य में उसे इस प्रकार बाँधा है—

केले पारिख पचि सुए, कीमति कहि न जाय

दादू सय हैरान है, गूँगे का गुड़ खाय।

इस पद्य का भाषार्थ तो केवल इतना ही है कि अपने अनुभवों को व्यक्त करना बहुत कठिन है। 'अब इस 'भावार्थ' का अनुवाद करके मूल पद्य से मिलाइए, दोनों के वातावरण और प्रभाव में आकाश पाताल का अन्तर हो जायगा। इससे स्पष्ट है कि किसी वाक्य अथवा मुहावरे का भावानुवाद करने पर उसका तात्पर्य तो समझ में आ जाता है, किन्तु उसका भाषा सम्बन्धी सौन्दर्य और उसके द्वारा प्राप्त होनेवाली रसानुभूति परिवर्तन की चक्को में पिसकर सर्वथा चूर-चूर हो जाती है।

— अनुवाद-सम्बन्धी इतने कड़े नियम और प्रतिबंधों के होते हुए भी, मुहावरों की दृष्टि से जब हम हिन्दी और उर्दू के साहित्य की छान बीन करते हैं, तो हमें पता चलता है कि इन दोनों ने ही कभी प्यों-कै-त्यों और कभी पूर्णतया अपने रंग में रंगकर संस्कृत अथवा फारसी अथवा दोनों भाषाओं के मुहावरे अपने में पचा लिये हैं। हिन्दी में चलनेवाले 'अत्र कुशलम् तत्रास्तु', 'प्रथमप्राने मक्षिकापात', 'नरो वा कुञ्जरो वा', 'अन्ततोगन्धरा' तथा उर्दू में चलनेवाले 'रोखे सियाह', 'रोखे क्रयामत', 'फज फहूम' तथा 'गुल खिलाना', 'विसमिल्लाह हो गलत होना' इत्यादि हिन्दी और उर्दू दोनों में चलनेवाले मुहावरे संस्कृत या फारसी से यथातथ लिये हुए मिलते हैं। यह हमारा दुर्भाग्य है कि एक ही माता के स्तनों का दूध पीकर पली पुसो दो बहनें आज राजनीति और धर्मान्धता की चपेट में आकर एक दूसरे से अलग दो ध्रुवों की दूरी पर जा पड़ी हैं। हिन्दी अपने को संस्कृत की ओर लें जा रही है, तो उर्दू उससे और चार कदम आगे बढ़कर न केवल अरबी और फारसी के तलवे चाट रही है, बल्कि 'इस्लाह जवान' की आश में 'कानून मतवक़ात' के घोड़े फटकारती हुई युग-युगान्तरी से चले आते हुए हिन्दी शब्दों और मुहावरों को भी दरवाजा दिखा रही है। यही कारण है कि आज हिन्दी में तो फारसी के पचे-अपचे एक नहीं, अनेक मुहावरे मिल जायेंगे, किन्तु उर्दू में संस्कृत का तो क्या, हिन्दी का भी कोई मुहावरा अपने रूप में स्थाय हो मिले।

— अनुवादित मुहावरों को जैसी नाट उर्दू-साहित्य में मिलती है, हिन्दी में नहीं। हिन्दी में प्रायः उन मुहावरों को लिया गया है, जिनसे अलग होना कठिन था अथवा जिनको हिन्दी रूप देने से अर्थ वा अनर्थ होने की संभावना थी। उर्दू वालों ने तो प्रायः फारसी मुहावरों को ही कभी ज्यों का त्यों और कभी शब्दानुवाद और भावानुवाद करके अपने साहित्य में गूँथा है। मौलाना आज़ाद अपनी पुस्तक 'आये हयात' के पृष्ठ ४१ पर इस सम्बन्ध में लिखते हैं—“एक जवान के मुहावरे को दूसरी जवान में तर्जुमा करना जायब नहीं, मगर इन दोनों जवानों उर्दू और फारसी में ऐसा इत्तिहाद (मिल-जोल) हो गया है कि यह फर्क भी उठ गया और अपने कारनामद खयालों को अदा करने के लिए दिल पज़ोर (हृदयप्राही) और दिलक़श (चित्तावर्षक) और पसद मुहावरों को फारसी में देखे गये, उन्हें कभी वजिन्स और कभी तर्जुमा करके ले लिया गया।”

नीचे कुछ उदाहरण देते हैं, देखिए—

१. किसीका कब कोई रोजे सियह में साथ देता है  
कि तारीकी में साथ भी जुदा रहता है इन्सा से ।
२. रहा देदा मिसाले नेशे कज़ हुम  
कभी कज़ फ़हम को सीधा न पाया ।
३. आग दोज़ख की भी हो जायगी पानी-पानी । —ज़ीक
४. निकला पढ़े है जामें से कुछ इन दिनों रफ़ीष । —सौदा
५. दिल दे के ज़ाम पर अपनी गुरी बनी । —अफ़र
६. 'वहाँ जाये वही जो जान से जाये गुज़र पहिले ।
७. हर्फ़ मुक़ पै आये देखिये किसके-किसके नाम से ।
८. खोला बहार ने जो कुतुब ख़ानये चमन  
सौसन ने दस बरक का रिसाला उठा लिया । —रवा

ऊपर के शेरों में 'रोजे सियह' और 'कज़ फ़हम' ( उल्टो खोपड़ी ) मुहावरों फारसी से ज्यों-के-यों ले लिये गये हैं, इनको उसी रूप में लेना ठीक भी था, क्योंकि उनकी जगह 'काला दिन' तथा 'टेढ़ो समझनाला' इस प्रकार उनका शब्दानुसार अनुवाद करके रखने से शेरों का सौन्दर्य बहुत-कुछ नष्ट हो जाता और उनकी आलंकारिकता जाती रहती । इसी प्रकार 'आय शुदन', 'अजजामा विरु शुदन', 'दिल दादन', 'अज जान गुज़रतन', 'हर्फ़ आमद' इत्यादि फारसी-मुहावरों का शब्दानुसार भाषान्तर करके क्रमशः 'पानी पानी हो जाना', 'जामें से निकले पढ़ना', 'दिल देना', 'जान से जाना' और 'हर्फ़ आना' इत्यादि प्रयोग उर्दू कवियों ने किये हैं । 'सौसने दहजबा' फारसी का एक मुहावरा है । सौसन एक फूल है । मुहावरों में उसको दहजबा ( दस ओमवाला ) कर देते हैं । उसी पंखड़ियों को देखकर ही यह कल्पना की गई है । रवा ने नम्बर ८ में फारसी के इस मुहावरों का भावार्थ लेकर ही 'सौसन ने दस बरक का रिसाला उठा लिया' इस प्रकार इस मुहावरों को बाँधा है । स्वर्णाय 'हरिऔध' जी उर्दू-मुहावरों की मीमांसा करते हुए लिखते हैं—“उर्दू में ऐसे मुहावरों बहुत कम हैं, जिनका आश्रय भावानुवाद है । कारण इसका यह है कि अधिकतर फारसी-मुहावरों ज्यों के त्यों उसमें ले लिये गये हैं । जहाँ अनुवाद की आवश्यकता हुई, वहाँ इस प्रकार से इसका सफल शब्दानुवाद किया गया कि भावानुवाद पर दृष्टि डालने की ज़रूरत ही नहीं आई । फिर भी भावानुवाद का अभाव नहीं है ।”

उर्दू के सम्बन्ध में 'हरिऔध' जी का जो मत है, संस्कृत से हिन्दी में आये हुए मुहावरों पर भी वह प्रायः समान रूप से लागू होता है । 'कान लगना', 'सिर पर पाँव रखना', 'मुँह देखना', 'गले लगना' और 'मन न करना' इत्यादि हिन्दी-मुहावरों क्रमशः 'कण्ठे लगति', 'पद मूर्च्छित समाधत्ते', 'मुखमवलोकयति', 'भ्रीवाया लगति' तथा 'मन कथमपि न करोति' इत्यादि संस्कृत मुहावरों के शब्दानुसार अनुवाद ही हैं ।

आज तो विशेष कर हिन्दी-समाचारपत्रों में अँगरेजी के मुहावरों का भी कभी-कभी शब्दानुसार और कभी भावानुसार अनुवाद करके प्रयोग करने की प्रथा सी चल पड़ी है । 'नकाश्रु', 'मूखों के स्वर्ग में' और 'अपना घर ठीक करना' इत्यादि 'Crocodile's tears', 'Fool's paradise' और 'To set one's house in order' इत्यादि अँगरेजी मुहावरों के शब्दानुसार भाषान्तर हैं ।

इस प्रकार 'मरे को मारना', 'पैर झड़ना' तथा 'फूल बाग में ले जाना' इत्यादि मुहावरें 'To slay the slain', 'To shake the dust of one's feet', और 'To carry coal to Newcastle' इत्यादि अंगरेजी मुहावरों के भावानुवाद हैं। अंगरेजी से यद्यपि नित्य प्रति की बोलचाल में काफी मुहावरें ज्यों-के-त्यों आ जाते हैं किन्तु साहित्य में उनका प्रायः सर्वथा अभावसा ही है। यहाँ यह ध्यात देना अत्यावश्यक है कि जब फ़ारसी, संस्कृत, हिन्दी या उर्दू अथवा यहाँ की किसी अन्य लोकप्रिय बोली से अनुवादित मुहावरों का शोध ही फिर से मुहावरों के रूप में संचलन हो जाता है, तब अंगरेजी अथवा किसी अन्य विदेशी भाषा के मुहावरों का अनुवाद कानों को बराबर खटकता रहता है। वे कभी मुहावरों का स्थान नहीं पा सकते।

फ़ारसी अथवा संस्कृत अथवा किसी अन्य लोकप्रिय भाषा से आये हुए इतने सारे मुहावरें उर्दू और हिन्दी में इतनी जल्दी घुल-मिलकर एकरूप क्यों हो जाते हैं, इसका एकमात्र उत्तर यही है कि उनमें से अधिकांश मुहावरों का सम्बन्ध हमारे नित्य प्रति के जीवन की उन वस्तु, व्यापार और अनुभूतियों में होता है, जिन्हें प्रायः हरेक आदमी अच्छी तरह से जानता और पहचानता है। इसीलिए उनका अनुवाद भी इतनी सुगमतापूर्वक हो जाता है। 'बत्त-स्थल चूटना' मुहावरें के फ़ान में पड़ते ही 'छाती चूटने' का भाव स्वयं हमारे सामने आ खड़ा होता है। संक्षेप में हम यही कह सकते हैं कि इस प्रकार के अनुवाद में मूल मुहावरें के धातावरण को कोई आघात नहीं पहुँचता। अतएव सुननेवालों पर शब्द परिवर्तन के बाद भी वैसा ही प्रभाव पड़ता है।

हिन्दी में अनुवादित मुहावरें मिलते हैं और काफी संख्या में मिलते हैं, किन्तु फिर भी मुहावरें और मुहावरेंदारी की रक्षा के लिए हम यही अच्छा समझते हैं कि मुहावरों के अनुवाद को सिद्धान्त की दृष्टि से निषिद्ध ही समझा जाय। यदि बहुत ही आवश्यक हो, तो कभी किसी अवसर पर दूसरी भाषाओं के मुहावरों को कुछ फाट-छाँटकर काम भले हो चला लें, किन्तु जबतक वे शिष्टसम्मत न हो जायें, मुहावरें में उनकी गिनती न की जाय। तत्काल किसी दूसरी भाषा के मुहावरों के अनुवाद का प्रयत्न हास्यास्पद ही होता है। हाँ, यदि हमारी भाषा में उससे मिलता-जुलता कोई मुहावरा हो, तो उससे हम अवश्य अपना काम चला सकते हैं। 'Bains cats and dogs' का 'कुत्ते बिल्ली बरसना' अथवा 'To take coal to Newcastle' का 'फूल को बाग में ले जाना' इत्यादि भड़े और निरर्थक वाक्यों में अनुवाद करके रखने की जगह यदि अपने यहाँ प्रचलित 'भूसलाधार पानी पकना' तथा 'उल्टे पॉस बरेली को' इन मुहावरों से काम लें, तो भाषा की आलंकारिकता और मुहावरेंदारी बनी रहने के साथ ही मूल मुहावरों का तात्पर्यार्थ भी उसी ओज और सरलता के साथ स्पष्ट हो जाय। अनुवाद मुहावरें की एक अच्छी बसौटी है। पीयरसल स्मिथ अपनी पुस्तक 'वर्ल्ड्स एण्ड ईडियम्स' के पृष्ठ १७६-७७ पर लिखते हैं—“मुहावरों का यदि किसी विदेशी भाषा में अनुवाद करना हो तो उनके स्थान में समानार्थक वाक्यांश रख देना चाहिए। शब्द-प्रति-शब्द अनुवाद नहीं। शब्दानुसार, से साधारण-से साधारण वाक्य 'far and away' की भी मुहावरेंदारी नष्ट हो जायगी, जबकि दूसरे मुहावरें तो बिल्कुल भड़े और कुपुप ही हो जायेंगे।”

## मुहावरों में वर्णसंकरत्व

मुहावरों की वर्णसंकरता पर विचार करने के पूर्व हम यह बतला देना चाहते हैं कि प्रस्तुत प्रकरण में वर्णसंकरता से हमारा अभिप्राय एक ही मुहावरें में दो भिन्न-भिन्न भाषातत्त्वों के संयोग



से है। वैदिक वाङ्मय में प्रयुक्त 'वर्णसंकर' और वर्तमान अंगरेजी-हिन्दी-मीमांसा में दिये हुए अंगरेजी शब्द Hybrid शब्द के समानार्थी वर्णसंकर शब्द में आकाश पाताल का अंतर है। आज जैसा हम पहले भी कई स्थलों पर संकेत कर चुके हैं। अंगरेजी में सोचकर हिन्दी में लिखने के कारण लिखते समय हमारा आदर्श बदल जाता है। अब हम उसका अर्थ देखने के लिए हिन्दी और संस्कृत दोनों की ओर दौड़ने लगते हैं, तर्कशास्त्र की दृष्टि से हमारे इस व्यापार में सदैव हताभास दोष रहता है।

भाषा के क्षेत्र में आज जो कुल्लुत्र मचा हुआ है, देश के दुर्भाग्य से वहाँ 'धर्मक्षेत्रे कुरुक्षेत्रे' न होकर 'कुरुक्षेत्रे धर्मक्षेत्रे' हो गया है। यही कारण है कि हिन्दी-उर्दू की हमारी समस्या अभी तक हल नहीं हो पाई। हमारे विद्वानों के मन में वर्णसंकरता का वही भय भूत बनकर चक्कर काट रहा है, जो उस समय अजुन को हो रहा था। आज इसीलिए जब कभी हिन्दुस्तानी का प्रश्न आता है, हमारे विद्वानों के हाथ से गाड़ी बहूट आता है और वे एक स्वर में कहने लगते हैं—

अधर्माभिभवात्कृष्ण प्रदुष्यन्ति कुलस्त्रियः ।

स्त्रीषु दुष्टासु वाग्धैर्यं जायते वर्णसंकरः ॥

संजरो मरकायैव कुलज्जायां कुलस्य च ।

पतन्ति पितरो ह्येषां तुष्टपितृदोषकर्मिणः ॥

वोपैरैतैः कुलज्जायां वर्णसंकरकारकैः ।

उत्साध्यन्ते जातिधर्माः कुलधर्माश्च शाश्वताः ॥ —गीता, अ० १; ४१, ४२, ४३

हम यहाँ हिन्दुस्तानी की बकालत नहीं कर रहे हैं, हिन्दी भाषा से हमें प्रेम है, उसके लिए हमारा प्रेम सौतेली माँ का प्रेम नहीं, हम उसके टुकड़े नहीं करना चाहते। हम तो उसे सदैव जीता जागता और फलता-फूलता देखना चाहते हैं। उसे राष्ट्रभाषा बनाकर न केवल उर्दू की, बल्कि प्रायः सभी भारतीय भाषाओं को प्रतिनिधि, मोपिरा और पीठि बनाना चाहते हैं। हमारा प्रेम नामी मे है, नाम से नहीं। यदि हिन्दुस्तानी कहने से उर्दू और हिन्दी की समस्या सुलझ जाती है, तो हम तो अपनी स्वतंत्र सरकार से प्रार्थना करेंगे कि वह न केवल हिन्दी-उर्दू की जगह, बल्कि हिन्दू और मुसलमान शब्दों की जगह भी केवल 'हिन्दुस्तानी' शब्द जारी कर दे। शब्द तो किसी भाषा के साहित्य का बाह्य परिधान होते हैं, उसकी आत्मा तो भाव है, अतएव शरीर को हो आत्मा समझकर, उसके लिए आँसू बहाना ठीक नहीं है। भाषा के सम्बन्ध में हिन्दी के विद्वान् सदैव उदार रहे हैं। हिन्दी के मुहावरे इस बात के साक्षी हैं कि हिन्दीवालों ने प्रतिपादित विषय की ओर जितना ध्यान दिया है, शब्द और मुहावरों के देशी या विदेशीपन पर नहीं। यही कारण है कि 'सूर' और 'तुलसी' ने भी, 'दाद देना', 'जमा खर्च देना', 'खजिल पटना या होना', 'इस्तीफा देना', 'अव्वल हरफ', 'हरफ सानो', 'तलब देना', 'सनदबुरद दे', 'अमल जताना', 'दखलत माफ करना', 'दादो जार', 'सदीकता रहना' इत्यादि श्रुद्ध अरबी पारसी मुहावरों का अपने माध्य में खुले आम प्रयोग किया है। उन्हें मीर तक़ी, मोर नासिख और ईशा साह्य की तरह जवान की हिफाजत के लिए, फानून् मतरूफात की तोपों से सुसज्जित 'इस्ताह जवान' के किले बनाने की कमी जरूरत ही नहीं पड़ती। पड़ती भी कैसी? वे ईशा की तरह 'मुहावरे उर्दू' इवारत अज गोयाई अहले इस्लाम अस्त' अर्थात् 'उर्दू-मुहावरे से अभिप्राय मुसलमानों की बोलचाल से है, हिन्दी को केवल किसी एक विशेष जाति की भाषा तो मानते नहीं थे, उन्हें तो हिन्दीप्रेमी हिन्दू और मुसलमान दोनों एक समान थे। वे भाषा को भाषा की दृष्टि से ही देखते थे। भाषा के क्षेत्र में धर्म और राजनीति के

पचके 'उन्हें' पसन्द न थे। वे तो श्रीगारतेन्दु हरिश्चन्द्र के शब्दों में 'इन मुसलमान हरिजनन पै कीटिन हिन्दुन चारिये' की हद तक पहुँच चुके थे। हम तो उस दिन की बाट जोह रहे हैं, जब हमारे हिन्दी के विद्वान् अर्जुन की तरह अपनी शकाओं का बुद्धिपूर्वक समाधान करते हुए अन्त में 'नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाच्युत, स्थितोऽस्मि गतसन्देहः करिष्ये वचनं तव' (१८/७३) अपने मोह का नाश होना स्वीकार करके हिन्दी, उर्दू और हिन्दुस्तानी की इस समस्या को हल करने की प्रतिज्ञा, करके आगे बढ़े। कृष्ण ने केवल रास्ता बताया था, युद्ध तो स्वयं अर्जुन को ही करना पड़ा था। इसलिए महात्मा गांधी आपको रास्ता बता रहे हैं। भाषा का निर्माण तो आप ही करना है। महात्मा गांधी की हिन्दुस्तानी चलनेवाली भी नहीं है, चलेगी तो वही हिन्दुस्तानी, जिसे आप चलायेंगे। हमारा तो हृदय विश्वास है कि हिन्दुस्तानी के प्रचार से हिन्दी और उर्दू दोनों ही का भला होगा, और कौन जानता है, शीघ्र ही दोनों फिर से एक हो जायें। हाँ, दोनों को एक करने का रास्ता मुहावरों और केवल मुहावरों का अध्ययन, मनन और प्रचलन ही है। आज भी यदि मुहावरों की दृष्टि से देखें तो हिन्दी और उर्दू दोनों एक ही हैं। दोनों के मुहावरों प्रायः सब तरह से एक ही जैसे हैं। यदि मुहावरों की वर्णसंकरता के भूल को मन से भगाकर यथावत् भाषा में उनका प्रयोग होने लगे, तो निश्चय ही भाषा की हमारी समस्या हल हो जाय।

अर्जुन की वर्णसंकरता की उत्पत्ति का ही सबसे बड़ा भय था, वह जानता था कि कुल के नारा से धर्म की हानि और पाप की वृद्धि होती है। वर्णसंकरता की उत्पत्ति के परिणाम की कल्पना करके ही उसका सारा शरीर बेसम और गतिहीन हो गया था। भगवान् कृष्ण उसकी नस पहचानते थे। उन्होंने इसलिए सारी गीता में भिन्न भिन्न प्रकार से वर्णार्थ्य और अवर्णार्थ्य तथा पाप और पुण्य की व्याख्या करके उसे वही सुझाया है कि वह जिसे कुलनाश समझ रहा है, वह कुलनाश है ही नहीं, फिर वर्णसंकरता वहाँ से उत्पन्न होगी। ठीक यही स्थिति भाषा की है। शब्दों के आदान प्रदान, परिवर्तन और उन्मूलन से किसी भाषा का नाश नहीं होता। हिन्दी को ही लीजिए। 'दलाल', 'चादर', 'सही गलत', 'बलम दावात', 'पाजामा', 'हमाल', 'तकिया', 'पाजेब', 'पिशता', 'बादाम', 'अनार', 'मेब', 'हलवा', 'जलेबी', 'अचार', 'मुरब्बा', 'तरतरी', 'चमचा' इत्यादि हजारों अरबी, फारसी और तुर्की के ऐसे शब्द इसमें प्रचलित हैं, जिनके लिए संस्कृत शब्द हैं ही नहीं। 'गुंशी फन', 'ताम्बूल' इत्यादि कोल-भील और द्रविड़ जाति के शब्दों का भी हमारे यहाँ सर्वथा अभाव नहीं है; फिर अंगरेजी की तो बात ही क्या बड़े। कुछ लोग तो आज लिखने ही, हिन्दी के रूप में, अंगरेजी लगे हैं, फिर भी आज हिन्दी की उन्नति हो रही है। वर्णसंकरता और उसके द्वारा उत्पन्न होनेवाला कोई भी खल्लव उसमें दिखाई नहीं देता।

विज्ञान विशारद बतलाते हैं कि दो विभिन्न जातियों के तत्त्वों के संयोग से जो फल फूल अथवा पशु पक्षी उत्पन्न होते हैं, वे अपने सजातियों से वहाँ अधिक शक्तिशाली और उपयोगी होते हैं। 'रीति रिवाज', 'दृष्टा कष्टा', 'दिन दहाड़े', 'सॉठ-बाँठ', 'शादी ब्याह' अथवा 'ब्याह शादी', 'खत पत्तर', 'फागज पत्र', 'नौकर चाकर', 'हुक्का पानो', 'कोट कचेहरी', 'दान दहेज' 'शुक्का-फजीहत', 'टिगले नवीसी करना', 'इक्लखुरा होना', 'अकड़वाजी करना', 'तिकम मोटी करना', 'कौदी कपन' इत्यादि मुहावरों और उनके श्रोत्र, सरलता और सुबोधता के साथ ही भाव-प्रकाशन की उनकी अद्भुत शक्ति को देखकर कौन कह सकता है कि भिन्न भिन्न भाषाओं के शब्दों के संयुक्त प्रयोग अथवा संकरता से उनकी उपयोगिता और शक्ति नहीं बढ़ी है। वास्तव में विभिन्न जाति के शब्दों की इस संकरता से लय, स्वर और अनुप्रास की दृष्टि से, मुहावरों का सौन्दर्य निखर कर उनका चलतापन और बढ़ जाता है, वे और भी अधिक लोकप्रिय हो जाते हैं।

भाषा विज्ञान के कुछ पंडितों का यह भी मत है कि भाषा की उत्पत्ति का आदि कारण मानवी परिश्रम है। यों 'दे हो वाद' की कल्पना इसी आधार पर हुई है। अनुपम जब परिश्रम करता है, तब उसके स्वास प्रश्वास का वेग बढ़ जाना स्वाभाविक है। इससे उसे विभ्रम भी मिलता है। आज भी चक्की पीसते, चर्खा चलाते या और कोई काम करते हुए लोगों का अनायास मुनमुनाने लग जाना यह सिद्ध करता है कि परिश्रम करते समय स्वरतंत्रियों में भी कम्पन होने लगता है। जब कुछ आदमी मिलकर किसी काम को करते हैं, तब स्वभावतया उस काम का किन्हीं ध्वनियों के साथ संसर्ग हो जाता है। पीयरसल स्मिथ अपनी पुस्तक 'वर्ल्ड्स एण्ड ईडियम्स' के पृष्ठ २६२ पर इसी मत का प्रतिपादन करते हुए लिखते हैं कि—“भाषा संज्ञा ने उत्पत्ति होती है, इन्द्रियजनित प्राप्त अथवा चेतना से नहीं, उसकी उत्पत्ति का आदिकारण अनुभव अथवा साधारण मानसिक विचारों का व्यक्तीकरण नहीं है। परिश्रम करते समय जिन ध्वनियों से उस काम का संसर्ग हो जाता है अथवा किसी एक काम में लगे हुए व्यक्तियों की सांस्गिक तीव्रता के लिए प्रोत्साहित करने की जो ध्वनियाँ प्रयुक्त होती हैं, उन्हीं के आधार पर भाषा की उत्पत्ति हुई है। भाषा की उत्पत्ति के विषय में यह बात ठीक हो या न हो, किन्तु अधिकांश मुहावरों के बारे में तो यह बात ध्यान तोले पाय रही सही है। मुहावरों में प्राथमिक भाषा को बहुत सी विशेषताएँ रहती हैं। इसका मुख्य उद्देश्य आत्मनिब्यक्ति नहीं, बल्कि उत्तेजन देना या भर्त्सना करना है, वक्ता से अधिक श्रोता का महत्त्व होता है, उन्हें क्या करना है, क्या नहीं करना है, कैसे करना है अथवा उनके किस काम की भर्त्सना करना है, इत्यादि से ही मुख्यतया मुहावरों का सम्बन्ध रहता है। जैसा स्मिथ साहब कहते हैं—“मुहावरों का प्रयोग जिसने और जिस विषय में हम बातचीत कर रहे हैं, उसीके अनुसार होता है।” इससे स्पष्ट है कि अलग-अलग व्यक्तियों की भाषा के अनुसार उनसे बातचीत करते समय हमारे मुहावरों से अलग-अलग भाषाओं के शब्दों का समावेश हो जायगा। वास्तव में भाषा की सफलता भी इसी में है कि इन हर किसीको अपने मन की बात समझा सकें। बात समझाने के पहले जिसने आम पाठों पर रहे हैं, उसे अपनी भाषा सिखाने तो बैठेंगे नहीं, अतएव विषय होकर एक मिली-जुली भाषा में उसने बातें करेंगे। वस, इस मिली-जुली भाषा का नाम ही मुहावरेदार भाषा या हिन्दुस्तानी है। अतएव मुहावरों में विभिन्न भाषाओं के शब्दों की उपस्थिति की वर्षासंस्कृता नहीं समझना चाहिए। अब हम संक्षेप में तम्य निरूपण की दृष्टि से कुछ उदाहरण लेकर यह बातलायेंगे कि हिन्दी-मुहावरों में इस शब्द-संस्कृता का क्या रूप और प्रभाव देखने को मिलता है।

हिन्दी में प्रचलित यौगिक शब्दों में तो बहुत-से ऐसे हैं जिनका एक अंग अरबी या फ़ारसी का है, तो दूसरा हिन्दी का। ‘असर’ शब्द अरबी का है, जिसका अर्थ प्रभाव होता है और ‘कारक’ हिन्दी शब्द है, जिसका अर्थ हे करनेवाला। वस, इन दोनों को मिलाकर असरकारक शब्द रूढ़ चलता है। चौपक-बाज, जुएबाज, रसोईखाना, एक्कावान, सिंगारदान, आईनानुसार, जिलाधोश, तालीमी संध, मजदूर-संध, कुतुबालय इत्यादि यौगिक शब्द भी इसी शब्दसंस्कृता के नमूने हैं।

हिन्दी-मुहावरों का इस दृष्टि से विश्लेषण करने पर पता चलता है कि उसमें अधिकांश मुहावरों तो ऐसे हैं, जिनमें क्रियापद तो एक भाषा के हैं और दूसरे शब्द दूसरी भाषा के। इन्हें विभिन्न भाषाओं के अर्थात्वाद कहें, तो कोई अन्तर नहीं पड़ेगा। ‘पैमाना भरना’, ‘जामे से बाहर होना’, ‘दिल देना’, ‘जान से जाना’, ‘हरफ आना’, ‘दिल खून होना’, ‘बाज आना’, ‘अंग अंग मुस्कराना’, ‘अंग-अंग फड़कना’, ‘अपने मुँह मिया मिट्टू बनना’, ‘आग पानी से गुजरना’, ‘आग बबूला हो जाना’, ‘आग बिगड़ना’, ‘आग उतर जाना’, ‘एक तरफ दिगरी देना’, ‘फैल पास लगा रहना’, ‘जेल काटना’, ‘सिंगल डाऊन होना’ इत्यादि मुहावरों में अरबी और फ़ारसी के साथ ही अंगरेजी के शब्द भी हिन्दी-शब्दों के साथ प्रयुक्त हुए हैं।

कुछ वाक्यांश ऐसे भी हैं, जिनमें प्रतिपादित विषय पर जोर देने के लिए दो विभिन्न भाषाओं के शब्दों का 'एक जान दो शरीर' की तरह संयुक्त प्रयोग हुआ है। इसके कुछ उदाहरण पीछे दे चुके हैं। उन्हें छोड़कर ही यहाँ उनके कुछ नमूने देते हैं—'मेल मोहब्बत होना', 'मेल मुलाकात रखना', 'दिशा मैदान जाना', 'अमल पानी करना', 'किताबी कोढ़ा होना', 'रई काई होना', 'हुक्का पानी बन्द करना', 'खाक-धूल कुछ भी न होना' इत्यादि मुहावरों में अरबी और फारसी के शब्द हिन्दी शब्दों से ऐसे चीर-शर्करा हो गये हैं कि उन्हें विदेशी कहा ही नहीं जा सकता।

हिन्दी में ऐसे मुहावरों की भी कमी नहीं है, जिनमें अरबी, फारसी और तुर्की के शब्द अपने मूल अर्थ को छोड़कर एक नवीन अर्थ में प्रयुक्त हुए हैं। 'खसम' अरबी का शब्द है, जिसका अर्थ होता है शत्रु, किन्तु 'खसम करना', 'खसम होना' और 'खसम लगना' इत्यादि हिन्दी मुहावरों में इसी का प्रियतम, प्रीतम अथवा पति के अर्थ में प्रयोग हुआ है। 'वह उसकी जोरू और वह उसका खसम' इस वाक्य में पति के लिए ही उसका प्रयोग हुआ है। गग कवि ने 'खसम करना' मुहावरे का 'खसमाना' करके इस प्रकार प्रयोग किया है—

कहे कवि गंग हूल समुद्र के चहूँ कूल  
कियो न करस कचूल तिय खसमाना जू।

'तमाशा' और 'सैर' अरबी में क्रमशः 'गति' और 'भ्रमण' के लिए आते थे, किन्तु आजकल 'तमाशे करना', 'तमाशा दिखाना' 'मैले को सैर करना' और 'सैर तमाशा देखना' इत्यादि रूपों में इनका प्रयोग होता है।

'खैरात' का अरबी अर्थ है—'अच्छे काम', किन्तु हिन्दी-मुहावरों में इसका प्रयोग 'सुप्त या खैरात में', 'खैरात बाँटना', 'खैर खैरात' इत्यादि रूपों में होता है। 'तकरार' का अर्थ है किसी काम को पुनः करना, किन्तु हमारे यहाँ 'तकरार बढ़ाना', 'तकरार करना या हो जाना' इत्यादि रूपों में इसका प्रयोग होता है। 'तुफान' का आधिक्य अर्थ न करके 'तुफान मचाना', 'तुफान खड़ा करना' इत्यादि मुहावरों में भयानक आँधी के अर्थ में उसका प्रयोग होता है। 'मसाला', 'खातिर', 'रोजगार', 'जुलूस' (जलस भात से बैठना), 'खैर', 'सलाह' इत्यादि शब्दों के अरबी और फारसी में क्रमशः 'पदार्थ', 'हृदय', 'इच्छा', 'मुकाब', 'दुनिया', 'बैठना', 'कुशल स्नेह', अनुमति, अर्थ होते हैं, किन्तु हिन्दी मुहावरों में इनके अर्थ मिल-कुल हो बदल जाते हैं। देखिए, 'बटपटा मसालेदार होना', 'मिर्च मसाला', 'खातिर जमा रहना', 'खातिर तबाजे करना', 'रोजगार से लगना', और भी जैसे—

बिना रोजगार रोज गारी देत घर के लोग  
जोरू का खसम मर्द और मर्द का खसम रोजगार।

'जुलूस निकलना या उठना', 'खैर सलाह से होना' इत्यादि।

'कुलाँच' तुर्की भाषा का शब्द है, जिसका अर्थ है दोनों हाथों के बीच की लम्बाई। यह वपदा नापने की एक माप है। किन्तु, हिन्दी मुहावरों 'कुलाँच मारना या मरना', 'एक कुलाँच में' इत्यादि में छलांग के अर्थ में इसका प्रयोग हुआ है। देखिए—

बहसी को हमने देखा उस आहू निगाह से  
जगल में भर रहा था कुलाँच हिरन के साथ।  
विस विसै ऊधौ वीर वामन कलाच है।

—जौक

—रत्नाकर

'मुर्गे लदाना', 'मुर्गी के', 'मुर्गा बनाना', 'अडे मुर्गा खाना' इत्यादि मुहावरों में फारसी के अतिग्यास शब्द को अति संकुचित करके एक विशेष चिह्निका के लिए उसका प्रयोग किया जाता है।

'चिक' तुका में बहुत ही पतले पर्दे के लिए आता है। हिन्दी में बॉम को पतली तीलियों में बने हुए पर्दे को कहते हैं। 'कड़ा' शब्द भी तुर्की का है, जिसका अर्थ है 'बड़ा', किन्तु 'इष्ट-कष्ट होना' मुहावरे में मोटे के अर्थ में प्रयुक्त होता है। 'नजर' का अरबी में अवलोकन-शक्ति के लिए प्रयोग होता है, किन्तु हिन्दी में 'नजर आना', 'नजर रखना', 'नजर लगाना' इत्यादि रूपों में अलग-अलग अर्थों में उसका प्रयोग होता है।

अब कुछ ऐसे मुहावरे लेते हैं, जिनमें अधिक परिवर्तन नहीं हुआ है। बक-बक भक भक = बक बक बक-बक, असरा तफरी = इफरात (घुड़तायत) तफरीत से बना है, किन्तु इसका अर्थ बदलकर घनराहट पर सदेग हो गया है।

अब अन्त में हम उन मुहावरों को लेंगे, जो वास्तव में वर्णसंकर या व्यभिचार की सन्तान हैं, और जिनसे भाषा को अलग रखना ही है। मुहावरों के अनुवाद के प्रकरण में जैसा हमने बतलाया है, किसी विदेशी भाषा के मुहावरों का शब्दानुसार भाषान्तर करना उसके साथ बलत्कार करना है, जबरदस्ती उसकी इज्जत लेना है। अतएव 'नम्राथ' और 'अपव्ययी' लड़का इत्यादि Crocodile's tears या Prodigal son के रूपान्तर अथवा शिष्ट अनुवाद नहीं हैं। इन्हें व्यभिचार की सन्तान ही मानना चाहिए। मत विरोध हो सकता है, किन्तु हम तो भाषा में ऐसे और केवल ऐसे प्रयोगों को ही वर्णसंकरता की श्रेणी में रखते हैं, जो लोकप्रियता, व्यवहार और मुहावरों के अति व्यापक अनुशासन की सीमा को लांघकर केवल प्रयोगकर्ता की स्वेच्छाचरिता और दृढधर्मा के कारण कभी-कभी भाषा के सामने या कान में पड़ जाते हैं। श्रीरामचन्द्र वर्मा ने अपनी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' में मुहावरों की इस वर्णसंकरता का विशद विवेचन किया है। जिन शब्दों की हमारे पूर्वजों ने ही प्रहण कर लिया था, वे भले ही अरबी, फारसी, अंगरेजी या किसी अन्य विदेशी भाषा के क्यों न हों, हम अब उन्हें जाति बाहर करने या उनकी उपेक्षा करके उन्हें एक कोने में डाल देने के स्थित खिलाफ हैं। वे सब शब्द अब उसी प्रकार हमारे हैं, जिस प्रकार पराये गोन की एक लकड़ी अपने गोन में आकर अपनी हो जाती है, अपना ही गोन उसका गोन हो जाता है।

अन्त में, एक बार फिर हम अपने पाठकों से अनुरोध करेंगे कि वे वर्णसंकरता के भूत की भगाकर उदार दिल से एक बार फिर भाषा की समस्या पर विचार करें, अपने मुहावरों का अध्ययन करें और ठीक-ठीक उनका प्रयोग करके सारी भाषा को मुहावरेदार बना दें। मुहावरे ही भाषा के प्राण होते हैं। हम उर्दू या किसी अन्य भाषा, व्यक्ति या समाज का विरोध करने में अपनी शक्ति को क्षीण करने के बजाय अपनेको ही सुधार कर अपना बल बढ़ाने में विश्वास करते हैं। विरोध-मात्र के लिए यही की हुई सस्याएँ विरोधी के नष्ट होते ही स्वयं भी नष्ट हो जाती हैं, अतएव यदि हिन्दी की जीवित रखना है, तो उसे विरोध की दुपारी तकवार में बचाकर लोकप्रिय, सुसम्पन्न और मुहावरेदार बनाने का प्रयत्न करना चाहिए। पचाने की उसकी शक्ति इतनी बढ़ जानी चाहिए कि किसी भी भाषा के शब्द को पचाकर अपनी मोहर उसपर लगा दे।

हिन्दुस्तानी के नाम पर आज जो भाषा चल रही है, हम यह मानते हैं कि वह न हिन्दी है, न उर्दू है और न हिन्दुस्तानी ही। वह तो आज कई भाषाओं की एक बे-मुहावरा खिचड़ी है। किन्तु हिन्दी से प्रेम होने के नाते हम इसमें दोष हिन्दीवालों का ही बतायेंगे। यदि वे चाहते तो अबतक राष्ट्रभाषा का यह काम बहुत आगे बढ़ जाता। हमारा तो दृष्ट विश्वास है कि हिन्दुस्तानी का कोई भी लोकप्रिय रूप हिन्दीवालों की सहायता के बिना कदापि नहीं बन सकता, उसमें भारतीयों के उपयुक्त मुहावरेदारी हिन्दी के द्वारा ही आ सकती है। हिन्दीवालों को ही यह काम करना है। अतएव, अमी से उन्हें उदार हृदय के साथ आगे आना चाहिए।

## सारांश

इस अध्याय में, संक्षेप में, दो दृष्टियों से मुहावरों की शब्द-योजना पर विचार किया गया है—  
 १. शाब्दिक परिवर्तन, जिसके अन्तर्गत शब्द संस्थान, शब्द-परिवर्तन, शाब्दिक न्यूनाधिक्य इत्यादि आ जाते हैं, तथा २. अनुवाद, जिसके अन्तर्गत शब्दानुसार भाषान्तर और भाषानुवाद आते हैं।  
 मुहावरेदारी अथवा भाषा की प्रयोग-विलक्षणता की सुरक्षित रखने के लिए मुहावरों में किसी प्रकार का भी कोई उलट-फेर या भाषान्तर नियमविरुद्ध माना गया है। पिछले प्रकरणों में भिन्न-भिन्न भाषा क्षेत्रों से उदाहरण लेकर जिस 'क्यों' का विस्तारपूर्वक विवेचन किया गया है, संक्षेप में उसे इस प्रकार कह सकते हैं—

### मुहावरों में उलट-फेर न होने के कारण

१. प्रत्येक मुहावरा एक अभिन्न इकाई होता है।
२. किसी भाषा का कोई शब्द किसी वस्तु, व्यक्ति अथवा भाव का प्रतिनिधि होता है, स्वयं वह वस्तु व्यक्ति, अथवा भाव नहीं। ( नाम और नामी को एक मान कर चलने से ही भ्रम और भ्रान्ति फैलते हैं )
३. शब्दों का अपने में ही कोई अर्थ नहीं होता, गणित के फ, ख की तरह ये भी संकेतमात्र होते हैं। ( Words have no meaning in themselves )
४. शब्दों में देश और काल ( वातावरण ) की स्थिति के अनुसार अर्थ का विकास होता है। एक ही 'श्रॉल लगना' मुहावरे का अलग-अलग प्रसंगों में अलग-अलग अर्थ हो जाता है।
५. गूढ़ार्थ शब्द और मुहावरों में इस कृत्रिम समीकरण की संभावना और भी अधिक रहती है।
६. किसी वस्तु या व्यापार का, हम अपने तत्सम्बन्धी प्राचीन अनुभव के आधार पर ही अर्थ करते हैं। ( लाल पगड़ी का अनुभव न होने पर उसकी कुरता और निरंकुशता का चित्र हमारे सामने नहीं आ सकता )
७. कोई भी दो घटनाएँ सर्वथा समान नहीं होतीं।
८. शब्दों के स्थान, क्रम और साक्षिण्य का विचार करके जो अर्थ किया जाता है, वह स्वतंत्र वस्तु और उनके गुणों के आधार पर किये हुए अर्थ से अधिक विश्वसनीय होता है।
९. ज्ञान और भाव-प्रकाशन की दृष्टि से मुहावरों की शब्द-योजना गणित के अंकों की तरह अपरिवर्तनीय होती है।
१०. किसी भाषा की भाव प्रकाशन शक्ति को उन्नत करने के लिए नये शब्द और मुहावरे न गढ़कर, उसके उपलब्ध प्रचलित मुहावरों का ठीक-ठीक उपयोग करना आवश्यक है। साधारण बोलचाल की भाषा को मुहावरेदार बनाना चाहिए।
११. मुहावरों का सम्बन्ध जितना मानव-मस्तिष्क से है, उतना भाषा के कोप अथवा इतिहास से नहीं।
१२. मुहावरों में लक्षणा और व्यंजना, शब्द शक्तियों तथा उपमा, रूपक और अनुप्रास इत्यादि अर्थ और शब्दालंकारों का विशेष महत्त्व रहता है।
१३. मुहावरों में भाषा, व्याकरण और तर्क के प्रचलित नियमों का भी प्रायः पालन नहीं होता।
१४. प्रत्येक मुहावरा किसी भाव का एक चित्र होता है।

१५. गायन और गणित दोनों को अन्तरराष्ट्रीय भाषा माननेवालों की दृष्टि से देखें, तो मुहावरों में गायन और गणित दोनों की भाषा मिली रहती है अथवा यों कहें कि इन दोनों की मिश्रित भाषा ( भावना + संकेत ) का नाम ही मुहावरा है, तो अनुचित न होगा<sup>१</sup>। गणित में जिस प्रकार लम्बाई को 'ल', बराबर को '=', गुणा करने को '×' इन संकेतों द्वारा प्रकट करते हैं, उसी प्रकार मुहावरों में, बहुत ही अधिक तेजी से भागने अथवा किसी के माल की लेकर न देने इत्यादि बड़े बड़े वाक्यों को 'हवा होना' अथवा 'हृष्य जाना' इत्यादि संकेतों से प्रकट करते हैं।

मुहावरों में शब्द तथा देश, काल और परिस्थिति का सम्मिश्रण होता है। अतएव किसी विदेशी भाषा में उनका अनुवाद करने से उनके मूल अर्थ का पूरा-पूरा व्यक्तीकरण नहीं हो सकता। 'दाष्ट प्रदान करना' एक प्राचीन मुहावरा है। जबतक देश, काल और स्थिति के अनुसार इस प्रसंग का पूरा-पूरा अध्ययन न कर लिया जाय, तबतक इसका ठीक ठीक अर्थ समझ में नहीं आ सकता।

इसके अतिरिक्त खेल के मैदान, शिकार के स्थान और मक़लाहों इत्यादि के मुहावरों में व्यक्तिगत प्रयत्न बहुत अधिक रहता है, उनका अर्थ समझन में शब्दों से वहाँ अधिक सहायता वक्ता की शारीरिक चेष्टाओं के अध्ययन करने से मिलती है।

इस प्रकार मुहावरों की प्रकृति और प्रवृत्ति के अध्ययन करने से स्पष्ट हो जाता है कि उनकी शब्द योजना में किसी प्रकार का हेर फेर करना अथवा एक भाषा से दूसरी में उनका भाषान्तर करना उचित नहीं है, ऐसा करने से उनकी मुहावरेदारी नष्ट हो जाती है।

१. दि टिरोनी ऑफ़ वर्ड्स, पृष्ठ १११।

२. मुहावरों में संघीत का मनोमुष्णकारी प्रभाव और गणित के संकेत रहते हैं।

# तीसरा विचार

## मुहावरों का आविर्भाव क्यों हुआ ?

प्रत्येक कार्य का कोई-न कोई कारण होना ही चाहिए। जहाँ धुआँ है, वहाँ आग का होना अनिवार्य है, इस दृष्टि से जब हम मुहावरों पर विचार करते हैं, तब हमारे सामने सबसे पहला प्रश्न यही आता है कि उनकी उत्पत्ति हुई क्यों ? मुहावरे, जैसा हम मानते हैं, मनुष्य की अनुभूतियों, विचारों और कल्पनाओं के मूर्त शब्दाकार रूप हैं, उनके निर्माण में भाषा और मनुष्य दोनों ही का समान रूप से हाथ है। सारांश यह कि उनकी उत्पत्ति का भाषा-विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों ही से सम्बन्ध है। मुहावरों का आविर्भाव क्यों हुआ, इसका पता चलाने के लिए, अतएव, भाषा-विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों को ही टटोलना होगा। श्रीयुक्त रामचन्द्र वर्मा 'अच्छी हिन्दी' के पृष्ठ २८ पर भाषा और मनुष्य की प्रकृति का सम्बन्ध बताते हुए लिखते हैं—

“जिस प्रकार प्रत्येक मनुष्य अथवा पदार्थ को कुछ विशिष्ट प्रकृति होती है, उसी प्रकार भाषा की भी कुछ विशिष्ट प्रकृति होती है। और, जिस प्रकार स्थान और जलवायु या देशकाल आदि का मनुष्य के वर्णों अथवा जातियों आदि की प्रकृति पर प्रभाव पड़ता है, उसी प्रकार बोलनेवालों की प्रकृति का उनकी भाषा पर भी बहुत-कुछ प्रभाव पड़ता है। बल्कि हम कह सकते हैं कि किसी भाषा की प्रकृति पर उसके बोलनेवालों की प्रकृति की बहुत-कुछ छाया रहती है। वह प्रकृति उसके व्याकरण, भाव व्यंजन की प्रणालियों, मुहावरों, क्रिया-प्रयोगों और तद्भव शब्दों के रूपों या बनावटों आदि में निहित रहती है। इस प्रकृति का ठीक-ठीक ज्ञान उन्हींको होता है, जो उस भाषा का, उक्त सभी बातों का बहुत ही सावधानतापूर्वक और सूक्ष्म दृष्टि से अध्ययन करते हैं, और उसकी हरेक बात पर पूरा-पूरा ध्यान रखते हैं। भाषा की प्रकृति या वास्तविक स्वरूप का ज्ञान ही ‘जबानदानी’ कहलाता है। यह ज्ञानदानी और कुछ नहीं, भाषा के नियमों, प्रवृत्तियों और मूल तत्त्वों का पूरा ज्ञान ही है।” आधुनिक तार्किकों के ‘इच्छामात्र शक्ति’ से भी यही प्रतिपन्नित होता है। ब्लूमफील्ड और फरार ( Farrar ) इत्यादि पारचात्य विद्वान् भी कुछ शब्दों के हेर-फेर से इसी मत को मानते हैं। श्री एच्० पाल ( H. Paul ) ने लिखा है—‘महेश्व की बात यह है कि भाषा की कुंजी मन में रहती है, वस्तुओं में नहीं।’ ( ...the important point is that key to language is found in mind and not in things. ) भाषा की कुंजी मन में रहती हो या नहीं, मुहावरों की तो रहती ही है। इसलिए हम प्रस्तुत समस्या पर भाषा-विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों की दृष्टि से विचार करेंगे।

मुहावरोंदार भाषा को प्रायः सब लोग सुन्दर और आकर्षक मानते हैं। हाली साहब के शब्दों में “अब्बाम ( जनसाधारण ) मुहावरा या रोजमर्रा के हर शेर को सुनकर खुशी से सिर धुनने लगते हैं।” सचमुच, कहीं तो मुहावरों का प्रयोग ‘आहे विस्मिल’ और ‘नाविक वे तीरों’ से भी अधिक उम्र, और ओजस्वी होता है। ऐसा क्यों होता है, इसका एवमात्र कारण मुहावरोंदार भाषा का स्वाभाविक विकास है। मुहावरोंदार भाषा का स्वाभाविक सौन्दर्य है—एक वन कन्या का विकसित सौन्दर्य है—स्नो, पाऊडर और लाली से लाल वारांगना का कृत्रिम मृंगार नहीं। भाषा का इतिहास इस बात का साक्ष्य है कि आदिकाल में प्रत्येक भाषा अनुकरण के सहारे आगे बढ़ती है, उसमें नाम और नामों में प्रायः कोई भेद ही नहीं होता, किन्तु जैसे-जैसे उसका विकास



स्रोत जाता है, भाषा विज्ञान के पंडित श्री केशीर (Cassirer) के शब्दों में, वह (भाषा) अनुकरण से और सादृश्य से सांकेतिक और सादृश्य (Symbolic) अवस्था में आती-जाती है। एक छोटे बच्चे की तरह जब उसमें पिताजी का अर्थ, कोट पैण्ट पहिने, टोप लगाये और हाथ में छड़ी लिये एक व्यक्ति विशेष अथवा इस प्रकार के कपड़े पहने हुए प्रत्येक व्यक्ति का अर्थ पिताजी न रहकर वह सन्तान और उसके उत्पन्न करनेवाले व्यक्तियों के बीच के सम्बन्ध का नाम हो जाता है, शब्द संकेतों का व्यक्ति से जाति और जाति से व्यक्ति में परिवर्तन होने लगता है। विकास की यह गति यहाँ नहीं रुक जाती है, देरा और काल के साथ समय पाकर इस दूसरी अवस्था को भी पार करके अब वह शुद्ध सांकेतिक अवस्था, अर्थात् 'इच्छामात्र' शक्ति, अथवा यों कहिए, मुहावरेदारी की अवस्था को प्राप्त कर लेती है। जिन 'खिलना' और 'फूटना' क्रियाओं का प्रयोग पहले क्रमशः फूल और अकुर के लिए होता था, अब सौन्दर्य खिल उठा, आभा फूट निकली इत्यादि रूपों में होने लगता है। सारांश यह कि इस अवस्था में पहुँचकर शब्दों का अर्थ स्थूल से सूक्ष्म और सूक्ष्मतर होता जाता है। उनमें मुख्यार्थ तो रहता है, किन्तु नाम और नामी के जिस सम्बन्ध का वे पहले प्रतिनिधित्व करते थे, वह सम्बन्ध अव्यापक और अपरिमित हो जाता है। विकास की यह अन्तिम किन्तु आनन्दार्थ सीमा है। यहाँ पहुँच कर भाषा की प्रवृत्ति, सत्य का अनुकरण करने के बजाय उसके साथ समानता जोड़ने की हो जाती है, वह साकार से निराकार की ओर चलने लगती है। 'आराधनों का करघट बदलना', 'विचारों की आँधों', 'दिल का तूफान', 'गृहस्थ की धेड़ियाँ', 'नौनों के तीर', 'दिल की आग', 'अपनी आँख का सहतीर' इत्यादि प्रयोग भाषा की मुहावरों की ओर बढ़ती हुई इस स्वाभाविक प्रगति के प्रतीक हैं।

किसी विद्वान् ने एक बार कहा था कि प्रत्येक प्रगतिशील भाषा मुहावरेदार होती है। हम समझते हैं इससे उसका अर्थ प्रायः यही था कि प्रत्येक भाषा की प्रगति मुहावरों की ओर होती है, वह अभिव्यक्ति से लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ की ओर बढ़ता बढ़ती रहती है। यों तो, जैसा कि भाषा का इतिहास हमें बतलाता है, प्रत्येक भाषा जन्म से ही प्रगतिशील होती है, किन्तु मुहावरेदार होने के लिए जैसा कभी भाषा की प्रगति के नियमों का उल्लेख करते हुए हम बतायेंगे, उसे संयम, नियम और त्याग की कितनी ही फटोर परीक्षाएँ पास करनी पड़ती हैं। जब हम कहते हैं—स्त्री और सौन्दर्य दोनों एक-दूसरे के पर्याय हैं, जो स्त्री है वह सुन्दरी है, जो सुन्दरी है, वह स्त्री है, तो इसमें आयु की कोई परिधि न होते हुए भी जिस प्रकार अभिप्राय युवती स्त्री से होता है, उसी प्रकार प्रगतिशील भाषा से यहाँ अभिप्राय उन्नत और विकसित भाषा ही है।

## भाषा की प्रगति के नियम

प्रायः प्रत्येक भाषा के इतिहास में प्रगति के कुछ ऐसे साधारण नियम आपको मिलेंगे, जो भाषा विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों से सम्बन्ध रखते हैं अथवा जो मानव बुद्धि की प्रगति और प्रवृद्धि के अनुरूप और समानान्तर होते हैं। छोटे छोटे बच्चों के साथ खेलते-खाते, घूमते और बातचीत करते समय हमने कितनी ही बार अनुभव किया है कि वे प्रायः ऐसी भाषा बोलते हैं, जो उनकी पहले सुनी हुई भाषा के अनुकरण के आधार पर बनी होती है। समय-समय पर वे तुरन्त ऐसे नये शब्द भी गढ़ लेते हैं, जिनका किसी नियम अथवा व्याकरण से कोई सम्बन्ध नहीं होता। अभी कल की बात है, हम अपने एक मित्र के यहाँ बैठे थे, उनका छोटा भाई आया और जल्दी-जल्दी कई बार डाँटकर कड़ गया—'भइया खाने चलो, इनकी सब बातें समझ की होती हैं' इत्यादि।' बाद में पूछताछ करने पर पता चला कि बाबूजी ने किसी को डाँटते हुए कहा था, 'इनकी सब बातें बे-समझ की होती हैं'। उसने सुना और मुनकर जितना बुद्धि याद रहा, उसका उसी अर्थ में प्रयोग किया। उसके इस वाक्य का विश्लेषण करने पर हमें बच्चों की प्रकृति के दो पहलुओं का

ज्ञान हो जाता है। पहले तो बच्चे जो कुछ कहते हैं, वह केवल अनुकरण के बल पर कहते हैं, युद्धपूर्वक नहीं, दूसरे वह जो कुछ सुनते हैं, उसे एक ही वाक्य और एक ही प्रसंग में कह डालते हैं, जिसके कारण उनकी भाषा में अस्पष्टता, असम्बद्धता और कभी कभी असाधारण जटिलता और दुरुहता आ जाती है। आदिकाल में भाषा की भी ठीक यही दशा होती है। इतना ही नहीं, उसकी प्रगति के भी संक्षेप में वही नियम है, जो बच्चों की युद्ध और भाषा के। मोटे रूप में इन नियमों के हम तीन भाग कर सकते हैं—

पहला, भाषाएँ आदिकाल में प्रयुक्त होनेवाले अपने अनावश्यक, अर्थ अथवा पुनरुक्त अश को निकालकर अपनी एक परिधि बनाने के लिए आगे बढ़ती हैं, अपरिमित से परिमित होने का प्रयत्न करती हैं। दूसरा, भाषाएँ आदिकालीन अव्यवस्था और अनियमितता की अवस्था से व्यवस्था और व्याकरण की ओर बढ़ती हैं। तीसरा नियम पहले नियमों के सदृश अथवा उनका परिवर्द्धित रूप ही समझना चाहिए। इसके अनुसार भाषा अलग अलग भाषों की स्वतन्त्र वाक्यों में प्रकट करने की ओर बढ़ती है, उसकी प्रगति व्यवस्थेदारमक हो जाती है। उसकी यही प्रगति उसे मुहावरेदार प्रयोगों की ओर ले जाती है<sup>१</sup>।

आदिकाल की भाषाएँ, बच्चों की भाषा के सम्बन्ध में जैसा ऊपर हमने बताया है, अपरिमित, अव्यवस्थित, अत्यन्त शाखा प्रशाखाओंवाली और अति उत्कृष्ट खल समझी जाती हैं। वे मधुर और सुरीली तो होती हैं, किन्तु अति विस्तृत और अथाह रहती हैं। किसी व्यक्ति या वर्ग को जब आवश्यकता होती थी, तुरन्त स्वतन्त्र रूप से नये शब्द बना लिये जाते थे। किसी को कम यह चिन्ता ही न होती थी कि वैसे कोई शब्द पहले ही तो नहीं बन चुका है। उस समय न तो लोगों के पास कोई साहित्य था और न उनमें किसी प्रकार का कोई राजनीतिक अथवा आर्थिक संगठन ही था। प्रायः सब लोग खानेपदार्थों की तरह, कभी यहाँ, तो कभी वहाँ, डेरा-डंडा ठाढ़े फिरा करते थे। ऐसी अवस्था में असंख्य शब्द और मुहावरों का बनते जाना स्वाभाविक था। कभी कभी तो दो वर्गों की शब्दावलि में इतना भेद हो जाता था कि एक वर्ग के लोग दूसरे वर्ग के लोगों की बात भी ठीक ठीक नहीं समझ पाते थे।

भारतीय भाषाओं के वर्ण-वृत्त का अवलोकन करने से एक ही प्रदेश में बोली जानेवाली असंख्य भाषाओं के नाम और नमूने आपकी मिल जायेंगे। मद्रास प्रांत में तमिल, तेलुगु और मलयालम इन तीन एक दूसरी से सर्वथा भिन्न भाषाओं के अतिरिक्त कुछ जिलों में आज भी ऐसी बोलियाँ हैं, जिन्हें एक ही जिले के स्व आदमी नहीं समझते। काकेशस और अथोसीनिया में भी विभाषाओं की यही दशा है। ओसेनिया के सम्बन्ध में कहा जाता है कि उसके प्रत्येक द्वीप अथवा द्वीप-समूह में अपनी स्वतन्त्र भाषा है, जिसका, पड़ोस की दूसरी भाषाओं से कोई सम्बन्ध नहीं है।

ज्यों ज्यों सभ्यता का विकास होता जाता है, त्यों त्यों भाषाओं का एकीकरण होता जाता है। वे आदिकाल की अराजकता, अव्यवस्था और निरकुशता को त्याग कर पहले अलग-अलग स्वतंत्र विभाषाओं में और फिर सब मिलकर किसी एक विस्तृत और व्यापक भाषा में मिल जाती हैं। हिन्दी और हिन्दी के बाद अब हिन्दुस्तानी का यह अर्थ मिला मिला बोलियाँ और विभाषाओं के राष्ट्रीयकरण का और हमारे देश का पहला कदम है। यही कारण है कि आज भी हिन्दी में संस्कृत और प्राकृत भाषाओं के मुहावरे प्रचलित हैं।

पुनरुक्त और व्यर्थ अंशों को निकालने की प्रगति सब भाषाओं में पाई जाती है। अग्निवेद में

१. ओरिजिन ऑफ़ लेन्ग्वेज, पृ० ११६।

पदावलि का अपूर्व आनन्द मिलता है, वहाँ शब्द और भाव-व्यंजना की बहुरूपता को देखकर यह भी अनुमान होता है कि संभवतः उस समय भाषा का कोई एक मुहावरेदार स्थिर और व्यापक रूप न था। जिस प्रकार छोटे-छोटे बच्चे कोई बात कहने पर उसे और पक्का करने के लिए एक बार और आहिस्ता से उसे दोहरा लिया करते हैं। उस समय के कवि और लेखक भी अपने काव्य में विचित्रता और श्रोज लाने के साथ ही, सबकी समझ में आ जाय, इस विचार से भिन्न भिन्न शब्दों में एक ही भाव को व्यक्त किया करते थे। मुहावरों की उपयोगिता के प्रसंग में आगे चलकर इस विषय पर अधिक प्रकाश दालेंगे। अतएव यहाँ इतना संकेत-मात्र कर देना पर्याप्त होगा कि पुनरुक्ति की निकालने की भाषा की प्रवृत्ति भी मुहावरों के आविर्भाव का एक कारण है।

भाषा का दूसरा कदम व्याकरण की ओर बढ़ना होता है। जैसा श्री एफू० डब्ल्यू० फरार का मत है—“आदि काल में भाषाएँ अनियमित और अव्यवस्थित होती हैं। व्याकरण-शास्त्र तो उनके बाद बनता है।” राजशेखर ने अपनी पुस्तक ‘काव्य-मीमांसा’ के प्रथम पृष्ठ पर ही काव्य-शास्त्र का जो उल्लेख किया है, उससे स्पष्ट है कि उसके मतानुसार काव्य के इस रहस्य को सर्व प्रथम शिव ने ब्रह्मा को दिया, जिसे ब्रह्मा ने बाद में आनेवाले दूसरे लोगों को बताया। इसके उपरान्त १८ अधिकार्यों में इसका विभाजन किया गया, और १८ आचार्यों को इनके सम्बन्ध में लक्षण-ग्रन्थ बनाने का कार्य सौंपा गया। इन्द्रयगमा के इस वाक्य, ‘पूर्वपा काश्यपवरुचि-प्रभृतीनामाचार्याणां लक्षणशास्त्राणि संहृत्य पर्यालोच्य’ से भी यही सिद्ध होता है कि इन १८ आचार्यों ने बाद में लक्षण-ग्रन्थों की रचना की। संक्षेप में, श्री फरार और राजशेखर दोनों ही व्याकरण-शास्त्र को भाषा की उत्पत्ति के बाद की चीज मानते हैं।

संस्कृत के विद्वान्, हमारे एक मित्र, एक बार पाणिनि के विषय में हमें बता रहे थे कि उसने अपने व्याकरण में जितनी धातुओं का उल्लेख किया है, आज भी उनके बाहर कहीं कोई नया प्रयोग देखने को नहीं मिलता। संस्कृत-भाषा के व्याकरण के इतना बड़ा होने का कारण यह भी है कि उस समय जितने अपवाद थे, उन सबको भी नियम मान लिया गया है, और चूँकि उस समय भाषा के नियमों के उल्लंघन का कोई प्रश्न ही नहीं था, अतएव ऐसी सब चीजें भी विशेष नियमों के अपवादस्वरूप व्याकरण के अंतर्गत ले ली गईं। यही कारण है कि मुहावरों के व्याकरण के अनुवृत्त और प्रतिवृत्त दोनों प्रकार के प्रयोग मिलते हैं।

आदिम भाषाओं के अध्ययन से ऐसा पता चलता है कि मुहावरों के आविर्भाव के पूर्व प्रत्येक व्यक्ति प्रायः सर्वथा अपनी इच्छा के अनुसार विभक्ति और क्रियापद के रूप बना लेता था। श्री हरहर ने तत्सम्बन्धी अपनी खोजों के आधार पर ही कदाचित् यह कहा है कि ‘जो भाषा जितनी अधिक पिछड़ी हुई और अस्थिर होगी, उसके क्रियापदों के रूप उतने ही अधिक होंगे।’ इससे सिद्ध होता है कि प्रायः प्रत्येक भाषा विभक्तियों और क्रियापदों के स्वच्छन्द प्रयोगों को रोककर उनके केवल व्यवहार सिद्ध एवं लोकप्रिय अथवा मुहावरेदार प्रयोगों की ही रक्षा करना चाहती है। इस दृष्टि से भी उसकी प्रगति सदैव मुहावरों की ओर ही होती है।

अब अन्त में, संहिता से व्यरहित होने की उनकी (भाषाओं की) चेष्टाओं का मुहावरों पर क्या प्रभाव पड़ता है, इसकी सोमासा करेंगे। भाषा की यह प्रवृत्ति आज की ओर केवल हमारे यहाँ की ही वस्तु नहीं रही है। फारसी और ग्रीक इत्यादि संसार की अन्य भाषाओं में भी भी संयोगात्मकता से व्यवच्छेदकता की ओर बढ़ने की प्रवृत्ति आदि काल से रही है।

भारतवर्ष की आधुनिक भाषाओं के ऐतिहासिक विकास की ओर दृष्टि डालने पर हम उनकी पहली प्राकृत, साहित्यिक प्राकृत अथवा पहली प्राकृतों के सुसंस्कृत और परिमार्जित रूप, दूसरी प्राकृत अथवा पाली तथा उसके अन्य विकसित रूप, मागधी, शौरसेनी और महाराष्ट्री इत्यादि को देखते हुए अन्त में वर्तमान हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी पर आ जाते हैं। एक ही प्राकृत के इतने अधिक रूपान्तर देखकर जहाँ एक ओर हमें भाषा की प्रगतिशीलता का परिचय मिलता है, वहाँ उनके सूक्ष्म अध्ययन से दूसरी ओर मनुष्य प्रकृति और स्वभाव का भी अच्छा ज्ञान हो जाता है। पहली प्राकृतों की स्वेच्छाचरिता, अव्यवस्था और अनियमितता जब उसे खटकी, तो पाणिनि बनकर उसने पूरी भाषा को व्याकरण की तंग कोठरी में बन्द करके विभक्ति और विया-पद इत्यादि की पठोर बेड़ियों उसके पैर में डाल दीं। व्याकरण के इन बन्धनों से भाषा संस्कृत तो हो गई किन्तु सर्वसाधारण को बोलचाल और मुहावरेदारी से बहुत दूर चली गई।

‘मनुष्य की बुद्धि को’, जैसा श्री एफ्. डब्ल्यू. फरार अपनी पुस्तक ‘दी ओरिजिन ऑफ लैंग्वेज (The origin of language)’ के पृष्ठ १७१ पर लिखते हैं—“व्याकरण के कठोर और निरंकुश नियमों अथवा किसी अत्यधिक आदर्श पद्धति से जकड़ देना बुरा है। जबती हुई सभ्यता और अति शिष्ट समाज में जिस प्रकार मनुष्य की प्रत्येक व्यक्तिगत भावना के समाज में प्रचलित नियमों के अधीन होने में उसकी व्यक्तिगत विशेषताओं के नष्ट होने का भय रहता है, उसी प्रकार भाषा में जब प्रत्येक प्रयोग के लिए विशेष नियम बन जाते हैं, तब उसे बोलनेवालों की बुद्धि कुंठित और कल्पनाशक्ति अशुद्ध हो जाती है।” संस्कृत के साथ ठीक यही हुआ। पाणिनि आदि व्याकरणों के बाद तुरन्त ही भाषा के क्षेत्र में एक भारी कान्ति खड़ी हो गई। संक्षेप में, यही दूसरी प्राकृत के प्रादुर्भाव का कारण और इतिहास है। हिन्दी के प्रसिद्ध व्याकरण कामताप्रसाद गुरु इन दोनों प्राकृतों की प्रणितियों पर प्रकाश डालते हुए अपनी पुस्तक ‘हिन्दी व्याकरण’ के पृष्ठ १२, १३ पर लिखते हैं—

“अष्टाध्यायी आदि व्याकरणों में ‘वैदिक’ और ‘लौकिक’ नामों से दो प्रकार की भाषाओं का उल्लेख पाया जाता है और दोनों के नियमों में बहुत कुछ अन्तर है। इन दोनों प्रकार की भाषाओं में विशेषताएँ ये हैं कि एक तो संज्ञा के कारकों की विभक्तियाँ संयोगात्मक हैं, अर्थात् कारकों के भेद करने के लिए शब्दों के अन्त में अन्य शब्द नहीं आते, जैसे, ‘मनुष्य’ शब्द का सम्बन्ध कारक संस्कृत में ‘मनुष्यस्य’ होता है हिन्दी की तरह ‘मनुष्य का’ नहीं होता। दूसरे, क्रिया के पुरुष और वचन में भेद करने के लिए पुरुषवाचक सर्वनाम का अर्थ क्रिया के ही रूप से प्रकट होता है, चाहे उसके साथ सर्वनाम लगा हो या न लगा हो, जैसे, ‘गच्छति’ का अर्थ ‘स गच्छति’ होता है। यह संयोगात्मकता वर्तमान हिन्दी के कुछ सर्वनामों में और संभाव्य भविष्यत् काल में पाई जाती है, जैसे, मुझे, किसे, रहूँ, इत्यादि। इस विशेषता की कोई कोई बात बैंगला भाषा में भी अवतक पाई जाती है, जैसे ‘मनुष्येर’ सम्बन्धकारक में और ‘कहिलांम’ उत्तम पुरुष में। आगे चलकर संस्कृत की यह संयोगात्मकता बदलकर व्यवच्छेदकता हो गई।”

इसी प्रकार जेन्द, पहलवी और पारसी का स्थान वर्तमान फारसी ने ले लिया है। जेन्द एक प्रकार से संयोगात्मक ही थी। किन्तु इसके विरुद्ध आधुनिक फारसी प्रायः समस्त भाषाओं से कम घुमाव पेंचवाली है। उसका व्याकरण ‘आमदनामा’ कुल १२ या १४ पंक्तियों की एक पुस्तिका है। वर्तमान ग्रीक, लैटिन इत्यादि भी इसी प्रकार प्राचीन भाषाओं के व्यवच्छिन्न रूप हैं। देश और काल की दृष्टि से सर्वथा भिन्न पाली और इटालियन भाषाओं को जब हम उनकी मातृभाषा से तुलना करते हुए मिलकुल समान स्थिति में पाते हैं, तो हमें पूर्ण विश्वास हो जाता है कि भाषा

की प्रगति का एक आवश्यक नियम है, उसकी अपरिवर्तनीय प्रकृति है, कि जटिल और गूढ़ प्रयोगों की जगह सरल, लोकप्रिय और अति सुबोध मुहावरों की अपनानी चली जाय।

भाषा का संयोगात्मकता से व्यवच्छेदकता की ओर बढ़ना, जैसा बच्चों की भाषा का उल्लेख करते हुए हमने बताया है, वास्तव में, मनुष्य की बुद्धि और उसके ज्ञान का विकास है। हम देखते हैं कि संस्कृत के अच्छे-अच्छे विद्वान् भी संस्कृत की अपनी घरेलू भाषा से अधिक व्यवस्थित और वा-मुहावरा ढंग से तथा उसी प्रवाह के साथ बोलने में प्रायः असमर्थ रहते हैं। कारण स्पष्ट है, बाद में आनेवाली पीढ़ी के लोगों की व्यक्तिगत प्रयोग के लिए अपने पूर्वजों की भाषा बहुत साहित्यिक मालूम पड़ती है। उनके मुहावरों से इन नवयुवकों के जीवन का मेल नहीं बैठता। अतएव ये लोग आदिम भाषाओं के गूढ़ और निरंकुश संहित प्रयोगों के स्थान में अलग अलग भाषों के लिए अलग अलग स्पष्ट, सरल और सुबोध मुहावरे बना लेते हैं। 'मुहावरे किसी भाषा के चमकते हुए रत्न हैं, तो ये लोग आदिम भाषाओं के इन रत्न-पिंडों की तोड़कर एकदम बकाचीय पैदा करनेवाले नये पिंड तो नहीं बनाते, किन्तु उन्हींकी अधिक स्पष्ट ढंग से पुनः व्यवस्थित अवश्य कर देते हैं।' इनका मुख्य ध्येय भाषा की स्पष्ट, सरल और मुहावरेदार बनाने के साथ ही सर्व-साधारण के लिए बोधगम्य बनाना रहता है। इसलिए ये प्राचीन प्रयोगों की 'भावुकता और सुरोल्लेखन' की ओर भी हर प्रकार के विचारों की व्यक्त कर सकने की शक्ति की अधिक महत्त्व देते हैं।

भाषा की प्रगति के नियमों का विवेचन करते हुए ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसमें स्पष्ट हो जाता है कि प्रत्येक भाषा की स्वाभाविक प्रगति मुहावरों की ओर होती है। मुहावरे हमपर लादे नहीं जाते, बल्कि जैसा अमी आदर्श भाषा के प्रकरण में भी आप देखेंगे, किसी भाषा में उसकी प्रकृति, प्रकृति और स्वाभाविक प्रगति के अनुसार उनका क्रमिक विकास होता है।

## आदर्श भाषा

हिन्दी भाषा और साहित्य के प्रचार और प्रसार के लिए आज हमारे देश में नागरी-प्रचारणी सभा और हिन्दी साहित्य-सम्मेलन-जैसी और भी कितनी ही संस्थाएँ जो तोड़कर परिश्रम कर रही हैं, किन्तु फिर भी भाषा की अशुद्धता नोयाखाती के गुणों की तरह सीना खोले हुए स्वच्छन्द विचर रही है। श्री रामचन्द्र वर्मा हिन्दी-भाषा के भर्त्सना और एक बड़े अनुभवशील व्यक्ति हैं। भाषा के क्षेत्र में होनेवाली इस भ्रष्टाचार-मस्ती का उल्लेख करते हुए आप 'अच्छी हिन्दी' की भूमिका के पृष्ठ ४ पर लिखते हैं—“समाचार-पत्र, मासिक पत्र, पुस्तकें सभी कुछ देख जाइए, सभी भाषा की समान रूप से दुर्दर्शा दिखाई देगी। छोटे और बड़े सभी तरह के लेखक भूलें करते हैं और प्रायः बहुत बड़ी-बड़ी भूलें करते हैं। हिन्दी में बहुत बड़े और प्रतिष्ठित माने जाने-वाले ऐसे अनेक लेखक और पत्र हैं, जिनकी एक ही पुस्तक अथवा एक ही अंक में से भाषा-सम्बन्धी सैकड़ों तरह की भूलों के उदाहरण एकत्र किये जा सकते हैं। पर आश्चर्य है कि बहुत ही कम लोगों का ध्यान उन भूलों की ओर जाता है। भाषा में भूलें करना विस्तृत आम बात हो गई है। विद्यार्थियों के लिए लिखी जानेवाली पाठ्य-पुस्तकों तक की भाषा बहुत लचर होती है। यहाँ तक कि व्याकरण भी, जो शुद्ध भाषा सिखलाने के लिए लिखे जाते हैं, भाषा सम्बन्धी दोषों से रहित नहीं होते। जिन क्षेत्रों में हमें सबसे अधिक शुद्ध और परिमार्जित भाषा मिलनी चाहिए, जब उन्हीं क्षेत्रों में हमें भरी और गलत भाषा मिलती है, तब बहुत अधिक दुःख और निराशा होती है।”

श्रीवर्माजी की यह मनोव्यथा सर्वथा स्वाभाविक है। भाषा की दृष्टि से तो आज सचमुच “अस्माकूनां नैयामिवेषां अर्थानि तात्पर्यम् शब्दानि कोरिचन्ता” संस्कृत की यह उक्ति साकार हो गई है।

वर्मा जी ने भाषा के क्षेत्र में चलनेवाले इस भ्रष्टाचार का भंडाफोड़ तो सूब किया है, किन्तु यह होता क्यों है, इसपर विशेष ध्यान नहीं दिया। यह कहना आवश्यक नहीं है कि जब हम भाषा के दुरुपयोग और सदुपयोग अथवा शब्द और मुहावरों के किसी विशेष रूप में प्रयोग करने पर जोर देते हैं, तब जबतक हमारे सामने भाषा का कोई समुचित आदर्श न हो, हमारा यह कथन सर्वथा निरर्थक और महत्वहीन हो जाता है।

साधारणतया किसी भाषा के आदर्शों की कल्पना दो दृष्टियों से की जाती है—सांस्कृतिक और वैज्ञानिक अथवा तर्क और न्याय के आधार पर। सांस्कृतिक दृष्टि से भाषा का मुख्य आदर्श, आम तौर से, स्पष्ट भाव व्यंजन और विज्ञान (भूमिति-शास्त्र, गणित-शास्त्र अथवा पदार्थ-विज्ञान) अथवा तर्क की दृष्टि से, किसी अंग अथवा संख्या का किन्हीं संकेतों के द्वारा प्रतिनिधित्व करना, होता है। भाषा के इन आदर्शों की व्याख्या करते हुए जेमपरसन लिखता है—“आदर्श भाषा में शब्द और मुहावरों के रूप स्थिर रहते हैं, एक या समान भावों को सदैव एक या समान साधनों के द्वारा ही व्यक्त किया जाता है। उसमें किसी प्रकार की अव्यवस्था या सम्यक् नहीं रहता, शब्द और मुहावरों के अर्थ स्थिर होते हैं, कोमल ने कोमल भावों को भी उसी सरलता से व्यक्त करने की उसमें अपूर्व क्षमता होती है, गद्य और पद्य तथा सत्य, सौन्दर्य, विचार और अनुभव, सबके लिए उसमें स्थान रहता है।” आगे चलकर वह कहता है—“कोई भाषा अभी पूर्ण नहीं हुई है, किन्तु प्रत्येक की प्रकृति आरंभ से ही इस आदर्श की ओर बढ़ने की रही है।”

और लोगों ने भी भाषा के आदर्शों पर लिखा है, किन्तु उनके विचार प्रायः किसी विशेष दृष्टि-कोण से लिखे जाने के कारण बहुत संकुचित और सीमित हो गये हैं। श्री एफ्. पी. रेम्जे अपनी पुस्तक ‘गणित की नींव’ (Foundation of Mathematics) के पृष्ठ २८२ पर भाषा का आदर्श बताते हुए लिखते हैं—“किसी पूर्ण भाषा में प्रत्येक वस्तु का अपना अलग नाम होता है”, जिससे कि “यदि किसी वाक्य में किसी पदार्थ का उल्लेख हो, तो उस पदार्थ का नाम भी स्पष्ट रूप से उस वाक्य में रहेगा (अथवा वाक्य में आये हुए उस पदार्थ के नाम से भी उसका स्पष्ट ज्ञान हो जायगा)...किसी पूर्ण भाषा में, उस समय समस्त वाक्य और विचार सर्वथा स्पष्ट होंगे।”

हमारे यहाँ के विद्वानों ने बहुत पहले इस प्रश्न को उठाया था। अन्विताभिधानवादियों का मत है कि शब्दों का, किसी वाक्य के अंग होने के कारण हो, कुछ अर्थ होता है। अन्यथा स्वतंत्र रूप से उनका अर्थ व्यक्त नहीं होता, ऐसा कहकर बदाचित्त उन्होंने भाषा के आदर्श की मीमांसा करने के लिए पहले शब्द के आदर्श पर ही जोर दिया है। शब्द के आदर्श के सम्बन्ध में हमारे यहाँ मुख्य पाँच मत हैं—

१. वेधलव्यक्तिवादिनः, २. जातिविरुद्धव्यक्तिवादिनः, ३. अपोहवादिनः, ४. केवलजातिवादिनः तथा ५. नात्यादिवादिन।

श्री रेम्जे का मत हमारे यहाँ के आधुनिक नैयायिकों से विलक्षण मिलता है। ये लोग ‘वेधलव्यक्तिवादिनः’ के सिद्धान्त को मानते हुए कहते हैं—“जब कोई आदमी कहता है कि ‘घट आनय’, तो वह पदार्थ घड़ा चाहता है; क्योंकि पदार्थ ही किसीके लिए उपयोगी हो सकता है; उसका गुण घटत्व नहीं। इसलिए ‘घड़ा’ शब्द से किसी न किसी प्रकार ‘वस्तु घड़ा’ अभिप्राय होना चाहिए; क्योंकि नहीं तो सुननेवाला कभी घड़ा नहीं ला सकता। आधुनिक नैयायिक वेधल इसीके आधार पर कहते हैं कि ‘घट’ शब्द का मुख्य अर्थ व्यक्ति है (गुण नहीं)।” कैपट लिखता है—‘व्यक्तिवादिनस्त्वाहुः शब्दस्य व्यक्तिरेव वाच्या। आतेस्तुपलक्ष्यभावेन आश्रयणादानन्यादि दोषानवकाशः।’”

परन्तु इस सिद्धान्त के विरुद्ध बहुत से आक्षेप हैं। यदि 'वस्तु' शब्द का अर्थ एक विशिष्ट पदार्थ मान लिया जाय, अथवा यदि प्रत्येक वस्तु के लिए अलग अलग शब्द रखे जायें, तो दुनिया में जितने पदार्थ हैं, उतने ही अलग अलग शब्दों की हमें आवश्यकता पड़ेगी और साथ ही प्रत्येक संकेत को अलग-अलग याद रखना पड़ेगा, क्योंकि उनमें आपस में कोई सम्बन्ध ही नहीं है। जरा सोचिए, एक कुम्हार के यहाँ दो हजार घड़े हैं। यदि हर घड़े का घर के घन्चों की तरह अलग अलग नाम रखा जाय, तो उस बेचारे पर क्या गुजरेगी, कैसे वह अपना व्यापार चला पायगा। भाषा का यह आदर्श गणित में काम दे सकता है और शायद उसके लिए अनिवार्य भी हो, किन्तु जीवन के दूसरे व्यापारों में तो इसमें कभी काम चल ही नहीं सकता और फिर वास्तव तौर से ऐसे समय, जबकि विज्ञान के नये-नये आविष्कारों ने समय और दूरी को सर्वथा नगण्य करके समस्त संसार को एक परिवार जैसा बना दिया है। पाश्चात्य समालोचक भी लौके (Locke) इसकी टीका करते हुए कहते हैं—'प्रत्येक वस्तु विशेष अथवा व्यक्ति के लिए अलग-अलग नाम देना ज्ञान की दृष्टि में शायद ही उपयोगी सिद्ध हो सके।' हमारी समझ में तो भाषा के किसी ऐसे आदर्श का अनुकरण, न केवल ज्ञान-वृद्धि की दृष्टि से ही, अपने आप पैर में कुल्हाड़ी मारना सिद्ध होगा, यत्न राजनीतिक, आर्थिक और सामाजिक दृष्टियों से भी घातक होगा। इतना सन्तोष है कि अति अभ्यवहार्य होने के कारण सम्भवतः इस आदर्श के प्रवर्तक स्वयं भी गणित इत्यादि कतिपय क्षेत्रों को छोड़कर अन्यत्र इससे काम नहीं चला सकते।

भाषा के आदर्श पर जितने लोगों ने भी लिखा है, जेम्स रसल और रेम्जे के लेखों में एक प्रकार से सबका निचोड़ आ जाता है। रेम्जे की चर्चा हम ऊपर कर ही चुके हैं। उनका आदर्श उनकी अर्थ-विद्या के आसामाजिक और अव्याप्त क्षेत्र का आदर्श हो सकता है, भाषा का नहीं। भाषा किसी देश, जाति अथवा राष्ट्र के मनोभावों का छाया चित्र होती है, स्थूल पदार्थों का फोटो नहीं। मनुष्य की, जैसा समाज शास्त्र के हमारे विद्वान् प्रायः कहा करते हैं, समाज रूपी माला का एक दागा मानें, तो कहना होगा कि भाषा ही वह सूत्र है, जो इन सबको एक जगह बाँधे हुए है। ऐसी स्थिति में, हम समझते हैं, जेम्स रसल ने आदर्श की जो व्याख्या की है, वही अधिक युक्ति-युक्त और न्याय संगत है। संसार की प्रायः प्रत्येक विकसित और उन्नत भाषा की गति भी उसी ओर है।

उद्देश्य अथवा साध्य की अन्तिम सीढ़ी का नाम ही आदर्श है। ये सीढ़ियाँ अनन्त होती हैं। फिर अन्तिम सीढ़ी पर पहुँचकर तो, जैसा वेदान्त शास्त्र हमें बतलाता है, साधन और साधक दोनों का लोप हो जाता है अथवा यों कहिए, साध्य में ही दोनों का समावेश हो जाता है। साध्य का साक्षात् दर्शन करनेवाला साधक ही जब साध्य बन जाता है, तो फिर उसका आँखों देखा परिचय किससे मिल सकता है। अतएव यह मान लेना चाहिए कि उद्देश्य के आधार पर ही आदर्श की कल्पना होती है। इस सम्बन्ध में एक बात और याद रखने की है कि ज्यों-ज्यों साधक साध्य के निबट पहुँचता जाता है, मूर्त्ताधार का क्रमशः लोप होता जाता है। भक्त चरसिंह के बारे में मराठी की किसी पुस्तक में हमने पढ़ा था कि एक बार किसी दूसरे भक्त ने उन्हें पत्र लिखा, जिसके उत्तर में आपने केवल एक कोरा कागज उसके पास भेजा। भक्त की आँख खुल गई और वह उसे पाकर प्रसन्नता के मारे नाचने लगा। इस कहानी के द्वारा हम यही बताना चाहते हैं कि भाषा के क्षेत्र में शब्द रूपी मूर्त्ताधार के द्वारा अपने हृदय में छिपे हुए विचार, भावना और अनुभवों को सरल, सुबोध और भोज्यपूर्ण ढंग से, यथोपाय सज्जित और स्पष्ट वाक्यों में, व्यक्त करना ही हमारा मुख्य उद्देश्य होता है। अतएव ज्यों-ज्यों कोई भाषा उन्नत होती जाती है, उसके शब्दों की संख्या परिमित

होकर अर्थ परिवर्तन के गुण उसमें आते चले जाते हैं। यह साकार से निराकार की ओर बढ़ने लगती है। उद्देश्य के आधार पर इसलिए किसी आदर्श भाषा की व्याख्या हम इस प्रकार कर सकते हैं—

१. भाषा में स्थूल पदार्थों से लेकर तत्त्व चिन्तन के सूक्ष्मातिसूक्ष्म तथ्यों तक की व्यक्त करने की पूरी क्षमता होनी चाहिए।

२. शब्द और मुहावरों के रूप और अर्थ पर पूर्ण अनुशासन रहना चाहिए (केवल शिष्ट-सम्मत और व्यवहार सिद्ध प्रयोग ही भाषा की कसौटी होते हैं)।

३. अव्यवस्था और अस्पष्टता नहीं होनी चाहिए।

४. वाक्य सुन्दर, सरल और स्पष्ट होने चाहिए।

५. गद्य पद्य तथा हर प्रकार के विचार, अनुभव और कल्पनाओं को समान रूप से व्यक्त करने की शक्ति होनी चाहिए।

६. लिखने और पढ़ने में कोई भेद नहीं होना चाहिए, जो लिखें, वही पढ़ें। प्रत्येक अक्षर एक और केवल एक ही ध्वनि का प्रतिनिधि होना चाहिए।

मनुष्य सौन्दर्य का पुजारी होता है। हर वस्तु को सुन्दर बनाने की उसकी प्रवृत्ति इच्छा रहती है। अतएव सौन्दर्य-वृद्धि भी भाषा का एक मुख्य उद्देश्य है। भाषा में सौन्दर्य से हमारा अभिप्राय यिथोपतया उसकी मुहावरेदारी से है। श्रीरामचन्द्र वर्मा भी इस प्रसंग में इस प्रकार लिखते हैं—

“भाषा में सौन्दर्य लाने के लिए मुहावरों, कहावतों और अलंकारों आदि से भी सहायता ली जाती है। इन सभी का भाषा में एक विशेष और निजी स्थान होता है। कहावतों और अलंकारों की तो सब जगह उतनी अधिक आवश्यकता नहीं होती, पर मुहावरेदारी और बोलचाल की भाषा तथा शिष्ट सम्मत प्रयोगों के ज्ञान की हर जगह आवश्यकता होती है। जो भाषा के-मुहावरा होगी या शिष्ट सम्मत न होगी, यह जरूर खटवेगी।”

भाषा के आदर्श पर दृष्टि रखते हुए कह सकते हैं कि किसी भी अच्छी और चलती हुई भाषा का मुख्य लक्षण उसकी भाव व्यञ्जना की अतिव्यापकता है। उसमें ज्ञात से अज्ञात अथवा स्थूल से सूक्ष्म में पहुँचने की शक्ति होती है। उसके शब्द-संकेत परिमित होते हुए भी अपरिमित वस्तु और भाषों का सकल प्रतिनिधित्व करते हैं। संक्षेप में, प्रकरण भेद से अर्थ भेद हो जाना किसी भी उन्नत भाषा का सर्वप्रथम लक्षण है। कुछ लोगों को इस प्रकार के परिवर्तन से भाषा की अपरिवर्तनीयता नष्ट होने की शंका हो सकती है। एच्. अम्मन (H. Amman) लिखता भी है—

“किसी ऐसी भाषा की हम कल्पना कर सकते हैं, जो दसों कला, सैकड़ों वर्षों तक अपरिवर्तित रह सकती है। भाषा की इस अपरिवर्तित अवस्था स्थायी अवस्था का उसके स्वभाव में कभी विरोध नहीं होता। हाँ, इसमें बराबर परिवर्तन होते रहना, अवश्य ज्ञान प्राप्ति के साधन होने का जो गुण इसमें है, उसके सर्वथा प्रतिकूल सिद्ध होगा।” हम मानते हैं कि भाषा में स्वेच्छापूर्वक पूर्ण परिवर्तन करना अवश्य उसके प्रधान लक्षण के प्रतिकूल होगा। किन्तु अम्मन साहब का विवेचन तर्क की दृष्टि से दोषपूर्ण है। उन्होंने नितान्त अपरिवर्तन और नितान्त परिवर्तन के बीच की अवस्था पर विचार नहीं किया है। ससार में नई नई खोजें हो रही हैं, नये नये विचार और नये नये अनुभवों के इस युग में भाषा का नितान्त अपरिवर्तनीय और स्थायी होना भी तो उसकी प्रकृति के उतना ही विरुद्ध होगा। इसलिए यहाँ प्रश्न केवल प्रधानता का है और वस्तु स्थिति को देखते हुए यह स्पष्ट है कि परिवर्तन



अथवा लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ को प्रधानता मिलनी चाहिए। यहाँ यह बात याद रखनी चाहिए कि जैसा साहित्य-दर्पणकार ने कहा है—‘मुख्यार्थबाधे तद्युक्तो दृष्टे-प्रयोजनाद्वा’, मुख्यार्थबाध होने पर भी ऐसे प्रयोगों में मुख्यार्थ-संबंध बराबर बना रहता है। वास्तव में मुख्यार्थ को रक्षा करते हुए दूसरे अर्थ को व्यक्त करना ही संक्षेप में भाषा की भाव-व्यंजकता का लक्षण है।

भाषा के आदर्श की समस्या इस प्रकार वास्तव में शब्दों के शुद्ध प्रयोग की समस्या है। इस समय जबकि श्रीरामचन्द्र वर्मा ने जैसी बार बार चेतावनी दी है, शब्दों के ऐसे प्रयोग हो रहे हैं, जो या तो निरर्थक होते हैं या अशुद्ध और असंगत, हमें सार्थक और शुद्ध रीति से उनका प्रयोग करना सीखना चाहिए। शब्दों के शुद्ध प्रयोग के साथ ही उनके ठीक ठीक अर्थ का जानना भी उतना ही आवश्यक है। अतएव अब हम शब्दों के अर्थ परिवर्तन की मीमांसा करेंगे।

## भाषा की परिवर्तनशीलता

भाषा का मुख्य नियम, इसलिये, परिवर्तनशीलता है कि जिन संकेतों का इसमें प्रयोग होता है, वे सर्वथा स्थिर और अपरिवर्तनीय नहीं होते। बौधगम्य भाषा में स्थिरता होनी चाहिए, किन्तु जब स्थिरता नहीं, उसे भाषा की प्रगतिशीलता नष्ट हो जाती है। स्थिरता और अपरिवर्तनीयता का केवल आनुपगमिक महत्त्व होता है। सम्पूर्ण सृष्टि के असंख्य पदार्थों तथा रूप और आकृतियों का नामकरण ही संक्षेप में भाषा का मुख्य व्यापार अथवा जीवन है। नामकरण का उसका यह अनुष्ठान प्रायः निरन्तर चलता रहता है। कभी एक वस्तु से दूसरी में नामों का परिवर्तन करती है, तो कभी बुद्धिपूर्वक नये नाम अथवा संकेत बनाकर नये नये आविष्कारों, भावों और विचारों का समाजीकरण करती है।

## संकेत-परिवर्तन

संकेत-परिवर्तन, जैसा ऊपर बताया गया है, भाव-व्यंजना की दृष्टि से किसी भाषा का मुख्य साधन है। भारतवर्ष में तो आज से सहस्रों वर्ष पूर्व, भरत, भामह और दंडी के समय में ही शब्द और उसकी शक्तियों के रूप में साहित्य के इस पक्ष पर विचार विनिमय होने लगा था। पाश्चात्य देशों में अवश्य, जैसा मार्शल अखन लिखते हैं कि सर्वप्रथम अरस्तू का ध्यान इस ओर गया। उसने इस परिवर्तन के नियमों का भी अध्ययन किया। उसके मतानुसार शब्द या संकेतों का यह परिवर्तन चार प्रकार से होता है—१. किसी उपजाति का नाम जाति में परिवर्तित हो सकता है २. जाति का उपजाति में, ३. एक उपजाति का दूसरी उपजाति में परिवर्तन हो सकता है और ४. सादृश्य के आधार पर उनमें परिवर्तन होता है।

शब्दों का यह परिवर्तन, जैसा पीछे दिखा चुके हैं, भाषा की प्रगतिशीलता का ही लक्षण है, उसकी निरंकुशता का नहीं। यह बात याद रखनी चाहिए। मार्शल अखन ने एक स्थल पर लिखा है—‘शब्द अपने पूर्व अर्थ अथवा प्रसंग को खोकर नहीं, बरन् उसकी रक्षा करते हुए ही नये विषय का चोत्तन करते हैं’<sup>१</sup>। अरस्तू के शब्द-परिवर्तन का मुख्य आधार भी सादृश्य ही है। महाभाष्यकार के ‘चतुष्टयी शब्दाना प्रवृत्ति’ की व्याख्या करते हुए (काव्यप्रकाशकार) आचार्य मम्मट लिखते हैं—‘तत्र मुख्यचतुर्भेदो ज्ञेयो जात्यादिभेदत ..... चतुष्टयी हि शब्दाना प्रवृत्तिर्भगवता महाभाष्यकारेणोपस्थिता चतुष्टयी शब्दाना प्रवृत्तिरिति जातिशब्दा गुणशब्दा क्रियाशब्दा यदृच्छाशब्दाश्चेति । तथाहि सर्वेषां शब्दाना स्वार्थाभिधानाय प्रवर्तमानानामुपरजित-

विषयविवेकत्वादुपाधिविवन्धना प्रवृत्तिः<sup>१</sup>।" आचार्य मम्मट की व्याख्या से यह और भी स्पष्ट हो जाता है कि शब्दों का परिवर्तन बिना किसी कारण के नहीं होता। जाति, गुण, क्रिया और द्रव्य—शब्दों की जो ये चार प्रवृत्तियाँ हैं, इनमें से ही किसीके आधार पर शब्दों का नये पदार्थों के लिए प्रयोग होता है। एक काले जानवर को दिखाते हुए हमने किसी बच्चे से कहा कि यह घोड़ा है। अब सफेद, लाल, कबूतरी इत्यादि प्रत्येक रंग के ऐसे पशु को देखकर वह 'घोड़ा ! घोड़ा !!' पुकार उठता है। यहाँ जातीय गुण के कारण एक नाम घोड़ा पूरी घोड़ा-जाति के लिए प्रयुक्त होने लगा। 'शरीर बर्फ़ होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। यहाँ स्पर्श-साम्य के आधार पर शरीर के ठंडापन को बर्फ़ कहा गया है। इसी प्रकार, 'पैरों में गँहरी लगी होना', 'गर्जना तर्जना' इत्यादि मुहावरों का क्रिया के आधार पर और 'पैसेवाला होना', 'लाल पगड़ी' इत्यादि का द्रव्य के आधार पर निर्माण हुआ है। दैत्य और नागोजीभट्ट के 'अर्थगतं प्रवृत्तिनिमित्तमनपेक्ष्य यः शब्दः प्रयोक्त्रभिप्रायेणैव प्रवर्तते स यदृच्छाशब्दो दित्यादि<sup>२</sup>' तथा 'स्वेच्छयैवस्यां व्यक्तो संवेद्यमानः शब्दो यदृच्छाशब्दः' के अनुसार यद्यपि व्यक्तिवाचक संज्ञा—जैसे कुछ नाम ऐसे होते हैं, जिनका प्रयोग प्रायः उनके अपने अर्थ को अपेक्षा न करते हुए प्रयोगकर्ता स्वयं अपनी इच्छा-मात्र से करता है, किन्तु फिर भी यदि सूक्ष्म दृष्टि से देखा जाय, तो प्रयोगकर्ता के मन में उनके गुण-दोष की कुछ न-कुछ कल्पना रहती अवश्य है।

भारतीय विद्वानों ने इसीलिए ऐसे समस्त परिवर्तनों को लौकिक प्रयोग मानकर उनके लक्षण तथा भेद और उपभेदों पर विचार किया है। विभिन्न विद्वानों ने विभिन्न दृष्टियों से इनके विभिन्न भेद और उपभेद किये हैं। कुछ विद्वानों ने इसे 'जहल्लक्षणा', 'अजहल्लक्षणा' 'जहदजहल्लक्षणा' इन तीन भागों में विभाजित किया है। जहल्लक्षणा से उनका अभिप्राय उन परिवर्तित प्रयोगों से है, जो मुख्य अर्थ को सर्वथा छोड़कर एक नये अर्थ में प्रयुक्त हुए हैं, जैसे 'मद्याः क्रोशन्ति,' यहाँ मंच का अर्थ खाट नहीं, बरन् खाट पर सोया हुआ बच्चा है। अजहल्लक्षणा में अपने मुख्य अर्थ को कुछ थोड़ा बढ़ाकर शब्द आते हैं। जैसे, 'कावेभ्यो दधि रत्नताम्,' यहाँ कौए से कौए की ही ध्वनि नहीं निकलती है, बरन् दध्युपधातक सब प्राणियों का अर्थ होता है। जहदजहल्लक्षणा में मुख्य अर्थ का कुछ अंग तो बना रहता है, और कुछ लुप्त हो जाता है। जैसे, 'सोऽयं देवदत्तः,' इसमें तत्कालीन और एतत्कालीन को छोड़कर विचार किया गया है।

अरस्तु ने, शब्द-परिवर्तन के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा है, उसका इतिहास की दृष्टि से बहुत अधिक महत्त्व हो सकता है, किन्तु वस्तुस्थिति को देखते हुए उसमें बहुत-कुछ सुधारने और बढ़ाने की आवश्यकता है। इन चारों प्रकार के भेदों में यद्यपि मूल और परिवर्तित शब्द अथवा नामों में मुख्यार्थ को सुरक्षित रखने अथवा दोनों के बीच के सम्बन्ध को भावना की स्पष्ट करने का पूरा प्रयत्न किया गया है, किन्तु फिर भी कार्य और कारण, पूर्ण और अंश तथा गुणी और गुण के नितान्त स्पष्ट सम्बन्ध का, जिनका कि शब्द-परिवर्तन के क्षेत्र में बहुत बड़ा हिस्सा है, कोई उल्लेख नहीं हुआ है। 'किरकिरा होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। वास्तव में 'किरकिरा होना' कारण है आनन्द-भंग होने का; किन्तु मुहावरे में इसका अर्थ ही आनन्द भंग होना हो जाता है। बनारस में 'पानी पीना', इस मुहावरे का अर्थ नारता या ब्यालू करना, जिसमें खाना और पीना दोनों हो रहते हैं, होता है। किन्तु मुहावरे में खाने-पीने की इस पूरी क्रिया के एक अंश 'पानी पीने'

१. साहित्य-दर्पण, पृ० १११ नोट ३।

२. छा० द०, (पी० व्ही० काणे), पृ० ३६-४०।

अथवा लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ की प्रधानता मिलनी चाहिए। यहाँ यह बात याद रखनी चाहिए कि जैसा साहित्य-दर्पणकार ने कहा है—‘मुख्यार्थबाधे तद्युक्तो ह्ये प्रयोजनाद्वा’, मुख्यार्थबाध होने पर भी ऐसे प्रयोगों में मुख्यार्थ-संबंध बराबर बना रहता है। वास्तव में मुख्यार्थ की रक्षा करते हुए दूसरे अर्थ को व्यक्त करना ही संक्षेप में भाषा की भाव-व्यंजकता का लक्षण है।

भाषा के आदर्श की समस्या इस प्रकार वास्तव में शब्दों के शुद्ध प्रयोग की समस्या है। इस समय जबकि श्रीरामचन्द्र वर्मा ने जैसी बार बार चेतावनी दी है, शब्दों के ऐसे प्रयोग हो रहे हैं, जो या तो निरर्थक होते हैं या अप्रसुद्ध और अमंगल, हमें सार्थक और शुद्ध रीति से उनका प्रयोग करना सीखना चाहिए। शब्दों के शुद्ध प्रयोग के साथ ही उनके ठीक-ठीक अर्थ का जानना भी उतना ही आवश्यक है। अतएव अब हम शब्दों के अर्थ परिवर्तन की मीमांसा करेंगे।

## भाषा की परिवर्तनशीलता

भाषा का मुख्य नियम, इसलिए, परिवर्तनशीलता है कि जिन संकेतों का इसमें प्रयोग होता है, वे सर्वथा स्थिर और अपरिवर्तनीय नहीं होते। बोधगम्य भाषा में स्थिरता होनी चाहिए, किन्तु जब स्थिरता नहीं, उल्टे भाषा की प्रगतिशीलता नष्ट हो जाती है। स्थिरता और अपरिवर्तनीयता का केवल आनुपमिक महत्त्व होता है। सम्पूर्ण सृष्टि के असंख्य पदार्थों तथा रूप और आकृतियों का नामकरण ही संक्षेप में भाषा का मुख्य व्यापार अथवा जीवन है। नामकरण का उसका यह अनुष्ठान प्रायः निरन्तर चलता रहता है। कभी एक वस्तु से दूसरी में नामों का परिवर्तन करती है, तो कभी बुद्धि-पूर्वक नये नाम अथवा संकेत बनाकर नये नये आविष्कारों, भावों और विचारों का समाजीकरण करती है।

## संकेत-परिवर्तन

संकेत परिवर्तन, जैसा ऊपर बताया गया है, भाव-व्यंजना की दृष्टि से किसी भाषा का मुख्य साधन है। भारतवर्ष में तो आज से सहस्रों वर्ष पूर्व, भरत, भारद्वाज और दंडी के समय में ही शब्द और उसकी शक्तियों के रूप में साहित्य के इस पक्ष पर विचार विनिमय होने लगा था। पारश्चात्य देशों में अवश्य, जैसा मार्शल अखन लिखते हैं कि सर्वप्रथम अरस्तू का ध्यान इस ओर गया। उसने इस परिवर्तन के नियमों का भी अध्ययन किया। उसके मतानुसार शब्द या संकेतों का यह परिवर्तन चार प्रकार से होता है—१, किसी उपजाति का नाम जाति में परिवर्तित हो सकता है २, जाति का उपजाति में, ३, एक उपजाति का दूसरी उपजाति में परिवर्तन हो सकता है और ४, सादृश्य के आधार पर उनमें परिवर्तन होता है।

शब्दों का यह परिवर्तन, जैसा पीछे दिखा चुके हैं, भाषा की प्रगतिशीलता का ही लक्षण है, उसकी निरक्षरता का नहीं। यह बात याद रखनी चाहिए। मार्शल अखन ने एक स्थल पर लिखा है—“शब्द अपने पूर्व अर्थ अथवा असंग को छोड़कर नहीं, बल्कि उससे रक्षा करते हुए ही नये विषय का चोतन करते हैं।” अरस्तू के शब्द-परिवर्तन का मुख्य आधार भी सादृश्य ही है। महाभाष्यकार के ‘चतुष्टयी शब्दाना प्रवृत्ति’ की व्याख्या करते हुए (काव्यप्रकाशकार) आचार्य मम्मट लिखते हैं—“तत्र मुख्यश्चतुर्भेदो ज्ञेयो जात्यादिभेदतः ..... चतुष्टयी हि शब्दाना प्रवृत्तिर्भावता महाभाष्यकरेणोपनिष्ठा चतुष्टयी शब्दाना प्रवृत्तिरिति जातिशब्दा गुणशब्दा क्रियाशब्दा यदृच्छाशब्दाश्चेति । तथाहि सर्वेषां शब्दाना स्वार्थाभिधानाय प्रवर्तमानानामुपरजित-

विषयविवेकत्वादुपाधिवन्धना प्रवृत्ति।<sup>१</sup>।<sup>२</sup> आचार्य मम्मट की व्याख्या से यह और भी स्पष्ट हो जाता है कि शब्दों का परिवर्तन विना किसी कारण के नहीं होता। जाति, गुण, क्रिया और द्रव्य—शब्दों की जो ये चार प्रवृत्तियाँ हैं, इनमें से ही किसीके आधार पर शब्दों का नये पदार्थों के लिए प्रयोग होता है। एक काले जानवर को दिखाते हुए हमने किसी बच्चे से कहा कि यह घोड़ा है। अब सफेद लाल, कबरे इत्यादि प्रत्येक रंग के ऐसे पशु को देखकर वह 'घोड़ा ! घोड़ा !!' पुकार उठता है। यहाँ जातीय गुण के कारण एक नाम घोड़ा पूरे घोड़ा-जाति के लिए प्रयुक्त होने लगा। 'शरीर बर्ध होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। यहाँ स्पर्श-साम्य के आधार पर शरीर के ठंडेपन को बर्ध कहा गया है। इसी प्रकार, 'पैरों में मेंहदी लगी होना', 'गर्जना तर्जना' इत्यादि मुहावरों का क्रिया के आधार पर और 'पैसेवाला होना', 'लाल पगड़ी' इत्यादि का द्रव्य के आधार पर निर्माण हुआ है। वैयट और नागोजीभट्ट के 'अर्थगतं प्रवृत्तिनिमित्तमनपेक्ष्य यः शब्दः प्रयोक्तृभिप्रायेणैव प्रवर्तते स यदृच्छाशब्दो जित्यादि<sup>३</sup> तथा 'स्वे-स्यैकस्या व्यक्तो संवेत्यमानः शब्दो यदृच्छाशब्दः' के अनुसार यद्यपि व्यक्तिवाचक संज्ञा जैसे कुछ नाम ऐसे होते हैं, जिनका प्रयोग प्रायः उनके अपने अर्थ की अपेक्षा न करते हुए प्रयोगकर्ता स्वयं अपनी इच्छा-भाव से करता है, किन्तु फिर भी यदि सूक्ष्म दृष्टि से देखा जाय, तो प्रयोगकर्ता के मन में उनके गुणदोष की कुछ न कुछ कल्पना रहती अवश्य है।

भारतीय विद्वानों ने इसीलिए ऐसे समस्त परिवर्तनों को लाक्षणिक प्रयोग मानकर उनके लक्षण तथा भेद और उपभेदों पर विचार किया है। विभिन्न विद्वानों ने विभिन्न दृष्टियों से इनके विभिन्न भेद और उपभेद किये हैं। कुछ विद्वानों ने इसे 'जहल्लक्षणा', 'अजहल्लक्षणा' 'जहदजहल्लक्षणा' इन तीन भागों में विभाजित किया है। जहल्लक्षणा से उनका अभिप्राय उन परिवर्तित प्रयोगों से है, जो मुख्य अर्थ को सर्वथा छोड़कर एक नये अर्थ में प्रयुक्त हुए हैं, जैसे 'मग्ना क्रोशन्ति', यहाँ मंच का अर्थ खाट नहीं, बरन् खाट पर सोया हुआ बच्चा है। अजहल्लक्षणा में अपने मुख्य अर्थ को कुछ थोड़ा बढ़ाकर शब्द आते हैं। जैसे, 'कावेभ्यो दधि रक्ष्यताम्', यहाँ पीए से पीए की ही ध्वनि नहीं निकलती है, बरन् दध्युपघातक सब प्राणियों का अर्थ होता है। जहदजहल्लक्षणा में मुख्य अर्थ का कुछ अंग तो बना रहता है, और कुछ लुप्त हो जाता है। जैसे, 'सोऽयं देवदत्त', इसमें तत्कालीन और एतत्कालीन को छोड़कर विचार किया गया है।

अरस्तू ने, शब्द-परिवर्तन के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा है, उसका इतिहास की दृष्टि से बहुत अधिक महत्व हो सकता है, किन्तु वस्तुस्थिति की देखते हुए उसमें बहुत-कुछ सुधारने और बढ़ाने की आवश्यकता है। इन चारों प्रकार के भेदों में यद्यपि मूल और परिवर्तित शब्द अथवा नामों में मुख्यार्थ को मुरझित रखने अथवा दोनों के बीच के सम्बन्ध की भावना को स्पष्ट करने का पूरा प्रयत्न किया गया है, किन्तु फिर भी कार्य और कारण, पूर्ण और अश तथा गुणी और गुण के नितान्त स्पष्ट सम्बन्ध का, जिनका कि शब्द-परिवर्तन के क्षेत्र में बहुत बड़ा हिस्सा है, कोई उल्लेख नहीं हुआ है। 'किरकिरा होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। वास्तव में 'किरकिरा होना' कारण है आनन्द भग होने का, किन्तु मुहावरे में इसका अर्थ ही आनन्द भग होना हो जाता है। बनारस में 'पानी पीना', इस मुहावरे का अर्थ नारता या ब्यालू करना, जिसमें खाना और पीना दोनों ही रहते हैं, होता है। किन्तु मुहावरे में खाने पीने की इस पूरी क्रिया के एक अंश 'पानी पीने'

१. साहित्य दर्पण, पृ० ३३ मोदक।

२. सा० द०, (पी० ६१० काणे), पृ० ४६-४७।

से ही पूरी किया का बोध करा दिया जाता है। इसी प्रकार, 'खट्टा खाना' मुहावरे में वस्तु को उसके गुण की सज्ञा दी गई है, खट्टा गुण है किसी आम, इमली, नींबू-जैसी वस्तु का, वह स्वयं आम इमली या नींबू नहीं है। फिर खाई कोई वस्तु जाती है, उसके गुण का तो अनुभव होता है। इसी प्रकार, 'हिटलर होना', 'जवान कैंचो होना', 'मुँह से फूल फड़ना', 'मोरचा मारना', 'मनुष्य का काम नहीं', इत्यादि और भी कितने ही ऐसे मुहावरे हैं, जहाँ गुणी को गुण, कारण को कार्य तथा अशर के पूर्ण की सज्ञा दी गई है। अस्तु के विवेचन में दूसरी कमी यह है कि उसने शब्द परिवर्तन के जितने प्रकार बताये हैं, वे सब वे-सब बिन्कुल स्पष्ट और सर्वथा तर्कपूर्ण हैं, जबकि व्यवहार में, जैसा कैबट और नाबोजीमट्ट का उल्लेख करते हुए हमने पहले बताया है, व्यक्तिवाचक सज्ञा जैसे कुछ ऐसे शब्द परिवर्तन भी होते हैं, जो केवल प्रयोगकर्ता की इच्छा के मुताबिक होते हैं, उनमें कोई तर्क अथवा पूर्वापर सम्बन्ध नहीं होता।

मुहावरों की दृष्टि से देखने पर तो हमें कहना पड़ता है कि अस्तु ने जो यह चार वर्ग बनाये हैं, उनमें केवल चौथा ही महत्व का है, पहले तीन का सम्बन्ध तो एक प्रकार से केवल शब्दार्थ से है। चौथे में अवश्य वे सब शब्द परिवर्तन आ जाते हैं, जिनमें अर्थ की दृष्टि से स्थूल से सूक्ष्म अथवा अभिप्रेयार्थ से लक्ष्यार्थ की ओर जाने की प्रवृत्ति रहती है, उसमें अर्थ परिवर्तन की वे सब मौलिक और मुख्य मुख्य पद्धतियाँ आ जाती हैं, जिनके सम्बन्ध में भाषा का ज्ञान से अत्यन्त महत्वपूर्ण सम्बन्ध होता है। 'भाषा और भाषा सम्बन्धी जाग्रति का', मार्शल अखन जैसा लिखता है, अनुप्रास में सादृश्य और सादृश्य से लक्षणिक संकेतों (symbol) की ओर विकास होता है। मुहावरे और शब्द-शक्तियों के प्रकरण में जैसा हम पहले अध्याय में दिखा चुके हैं, लक्षणा और व्यञ्जना का मुहावरों के निर्माण में बहुत बड़ा हाथ होता है। अर्थ परिवर्तन की दृष्टि से भाषा की यही दोनों अन्तिम अवस्थाएँ मुहावरों के आविर्भाव का प्रधान कारण होती हैं। अतएव अब अति संक्षेप में इन्हींका थोड़ा बहुत विवेचन करेंगे।

### सादृश्य के आधार पर अर्थ-परिवर्तन

सादृश्य के आधार पर इस प्रकार के परिवर्तन हम प्रायः दो कारणों से करते हैं। किसी नये भाव, विचार या द्रव्य का वर्णन करने के लिए भाषा में तद्बोधक शब्दों के अभाव में या भाषा में कुछ विलक्षणता और अनूठापन लाने के लिए किसी बात को एक नये ढंग से व्यक्त करने में। मुहावरों की दृष्टि से दोनों प्रकार के परिवर्तन महत्वपूर्ण हैं। अन्तर केवल इतना ही है कि एक का सम्बन्ध भाषा के स्वभाव अथवा भाषा विज्ञान से है और दूसरे का मानव-स्वभाव अथवा मनोविज्ञान से। एक ओर 'बधिया सी बैठ जाना', 'गाजर मूलों की तरह काटना', 'दिल पर आरी चलाना', 'आरी बमूला उठाकर भागना', 'देव बजाकर देव', 'धौंकनी चलाना', 'भाड़ भोंकना' इत्यादि एक किसान, बर्बर, कुम्हार और लुहार इत्यादि के स्वभाविक प्रयोगों को लीजिए और दूसरी ओर 'पति प्रतीक्षा में बैठी, बलने मुक्ताहार', अलकों पलकों से पोंछ, पिरोती शून्य तार' निराशक रूप में कविजी की उद्यान को देखिए। किसान और मजदूर जैसे सर्वसाधारण व्यक्ति जहाँ बिना किसी उद्देश्य और प्रयत्न के स्वभाव से ही ऐसे परिवर्तन करते रहते हैं, कविजी को विषय और वषयी का अपने जीवन से प्रत्यक्ष कोई सम्बन्ध न होने के कारण थोड़ा बहुत सिर अवश्य खुजलाना पड़ता है।

संक्षेप में, जिस स्वाभाविक सादृश्य का हमें विवेचन करना है, वह एक कवि के बुद्धिपूर्वक अपनी भावनाओं को प्रतिबिम्बित करने के लिए प्रयुक्त रूपकों से सर्वथा भिन्न है। उसका सम्बन्ध मनुष्य के ज्ञान से न होकर भाषा विज्ञान से है। स्वाभाविक सादृश्य ही ऐसे प्रयोगों का मूल अथवा ध्रुव बिन्दु होता है।

घर में चूल्हे-चक्री का काम करनेवाली ग्रहिणी ने लेकर व्यापार करनेवाले लाला जी, वकील साहब, प्रोफेसर साहब, लुहार, बडई, और कुम्हार इत्यादि जितने भी व्यवसायी हैं, मुहावरों के वर्गीकरण के प्रकरण में, जैसा आगे चलकर हम बतायेंगे, सब के-सब प्रायः अपने-अपने व्यवसाय-सम्बन्धी उपकरणों के द्वारा ही अपने भावों को व्यक्त करते हैं। 'चूल्हा भोंकना', 'चूल्हे में जाओ', 'पापड़ बेलना', 'ढंडो मारना', 'आटे दाल का भाव मालूम होना', 'डिओ होना', 'फाँसी चढ़ना', 'छुट्टी मनाना', 'पट्टी पढ़ाना', 'कील-फाँटा अलग करना', 'लोहा लाट होना', 'खूँटे बनाना', 'चूल से चूल मिलाना', 'आवे का आवा खराब होना', तथा 'मिट्टी के मर्दींगरे होना' इत्यादि मुहावरे भाषा की इस स्वाभाविक प्रगति के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। यहाँ यह प्रश्न अवश्य उठ सकता है कि मनुष्य ऐसा करता क्यों है? क्या एक कवि की तरह अपनी कला का प्रदर्शन करने के लिए ही वह ऐसा करता है? इस प्रश्न पर अलग-अलग विद्वानों ने अलग-अलग ढंग से प्रकाश डाला है। मैक्समूलर लिखता है—“मनुष्य ने इसलिए नहीं कि वह अपने काव्य-प्रेम को रोक नहीं सकता था, बल्कि इसलिए कि उसे अपने जीवन में नित्य प्रति बदनेवाली आवश्यकताओं को व्यक्त करना था, विवश होकर सात्त्विक प्रयोग किये। इस स्वाभाविक संज्ञा परिवर्तन (Name transference) के बिना बाह्य जगत् के पदार्थों की समझना और याद रखना, जानना और उनका रहस्य समझना तथा विचार करना और संज्ञा देना नितान्त असंभव था। इसे (संज्ञा परिवर्तन को) यदि हम चाहें, तो भाषा का सार्वभौमिक इतिहास कह सकते हैं। यहाँ उन सात्त्विक प्रयोगों का उद्देश्य किसी पुरानी संज्ञा के द्वारा किसी नये विचार को उत्पन्न अथवा उसका निर्धारण करने के लिए ही एक प्रकरण से दूसरे प्रकरण में किसी शब्द को ले जाना नहीं था।” स्मिथ लिखता है—“हमारी भाषा में हमारे अनुभवों की समृद्धि को व्यञ्जित करने की पूर्ण योग्यता नहीं है, उसके किसी अंश को भी कोई संज्ञा दे देना बुद्धि की बड़ी सफलता है, किन्तु उस अनुभूति को किसी ऐसे सजीव मुहावरे में बाँध देना, जिसके कारण वह हमारे लिए और भी निश्चित और सत्य तथा जिन्हें हम बताना चाहते हैं, उनके लिए और भी अधिक स्पष्ट हो जाय, तो वह तो और भी बड़ी सफलता है।” एक जगह और कहा है—“यह देखा गया है कि हमारे बहुत अधिक उपलक्षित और मुहावरेदार प्रयोग जन-साधारण के जीवन से सम्बन्धित हैं, जीवन के साधारणतम व्यापारों के आधार पर उनकी उत्पत्ति हुई है। शब्दों की तरह मुहावरों के बनाने का श्रेय भी मुख्य रूप से अशिक्षित वर्ग को ही है और हमारे सर्वथा स्पष्ट और सजीव शब्दों की तरह से ही हमारे सर्वोत्तम मुहावरे भी, किसी पुस्तकालय, विद्वान्मंडली अथवा किसी उच्चकोटि के उपवन या नाट्य गृह से न आकर उद्योग-का मत भी उल्लेखनीय है। वह लिखता है—“जिन पदार्थों को हमने पहले कभी नहीं देखा है, उन्हें किसी ऐसे पदार्थ के नाम से सम्बोधित करना, जो हमें मिल चुका हमने ही जैसा लगता है, नित्य-कहते हैं। यह बात अस्सु से भी पहले देखी गई थी...रोमवालों ने हाथी को 'लुवेनियन ओरस' (Lucanian ox) कहा था। इसी प्रकार के और भी असंख्य उदाहरण मिल सकते हैं। इससे भले ही आवश्यकतावश न होता हो, स्वाभाविक है।” थोड़ा आगे बढ़कर वह फिर लिखता है—“हम स्वभाव से ऐसा अनुभव करते हैं कि मन की कुछ ऐसी अवस्थाएँ हैं, जिनका वर्णन हम

१. पृष्ठ ०, आर्द०, पृ० १०६।

२. पृष्ठ ०, आर्द०, पृ० २३६।

३. पृष्ठ ०, आर्द०, पृ० २३२।

४. ओरिजिन ऑफ़ सैलैण, पृ० ११६।

केवल उन्हींके अयुक्त रूप स्वभाववाले अन्य द्रव्यों से तुलना करके ही कर सकते हैं। भेद का व चा सरलता, और सौंप अति सूक्ष्म द्रोह का प्रतिनिधि है। फूल, स्नेहादि कोमल भावों के प्रतीक होते हैं। प्रकाश और अन्धकार, कमल ज्ञान और अज्ञान के चेतक हैं। अपने आगे और पीछे जहाँ तक हम देखते हैं, सब क्रमशः हमारी आशा और स्मृति के चित्र हैं<sup>१</sup>। श्री रामचंद्र वर्मा भी एक प्रकार से इन पारंपार्य विद्वानों का समर्थन करते हुए लिखते हैं—“विलकुल आरंभिक अवस्था में जब किसी चीज का वर्णन किया जाता है तब प्रायः समानताओं या सदृश वस्तुओं से ही काम लिया जाता है। यदि किसी लड़के ने गौ तो देखी हो, पर घोड़ा या गधा न देखा हो, तो उसे बतलाया जाता है कि यह भी गौ की तरह चार पैरोंवाला पशु होता है। जब हमें कोई मित्र कहीं से लाकर कोई नया फल देते हैं और हमारे चखने पर उसका स्वाद पड़ते हैं, तब हम कोई ऐसा फल ढूँढ़ निकालना चाहते हैं, जिसका स्वाद उस नये फल के स्वाद से मिलता-जुलता हो। ऐसी अवस्थाओं में सादृश्यवाला तत्त्व ही हमारा सबसे बड़ा सहायक होता है<sup>२</sup>।”

ऊपर जितने विद्वानों के मत दिये गये हैं, एक वाक्य में स्वका निबोध यही है कि पुरानी सज्ञाओं के द्वारा नवीन से-नवीन भाव, विचार और द्रव्यों का ज्ञान करा देना ही किसी उन्नत भाषा की प्रधान विशेषता है। उसकी इस स्वाभाविक विलक्षणता से न केवल नये नये द्रव्यों और सूक्ष्मातिसूक्ष्म तत्त्वों को समझने में ही सहायता मिलती है, बल्कि भाषा का ओज, प्रगाढ़ और भाव व्यक्तता भी बढ़ जाते हैं। आत्मा और परमात्मा जैसे अति गूढ़ तत्त्वों का विवेचन करते हुए भी फुलल घटा इन्हीं के सहारे घटों अपने धोताओं को चित्रवत् बिठाये रखते हैं। सूक्ष्मातिसूक्ष्म तत्त्वों को नित्य प्रति के व्यवहार और व्यापार में आनेवाले स्थूलातिस्थूल पदार्थों के आधार पर समझने के कारण उनके भाषण में रोचकता और प्रगाढ़ दोनों बढ़ जाते हैं। इन प्रयोगों के सम्यग् में एक बात और ध्यान देने की है। ऐसे प्रयोग हम प्रायः उसी समय अधिक किया करते हैं, जब या तो हम स्वयं आवेश में होते हैं अथवा दूसरों को आवेश दिलाना चाहते हैं। जैसा कारसाइल ने कहा है—‘भाषा विचारों का अस्थि-मज्जायुक्त शरीर है।’ हमने प्रायः लोगों को अपने भाषावेश और क्रोध को व्यक्त करने के लिए उपयुक्त मुहावरों के न मिलने पर अनायास चुप हो जाते देखा है। आवेशपूर्ण ओजस्वी भाषणों में इसलिए इस प्रकार के मुहावरेंदार प्रयोगों का प्रचुरता रहती है।

### भाषा की लाक्षणिक प्रयोगों की ओर प्रगति

कुछ लोगों का मत है कि सारी भाषा ही साकेतिक है। यहाँ संकेत का जो अर्थ लिया गया है, वह बहुत संकुचित है। अलकारोत्तर के ‘शक्तिरीश्वरेच्छया संकेत इत्युच्यते’ तथा इसकी आलोचना करते हुए वैयाकरणों और मीमांसकों के ‘कारिकया संकेतप्राह्य शक्त्याख्यपदार्थान्तर अभिभा’, ‘तादृश शब्दार्थयोस्तादात्म्यमभिधा इति मीमांसकात्तजलमतमुपनिषद्वागीति बोध्यम्’<sup>३</sup> इन वाक्यों में भी संकेत को शब्द और अर्थ के तादात्म्य के रूप में ही लिया गया है। इसलिए प्रस्तुत प्रसंग को छेदने के पूर्व यह बताना उचित है कि संकेत से यहाँ हमारा अभिप्राय लाक्षणिक संकेत और शब्दों की व्यञ्जना शक्ति से है। अँगरेजी भाषा के बोधों में संकेत (Symbol) की व्याख्या आज भी व्यञ्जना के अर्थ में ही की जाती है। ‘प्राकृतिक पदार्थों के गुण या आवृत्ति के द्वारा किसी नैतिक अथवा धार्मिक या आध्यात्मिक द्रव्य या तत्त्व का प्रतिनिधित्व करना ही संकेत है<sup>४</sup>।’ शेर का और साहस का प्रतीक है, गाय, निर्दोषता और सरलता का प्रतिनिधित्व करती है।

१ ओरिलिन ऑफ़ लैंग्वेज पृ० १२२।

२ ख० हि०, पृ० ११।

३ सा० द० (पी० डी० काण्ट) पृ०, १११।

४ पृ० शर०, पृ० ४०१।

स्वर्गाय लाला लाजपत राय को 'पञ्चाव का शेर' और रावण के द्वारा हरकर ले जाई गई सीता को 'कपिला गई' कहते समय, वास्तव में शेर और गाय के अभिधेयार्थ की ओर किसी का ध्यान नहीं जाता। लाक्षणिक संकेत अथवा व्यंग्यार्थ के रूप में ही सब लोग इन शब्दों को ग्रहण करते हैं। इसी प्रकार 'आसमान दिखाना', 'मुँह फूँकना', 'बैल कहीं का', 'उँगली काटना', 'उँगली पर नचाना', 'कान काटना', 'खूँटे के बल कूदना', 'ताजिये ठंडे होना', 'पायजामे से बाहर होना' इत्यादि मुहावरों में 'आसमान', 'मुँह', 'बैल', 'उँगली' इत्यादि शब्दों से व्यंजित होने वाले तात्पर्यार्थ के कारण ही इन प्रयोगों का इतना महत्त्व है।

भाषा ज्ञानवृद्धि का साधन मानी जाती है। जो भाषा जितनी ही सुसंस्कृत और परिमार्जित होती है, उतनी ही अधिक ज्ञान और बुद्धि का विकास करनेवाली होती है। विना भाषा के ज्ञान होना असंभव है। किसी भी चीज का वास्तविक ज्ञान शब्द ही कराते हैं। सामने पड़े हुए पंती को देखकर पहले शब्द 'पंती' हमारे मन में आता है, तब पदार्थ पंती का ज्ञान होता है। संक्षेप में संज्ञा के विना सच्ची का ज्ञान ही नहीं सकता। प्रत्येक सच्ची के लिए संज्ञा का होना अनिवार्य है। इसका अर्थ हुआ, संसार में जितने प्रकार के और जितने भी द्रव्य हैं, सबके लिए स्वतंत्र संज्ञाएँ होनी चाहिए। किन्तु जेसा पहले भी दिखा चुके हैं कि प्रत्येक सच्ची के लिए एक नितान्त स्वतंत्र और अपरिवर्तनीय संज्ञा देना न तो संभव है और न उपयोगी ही। इसलिए अर्थ अथवा तात्पर्य की दृष्टि से शब्द परिवर्तन, भाषा—उन्नत भाषा—का प्रधान लक्षण है।

भाषा का उद्देश्य है बुद्धि विकास के द्वारा ज्ञान की वृद्धि करना। 'आकाश', 'मुँह', 'बैल', इत्यादि नये नये शब्दों के द्वारा नये-नये द्रव्यों से परिचय होने के कारण हमारे ज्ञान में तो वृद्धि हो जाती है, किन्तु उनसे हमारी बुद्धि का विकास नहीं होता। हम क्लास में बैठकर गीता के श्लोकों का अर्थ तो यद्वा सुन्दर कर देते हैं, तिलक, बेसेण्ट, गांधी और शंकराचार्य प्रभृति समस्त विद्वानों के मत भी बिलकुल ठीक रूप से समझा देते हैं, किन्तु आचार्य विनोबा की तरह उसमें माता के दर्शन करके, 'गीताई मावली माम्मो तिचा भी बाल नेणता पडता रढता धई उचलूनि षडेवरी' की घोषणा करने का साहस हममें कहीं है। संक्षेप में, सच्चे ज्ञान और बुद्धि के विकास द्वारा ज्ञान की प्राप्ति में यही अन्तर है। एक, शब्दों के स्थूल रूप अथवा अभिधेयार्थ ने भ्रमता हुआ सभी शंकराचार्य को तो कभी तिलक और गांधी को ठीक और गलत करता रहता है। दूसरा, शब्दों की केवल लाक्षणिक संकेत मानकर बुद्धिपूर्वक उनके तात्पर्यार्थ को समझकर अपने अन्तर में से सोये हुए कृष्ण और अर्जुन की ब्रह्मावृद्ध (देवी और आसुरी वृत्तियों के आन्तरिक संघर्ष) के लिए खड़ा हो जाता है।

हमारे यहाँ वेदों की अपौरुषेय, वाक् अथवा वाणी की ब्रह्म और शब्दों की कामधुक् माना गया है, फिर क्यों आज उनकी इतनी छोटालेदर हो रही है। वाणी का ब्रह्मत्व और शब्दों का कामधुक् आज यहाँ हवा हो गया? क्यों हमारी गांधी और शब्दों में विश्वाभिन्न की तरह एक नई दृष्टि रचने की शक्ति नहीं रही? इन सबका एकमात्र उत्तर यही है कि हमारी बुद्धि का विकास रुक गया है, हम हास की ओर जा रहे हैं। पीपल के वृक्ष की जड़ को जग्गा, तने को विष्णु और शाखाओं को शिव तथा पत्तों को देवगण मानकर उनकी अर्चना करनेवाले मंत्रों की पढ़कर पीपल को धारा लपेटना, पानी देना और उसके नीचे दिया जलाना अथवा गडेरियों के अर्वाचानिक गीत पढ़कर उनकी सरैया उपेक्षा करना तो हमने सीखा, किन्तु लक्षणा और व्यंग्य के सुन्दर परिधान में छिपे हुए उनके औपनोपयोगी गुणों की हमने कभी नहीं देखा। देखने का प्रयत्न ही नहीं किया।



आयुर्वेद के पंडित एक विद्वान् ने हमें बताया कि पीपल को जड़ में वीर्य और रज दोनों की शुद्ध और पुष्ट करने की अपूर्व शक्ति होती है, उसकी छाल सबसे अच्छा टॉनिक है और उसकी पतली टहनियों में विषहरण की अपूर्व शक्ति है, उसके पत्तों में भी बहुत-से गुण हैं। फिर यदि ब्रह्मा, विष्णु और महेश तीनों की कल्पना करके पीपल की पूजा की जाय—पूजा से हमारा अभिप्राय सदुपयोग से है—तो क्या बुरा है। संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि केवल लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ के कारण ही भाषा को बुद्धि के विकास करने का श्रेय प्राप्त है। वैदिक वाङ्मय को देखा जाय तो लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ को छोड़कर अभिप्रेयार्थ तो एक हद तक उसमें मिलजुल है ही नहीं।

हम भाषा को अनादि मानते हैं। उसका लिपिवद्ध रूप अवश्य नया है। भाषा की प्रवृत्ति और प्रवृत्ति का अध्ययन करने के लिए उसके लिखित रूप से ही अधिक सहायता मिल सकती है। इसलिए हम वैदिक संहिताओं को लेकर एक-दो धाक्यों में उसकी प्रगति पर थोड़ा प्रकाश डालेंगे।

भाषा की प्रगति के सम्बन्ध में बर्णन करते हुए हमने अवगत जो कुछ कहा है, उसका निचोड़ यही है कि एक ओर वह अपने बाह्यरूप शब्द योजना को व्यवस्थित, 'सूत्रे मणिराया इव' संहित और व्यवच्छेदक बनाने में लगी हुई है और दूसरी ओर अर्थ की दृष्टि से स्थूल से सूक्ष्म अथवा अभिप्रेयार्थ से लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ की ओर जा रही है। 'व्यंजनादिशक्तिलक्षणान्तर्भूता', कुछ लोग व्यंजना को लक्षणा के ही अन्तर्गत मानते हैं। 'मुहावरा और शब्द शक्तियाँ' शीर्षक प्रकरण में हम इसपर पहले ही लिख चुके हैं। इसलिए यहाँ इसकी अधिक विवेचना नहीं करेंगे। वेदों को हमारे यहाँ संहिता कहा जाता है। 'संहिता' शब्द की व्याख्या करते हुए पाणिनि लिखता है, 'परः सन्निकर्षः संहिता' (१. ४. १०६), अर्थात् 'वर्णानामतिशयितः सन्निकर्षः संहितासंज्ञः स्यात्।' इसके साथ ही वेद-मंत्रों के लिए यह भी माना जाता है कि प्रत्येक मंत्र शब्द-योजना की दृष्टि से एक इकाई है और एक ही भाव का द्योतन करता है। इससे स्पष्ट है, उसी समय से भाषा की प्रवृत्ति संहिता और व्यवच्छेदकता की ओर है। अब रही अर्थ की दृष्टि से शब्द-परिवर्तन की बात, उसपर हम अभी बता चुके हैं कि प्रायः सारे वैदिक साहित्य में भाषा के लाक्षणिक प्रयोग भरे-पड़े हैं। संज्ञाकरण का अर्थ ही पाणिनि ने 'लभ्यार्थं हि संज्ञाकरणम्' किया है। इससे स्पष्ट है कि बहुत सी चीजों को थोड़े में कहना भाषा की प्रवृत्ति है। और, थोड़े शब्दों में अधिक-से-अधिक व्यंजन करने की शक्ति फूँक देना लाक्षणिक प्रयोगों का काम है। यहाँ एक बात और ध्यान में रखनी है, और वह यह कि 'मुहावरों' की शब्द-योजना और तात्पर्यार्थ भी सदैव स्पष्टता-वद्ध और लाक्षणिक होते हैं। अतएव हम यह कह सकते हैं कि भाषा की प्रवृत्ति आरंभ से ही मुहावरों की ओर बढ़ने की होती है।

किसी देश, जाति अथवा राष्ट्र की भाषा पर उसकी मानसिक गतिविधि की गहरी छाप रहती है। कुछ लोग इसलिए भाषा को भावों का छायाचित्र भी कहते हैं। भाषा के सम्बन्ध में यह बात हो या न हो, किन्तु हमारे विशिष्ट प्रयोगों अथवा लाक्षणिक प्रयोगों के बारे में तो यह बात सोलह आने ठीक है। अतएव यह कहना उचित ही है कि इन प्रयोगों का सम्बन्ध जितना भाषा-विज्ञान से है उतना ही मनोविज्ञान से भी। फिर, चूंकि लोकप्रिय अथवा व्यवहारसिद्ध लाक्षणिक प्रयोग ही मुहावरे कहलाते हैं, इसलिए मुहावरों के निर्माण में भाषा की प्रवृत्ति, प्रवृत्ति और प्रगति का जितना महत्त्व है, उतना ही मानव-प्रवृत्ति और प्रकृति तथा उनकी (मुहावरों की) लोकप्रियता का। मुहावरे क्यों बनते हैं, इसे समझने के लिए अतएव, मानव-प्रकृति पर भी थोड़ा बहुत प्रकाश डालना आवश्यक है।

## मुहावरा बनाने में मानव-प्रवृत्ति

विक्टर ह्यूगो ने कहा है—“मनुष्य एक वेन्द्रवाला वृत्त नहीं है, वह दो वेन्द्रबिन्दुओं वाला अंडवृत्त (ellipse) है। घटनाएँ एक बिन्दु हैं और विचार (तत्सम्बन्धी) दूसरा।”<sup>१</sup> (Man is not a circle with a single centre; he is an ellipse with two foci. Facts are one, ideas are the other) इसी बात को एक दूसरे गणितज्ञ ने इस प्रकार कहा है—“विचारों की दृष्टि में भाषा को सदैव उनका एसिमटोट (Asymptote) समझना चाहिए। जिस प्रकार दो रजकणों को एक दूसरे का स्पर्श करते हुए बिल्कुल पास पास रखा जा सकता है, किन्तु एक दूसरे को बिल्कुल ढक सें, इस प्रकार नहीं, वैसे ही भाषा और विचार पूर्ण रूप से एक दूसरे के विषय प्रतिविम्ब नहीं हो सकते।”<sup>२</sup> एक ही समय और एक ही स्थान पर बैठकर एक ही घटना का चित्रण करनेवाले दो कवि या लेखकों की कृतियों में दिखाई पड़नेवाले आकाश पाताल के अन्तर से स्पष्ट हो जाता है कि किसी घटना विशेष का हमारी प्रकृति के अनुरूप ही हमपर प्रभाव पड़ता है। अथवा यों कहिए, किसी घटना विशेष का वर्णन हम अपनी प्रवृत्ति के अनुसार ही करते हैं।

किसी एक व्यक्ति के लेखों में जिस प्रकार उसके व्यक्तित्व की छाप रहती है, उसी प्रकार किसी देश, जाति अथवा राष्ट्र की भाषा पर पूरे देश, जाति अथवा राष्ट्र की छाप रहती है। थोड़े शब्दों में यों कह सकते हैं कि भाषा पर और विशेषतया उसके विशिष्ट अथवा सांक्षिपिक प्रयोगों पर मानव-प्रवृत्ति की छाप रहती है। मानव-प्रवृत्ति से यहाँ अभिप्राय उसकी बुद्धि और ज्ञान शक्ति से है। मनुष्य की ज्ञान शक्ति किस प्रकार काम करती है, इसका विश्लेषण करते हुए बेन (Bain) लिखता है—“हमारी ज्ञान शक्ति साधारणतया तीन प्रकार से कार्य करती है—पहिले प्रकार की विवेक-बुद्धि से अथवा अन्तर, विरोध और अन्यापेक्षा (Relativity) का अनुभव करके कुछ करना कहते हैं। इसका अर्थ है कि स्थिति से गति, शीत से उष्णता और प्रकाश से अन्धकार में जाने पर जो परिवर्तन होता है, उसका मन पर प्रभाव पड़ता है और यह परिवर्तन जितना ही गंभीर और आकरिमिक होगा, उतना ही इसका प्रभाव अधिक प्रबल होगा। विरोध (Antithesis) और व्यतिरेक (Contrast) यहीं से शक्ति प्राप्त करते हैं। दूसरी शक्ति का नाम सादृश्य अथवा समानता का अनुभव करना है। इसमें प्रतीत होता है कि जब दो समान पदार्थ हमारे देखने में आते हैं, तब उनका हमारे ऊपर उसी प्रकार का प्रभाव पड़ता है, जैसा माता पिता के रूप रंग से बिल्कुल मिलते-जुलते हुए किसी बच्चे को देखकर, उपमा, छपक तथा दूसरे सांक्षिपिक प्रयोग भाषा के प्रवाह को इस प्रकार तीव्र करने के ढंग हैं। बुद्धि की तीसरी शक्ति का नाम है स्मृति या प्राप्ति (Acquisition) अनुभवों को बिना किसी गड़बड़ के क्रमबद्ध याद रखना और फिर बाद में उनका पोषण करना, यही मन की विशिष्टता है। इसी शक्ति को साधारणतया हमलोग स्मरण शक्ति कहते हैं। अब यह स्मृति या स्मरण शक्ति मुख्य रूप में जिस प्रकार कार्य करती है, वह यह है—एक साथ होनेवाले अनुभव, सूर्योदय और प्रकाश की तरह एक दूसरे से इस प्रकार मिल जाते हैं कि जब हम एक का ध्यान करते हैं तब उससे सहित दूसरों का भी हमें स्मरण हो आता है। हम प्रकाश और सूर्योदय के समय होनेवाली अन्य अवस्थाओं से सर्वथा तटस्थ होकर बवल सूर्योदय का ध्यान ही नहीं कर सकते। अतएव, सन्निकट स्थित पदार्थों का मानसिक साहचर्य मन का एक प्रधान तत्त्व है। और, इसके बहुतसे परिणामों में से एक यह भी है कि हम प्रायः किसी

१. रैस विचरेवुड, पृ० ८१०।

२. दि थोरिजिन ऑफ् सैलेज, पृ० ११०।

वस्तु को उसके किसी अंग के नाम से पुकारने लगते हैं। जैसे, सम्राट् के लिए सिंहासन या तख्त और धन के लिए सोना। लाक्षणिक प्रयोगों की प्रकृति ऐसी होती है।”

मनुष्य की ज्ञान शक्ति किस प्रकार काम करती है, वेन ने उसके तीन रूप हमारे सामने रखे हैं। वेन एक पाश्चात्य विद्वान् हैं और तत्त्व विवेचन की दृष्टि से पाश्चात्य देश आज भी बहुत पिछड़े हुए हैं। अतएव अपने यहाँ विद्वानों का मत देकर हम वेन की आलोचना नहीं कर रहे हैं। (हाँ, श्रीचन्दोरकर जी से अनुरोध हमें शिकायत है कि उन्होंने ‘वेन’ की कमी को पूरा करने के लिए अपने शारङ्गों का मत भी उनके साथ ही क्यों नहीं दिया ?) हमारे यहाँ इसके पाँच प्रकार माने गये हैं। ‘घोषा’ को ‘घोषा’ समझ लेने में कोई आलस्यशक्ति नहीं है। इसलिए कह सकते हैं कि अलंकारों की दृष्टि से विचार करते हुए वेन ने इसको जानबूझकर ही छोड़ दिया हो। किन्तु पाण्डवों में दैवी और कौरवों में आसुरी रूतियाँ अथवा राम और कृष्ण में देवत्व और और रावण और कस में अदेवत्व का दर्शन करना यह भी तो ज्ञान-शक्ति का ही कार्य है। इसे वेन साहस ने क्यों छोड़ दिया ? कुछ भी हो, हमें वेन साहस की आलोचना नहीं करनी है। हम तो केवल यह बात देना चाहते हैं कि हमारी ज्ञान शक्तियों पाँच प्रकार से काम करती हैं। घोष को देखकर घोड़ा कह देना यह पहला ढंग है, जिसे हम अनुकरण के आधार पर प्राप्त ज्ञान कह सकते हैं। दूसरा ढंग विवेक के द्वारा यह निश्चित करना है कि यह खच्चर नहीं है। तीसरी बार हम कह सकते हैं, यह ख चर नहीं है, घोड़ा है। चौथी बार हम कहते हैं कि इन दोनों की जाति तो एक है, परन्तु यह घोषा है, ख-चर नहीं। चौथी अवस्था को पार करने के उपरान्त पाँचवीं अवस्था शुद्ध ज्ञान की आती है, जहाँ पार्थिवत्व अथ नष्ट होकर ‘आत्मवत् सर्व भूतेषु’ के रूप में केवल आत्म-तत्त्व ही दिखने लगता है। इसको हम स्थूल ने सूक्ष्म की ओर जाना कह सकते हैं। किसी भाषा में कोई भी शब्द, पद, वाक्य या महावाक्य ऐसा नहीं मिलेगा, जिसपर मनुष्य की इन पाँचों मनोवैज्ञानिक क्रियाओं में से किसी एक-न-एक की छाप न हो। अतएव यह तो यही सिद्ध हो जाता है कि भाषा और मनोवैज्ञान का अभिन्न और अविच्छिन्न सम्बन्ध है। अब देखना यह रह जाता है कि मुहावरों के निर्माण में इसमें कहीं तक शक्ति और प्रोत्साहन मिलता है। ‘मुहावरा और अलंकार’ पर विचार करते हुए प्रथम अध्याय में हमने ऐसे बहुत से मुहावरे दिये हैं, जिनका हमारी इन मनोवैज्ञानिक क्रियाओं से कार्यकारणमक सम्बन्ध है। यहाँ भी उदाहरण के लिए कुछ वाक्य देते हैं। देखिए, ‘बले जाओ, वहाँ शेर नहीं बैठा है’, ‘मैं हड्डी नहीं हूँ’, ‘पी जाओ दूध है जहर नहीं’, ‘घाप है, दुश्मन तो नहीं है’, ‘आखिर हो तो रावण के वशज’, ‘बनिये ही रहे न’ तथा ‘गधा होना’, ‘बैल होना’ इत्यादि।

आधुनिक तार्किकों के ‘इच्छामात्र शक्ति’ के सिद्धान्त से मिलता-जुलता ही भाषा-विज्ञान का एक मत यह भी है कि “भाषा की जननी इच्छा है, इन्द्रियजनित ज्ञान नहीं। उसका मूल, अनुभव या बुद्धि से सम्बन्ध रखनेवाले साधारण विचारों के व्यक्तीकरण में नहीं है। वह तो कार्य, अथवा कार्य के साथ-साथ निकलती हुई मानव-ध्वनियों अथवा किसी एक ही काम में लगे हुए मनुष्यों की तेजी से काम करने के लिए प्रोत्साहित करने आदि क्षेत्रों में उत्पन्न होती है।”

भाषा के सम्बन्ध में यह बात सही हो या नहीं, मुहावरों की दृष्टि से तो बावन तोले पाव रती ठीक है। ‘मुहावरों का मुख्य उद्देश्य’, जैसा रिमथ लिखता है, “आत्माभिव्यक्ति नहीं, बल्कि प्रोत्साहन या भर्त्सना है, वक्ता से श्रोता या श्रोताओं को अधिक महत्त्व देना है। उन्हें क्या करना है और क्या नहीं करना है, कैसे करना है, तथा किस प्रकार के व्यवहार के लिए उनकी निन्दा करना है,

इन्हीं विषयों से उनका विरोध सम्बन्ध है। किसी विशेष कार्य में जब ऐसी स्थिति आ जाती है कि सफलता और असफलता दोनों के पलड़े बराबर दिखाई देने लगते हैं, तब ऐसे व्यावहारिक संकट काल में प्रोत्साहन, भर्त्सना या निन्दा के भावों की अभिव्यक्ति करने में मुहावरेदार वाक्यांश बहुत तेजी से काम करते हैं। इस प्रकार के उत्तेजनापूर्ण संवादों में क्यों वे (मुहावरे) विशेष रूप से उपयुक्त होते हैं, इसके कारण हैं। उनकी छाप (सुननेवालों पर) बहुत गहरी और तेजी से पड़ती है। इसके अतिरिक्त शरीर के अंग प्रत्यंगों से लिये हुए इनके रूप तथा मुहावरेदार किया प्रयोगों में स्नायु-संस्पर्श की ऐसी अपूर्व शक्ति भरी रहती है, जिसके कारण ये सुननेवालों की देवत अभिप्रेत अर्थ का ज्ञान ही नहीं करा देते, बल्कि उस नाज़ी मंदल की भी उद्बुद्ध कर देते हैं, जहाँ से स्नायुओं का कार्य आरम्भ होता है। अपने साथ काम करनेवाले किसी साथी की लगन के साथ निरन्तर काम करते रहने के लिए दो प्रकार से उसका सकते हैं। एक तो अति तर्कपूर्ण बातचीत के द्वारा उसे यह विश्वास दिलायें कि ऐसा करना उसका धर्म है अथवा इसमें उसीको लाभ होगा, यह विश्वास तब फिर उसके कार्यों का नियन्त्रण करनेवाले केन्द्रों में जाकर उसे काम में प्रवृत्त करे। दूसरे, 'जमे रहो' (Keep on) इत्यादि स्पष्ट मुहावरों के द्वारा सीधे उसके नाज़ी-केन्द्रों की उत्तेजित और सजग करके तथा 'मुँह फेरना', 'पीठ दिखाना' इत्यादि की ज़ोरों से निन्दा करके। (दूसरे ढंग से कम समय में अधिक सफलता मिलती है)।<sup>१</sup>

किसी भी भाषा के मुहावरों की देखने से यह स्पष्ट हो जायगा कि स्नेह, प्रेम अथवा सौहार्दपूर्ण वार्तालाप से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे उसमें बहुत कम हैं। जब कि उत्तेजना, निन्दा अथवा व्यस्य करनेवाले मुहावरों की सर्जन भरमार रहती है। प्रेम, परोपकार और सेवा में व्यस्य अथवा विडम्बना की स्थान ही कहाँ है। वहाँ तो दो हृदय, त्याग, अपार कष्ट-सहिष्णुता, लगन और आत्म विस्मृति की मूक भाषा में बातचीत करते हैं। जो कुछ बात होती है, विलकुल स्पष्ट और साफ और सीधी होती है। उसमें किसी प्रकार का घुमाव फिरोव या दुराव छिपाव नहीं होता। इसलिए स्मिय या यह कहना कि "मानव स्वभाव की सब भावनाओं से अधिक सजीव और चलते फिरते मुहावरे नहीं बनते हैं तथा द्वेष, स्पर्धा, घेरे और निन्दा से सम्बन्ध रखनेवाले प्रयोग संख्या में भी बहुत अधिक हैं और भावमयकता में भी" विलकुल ठीक ही है। हमने नितने ही व्यक्तियों की और विरोधतया बूढ़ी स्त्रियों को देखा है कि घरेलू काम बन्धों अथवा साधारण व्यवहार में तो वे बड़ी सीधी सादी ग्रामीण भाषा का प्रयोग करती हैं, किन्तु किसी कारण आवेश में आ जाने अथवा घर की बहू बेटियों की डाँटते फटकारते समय या किसी पड़ोसिन से लड़ते समय उसमें कहावत और मुहावरों की लबी सी बँध जाती है। उनका एक एक वाक्यांश विलकुल नपानुला और 'बलवता प्रेरित इपुरेकेनैव वेगाख्येन व्यापारेण धर्म-छेदमुरोमेदं प्राणहरणं च रिपोर्विधत्ते' की उक्ति के समान लक्ष्य भेदी होता है।

ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसे एक वाक्य में इस प्रकार रख सकते हैं— मुहावरे का सर्वप्रधान विषय वही है, जो अन्ततोगत्वा मानव जाति के हित, कल्याण और रोचकता का विषय सिद्ध होता है, अर्थात् एक-दूसरे के साथ उनकी सम्बन्ध।

मुहावरों का अध्ययन करने पर जहाँ व्याकरण और तर्क के आधार पर सार्थक शब्द सकेतों के ही मुहावरेदार प्रयोगों की किसी भाषा में प्रचुरता मालूम पड़ती है, वहाँ बहुत अधिक कमी ऐसे असम्बद्ध और अप्रचलित प्रयोगों की भी नहीं है, जिनमें न तो शब्दों की सार्थकता का कोई विचार होता है और न तर्क अथवा व्याकरण के नियमों के पालन का। अर्थ-विज्ञानवेत्ता पंडितों ने भी, जैसा अभी आगे चलकर हम बतायेंगे, इस समस्या पर विचार किया है।

ऐसा क्यों होता है, इसके कुछ नियम भी उन्होंने बताये हैं। दूसरे ब्याकरणों की तरह ही इन्होंने भी बहुत-से उदाहरण लेकर समानता और भिन्नता के सहारे उनका वर्गीकरण करके प्रत्येक वर्ग का नामकरण कर दिया है। इतना सब कुछ होते हुए भी भाषाविज्ञान का कोई पंडित अर्थ परिवर्तन के लिए ठहराये हुए इन नियमों को सर्वथा पूर्ण नहीं कह सकता। “चूँकि शब्दों के अर्थ में परिवर्तन करने का काम मनुष्य का मन करता है, इसलिए हम अर्थ-विज्ञान के कोई सर्वथा निश्चित नियम नहीं बना सकते।” मुहावरों के सम्बन्ध में तो ब्रेल (Breal) का यह कथन और भी अधिक लागू होता है। स्मिथ ने इसीलिए ऐसे प्रयोगों के नियमों की उल्लंघन से बचने के लिए सबका एक कारण मानव-मन की असम्बद्धता बताया है। देखिए—

“असम्बद्ध वाक्यांशों की भाव-व्यंजकता हमारे मुहावरों की एक विलक्षणता है। इससे पता चलता है कि मनुष्य के मन में एक प्रकार की असम्बद्धता, अतर्कपूर्ण और निरर्थक के लिए एक प्रकार का प्रेम तथा तर्क के सामने न झुकने की एक प्रकार की प्रवृत्ति है, जो कभी कभी उद्बुद्ध होकर मुहावरेदार भाषा में व्यंजित होने लगती है। चूँकि, हम अपने शब्दों की स्पष्ट और तीव्र बनाना चाहते हैं, इसलिए हमारी इच्छा रहती है कि वे सार्थक हों, किन्तु कभी कभी यह मानकर कि शब्दों की असम्बद्धता ही मनुष्य की भावनाओं को आकृष्ट करती है और उसीसे उनका सौन्दर्य और शक्ति बढ़ती है, हम कभी कभी शब्दों के सर्वथा असंगत अर्थों को ही अधिक पसन्द करते हैं।” ‘कलजलूल’, ‘ऊटपटांग’, ‘बिलकुल कहीं का’, ‘टॉय टॉय फिस’, ‘अगबमशगबम’, ‘अजर पंजर’, ‘हका बका’, ‘इन्डो-मिन्डी’, ‘एन्डो केन्डी’ इत्यादि प्रयोगों में निरर्थक शब्दों का किस प्रकार खुले आम प्रयोग हुआ है, इसी प्रकार ‘पेट फाड़ना’, ‘भाया चीरना’, ‘अटकल परचूर’, ‘अकल के पोछे लाठी लिये फिरना’, ‘ईमान बगल में दबाना’, ‘कुड़ाका बीतना या गुजरना’, ‘कड़ुए फसैले दिन’, ‘गुलछरें उड़ाना’, ‘टर फिस करना’, ‘रोखी झड़ना या निकलना’, ‘जेल खाली हो गई’, ‘कमी तो डकार लेनी पड़ेगी’, ‘जाके की मौसिम में’, ‘थोथा बकुवाद’, ‘मोठी तौर पर’ इत्यादि प्रयोगों में तर्क और व्याकरण के नियमों की कोई चिन्ता न करते हुए जो मुँह पर आया, कह दिया गया है, ऐसा स्पष्ट मालूम होता है।

## शब्दार्थ-विज्ञान और मुहावरे

शब्दों के अर्थ, जैसा पहले हम बतला चुके हैं, बहुत पूर्व से बदलते आ रहे हैं। किन्तु वैज्ञानिक ढंग से इस परिवर्तन का सीधा सम्बन्ध मन से होता है। इसलिए शब्दार्थ-विज्ञान के कोई निश्चित और सर्वथा अपवाद रहित नियम नहीं बताये जा सकते। हाँ, परिवर्तन होने के उपरान्त अवश्य उसका स्पाष्टीकरण किया जा सकता है। मुहावरों का अध्ययन करने पर ऐसे बहुत-से मुहावरे मिलते हैं, जिनमें प्रयुक्त शब्दों के अर्थ बढ़ गये हैं, घट गये हैं या मिट गये हैं। इस प्रकार के उपलब्ध उदाहरणों के आधार पर हम इन समस्त परिवर्तनों को मोटे सौर पर छह वर्गों में बाँट सकते हैं—

१. अर्थापकर्ष, २. अर्थापदेश, ३. अर्थोत्कर्ष ४. अर्थसंकोच, ५. अर्थ का मूर्ताकरण तथा अमूर्ताकरण, ६ अर्थविस्तार। एक विशेष प्रकार की लोक बुद्धि, जिसका विवेचन आगे चलकर मुहावरों की लोकप्रियता के प्रसंग में करेंगे, अपनी आवश्यकता पूर्ति के लिए प्रायः सदैव शब्दों के अर्थ न इस प्रकार का हेर फेर करती रहती है। लोक बुद्धि के द्वारा संचालित होने के कारण ही ये प्रयोग आगे चलकर मुहावरे बन जाते हैं। अतएव अब हम संक्षेप में शब्द के अर्थों के बढ़ने, घटने, और मिटने आदि की व्याख्या करेंगे।

१. अर्थापकर्ष—बहुतसे ऐसे शब्द, जो पहले अच्छे अर्थ में आते थे, किसी कारण से घुरे अर्थ में प्रयुक्त हो जाते हैं और धीरे-धीरे वही उनका मुख्यार्थ बन जाता है। 'सत्-असत्' का विचार न होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। सत् और असत् का अर्थ था 'विद्यमान' और 'अविद्यमान', किन्तु पीछे चलकर भले और घुरे का अर्थ उनसे किया जाने लगा। आज भी मुहावरे में उसी अर्थ में उनका प्रयोग होता है। 'भेंट-पूजा करना', 'मिजाजपुरसी करना', 'पंढे पुजारी', 'देव का देव होना', 'गुरु होना' इत्यादि मुहावरे इसके अच्छे उदाहरण हैं। किन किन परिस्थितियों में ऐसा होता है, अब संक्षेप में इसपर विचार करेंगे।

अतिशयोक्ति के कारण प्रायः शब्दों का जोर कम हो जाता है, 'सत्यानाश होना' या 'सर्वनाश होना', 'निर्जिव जीवन होना', 'आसमान टूट पड़ना', 'प्रलय मचाना', 'आसमान सिर पर उठाना' इत्यादि मुहावरों में शब्दों का अन्वयार्थ नहीं, प्रत्युत सामान्य अर्थ लिया गया है, जिसके कारण उनका सच्चा बल कम हो गया है।

जिन अर्थों और भावों को समाज गोपनीय समझता है, उनको प्रकट करनेवाले अच्छे शब्द भी अपना गौरव खो बैठते हैं। जैसे 'यार होना' (क्विवीका) 'प्रेमी होना', 'सहवास करना', 'भारवासी करना', 'दोस्तों के साथ फिरना', 'खसम करती फिरना', 'गुरु और राजा' शब्द साहित्यिक भाषा में ठीक माने जाते हैं, किन्तु बनारसी मुहावरों में उनमें गुरुद्वेषन की गंध आ जाती है।

कुछ लोगों के पेटों ऐसे होते हैं, जिनके कारण अच्छे शब्द खेंचे से थोड़ा नीचे आ जाते हैं, जैसे 'महाजनी भाषा', 'महाजन का रूपया देना', 'महाराज और महाराजिन', 'नाई-शाम्हन होना', 'पंडिताई करना' युक्तप्रान्त में भाई के अर्थ में प्रयुक्त होनेवाले शब्द 'मय्या' का अर्थ दक्षिण-पश्चिम में गुजराती तथा महाराष्ट्र लोगों में इट्टा-कट्टा युक्तप्रान्तीय नौकर होता है। पेटों के कारण ही ऐसा हुआ है। एक प्रान्त से दूसरे प्रान्त में जाने पर भी अनेक शब्दों का अर्थ बिगड़ जाता है। गुजराती में 'राजाना देना' इस्तीफे के लिए और 'रजा' छुट्टी के लिए आता है। मराठी में भी इस प्रकार के बहुतसे प्रयोग मिलते हैं।

जिस प्रकार प्रान्त बदलने से अर्थ बदल जाता है, उसी प्रकार एक भाषा से दूसरी भाषा में जाने पर भी कभी-कभी अर्थ भ्रष्ट हो जाते हैं, जैसे 'खैरखवाही दिखाना' या 'खैरखवाह बनना', 'चालाकी दिखाना', 'चालाक बनना' इत्यादि।

सतत प्रयोग के कारण भी प्रायः शब्दों की शक्ति कम हो जाती है, जैसे 'बाबूगोरी करना', 'दफ्तर के बाबू होना', 'बाबू बने फिरना', 'धर्म संकट में पड़ना', धौमाव और धीयुत शब्द भी केवल शिष्टाचारवाचक रह गये हैं।

'पाखंड फैलाना' हिन्दी का एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है ढोंग करना। पाखंड शब्द का इतिहास भी बड़ा मनोरंजक है। अशोक ने कुछ ऐसे साधुओं को, जो बौद्ध नहीं थे, पाखंड कहा और उन्हें दक्षिणा भी दी। पर, मनु ने पाखंड से बुरा अर्थ लिया है। वैष्णवों ने पाखंड से अवैष्णव का अर्थ लिया और उसके बाद पाखंड का अर्थ होने लगा नास्तिक, ढोंगी और कपटी। अब हिन्दी, गुजराती आदि में 'पाखंडी' इसी नीचे अर्थ में आता है<sup>१</sup>।

२. अर्थापदेश—इसी अपकर्ष से मिलती-जुलती दूसरी बात यह है कि लोग कुछ अपवित्र, अशुभ, और अप्रिय बातों का घुरापन कम करने के लिए सुन्दर शब्दों का प्रयोग करते हैं और इस प्रकार उन शब्दों का अर्थ गिरा देते हैं। जैसे, 'शौच जाना', 'शौच से निवृत्त होना' इत्यादि प्रयोगों में सफाई और पवित्रता के स्थान में शौच का अर्थ पाखाना हो गया है। इसी प्रकार 'स्वर्गवास होना',

‘वैकुण्ठलाभ होना’, ‘मुक्ति होना’, ‘दीया बढाना’, ‘बोधिसत्त्व प्राप्त होना’, ‘सूरदास होना’, (अन्धे को) इत्यादि मुहावरों इसके अन्तर्गत उदाहरण हैं।

कभी कभी इसी वस्तुता को बचाने के लिए विपरीत भाव प्रकट करके अपना अर्थ स्पष्ट करते हैं। जैसे, ‘दुश्मनों की तबियत खराब होना (किसीके)।

असंगत और अशुभ से बचने के लिए लोग दुकान बन्द करने को दूकान बढाना, चूड़ी उतारने या तोड़ने को चूड़ी बढाना या मौलाना दस्तरख्वान हटाने की जगह भी बढाना शब्द का प्रयोग करते हैं।

धार्मिक भावना और लोकाचार के कारण भी कभी कभी शब्दों के अर्थों में परिवर्तन आ जाता है। जैसे, ‘माता का प्रकट होना’, ‘शीतला की कृपा होना’ इत्यादि।

३. अर्थोत्कर्ष—अर्थापकर्ष का ठीक विपरीत कार्य है अर्थोत्कर्ष। परन्तु जिस प्रकार जीवन में उत्कर्ष के उदाहरण कम मिलते हैं, उसी प्रकार भाषा के शब्द भांडार में भी अर्थोत्कर्ष के उदाहरण कम ही मिलते हैं। ‘साहस बढोरना’ या ‘साहस से काम’ लेना इत्यादि हिन्दी मुहावरों में साहस शब्द का बड़ा ऊँचा और सराहनीय अर्थ हो गया है, जबकि संस्कृत में इसका अर्थ—

मनुष्यमारणं स्तेय परदाराभिर्माणम् ।

पारुष्यमनृत चैव साहस पञ्चधा स्मृतम् ॥

अर्थात्, हत्या, चोरी, ध्वमिचार, कठोरता और भूठ होता था। ‘कपड़े उतार लेना’, ‘किसी पर मुग्ध हो जाना’ इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त कपड़ा और मुग्ध शब्दों का भी क्रमशः जीर्ण वस्त्र और सुन्दर अथवा गूढ़ अर्थ होता था, उनमें आज की जैसी उत्कृष्टता नहीं थी।

४. अर्थ का मूर्तीकरण तथा अमूर्तीकरण—कभी एक शब्द का अमूर्त अर्थ मूर्त हो जाता है, अर्थात् वह शब्द क्रिया, गुण अथवा भाव का बोधक न होकर किसी द्रव्य का वाचक हो जाता है, और कभी इसके विपरीत मूर्त अर्थ अमूर्त बन जाता है। ‘देवता पूजकर जाना’, ‘देवी-देवता पूजना’, ‘जनता की आवाज होना’ इत्यादि हिन्दी के मुहावरों में देवता और जनता शब्दों का भाव वाचक के अर्थ में प्रयोग होकर मूर्त अर्थ में हुआ है। ‘जाति से गिरना’ ‘जाति पोंति का मगबा होना’ इत्यादि मुहावरों में भी जाति शब्द के अमूर्त अर्थ जातीयता को मूर्त (पंक्ति) कर दिया गया है। इसी प्रकार ‘खड़ा खाना’, ‘मिठाई बटना’, ‘बकबा रुकवा धूँधूरना’, ‘नमकीन होना’, ‘आशाओं का फरवट बदलना’, इत्यादि मुहावरों में अमूर्त को मूर्त मान लिया गया है।

मूर्त को अमूर्त बनाने में बहुत से शब्दों का प्रयोग होता है। जैसे, ‘छाती होना’, ‘कलेजे वाला होना’ इत्यादि मुहावरों में छाती और कलेजे का प्रयोग साहस और दृढ़ता आदि के अर्थ में हुआ है। इसी प्रकार ‘आँख होना—ज्ञान होना’, ‘पेशाब करना—तिरस्कार करना’, ‘सिर खपाना’, ‘लहरे उठना’ इत्यादि मुहावरों में मूर्त को अमूर्त मान लिया गया है।

५. अर्थसंकोच—प्रायः जब शब्द उत्पन्न होते हैं, उनमें बड़ी शक्ति होती है, उनका अर्थ भी बड़ा सामान्य और व्यापक होता है, परन्तु दुनिया के व्यापारों में पड़कर वे संकुचित हो जाते हैं। इस संकोच की सविस्तार कथा लिखी जाय, अथवा समस्त उदाहरण दिये जायें तो शब्दार्थ विज्ञान का एक अतिरिक्त और शिष्टाप्रद ग्रन्थ तैयार हो जाय। ब्रैल ने तो लिखा है कि जो लोग जितने ही अधिक सम्य हैं, उनकी भाषा में उतना ही अधिक अर्थसंकोच पाया जाता है। ‘गोली मारना’, ‘गोली से नटना’ और ‘गोली निकालना’ इत्यादि भिन्न-भिन्न मुहावरों में प्रयुक्त एक ही

गोली शब्द के, सिपाही, खिलाड़ी, बच्चे और लाटरी डालनेवाले किसी व्यक्ति के साथ अलग अलग अर्थ होते हैं।

जो शब्द पहले पूरी जाति के वाचक थे पीछे वे एक वर्ग-मात्र के बोधक हो जाते हैं। जैसे फारसी शब्द मुर्ग का अर्थ "आफताब, हर परन्द, जानवर मिनकार दार (चौचवाला परन्द), उड़नेवाला, एक किस्म की सुराही" <sup>१</sup> बगैरह होता था, किन्तु हिन्दुस्तानी भाषाओं में इसका अर्थ प्रातःकाल बाँग देनेवाली एक विशिष्ट चिड़िया कर लिया गया, इतना ही नहीं, इसे पुँलिंग मानकर इसका स्त्रीलिंग रूप मुर्गी की कल्पना भी हमारे यहाँ कर ली गई। 'मुर्गी बनाना', 'झड़े मुर्गी खाना', 'मुर्गे लहाना', 'मुर्गा का कुकड़ू फूँ हो जाना', 'मुर्गा बोल जाना', इत्यादि मुहावरों में मुर्ग का फारसी अर्थ नहीं लिया गया है। 'मृगच्छात्ता पहनना' मुहावरे में प्रयुक्त मृग का भी पशु जाति की छोड़कर केवल हरिण के लिए प्रयोग हुआ है। 'मुनादी करना' या पीटना हिन्दी का एक मुहावरा है, जिसका अर्थ डिटोरा पीटना होता है। मुनादी शब्द अरबी का है, जो अरबी से फारसी में होता हुआ हिन्दुस्तानी में आया है। अरबी में इसका अर्थ होता है "निन्दा (पुकारना, आवाज करना) करनेवाला और पुकारनेवाला डिटोरिया। फारसी में यमानी निन्दा के भी इस्तेमाल होता है और यमानी डोल की आवाज के भी जो बास्ते लोगों की आवाही के बपाते" <sup>२</sup>।

पहिले प्रायः सभी वस्तुओं के सामान्य नाम थे। पीछे सरोच बढ़ते बढ़ते आज वे विशेष और हट शब्द बन गये हैं। उनकी व्यापकता नष्ट होकर सकुचित अर्थ में उनका प्रयोग होने लगा है। जैसे, 'धर्म विगाड़ना', 'धर्म परिवर्तन होना', 'धर्म के ठेकेदार होना' इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त धर्म शब्द उतना व्यापक नहीं है, जितना मनु महाराज का 'य. धारयति स धर्म' था। 'कागज' गुजराती में अप्रचार को कहते हैं। हमारे यहाँ भी 'कागज पत्र सम्हालना', 'कागज करा लेना' 'कागज दाखिल करना' इत्यादि मुहावरों में कागज का बहुत सकुचित अर्थ लिया गया है। इसी प्रकार के कुछ प्रयोग और देखिए। 'तार देना', 'तार आना', 'करेक्ट मारना', 'कृष्णमुख होना' 'पत्ते चाटना', 'पत्ते खेलना', 'चौड़ी कटना', 'चौड़ी की चपत' इत्यादि।

कभी-कभी विचार-समागम (Association of ideas) के कारण किसी शब्द के साथ एक गौण अर्थ जुड़ता जाता है और धीरे धीरे यह गौण अर्थ ही प्रधान हो जाता है। गँवार शब्द का प्रयोग किसी समय प्रामाण्य के लिए होता था, किन्तु प्रामाण्य के सीधे सादे और सरल होन के कारण धीरे धीरे इस शब्द का प्रयोग वे अक्ल के अर्थ में होने लगा। 'मधुर स्मृति', 'कटु अनुभव', 'सीधी या टेढ़ी बात' इत्यादि वाक्यांशों में एक इन्द्रिय का विषय दूसरी का बना दिया गया है।

६ अर्थ विस्तार—अर्थ-संकोच के विपरीत कार्य का नाम है अर्थ विस्तार। कभी कभी किसी विशिष्ट अर्थ में प्रयुक्त होनेवाले शब्द या शब्दों का अति व्यापक अर्थ में प्रयोग करते हैं, जैसे 'परसों' शब्द का प्रयोग आजकल भूल और भविष्य दोनों के लिए होता है। यह संस्कृत के परस्व का ही रूपान्तर है, जिसका प्रयोग केवल आनेवाले कल के लिए होता है। मुहावरे में आकर तो उसकी व्यापकता और भी बढ़ जाती है। 'कल परसों की बात है', अर्थात् हाल ही की बात है।

उपाधियों और कुछ गुणों के आधार पर ही नाम रखे जाते हैं, पीछे से उन नामों का हट और सकुचित अर्थ सामने रह जाता है और यौगिक अर्थ भूल जाता है। ऐसी स्थिति में वह नाम आवश्यकता पड़ने पर विशेष से सामान्य की ओर बढ़ने लगता है, जैसे, हिन्दी में रपाही का मूल अर्थ है काली या कालिख, पर अब उसका रुढ़ अर्थ हो गया है, किसी प्रकार की भी लिखने की स्याही

१ शीतल विश्वरी पृ० ६५३।

२ " , पृ० ५००।



## मुहावर-भीमांसा

'लाल स्याही के पर्व', 'भाग बरसना', 'कौड़ी को न पूछना', 'माई-बाप होना' इत्यादि अर्थ विस्तार के अच्छे उदाहरण हैं।

पहिले जो शब्द मंगल अथवा प्रारम्भ आदि के खोतन के लिए सप्रयोजन लाये जाते थे, पीछे सामान्य अर्थ के वाचक बन गये। जैसे 'श्री गणेश करना', 'बिरिमल्ला करना', 'बिरिमल्ला हो गलत होना', 'हरी ओम करना (भोजन प्रारम्भ करने के लिए)', 'हरगंगा होना या करना', 'इतिश्री होना'।

बहुत-से व्यञ्चिवाचक नाम ऐसे होते हैं, जो अपने गुणों के कारण जनता में जातिवाचक बन जाते हैं। जैसे 'लका के छोर पर रहना', 'गंगा नहा जाना', 'बहतो गया में हाथ धोना', 'आये बड़े लाट साहब कहीं के', 'सूरदास होना', 'लाट फिरंगी होना', 'फिरंगी का राज्य' इत्यादि वाक्यांशों में 'फिरंगी शब्द' का भी अर्थ विस्तार हुआ है। यह शब्द पहिले पुर्तगाली ढाकू के लिए आता था। पीछे उनकी वंशसंकर सत्तानों के लिए इसका प्रयोग हुआ। अन्त में अब इस शब्द से यूरोशियन मात्र का बोध होता है। अर्थ विस्तार के कुछ और नमूने देखिए—'अखाड़े में आना', 'अगर-मगर करना', 'अगुलियाँ उठना या उठाना', 'अखिले बिछाना', 'उलू बनना या बनाना', 'ऐँकियाँ रगड़ना', 'कमर खोलना', 'गला छुड़ाना', 'घर करना', 'टट्टू पार होना', 'दोँत खट्टे करना', 'धूल में मिलाना', 'पहिया लुढ़काना', 'फूल बोना', 'बिल ढूँढ़ने लगना', इत्यादि इत्यादि।

जैसा कि पहिले लिखा जा चुका है शब्दार्थ विज्ञान के कोई निश्चित नियम स्थिर नहीं किये जा सकते हैं, किन्तु परिवर्तन होने के उपरान्त अवश्य उसकी व्याख्या की जा सकती है। प्रायः मनोवैज्ञानिक कारणों से ही ऐसे परिवर्तन हुआ करते हैं, किन्तु कभी कभी दूसरे कारण भी उनके साथ रहते हैं। इन समस्त परिवर्तनों का मूल सिद्धांत तो वास्तव में विचारों का समागम ही है। प्रत्येक वक्ता अपने वक्तव्य को पूर्णरूप से सरल और सुबोध बनाने का प्रयत्न करता है और विशेषतया जब उसे किसी गहन विषय पर बोलना होता है, तो वह साधारण जीवन की साधारणतम पदनाओं और वस्तुओं से तुलना करता हुआ अपने दृष्टिकोण को लोगों के सामने रखने का प्रयास करता है। परिचित के आधार पर अपरिचित का ज्ञान कराता है। संक्षेप में हम कह सकते हैं कि अपने भाषण को लोकप्रिय बनाने के लिए उसे लोकभाषा का सहारा लेना पड़ता है।

## मुहावरों की लोकप्रियता

लैंडर (Landon) ने ठीक ही कहा है कि "प्रत्येक अच्छे लेखक की कृतियों में मुहावरों की प्रचुरता होती है, मुहावरे भाषा का जीवन और प्राण होते हैं।"<sup>१</sup> इसी बात को थोड़े प्रकारान्तर से श्रीगयाप्रसाद शुक्ल इस प्रकार लिखते हैं—"भाषा विकास की प्राथमिक अवस्था में जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, अपनी अभिव्यक्ति का ही प्रदर्शन कर सकते हैं। जब भाषा में शक्ति या प्रौढ़ता आती है, तब शब्दों की लक्ष्मणा और व्यञ्जना शक्तियों का चमत्कार दिखाई पड़ने लगता है। मुहावरे बन ही नहीं सकते, जबतक शब्दों में ये शक्तियाँ न आ जायें। इसे सूचित होता है कि किसी भाषा में मुहावरों का प्राचुर्य उसकी सजीवता का सूचक है।"<sup>२</sup> और भी बितने ही विद्वानों ने अपने अपने ढंग से मुहावरों की ही भाषा का प्राण माना है। वास्तव में मुहावरे ही भाषा के प्राण होते भी हैं, वे ही उसे सजीव रखते हैं। जिन भाषाओं के अपने मुहावरे नहीं होते, वे श्वेत तो बहुत ही संकुचित और अम्याप्त होती हैं; दूसरे रूप, जिन अथवा अर्थ किसी भी दृष्टि से उनमें स्थायित्व नहीं होता। शब्दश्रुति के बादलों की तरह वे सदैव अस्थायी, अव्यवस्थित और अस्थायी रहती हैं।"

<sup>१</sup> Every good writer has much idiom, it is the life and spirit of language—Landon

भाषा के प्राण या उसकी सजीवता से हमारा अभिप्राय उसकी अर्थ-प्रतीति की उद्वुद्ध शक्ति से है। हमारे बीच में भी जिस प्रकार काम करने की क्षमता और कुशलता की दृष्टि से दो प्रकार के लोग होते हैं; एक वे, जो काम कर ही नहीं सकते; देर में करते हैं अथवा कुछ कर देते हैं, जिन्हें हम प्रायः आलसी, सुस्त और मुर्दा कहा करते हैं और, दूसरे वे, जो बड़ी कुशलतापूर्वक यथाविधि और यथासमय अपने काम को कर लेते हैं। भाषा में भी मुर्दा या मरो हुई भाषा और जिन्दा या सजीव भाषा—ये दो विभाग किये जा सकते हैं। अर्थ प्रतीति-प्रतिबन्धकत्व, अर्थ प्रतीति-विलम्बकत्व और अर्थान्तर-प्रतीतिभ्रारित्व—ये तीन भाषा के दोष समझे जाते हैं। इनके कारण ही हम किसी भाषा को बेमुदावरा या मरी हुई भाषा कहते हैं। इसके प्रतिवृत्त जिस भाषा में अर्थ की अति सरल और सुबोध रीति से साक्षात् प्रतीति कराने की सामर्थ्य रहती है, उसे सजीव या मुदावरेदार भाषा करते हैं। अब संक्षेप में, भाषा के द्वारा हम किसे और किस प्रकार के अर्थ की प्रतीति कराना चाहते हैं, इसपर भी विचार कर लेना आवश्यक है।

हम भाषा के द्वारा दूसरों पर अपनी अन्तर्भूत इच्छाओं, वृत्तिनाओं, आवश्यकताओं, दुःख या प्रसन्नता, क्रोध या सन्तोष अथवा प्रेम या घृणा के भावों को प्रकट करते हैं तथा इसी प्रकार के और भी बहुत-से काम हम भाषा से लेते हैं। कभी हमें अपना काम निकालने के लिए दूसरों से अनुमति विनय या प्रार्थना करनी पड़ती है, कभी उन्हें प्रोत्साहित या उत्तेजित करना होता है, कभी उनसे आग्रह करना पड़ता है और कभी उन्हें अपने अनुवृत्त बनाना होता है। कभी हमें लोगों को शान्त करने के लिए समझाना बुझाना पड़ता है और कभी कोई काम करने या किसीसे लड़ने के लिए उत्साहित या उत्तेजित करना पड़ता है। कभी हमें लोगों को अपने घर में करना पड़ता है और कभी उन्हें किसीके प्रति विद्रोह करने के लिए भड़काना पड़ता है। भाषा से निरन्तरवाले इसी प्रकार के और भी बहुत से कार्य होते और हो सकते हैं। किन्तु ये सब कार्य ठीक तरह से उसी समय हो सकते हैं, जब हमारी भाषा में हमारे भावों की उसी रूप में और उसी वेग के साथ अविलम्ब श्रोता के समक्ष मूर्तिमान् करने की शक्ति हो। इस कार्य में, जैसा पहिले भी किसी स्थल पर हम लिख चुके हैं, वक्ता से अधिक महत्त्व श्रोता का होता है। काम तो श्रोता से लेना है, इसलिए उसकी भाषा और उसके मुदावरों के द्वारा ही हम अति शीघ्रता से उसकी रसायु शक्तियों को उत्तेजित करके उसे काम में लगा सकते हैं। हमारे एक मित्र का छोटा-सा बच्चा है, उन्हें जब कभी उसमें दोष मॉगना होता है तो कहते हैं—“सुनो, जाओ पापा ले आओ” यह दौड़कर दोष उठा लाता है। कहने का अभिप्राय यह है कि अपने कथन को लोकोपयोगी और लोकप्रिय बनाने के लिए हमें लोकयुद्धि अथवा लोक-भाषा का आश्रय लेना अनिवार्य है। इसलिए श्री होवेल (Howell) ने कहा है—“प्रत्येक भाषा में कुछ न-कुछ उसके अपने मुदावरे और लौकिक प्रयोग अवश्य होते हैं।”<sup>१</sup>

हम सब अच्छी तरह से जानते हैं कि राष्ट्रभाषा हिन्दी अथवा साहित्यिक खड़ीबोली, जिसका हमारा शिक्षित समाज लिखने पढ़ने में उपयोग करता है, उसके बाहर भी लोक-भाषाओं के अनेक रूप हमारे यहाँ चारों ओर प्रचलित हैं। विक्टर ह्यूगो ने ठीक कहा है कि “यह कहा जा सकता है कि समस्त उद्योग-धन्धे, समस्त व्यापार और नगर व्यवहार इतना ही नहीं, सामाजिक पुरोहितों के प्रायः समस्त कार्य-कलाप तथा सब प्रकार के ज्ञान और विज्ञान तक के लिए उनकी अपनी विशिष्ट भाषा होती है।”<sup>२</sup> वास्तव में भिन्न-भिन्न उद्योग धन्धों, नगर व्यवहार और मनोविनोद तथा खेलों के अपने-अपने अलग शब्द-प्रयोग होते हैं। गाली गलौज और अश्लील मजाक के लिए भी

१. रिपार्डसन की ‘न्यू इन्डियन डिक्शनरी’, वॉल्यूम १। (देखें दृष्टिपथ)

२. लेव मिचरेव्स, पृष्ठ ८२०।

लोकभाषा में काफी बड़ी संख्या में शब्द मिलते हैं। इनके अतिरिक्त बहुत सी अलग अलग बोलियाँ हैं, जो न केवल भारतवर्ष के, बरन् समस्त संसार के प्रायः सभी भागों में मिलती हैं। इन समस्त लोक भाषाओं और बोलियों को व्योरेवार ठीक-ठीक व्याख्या, विश्लेषण और वर्गीकरण करना बहुत कठिन है, क्योंकि वे एक-दूसरे से ऐसी मिलती जुलती और प्रभावित हैं कि उनके बीच सीमा को स्पष्ट कोई रेखा नहीं खींची जा सकती। उन सबका उपयोग तब तक कि केवल बोलने में ही होता है, लिखने में नहीं, इसलिए राष्ट्रभाषा अथवा साहित्यिक यद्योबोली से उनका भेद स्पष्ट करने के लिए हम उन सबको एक जगह रखकर लोकप्रिय भाषा कह सकते हैं। “वे, उन सब नियम और प्रतिबन्धों से, जो अनिवार्य रूप से किसी ऐसी भाषा पर लागू होते हैं, जो लिखित भाषा बन गई है तथा जो एक नियत शब्दकोष और आवश्यक व्याकरण के अन्तर्गत स्थलों में पढ़ाई जाती है और शिक्षित वर्ग के द्वारा लिखी और बोली जाती है, मुक्त रहकर चलती, बदलती और उन्नत या अग्रगत होती रहती हैं।”<sup>१</sup> हमारी राष्ट्रभाषा हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी के जन्म और सदियों में उसकी जो उन्नति और विकास हुआ है, हमारी भाषा के प्रत्येक इतिहास ने उसका वर्णन किया है और आज बड़ी तेजी से बढ़ते हुए लौकिक व्यवहार, सामाजिक आदान प्रदान, लोकप्रिय शिक्षण, पत्र पत्रिका और सार्वजनिक वक्तव्य तथा संभाषणों के द्वारा इसका जो प्रचार और प्रसार हो रहा है, उसे हम अपनी आँखों देख रहे हैं। राष्ट्रभाषा का लोकभाषाओं पर जो प्रभाव पड़ता है, उसका पता तो बड़ी आसानी से चल जाता है, किन्तु इसके विरुद्ध राष्ट्रभाषा पर, उन असंस्कृत और अलिखित लोकभाषाओं का, जो सदैव इसकी सीमा से बाहर रही हैं और अब भी हैं, जो प्रभाव पड़ता है, उसपर बहुत कम लोगों ने ध्यान दिया है। मुद्रावरों की दृष्टि से विचार करते हुए हम कह सकते हैं कि उनका यह प्रभाव किसी प्रकार भी कम रोचक अथवा कम महत्व का नहीं है। किंग्स इंग्लिश (King's English) के विद्वान् लेखकों ने मुद्रावरों और लोकभाषा का भेद बताते हुए लिखा है—“मुद्रावरेदार भाषा लिखने-वाला लोकभाषावाले से केवल इतना ही अलग है कि वह लोकभाषा के लोक-प्रचलित प्रयोगों का उपयोग करता है।”<sup>२</sup> मुद्रावरों की दृष्टि से भाषा का अध्ययन करनेवाले मेकमाडा भी अन्त में इसी निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि “मुद्रावरेदार प्रयोग अंगरेजी की नित्यप्रति की बोलचाल में मिलते हैं, सप्रयत्न लिखे हुए उच्च कोटि के सुसंस्कृत लेखों में नहीं। उपन्यास, समाचारपत्रों में लिखे गये लेख, मैगजीन साहित्य तथा पर्यटन सम्बन्धी पुस्तकों में मुद्रावरेदार प्रयोगों की प्रचुरता रहती है। डैनो, स्विफ्ट, लैम्थ तथा उन दूसरे लोगों की कृतियों के सम्बन्ध में भी ऐसा ही कहा जा सकता है, जिन्होंने भाषा के एंग्लोसैक्सन (Anglo-Saxon) तत्त्व को ही प्रधानता दी है, उच्च कोटि की सुसंस्कृत भाषा को नहीं। अंगरेजी साहित्य की वर्तमान प्रवृत्ति लम्बी-चौड़ी अलंकृत और उच्च कोटि की साहित्यिक रचनाओं से पीछा छुड़ाकर सरल, ओजपूर्ण और मुद्रावरेदार शैली को अपनाने की हो गई है।”<sup>३</sup>

अंगरेजी के सम्बन्ध में मेकमाडा ने जो बात कही है, ठीक वही स्थिति हिन्दी या हिन्दुस्तानी की भी है। हिन्दी भाषा के इतिहास से जिनका परिचय है, वे अच्छी तरह से जानते हैं कि अग्रभेद काल में ही हमारी भाषा का विशेष झुकाव सरल ओजपूर्ण और मुद्रावरेदार शैली की ओर हो गया था, भ्रष्ट और उच्च कोटि की साहित्यिक भाषा का विरुद्ध क्रमिक विद्रोह का परिणाम ही, हमारी वर्तमान हिन्दी है। यदि ऐसा कहा जाय, तो न्यायविह्वल न होगा, इतना ही नहीं, हम तो यहाँ तक कहने को तैयार हैं और कहते हैं कि हिन्दुस्तानी का वर्तमान आन्दोलन भी हिन्दी की

१. मेकमाडाई, पृष्ठ १११ ११।

२. दिफिन्स इंग्लिश, पृ० १११।

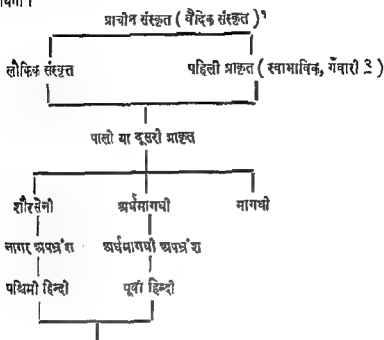
३. इंग्लिश इन्फ्लुएन्स—द्वारा पृ० ५०, पृ० ११।

साहित्यिक भाषा के सङ्कुचित दाखरे से खींचकर लोकभाषा के खुले हुए सार्वभौमिक राजपथ पर लाने का ही एक प्रयत्न है। इस खतरे की घंटी को सुनकर भी यदि हिन्दीवालों की आँखें न खुलें, उन्होंने करवट न बदली और उर्दूवालों की तरह 'इस्लाह जपान' और 'कानून मतसकात' के पर्दे में जवाब की बोहकाफ की नाजनी ही बनाये रखा, उसे राष्ट्रभाषा, राष्ट्रभर की भाषा न बनने दिया, तो वह दिन दूर नहीं है, जिस दिन संस्कृत और पाली इन दोनों प्राचीन साहित्यिक भाषाओं की तरह हिन्दी की गिनती भी मुर्दा या मरो हुई भाषाओं में होने लगेगी। भाषा की स्वाभाविक प्रगति को व्याकरण या तर्क के स्थूल नियम और प्रतिबंधों से बाँधकर नहीं रखा जा सकता, लोकभाषाओं का उसपर सदैव प्रभाव पड़ा है और पड़ेगा ही, इतिहास इस बात का साक्षी है, देखिए—

“हि दुस्तान क इतिहास में भाषा का सबसे पुराना नमूना ऋग्वेद में मिलता है। पर ऋग्वेद की पेचीदा संस्कृत साहित्य की और जैचे बर्गों की ही भाषा मालूम होती है साधारण जनता की नहीं। कुछ भी हो, ससार की और सब भाषाओं की तरह ऋग्वेद की संस्कृत भी धीरे धीरे बदलने लगी। उसपर आर्य लोक भाषा और अनार्य भाषाओं का प्रभाव अवश्य ही पड़ा होगा। पिछली संहिताओं की भाषा ऋग्वेद से कुछ भिन्न है, ब्राह्मणों और आरण्यकों में भेद और भी बढ़ गया है, उपनिषदों में एक नई भाषा सा नजर आती है। इस समय व्याकरण उत्पन्न हुए, जिन्होंने संस्कृत को नियमों में जपक दिया और विकास बहुत कुछ बंद कर दिया। व्याकरणों में सबसे ऊँचा स्थान पाणिनि की अष्टाध्यायी ने पाया, जो ई० पू० सातवीं और चौथी सदी के बीच में किसी समय रची गई थी। इसका सूत्र अवतक प्रामाणिक माने जाते हैं। पर थोड़ा सा परिवर्तन होता ही गया। वीर काव्य की भाषा वहीं वहीं पाणिनि के नियमों का उल्लंघन कर गई है। साहित्य की भाषा जो वैदिक समय से ही केवल पदे लिखे आदमियों की भाषा थी, व्याकरण के प्रभाव से, लगातार बदलती हुई लोकभाषा से बहुत दूर हट गई। यह लोकभाषा देश के अनुसार अनेक रूप धारण करती हुई बोलबाल के सुभाते और अनार्य भाषाओं के ससर्ग से प्रत्येक समय में नये शब्द बढ़ाती हुई, पुराने शब्द छोड़ती हुई, मिया, उपसर्ग, वचन, लिंग और पाल में सादगी की ओर जाती हुई प्रकृत भाषाओं के रूप में दृष्टिगोचर हुई। इनका प्रचार संस्कृत से प्यादा था, क्योंकि सब लोग इन्हें समझते थे। बुद्ध और महावीर ने मागधी या अर्धमागधी प्राकृत द्वारा उपदेश दिया। ग्रीक लेखकों का भारतीय शब्द प्राकृत शब्दों के ही रूपान्तर हैं, संस्कृत के नहीं। अशोक की धर्मलिपिया भी प्राकृत में लिखी हैं और आगे के बहुतेरे शिलालेखों का भी यही हाल है।”<sup>१</sup>

डॉ० बेनोप्रसद के इस वचन से स्पष्ट हो जाता है कि भाषा की प्रगति आदिकाल से ही लोक भाषाओं से प्रभावित और प्रचालित होने की रही है। पाणिनि इत्यादि व्याकरणों के कठोर नियंत्रण को छुन्न भिन्न करवट से सदैव लोकबुद्धि के अनुरूप अपना कलेवर बदलती रही है। डॉ० साहू के इसी वचन से यह भी सिद्ध हो जाता है कि लोकबुद्धि पुराने शब्द, मिया, उपसर्ग, वचन, लिंग और पाल का कठोर प्रतिबंधों का उल्लंघन करके भाषा को सदैव सुहावेंदारी और सादगी की ओर खींचती रही है। इसी प्रसंग में आगे चलकर क्रमशः डॉक्टर साहू ने साहित्यिक भाषा और लोकभाषा की इस होड़ की पूरी फिल्म पाठकों के सामने रख दी है। हिन्दी भाषा की उत्पत्ति और विकास के वृक्ष को देखकर अब हम यह दिखाने का प्रयत्न करेंगे कि लोकभाषाओं के अनुरूप ही साहित्यिक भाषाएँ सदैव बनती और बिगड़ती रही हैं।

नीचे दिये वृक्ष से हिन्दी-भाषा किन-किन अवस्थाओं में होकर वर्तमान रूप में आई है, यह स्पष्ट हो जायगा।



ऊपर के वृक्ष को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि भाषा के क्षेत्र में साहित्यिक और बोलचाल की या लोकभाषा ये दो धाराएँ आदिकाल से रही हैं। दोनों का (साहित्यिक और लोकभाषा) अन्तर बताते हुए जैसा पहिले बता चुके हैं, एक तो नियत शब्दकोष और आवश्यक व्याकरण के नियम और प्रतिबन्धों से शासित होकर चलती है और दूसरी लोकबुद्धि के अनुसार स्वच्छन्द विचरती है, किन्तु प्रभाव में दोनों एक-दूसरे के अवश्य रहती हैं। मुहावरों की दृष्टि से देखने पर इन दोनों का अन्तर ही दोनों का सम्बन्ध हो जाता है। लोकभाषा जहाँ अपने पुराने प्रयोगों को छोड़कर नये-नये प्रयोगों का विकास करती रहती है, साहित्यिक भाषा उसके उन्हीं रुढ़ प्रयोगों को प्रदण करके उसकी स्थिति-चिह्नों की बराबर रक्षा करती रहती है।

साहित्यिक भाषा की यह प्रवृत्ति तो आदिकाल से चली आ रही है, किन्तु १८वीं शताब्दी के बाद से तो लोकभाषा के ऐसे रुढ़ प्रयोगों की संसार-भर के साहित्य में एक बाढ़-सी आ गई है। लैटिन्, स्विडिश, लैम्ब, डिबेन्स और थैकरे इत्यादि पाश्चात्य विद्वानों की तरह मुंशी प्रेमचन्द, पंडित बालकृष्ण मधु, पंडित प्रतापनारायण मिश्र तथा 'हरिऔध' जी प्रभृति हिन्दी-लेखकों की कृतियाँ मुहावरों से लयालम भरी हैं। मुहावरेंदारी ही भाषा का जीवन और प्राण समझी जाने लगी है। मुहावरों की लोकप्रियता आज इतनी बढ़ गई है कि क्या छोटे और क्या बड़े सभी लेखक और कवि एक-एक मुहावरे को अपने जी-जान से प्यारा समझकर अपनी कृतियों में सजाते हैं। मुहावरों की इस लोकप्रियता को साहित्यिक भाषाओं में इतना महत्त्व कैसे मिला—भाषा में उनका प्रयोग इतना कैसे बढ़ गया, इसके विशेष कारण हैं।

अठारहवीं शताब्दी से पहले के ग्रीक, लैटिन और संस्कृत-जैसी प्राचीन भाषाओं के साहित्य को देखने से पता चलता है कि उन दिनों इतिवृत्तों, संवादों, सम्भाषणों और आख्यानों आदि को

१. का० दु० व्याकरण, पृ० ११।

२. का० दु० व्याकरण, पृ० ११।

परम उदात्त, आदर्श और अलंकृत साहित्यिक रूप में रखने की चेष्टा की जाती थी, वास्तविक और स्वाभाविक और यथावत रूप में रखने की नहीं। इस युग की प्रायः सभी नायक-नायिकाएँ उच्च श्रेणी के लोगों में से ही हुआ करती थीं। कवि और लेखक अपने ग्रन्थों में इनके कथोपकथन और वार्तालापों को सदा आदर्श और कृत्रिम रूप देते थे। वाल्मीकि, कालिदास, मिल्टन और जॉन्सन इत्यादि की रचनाएँ इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। इनकी रचनाएँ लोक-समाज के जीवन में सर्वथा भिन्न इनके अपने मस्तिष्क की कल्पना-मात्र थीं, अतएव उनमें लोकभाषा के प्रयोगों (मुहावरों) का आधिक्य संभव ही नहीं था। मुहावरों की प्रचुरता तो वहाँ देखने की मिल सकती है, जहाँ सर्व-साधारण के कथन और सम्भाषण अपने वास्तविक रूप में रखे जायेंगे। जहाँ आदर्श और यनावटी रूप होगा, वहाँ मुहावरों की दाल कैसे गल सकती है। संस्कृत में भी चूँकि मृच्छकटिक नाटक में सर्वसाधारण के कथोपकथनों और सम्भाषणों को स्वाभाविक रूप में रखने का सफल प्रयत्न हुआ है, उसमें मुहावरों की प्रचुरता है।

इसके प्रतिकूल १८वीं शताब्दी के बाद के साहित्य को देखने से क्या पाठ्य और क्या पौराण्य, सभी देशों की भाषाओं में मुहावरों की प्रचुरता दिखाई देती है। इसका कारण यह है कि आधुनिक युग में समाज के कार्य क्षेत्र का आशातीत विस्तार तो हुआ ही है, साथ ही, साहित्य के क्षेत्र से आदर्शवाद को खदेड़कर, उसके स्थान पर वास्तविकता अथवा यथार्थवाद को खाने का सफल प्रयत्न हुआ है। वस्तुओं, व्यापारों, कथोपकथनों, सम्भाषणों और प्रायः सब प्रकार के इतिवृत्तों आदि को जैसा है, उसी रूप में रखने की चेष्टा हो रही है।

लोकप्रिय मुहावरों की भाषा में इतना महत्वपूर्ण स्थान मिलने का एक और सम्भवतः सबसे प्रधान कारण समाज के कार्य क्षेत्र का आशातीत विस्तार है। समाज बहुत-से समुदायों की एक मंखता है। प्रत्येक समुदाय का एक विशिष्ट व्यवसाय, व्यापार या धन्धा होता है। "जय समुदाय के कार्य-क्षेत्र में पूरी विशिष्टता आ जाती है, तब नित्य-प्रति के व्यवहार में भावों की सम्यक् व्यञ्जना के लिए, 'भिन्न-भिन्न' वस्तुओं, व्यापारों और प्राणियों के रूप, रंग, कार्य इत्यादि के आचार पर विलक्षण शब्द योजनाओं की (मुहावरों की) सृष्टि द्रुत गति से होने लगती है। आरम्भ में इन मुहावरों का प्रयोग समुदाय विरोध के ही कार्य-क्षेत्र में सीमित रहता है, किन्तु कालान्तर में ये व्यापक होकर सार्वजनिक प्रयोग के शब्द हो जाते हैं। आधुनिक यूरोपीय भाषाओं, विशेषतः अंगरेजी और फ्रेंच, में जो मुहावरे मिलते हैं, उनके भिन्न भिन्न समुदायों, जैसे नाविक, सैनिक, कृषक आदि, के शब्द योजना-कौशल का परिष्कार है।" हिन्दी-मुहावरों के वर्गीकरण में आये चलकर जैसा हम दिखायेंगे, हमारे यहाँ भी अधिकशः मुहावरे इसी प्रकार के भिन्न भिन्न कार्य-क्षेत्रों से आये हैं। सम्मुख यदि हमारा कार्य-क्षेत्र इतना विस्तृत न होता, तो आज हमारी भाषा में मुहावरों की इतनी प्रचुरता न होती।

साहित्यिक भाषा पर लोकभाषा और उसके लोकप्रिय उपयोगों के प्रभाव की संज्ञेय में इस प्रकार रस सकते हैं। समाज के कार्य क्षेत्र का विस्तार होने तथा साहित्य क्षेत्र से आदर्शवाद को दूरवाजा दिखाकर उसके स्थान में यथार्थवाद की स्थापना हो जाने के कारण समस्त कथोपकथन, सम्भाषण और इतिवृत्तों आदि की टक्काल विशिष्ट लेखकों के विशिष्ट मस्तिष्कों से हटकर लोक-मस्तिष्क में पहुँच गई। सर्वत्र लोकभाषा के प्रयोगों का स्विा जम गया। छोटे और बड़े शिक्षित वर्ग के प्रायः सभी लोग उनका सुते-हाथों प्रयोग करने लगे। बहुत-से पाठकों की लोक-भाषा के ये प्रयोग बहुत खटकते हैं। वे प्रायः माया कूटकर यह कहा करते हैं कि साहित्यिक भाषा में

इतना बड़ा और सुसंस्कृत शब्द भाषाकार होते हुए भी क्यों ये लोग ऐसे अप्रचलित, असंस्कृत और अप्रामाणिक प्रयोगों से अपनी पुस्तकों को सजा देते हैं। किन्तु इन सब आपत्तियों की सुनते हुए भी लोकभाषा के शब्द और लोकप्रिय मुहावरों का प्रयोग करने में वे लेशमात्र शिथिलता नहीं दिखाते। “क्यों, केवल इसीलिए कि एक प्रामाण्य और वे (साहित्यिक) प्रायः एक ही भाषा बोलते हैं। दोनों का सम्बन्ध, जितना, जीवन और जीवनव्यापी अनुभवों की एकमान ऊँची लोकप्रचलित मुहावरों से है, उतना कोप और व्याकरण से नहीं। दोनों जब बातचीत करते हैं, तो अपने भावों को व्यक्त करना चाहते हैं और इस बात का प्रयत्न करते हैं कि सुननेवाले या पालों के सामने उनके विचार सज्जन मूर्ति के रूप में स्पष्ट हो जायें। लेखक अपनी निजी भाषा नहीं गढ़ सगता, समाज जो उसे देता है, उसे ग्रहण करना चाहिए, और यदि वह अपने मन के राग-द्वेष, घृण और प्रेम आदि के भावों को व्यक्त करने अथवा निजी मनोविनोद के लिए उपयुक्त भाषा चाहता है, तो अपने आप ही उसे लोकप्रिय कलाकारों की, पीढ़ियों द्वारा निर्मित, सुसम्पन्न और सज्जन मुहावरा सामग्री का आश्रय लेना पड़ेगा। यहाँ उसे रूपक और ध्याभोक्ति से युक्त अपनी अभिव्यक्ति के ठीक अनुरूप, मन को फटका देनेवाली सरासरी और विलक्षण भाषा मिलेगी। मुशौलत, निम्न और तिरस्कार तथा आश्चर्य, घबराहट और स्फुटित इत्यादि के भावों को व्यक्त करनेवाली सैकड़ों शब्दों, वाक्यांशों और मुहावरों में इस प्रकार की अभिव्यक्ति और प्रबल अनुराग वृद्ध वृद्ध भर भरा हुआ मिलेगा। उन प्रयोगों के इतना मनोरञ्जनकारी, ओजपूर्ण और सर्वप्रिय होने के कारण ही उनका प्रयोग शिक्षित वर्ग में हो चला है। किन्तु लोकभाषा में एक दूसरी विशेषता उसकी कल्पना और कविता शक्ति की होती है, जो एक साहित्यिक के लिए और भी अधिक मूल्यवान् है।”<sup>१</sup> मतलब यह है कि लोकभाषा के प्रयोगों अथवा मुहावरों में वे सब गुण और शक्तियाँ विद्यमान हैं, जिनकी एक साहित्यिक की आवश्यकता होती है। मुहावरों की उत्पत्ति और प्रचार का इसलिए, यह भी एक मुख्य कारण है।

## सार

प्रस्तुत प्रसंग में हमने, किसी भाषा में मुहावरों का आविर्भाव क्यों होता है, इस समस्या पर मुख्यतया तीन दृष्टियों से विचार किया है—१ भाषाविज्ञान की दृष्टि से, २ मनोविज्ञान की दृष्टि से, ३ मुहावरों की लोकप्रियता की दृष्टि से।

भाषाविज्ञान की दृष्टि से विचार करते हुए सर्वप्रथम हमने भाषा की स्वभाविक प्रगति की नीचे की हुई तीन अवस्थाओं का विवेचन करते हुए यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि प्रत्येक भाषा की स्वाभाविक प्रगति मुहावरों की ओर होती है, मुहावरे उसपर लादे नहीं जाते, बल्कि उसकी प्रवृत्ति और प्रवृत्ति और स्वाभाविक प्रगति के अनुसार उनका कमिक विनाश होता है।

भाषा की स्वाभाविक प्रगति की तीन अवस्थाएँ—

१ भाषाएँ आदिकाल में प्रयुक्त होनेवाले अपने अनावश्यक, व्यर्थ अथवा पुनरुक्त अंशों को निकालकर अपनी एक परिधि बनाने के लिए आगे बढ़ती हैं।

२ भाषाएँ आदिकालीन अव्यवस्था और अनियमितता की अवस्था से व्यवस्था और व्याकरण की ओर बढ़ती हैं।

३ तीसरी अवस्था को पहली अवस्थाओं के रूढ़ि, अथवा उनका परिवर्धित रूप ही समझना चाहिए। इस अवस्था में भाषा अलग अलग भावों को स्वतंत्र वाक्यों में प्रकट करने का प्रयास करती है, उसकी प्रवृत्ति व्यवस्थेदात्मक हो जाती है, जो अन्त में उसे मुहावरों की ओर ले जाती है।

# चौथा विचार

## मुहावरों का विकास

मुहावरों के 'क्यों' पर विचार कर लेने के उपरान्त अब उनकी उत्पत्ति कैसे हुई, कैसे वे फूले फले, विवक्षित एवं विस्तृत हुए और उनके साधन क्या हैं, उनमें परिवर्तन होता है या नहीं, और होता है है, तो किस प्रकार? जन साधारण की बोलचाल का भाषा पर कुछ प्रभाव पड़ता है या नहीं, यदि पड़ता है तो किस प्रकार? अशिक्षित और अश्लील मुहावरें शिक्षित-समाज और उसकी भाषा में आते हैं या नहीं, और आते हैं, तो किस प्रकार, इत्यादि इन सब बातों पर थोड़ा बहुत प्रकाश डालना आवश्यक है। इसलिए हम यहाँ संक्षेप में उन्हीं पर विचार करेंगे।

पिछले अध्याय में मुहावरों के आविर्भाव के कारणों पर विचार करते हुए हमने देखा है कि समाज के कार्य-क्षेत्र के विस्तृत होने तथा साहित्य में आदर्शवाद की जगह यथार्थवाद आ जाने के कारण भाषा की प्रवृत्ति दिन दिन मुहावरों की ओर बढ़ती आ रही है। अप्रस्तुत के द्वारा प्रस्तुत अथवा स्थूल के द्वारा सूक्ष्म और प्राचीन के द्वारा नवीन को व्यक्त करने का, क्या पड़े लिखे और क्या बोलें—सबमें इतना प्रचार होता जाता है कि प्रस्तुत व्याकरण, बोध, व्युत्पत्ति-शास्त्र इत्यादि की सहायता लेने पर भी कभी कभी इनके ऐसे प्रयोगों का ठीक ठीक अर्थ करना टेढ़ी खीर हो जाता है। वर्षों तक लगातार मुहावरों का हा अध्ययन करते रहने पर अब हमें लगता है कि व्याकरण और कोषकार भाषा की पूरी गहराई तक नहीं पहुँच पाये हैं। रूप, विचार और ध्वनि तथा ध्वनि विकार पर इन लोगों ने जितना जोर दिया है, शब्दार्थ पर नहीं। "शब्दार्थ विचार की दृष्टि से इसलिए व्याकरण, वाक्य रचना प्रकार, कोष इत्यादि का भाषा में वही मूल्य है, जो किसी आधुनिक बड़े बैंक से चलनेवाले व्यापार के लिए मुद्रा के इतिहास का होता है।" जैसा ग्रेगल ने कहा है, शब्दों का अर्थ मनुष्य के मन और मस्तिष्क में रहता है। मुहावरों की उत्पत्ति और विकास में मनुष्य के ज्ञान और विज्ञान का बहुत बड़ा हाथ है।

आदिकाल में, भाषा के अभाव में, लिखने पढ़ने की अधिक प्रथा न होते हुए भी एक दूसरे का आराय समझने में कोई बड़ी या विशेष कठिनाई नहीं होती थी। प्रत्येक व्यक्ति को अपना निजी अनुभव इतना रहता था कि उसने सामने कोई ऐसी बात जो सिद्ध ही न हो सके, चला ही नहीं सकती थी। किन्तु सभ्यता के विकास के साथ धीरे धीरे मनुष्य के व्यक्तिगत अनुभव का क्षेत्र संकुचित होता गया, यहाँ तक कि पावर के इस युग में आज हमारा समाज व्यक्तिगत अनुभव के क्षेत्र से बहुत दूर चला गया है। छपी हुई पुस्तक, पत्र पत्रिकाएँ, रेडियो तथा सिनेमा इत्यादि के कारण शब्दों का क्षेत्र भी बहुत विस्तृत हो गया है। अधिकतर व्यक्ति जो कुछ कहते अथवा सुनते हैं, उसका अनुभव जनित ज्ञान उन्हें नहीं होता। संक्षेप में कहा जा सकता है कि नाम के द्वारा हो उड़ें वस्तु का ज्ञान होता है, वस्तु के द्वारा नाम का नहीं। किसी दूकान पर जाकर जब हम रामबाण, अमृतधारा इत्यादि नामों को सुनते हैं, तब इन शब्दों के आधार पर ही वस्तुओं के गुण समझकर उन्हें खरीद लेते हैं। अखबारों में नित्य प्रति छपनेवाले विज्ञापनों की देखिए, किस प्रकार किसी वस्तु के गुणों को साधारण रूप देकर ये लोग छापते हैं। अभी कुछ दिन पहिले एक डॉक्टर महोदय ने पेट साफ करने के लिए कुछ गोलिएँ बनाकर उनका नाम इनकिर्क पिलस (Easy evacuation) रखा था। इनकिर्क की लड़ाई में मिन राष्ट्रों के पलायन की कथा जिन्हें मालूम है, वे इस नाम के रहस्य को अच्छी तरह समझ सकते हैं। अमृतधारा और रामबाण की तरह कौन जानता है कि इनकिर्क पिलस का भी एक दिन मुहावरों के तौर पर साहित्य में प्रयोग होने लगेगा।



दूसरे पेशेवाले पत्थर और काठ की कठोरता का आशय लेते हैं। संक्षेप, मैं शब्दार्थ को दृष्टि से स्टुअर्ट चेज और ट्रेञ्जल दोनों ही इस बात से सहमत हैं कि "शब्द का अर्थ और वही नहीं, स्वयं हमारे मन में होता है।" उदाहरण के लिए एक अति साधारण शब्द 'पास' ले लीजिए। हम हिन्दी वाले इसका अर्थ निकट, समीप या नजदीक करते हैं, उनके पास लाखों रुपया है, इत्यादि वाक्यों में कभी कभी इसका अर्थ अधिकार में भी होता है। पुरानी हिन्दी में इसका अर्थ और या तरफ होता था। परन्तु भारत के समीपवर्ती फारस देश की फारसी भाषा में इसी शब्द का अर्थ (फ) लिहाज या खयाल, (ख) तरफदारी या पक्षपात और (ग) पहरा, चौकी आदि होता है। अंगरेजी में इसका और भी विचित्र अर्थ (क) उत्तीर्ण, (ख) दर्रा या घाटी और (ग) गुजरना या बीतना आदि होते हैं। ससार की दूसरी दूसरी भाषाओं में और न जाने क्या-क्या अर्थ होते होंगे। इसमें सिद्ध होता है कि स्वयं 'पास' शब्द में कोई ऐसी विरोधता नहीं है, जिससे उसका कोई अर्थ सूचित हो। अलग अलग देशों के रहनेवालों ने उसके अलग अलग अर्थ मान रखे हैं। दूसरे शब्दों में यों कह सकते हैं कि अलग अलग देशों में अलग अलग अर्थ का मुहावरा पड़ गया है। इसके अतिरिक्त दूसरा उदाहरण 'तिली तिली भर होना', 'हाथ तिल्ला मचाना', 'बाय-बैला मचाना', 'अमलम शानम खाना', 'एन्डो घैन्डो बात कहना' इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त वे शब्द हैं, जो साधारण भाषा में निरर्थक समझे जाते हैं, किन्तु मुहावरों में आकर न केवल सार्थक, बल्कि उनके अनिवार्य अंग बन गये हैं।

शब्द, वाक्यांश, मुहावरे या लाल्छणिक संकेतों के स्वामाधिक विकास की समझाने के लिए ओजोन और रिचर्ड्स ने जो त्रिभुजाकार आकृति दी है, उससे शब्द और मुहावरों के विकास के साथ ही उनके साधारण और मुहावरेदार प्रयोगों में क्या अंतर है, यह भी स्पष्ट हो जाता है। ध्यान से देखने पर पता चलता है कि इस त्रिभुज का आधार नहीं है। इस आकृति में महत्व की सबसे पहली बात यही है। संकेत और सापेक्षिक वस्तु अथवा शब्द और पदार्थ में कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है। वास्तव में इनमें जबतक हम तोते का ज्ञान कराने के लिए तोते की ओर उँगली उठाकर न बतायें, तोता शब्द और तोता पक्षी में कोई सीधा सम्बन्ध ही भी नहीं सकता। उँगली उठाकर न बतायें तो भी यदि देखा जाय, तो हमारे मस्तिष्क का सोचनेवाला यंत्र काम करता है। इसपर भी लोगों को अश्व माने घोड़ा, भृगाल माने गौदक्ष अथवा मृग माने हिरन इत्यादि करके शब्दों का अर्थ करते हुए सुनकर वह विश्वास हो जाता है कि मनुष्य बराबर शब्द और वस्तु को एकरूप समझकर शब्द से तुरन्त वस्तु पर वृद्ध जाता है। वास्तव में अश्व माने घोड़ा या भृगाल माने गौदक्ष नहीं है, बल्कि अश्व और घोड़ा अथवा भृगाल और गौदक्ष दोनों शब्द एक ही पक्ष के लिए प्रयुक्त होते हैं। मनुष्य अपने व्यवहार में सबसे अधिक फैलनेवाली यही गलती करते हैं कि त्रिभुज के आधार को मिला देते हैं। कितना भी प्रयत्न क्यों न करें, आप जलेबी शब्द को जलेबी पदार्थ की तरह खा नहीं सकते। इसी प्रकार 'जैम्या' शब्द पर विधाम और 'नैम्या' शब्द पर जलझीड़ करना भी अमभव है। पूर्णामिथ्यता के लिए इसलिए वस्तु, मस्तिष्क पर उसका प्रभाव और शब्द अथवा लाल्छणिक संकेत—इन तीनों की आवश्यकता होती है। 'जलेबी' शब्द की जिस प्रकार हम खा नहीं सकते, उसी प्रकार जलेबी पदार्थ को खाये बिना अथवा उसका अनुभव किये बिना हम उसे एवढम जलेबी सझा भी नहीं दे सकते। संक्षेप में, किसी शब्द या वाक्यांश के अभिधेयार्थ के लिए ऊपर दिये हुए त्रिभुज के (क), (ख) और (ग) तीनों बिन्दुओं पर दृष्टि रखना अनिवार्य है।

ज्यों ज्यों मनुष्यों के बौद्धिक, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक आदि विकास होते गये, त्यों त्यों उनके शब्द भण्डार में वृद्धि होने के साथ ही भाव और विचार प्रकट करने के सूक्ष्म भेद-प्रभेद भी उत्पन्न होते गये। नई नई वस्तुओं के ज्ञान, नये नये देश और जातियों के संसर्ग नये नये

शिल्पों और ज्ञान विज्ञान के आविष्कार, नये-नये भूखंडों के नये-नये पदार्थों से परिचय तथा इसी प्रकार की और सैकड़ों-हजारों नई-नई बातों के कारण हमारी भाषा उन्नत और विकसित होती गई। शब्दों के अभिधेयार्थ से लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ की ओर उसकी प्रवृत्ति बढ़ी। ओज्जन और रिचर्ड्स की भाषा में कहें, तो हमने ऊपर दिये हुए त्रिभुज के 'क' बिन्दु की उपेक्षा करके 'ख' से 'ग' और 'ग' से 'ख' तक ही चलना आरंभ कर दिया। त्रिभुज की बाईं ओर ही हमारा विशेष कार्य-क्षेत्र हो गया। आम की मिठास को व्यक्त करने के लिए मीठा शब्द कहना, इस प्रवृत्ति का अच्छा उदाहरण है। हमारे सामने शब्द नहीं है, किन्तु उसकी मिठास का हमें अनुभव है, हमारे मस्तिष्क में उसकी स्मृति है। इसलिए उस अनुभव और स्मृति के आधार पर हम आम की मीठा शब्द कह देते हैं। "बड़े-बड़े शब्द बराबर चक्कर काटते रहते हैं, उत्कृष्ट प्रयोग, साधु प्रयोग में लय हो जाते हैं और फिर दोनों सनातन या मुहावरेदार प्रयोग में बदल जाते हैं।" १ रंगमंच पर खड़े होकर योर की तरह दहाड़नेवाले नेता और प्रचारक केवल 'ख' बिन्दु से 'ग' और 'ग' से 'ख' तक के क्षेत्र, अर्थात् शब्दों के लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ अथवा मुहावरेदार प्रयोगों का आश्रय लेकर ही लाखों की भीड़ पर जादू-सा करके सबको मंत्रमुग्ध कर लेते हैं। लोकमत और लोक सिद्धान्त तक को बदल डालते हैं। मनोविज्ञान, दर्शन और राजनीति-जैसे गूढ़ विषयों का प्रतिपादन करने के लिए उन्हें वस्तु या पदार्थ के प्रत्यक्षीकरण की उपेक्षा करके अपने पिछले अनुभव के आधार पर ही अपने भावों को व्यक्त करना पड़ता है। फिर चूँकि, जबतक वक्ता और श्रोता उस समान वस्तु, पदार्थ या घटना अथवा परिस्थिति से परिचित नहीं हैं, एक-दूसरे के मन नहीं मिल सकते, एक-दूसरे की बात न समझने के कारण किसी निष्कर्ष पर नहीं पहुँच सकते। जिस तरह रेडियो का स्विच निकाल लेने से बीच में ही अचानक प्रोग्राम खत्म हो जाता है, उसी प्रकार ऐसे येमुहावरा शब्दों के आते ही संवाद रुक सा जाता है। यदि हम मद्रास या किसी अन्य ऐसे प्रान्त में जायें, जहाँ हमारी भाषा नहीं समझी जाती है, तो वहाँ हमारी कितनी ही शुद्ध और मुहावरेदार भाषा भी निरर्थक ही सिद्ध होगी। वहाँ के लोगों को अपनी बातें समझाने के लिए हमें वहाँ के लोकसिद्ध प्रयोग और मुहावरों से काम लेना पड़ेगा। संक्षेप में, यही मुहावरों के प्रचार और प्रसार का मुख्य कारण है। ज्यों-ज्यों हमारे ज्ञान में वृद्धि होती जाती है, त्यों-त्यों 'क' बिन्दु की उपेक्षा करके अपने पुराने अनुभव के आधार पर नई नई वस्तुओं की व्याख्या करने की हमारी शक्ति बढ़ती जाती है।

अलग अलग व्यक्तियों के अनुभव भी अलग अलग होते हैं। बर्दई, लुहार, शिकारी इत्यादि भिन्न-भिन्न व्यवसायवाले व्यक्तियों के अनुभव प्रायः उनके नित्य-प्रति के कामों में आनेवाले पदार्थों की भिन्नता के कारण एक दूसरे से सर्वथा भिन्न होते हैं। इसलिए उच्च कोटि के गूढ़ विषयों को समझाने अथवा उनकी व्याख्या करने के लिए प्रयुक्त उनके मुहावरे और रूपक भी भिन्न-भिन्न होते हैं। इस दृष्टि से, अतएव, किसी विषय पर वाद-विवाद करने अथवा उसकी व्याख्या करने के लिए अति साधारण और लोकसिद्ध मुहावरों का प्रयोग करना श्रेयस्कर होता है। किसी चीज का निक्कमापन दिलाने के लिए ईंधन, मिट्टी इत्यादि से उसकी तुलना करते हुए 'ईंधन है', 'मिट्टी कर दिया', 'गोबर का भी स्वाद नहीं है', 'गोदड़ का गू है' इत्यादि लोकानुभूतियों का आश्रय लेना विशिष्ट अनुभूतियों अथवा उच्च कोटि के रूपकों से कहीं अधिक सार्थक और सर्वाप्रिय होता है। इसमें समय की बचत तो होती ही है, मिथ्याबोध और भ्रम से भी आदमी बच जाता

अतएव हमने ओज्जन और रिचर्ड्स के त्रिभुज को लेकर संक्षेप में यह समझाने का किया है कि मुख्यार्थ को छोड़कर किस प्रकार हमारी प्रवृत्ति शब्द और वाक्यांशों के तात्त्विक

करने की ओर झुकती जा रही है। यह हम पहिले बता चुके हैं कि लाक्षणिक प्रयोगों में जो प्रयोग हठ और लोकसिद्ध अथवा लोकप्रिय हो जाते हैं, मुहावरा कहलाने लगते हैं। अब इसलिए यह लाक्षणिक प्रयोग हठ होकर कैसे मुहावरे के तौर पर साहित्य में प्रविष्ट और प्रचारित होते हैं, इसपर अच्छी तरह से विचार करना अति आवश्यक है।

मुहावरों की उत्पत्ति और विकास विभिन्न कारणों और अनेक स्रोतों से होता है। मनुष्य के कार्यक्षेत्र विस्तृत हैं। उन्हीं के अनुरूप उसके मानसिक भाव भी अनन्त हैं। घटना और कार्य-कारण परम्परा से जैसे असंख्य धारकों की उत्पत्ति होती है, उसी प्रकार मुहावरों की भी। प्रायः प्रत्येक मनुष्य के जीवन में कुछ ऐसे अवसर उपस्थित होते हैं, जब वह अपने मन के भावों, विचारों और कल्पनाओं को किन्हीं विशेष कारणों से सीधे सीधे न व्यक्त करके शारीरिक चेष्टाओं, अस्पष्ट ध्वनियों अथवा किन्हीं दूसरे सकेतों या व्यङ्ग्यों द्वारा प्रकट करना चाहता है। कभी वह कई एक ऐसे भावों को थोड़े शब्दों में विवृत करने का उद्योग करता है, जिनके अधिक लम्बे चौड़े धारकों का जाल ध्वनि भिन्न करना उसे अभाष्ट होता है। प्रायः हास परिहास, घृणा, आवेश, क्रोध, उत्साह आदि के अवसर पर उस प्रवृत्ति के अनुकूल वाक्य-योजना होती देखी जाती है। सामयिक अवस्था और परिस्थिति का भी वाक्य विन्यास पर बहुत कुछ प्रभाव पड़ता है। एफ्. डब्ल्यू. फरार तो ऐसी परिस्थिति में मुहावरेदार प्रयोगों के न सूझ पड़ने पर चुप रहना ही अधिक अच्छा समझते हैं। आप लिखते हैं, "और बहुत से अवसरों पर यदि हम मुहावरेदार अथवा लाक्षणिक प्रयोगों की सहायता न प्राप्त कर सकें, तो अपने मनोभावों को अभ्यक्त रखने में ही हमें सतोष मानना चाहिए।" २ मुहावरों की उत्पत्ति और विकास क इसी प्रकार और भी साधन होते हैं। विक्टर ह्यूगो अपने जगत्प्रसिद्ध उपन्यास 'ला मिजरेबिल' में लोकभाषा के ऐसे ही प्रयोगों की मीमांसा करते हुए लिखते हैं—

"भाषा विज्ञान के आधार पर उत्पन्न मुहावरों के अतिरिक्त ऐसे मुहावरों की भी लोकभाषा में कमी नहीं होती, जो स्वतंत्र रूप से स्वयं मनुष्य के मन से पैदा होते हैं। उत्पत्ति और विकास की दृष्टि से विक्टर ह्यूगो ने ऐसे प्रयोगों के तीन भाग किये हैं, "शब्दों की प्रत्यक्ष सृष्टि—इसी में भाषाओं का रहस्य है। पदार्थों का ऐसे शब्दों के द्वारा जिनके कर्त्ता और कैसे का भी हमें ज्ञान नहीं है, चित्रण करना समस्त मानवी भाषाओं की महो आधार शिखा है। लोकभाषा में ऐसे प्रयोगों का प्रचुरता रहती है, जो इसी प्रकार, बिना किसी धातु के, बना लिये जाते हैं, जिनके बारे में हम यह भी नहीं जानते कि वे कहीं और किसके द्वारा बने। उनकी व्युत्पत्ति, सादृश्य अथवा मूल का कोई पता नहीं चलता। विलकुल अशिष्ट और कभी कभी तो विलकुल मर्द और धरतील शब्द भी भाषा में एक विशेष अर्थ देनेवाले बन जाते हैं।" १) छोड़ कर बहुत अनुपम लोपन पोस्टल्ट स्मिथ का भी है। वह अपनी पुस्तक 'वर्ल्ड्स एण्ड इन्डियम्स' के पृ० १८६ ८७ पर लिखते हैं—

"वास्तव में कुछ ऐसे मुहावरे भी हैं, जिनका पूर्ण निश्चित विवरण देने में विशेषज्ञ भी असमर्थ हैं। इस प्रकार के असम्बद्ध वाक्य-समूह हमारी भाषा के अनेक मुहावरों की विचित्रता हैं और इस बात के परिचायक हैं कि मनुष्य-अस्तित्व में निष्फल तथा असम्बद्ध बातों का भी कुछ अंश है। एव मनुष्य समुदाय अक्षयत तथा चञ्चल प्रयोगों को प्यार करता और तर्क के सामने झुकने में कुछ आना-कानी करता है, जिसके परिणामस्वरूप कभी-कभी बन्धन विच्छेद करके वह मुहावरेवाली भाषा का प्रयोग कर बैठता है। अपने शब्दों में स्पष्टता लाने के लिए हमलोग उन्हें कुछ अर्थ देना चाहते हैं। तथापि हमलोग कभी कभी वैमल्य के शब्दों को ही

१ लक्षणात्मक use के लिए दिया है अनपेक्षित और स्वयंशब्दों के लिए है।

२ ओरिजि ऑफ़ लैंग्वेज पृ० ११०।

प्रधानता देते दिखाई पड़ते हैं। ऐसा मालूम होता है, जैसे वह असम्बद्धता ही कभी कभी हमारे ध्यान को आकृष्ट करती तथा स्पष्टता एवं सुन्दरता को बढ़ाती है।”

मनुष्य जब बहुत मोघ, उत्तेजना या आवेग में होता है अथवा विरमय, विषाद या अति आश्चर्य की स्थिति में होता है, तब प्रायः उसके मुँह से इस प्रकार के असम्बद्ध अथवा अनाप शनाप शब्द निकल पड़ते हैं। इतना ही नहीं, कभी कभी प्रचलित शब्दों के अर्थ भी बदल जाते हैं। इसी परिस्थिति का रिमथ ने इस प्रकार विश्लेषण किया है—

‘जो शब्द जोरदार होते हैं और विरमय, विषाद या आश्चर्य के भावों को व्यक्त करनेवाले होते हैं, उनके अर्थ परिवर्तन की खास तौर से सम्भावना रहती है। उत्कृष्ट भावों को व्यक्त करने के लिए जब उन शब्दों की शक्ति, जिनका प्रयोग हो चुका है, क्षीण हो जाती है, तब उन्हें केवल उत्कृष्ट शब्दों की ही नहीं, बल्कि नये शब्दों की भी जरूरत पड़ती है।’ मुहावरों में, जैसा रिमथ ने ऊपर बताया है, शब्दों के मूल अर्थ ही कभी कभी बदल जाते हैं। इसपर आगे चलकर पृष्ठ १८५-८६ पर उसने और अधिक प्रकाश डालते हुए लिखा है—

“जिस प्रकार शब्दों के लाक्षणिक अर्थ होते हैं, ठीक उसी प्रकार बहुत से शब्द समुदायों के भी लाक्षणिक अर्थ मिलते हैं, जिनका प्रयोग प्रायः उन्हीं कार्यों अथवा परिस्थितियों का प्रतिबिम्ब होता है, जो उन्हें जन्म देती हैं। ये लाक्षणिक प्रयोग प्रायः स्पष्ट होते हैं। पर बहुत से साधारण तथा प्रचलित मुहावरों का प्रयोग उनके उत्पत्ति स्थल तथा उनके प्रारम्भिक अर्थ के ज्ञान बिना ही किया जाता है।”

शब्दों की प्रत्यक्ष सृष्टि के उपरान्त विकट ह्यूगो ने लाक्षणिक प्रयोगों को लिया है। उन्होंने इन प्रयोगों को अपने डम की एक निराली ही मीमांसा की है। वे लिखते हैं—

‘लाक्षणिक प्रयोग किसी भाषा की विलक्षणता बताते हैं, जिसका उद्देश्य हर बात कह डालना और हर बात को छिपाना तथा अलंकारों से लदी होना है। लाक्षणिक प्रयोग एक ऐसी पहली होते हैं जो लट्ठ-पाट की योजना बनानेवाले डाकू और जेल से भागने का प्रयत्न करनेवाले कैदी सब को पनाह दे देते हैं। (लाक्षणिक प्रयोगों के द्वारा सब कोई अपना काम निकाल लेते हैं।) लौकभाषा में मुहावरों और लाक्षणिक प्रयोगों की प्रचुरता होती है।”

एक और स्थल पर मुहावरों या लाक्षणिक प्रयोगों के बारे में लिखते हुए, इसी पुस्तक में विकटर ह्यूगो लिखते हैं—

“मुहावरों में विलकुल एक बख्तागार की तरह है, न जो भर कम न तिल भर बढ़ती। जहाँ, किसी विशेष उद्देश्य की पूर्ति के लिए, घुसकर भाषा अपना रूप सेवारी है। यह वहाँ जाकर शब्दों का नकाब और लाक्षणिक विषयों से ढँकती है।”

विकटर ह्यूगो ने बख्तागार से मुहावरों की जो उपमा दी है, वह बड़ी सटीक और सार्थक है। वास्तव में मुहावरों किसी भाषा के बख्तागार होते हैं। बख्तागार में नये और पुराने, बढ़िया जरी के कीमती और अप्राप्य वस्त्र भी रहते हैं और फटे पुराने चिथड़े भी। इसलिये यह कहना कि भाषा चिथड़े गोदड़े लपेटने के लिए ही वहाँ जाती है, कुछ अधिक तर्कपूर्ण नहीं मालूम होता। भाषा जो अपने स्त्री स्वभाव के कारण जन्म से ही बनाव एवम गारप्रिय होती है, ऐसे सुसम्पन्न बख्तागार में जाकर चिथड़े खोजेगी, यह बात कुछ प्रकृति विरुद्ध ही लगती है। हम यह भी जानते हैं कि विकटर ह्यूगो एक बड़े अनुभव-विशेषज्ञ और पैनी दृष्टिवाले आलोचक थे। उनकी बात भी अनुभव-विरुद्ध नहीं हो सकती, है भी ऐसा ही। वास्तव में उन्होंने चित्रण ही भाषा की उस

अवस्था का किया है, जब वह चिथड़े लपेटकर चार दिन के लिए सबकी आँखों से बचती हुई एकान्त में पड़ी रहती है। इसलिए हम उन्हें १८वीं सदी तक के दूसरे लेखकों की तरह मुहावरेदारी के विरोधी नहीं कह सकते। ह्यूगो साहब के इस रूपक की हम तो इस प्रकार व्याख्या करेंगे कि भाषा मुहावरा रूपी वध्नागर में जाती है और भिन्न भिन्न भावों को भिन्न-भिन्न प्रकार के जामे पहनावर लोक-स्वीकृति के द्वारा उन्हें सिद्ध प्रयोग या साधु प्रयोग की डिग्री दिला देती है। भाषा का यह क्रम भी विश्वविद्यालयों के सपाधि-वितरणोत्सवों की तरह शाश्वत है।

विक्टर ह्यूगो के मतानुसार मुहावरों की उत्पत्ति और विकास की तीसरी अवस्था योग्यता और आवश्यकता के अनुसार शब्दों का यथावत् अथवा कुछ तोड़ मरोड़कर प्रयोग करना है। वह लिखता है—

“मुहावरे भाषा के आधार पर रहते हैं। जब आवश्यकता पड़ती है, तब अपनी मर्जी के अनुसार शब्द भाषा से ले लेते हैं और कभी कभी बिना सोचे-बिचारे एकदम थोड़ा बहुत काट छोट अथवा विकृत करके ही सन्तुष्ट हो जाते हैं। कभी कभी भाषा के यह विकृत रूप अचरलील भाषा के कतिपय शब्दों में घुल मिलकर विलक्षण अर्थ देने लगते हैं, जिन्हें देखने से पिछले दोनों—प्रत्यक्ष सृष्टि तथा लाक्षणिक प्रयोग वर्गों का सम्मिश्रण-सा मालूम पड़ता है।”

शब्दों को विकृत करने अथवा काट-छोटकर उनका प्रयोग करने की इस लोक-प्रवृत्ति का श्रद्धालु रामचन्द्र वर्मा का अनुभव भी विक्टर ह्यूगो से बहुत-कुछ मिलता-जुलता ही है। अपनी पुस्तक ‘अच्छी हिन्दी’ के पृष्ठ २० पर इस प्रवृत्ति की आलोचना करते हुए वह लिखते हैं—

“प्रायः लोग अपनी भाषा में स्वाभाविकता लाने के लिए ऐसे प्राम्थ्य तथा स्थानिक शब्दों और भाव-व्यंजन प्रणालियों का प्रयोग करते हैं, जो या तो व्याकरण के नियमों के विरुद्ध होते हैं और या देखने में भद्दी लगती हैं।” वर्माजी के इस कथन से यह तो सिद्ध हो ही जाता है कि लोगों का झुकाव इस ओर अवश्य रहता है। इस प्रकार के प्रयोगों का भाषा में क्या महत्त्व है, इसपर हमें यहाँ विचार नहीं करना है। स्मिथ ने भी इस प्रकार के प्रयोगों को भ्रष्टाचार माना है, किन्तु भ्रष्टाचार मानते हुए भी वह उनका आदर करता है। वह लिखता है—

“इन लोक प्रिय शब्द-सम्मिश्रणों को भ्रष्टाचार कहते हैं, किन्तु फिर भी हमें याद रखना चाहिए कि इन अशिक्षित व्यक्तियों के इस भाषा-विज्ञान-सम्बन्धी स्वाभाविक अज्ञान के कारण हमें कितने ही अति उपयोगी और सुन्दर शब्द मिले हैं।”

मुहावरों की उत्पत्ति और विकास के सम्बन्ध में अब तक जो कुछ कहा गया है, वह वास्तव में लोक प्रवृत्ति के आधार पर ही कहा गया है। और चूँकि लोक भाषा के प्रयोग लोक प्रवृत्ति का दर्पण होते हैं, इसलिए जैसा आगे चलकर दिखायेंगे, फैलते फैलते राष्ट्रभाषा पर भी ये अपना सिक्का जमा लेते हैं।

हिन्दी-भाषा की तरह संसार की अन्य भाषाओं में भी ऐसे मुहावरों की कमी नहीं है, जिनकी उत्पत्ति और विकास के कारण शुद्ध मनोवैज्ञानिक हैं। कोई ऐसा व्यक्ति है, जो अचानक किसी भयानक मानसिक, नैतिक अथवा आर्थिक व्यक्तिगत संकट में पँस गया है, अथवा किसी प्रकार के जनता के सामने उसे कलंक लगाया जा रहा है, अथवा उसकी नवीजा पत्नी ने उसका त्याग और तिरस्कार कर दिया है और या वायदे पर साहूकार का रुपया लुभाकर अपनी आयदाद छुड़ाने की व्यवस्था नहीं कर सका है, इत्यादि-इत्यादि असंभावित भयंकर परिस्थितियों के अचानक आ जाने पर उसकी आँखों के सामने चारों ओर घोर अन्धकार छा जाता है, उसके हत्ते पत्ते छूट

जते हैं, दिल बैठने लगता है और छुटकारे का कोई रास्ता नहीं दिखाई देता। ऐसी विषम परिस्थिति में पड़कर वह निराशा और निस्सहाय सा होकर 'मैं कभी सफल नहीं हो सकता', 'अब हरगिज नहीं बच सकता', 'सब-के-सब शत्रु हैं', 'गाँठ का पैसा ही हमेशा काम आता है', 'कोई भी मेरा नहीं है', 'इस जोने से क्या फायदा', 'अच्छा हो सब कुछ खत्म कर दूँ' इत्यादि वाक्यों के द्वारा विविध परिस्थिति की विविध घटनाओं के विविध प्रभाव या फल को अति-व्यापक और घृष्ट रूप देकर 'सब-के-सब', 'कभी नहीं', 'सदैव' इत्यादि शब्दों और पदों का स्वतन्त्र रूप से उपयोग करने लगता है। 'कहीं का भी न रहना', 'सब कुछ लुप्त जाना', 'मरने के सिवा कोई चारा न होना', 'आठों पहर सूली रहना', 'आवे का आधा बिगड़ना', 'तिनके का भी सहारा न होना', 'तकदीर फूटी होना', 'भाम्म में ही न बदा होना', 'जन्म से यही पापब बेले हैं', 'सब-के-सब पानेवाले ही होना' इत्यादि मुहावरे और मुहावरेदार प्रयोग उसको किसी विविध वस्तु, व्यक्ति या घटना के आधार पर समस्त वस्तुओं, व्यक्तियों और घटनाओं के मुख्य आँकने की प्रवृत्ति के परिचायक हैं।

एक बार किसी कार्य में असफल होने के कारण 'अब कभी सफल हो नहीं हो सकते' ऐसा मान-कर हाथ-पर-हाथ रखकर बैठनेवाले व्यक्तियों की आज भी समाज में कमी नहीं है। ये लोग परिस्थिति की विरोधताओं का विचार न करते हुए तुरन्त यह मान लेते हैं कि यही परिस्थिति तो सदैव रहेगी अथवा इसका दूसरी परिस्थितियों से कोई अलग स्वरूप नहीं हो सकता। 'आज जैसा हुआ है, वैसा ही हमेशा होता रहेगा', इस भय से भयभीत वे दूसरे अवसरों की प्रतीक्षा करना तो दरकिनारा, उनपर विचार भी नहीं कर पाते। वे सोचते हैं और विश्वास करते हैं कि यह घटना उनके जीवन में आई हुई और आगे आनेवाली समस्त घटनाओं की खिचड़ी का एक दाना ही है, जिसे देखने से पूरी खिचड़ी का पता चल जाता है। एक स्त्री खराब है, तो सारी स्त्री-जाति ही उनके लिए खराब हो जाती है। एक ऋण नहीं चुका सके, तो कोई ऋण चुका ही नहीं सकते। एक बार फेल हो गये, तो कभी सात जन्म में भी पास नहीं हो सकते इत्यादि सर्वथा अतर्कपूर्ण मत उनके बन जाते हैं।

किसी चीज की रूप बड़ा चढ़ाकर करने की यह मानव-प्रवृत्ति केवल अत्यन्त दुःख, शोक, आघात अथवा संकट और निराशा के समय ही नहीं, बरन् प्रसन्नता, आह्लाद, आकांक्षा और सफलता इत्यादि के अवसर पर भी प्रायः जागरूक हो जाती है। अलंकार और मुहावरों के सम्मिश्रण की चर्चा करते समय प्रथम अध्याय में जैसा हमने दिखाया है, ऐसी स्थिति में पढ़कर मनुष्य प्रायः न्याय और तर्क की सीमा को लॉचकर अतिशयोक्ति के अपार पारावार में नकलूनी लगाने लगता है। उसकी विवेक-शक्ति क्षीण हो जाती है और बाल-बुद्धि सजग होकर उसके सम्पूर्ण मस्तिष्क पर अपना अधिकार जमा लेती है। स्टुअर्ट चेज जैसा लिखता है, "बच्चों का झुकाव अस्पष्ट समीकरण की ओर होता है। वे भिन्नता में कहीं अधिक सादर्य को पसन्द करते हैं। वे बहुत बड़ी बड़ी तथा अति छोटी-छोटी वस्तुओं को प्यार करते हैं; बीच के क्षेत्र की, जिसमें अधिकांश वस्तुएँ रहती हैं, उन्हें कोई परवाह नहीं होती। वे किसी घटना के कुछ तरफों को देखते हैं, किन्तु उसकी बहुत-सी विरोधताओं को छोड़ देते हैं। वे प्रायः एक या दो दृष्टान्तों के आधार पर किसी घटना को अतिव्यापक रूप दे देते हैं। 'बल राव लाखों बिल्लियों पिछले आँगन में थीं।' जिरह करने पर 'वहाँ हमारी बूढ़ी बिल्ली और एक दूसरी बिल्ली थी' इस हद पर आ जाते हैं।" १ वह किसी घटना की देश, काल और परिस्थितिगत समस्त सीमाओं को लॉचकर उसके परिमाण और प्रकार की सर्वथा अवज्ञा करता हुआ उसे सार्वदेशिक, सार्वत्रिक और सार्वतथ्य तथा अपरिमित

और अतिव्यापक बना देता है। सूई का फावड़ा करनेवाली उसकी मनोवृत्ति के स्मृति चिह्न स्वरूप कितने ही मुद्रावरे आज भी हमारी भाषा में वियमान हैं। 'धून की नदियाँ बहाना', 'आसमान के तारे तोड़ना', 'एक टोंग से फिरना', 'लट्टू की तरह नाचना', 'पत्ता तोर हो जाना', 'हवा से बातें करना', 'आठ पहर सूली रहना', 'इन्द्र का अखाड़ा होना', 'कठपुतली बनना', 'कँटा होना सूखकर', 'कुआँ में भाँग (धुलना)', 'कनेजा बाँझों उछलना', 'काम पचोस होना', 'कुन्दी करना', 'गला घोटना' इत्यादि ऐसे ही प्रयोग हैं।

मनुष्य भूलों और दोषों से तो बचना चाहता ही है, वह स्वभावतः सौन्दर्य प्रेमी भी होता है। वह संसार की सभी वस्तुएँ सुन्दर रूप में रखना और देखना चाहता है। सौन्दर्य की अनुभूति और भावना से अति प्रीत कलाकार हो नहीं, बल्कि निरन्तर मग्नचार्य, एक देहाती कुँजवा भी अपनी गाजर मूली की अति सुव्यवस्थित ढंग से अपनी डलिया में सजाकर अति कुरूप और बेहोल वस्तुओं में भी कुछ न कुछ सौन्दर्य ढूँढ निकालने की अपनी मानव प्रकृति का परिचय देता रहता है। सौन्दर्य प्रेम की उसकी यह मानव प्रकृति जिस प्रकार उसे अपने बाग, अपनी दूकान, अपनी डलिया इत्यादि और कृतियों की सुन्दर बनाने की ओर प्रेरित करती है, उसी प्रकार अपनी भाषा में भी सौन्दर्य लाने का वह बराबर प्रयत्न करता रहता है। ग्राहकों से बात चीत करते तथा अपनी चीजों का उन्हें परिचय देते समय वह प्रायः अति लोकप्रिय और मुद्रावरेदार भाषा का प्रयोग करता है। वह नहीं जानता कि बम्बई में सिपाखा और काबुल में पेशा होता है या नहीं, किन्तु अपने ग्राहकों को आकृष्ट करने के लिए 'बम्बईवाला है जी', 'रसगुल्ला है जी' तथा 'काबुलवाला है जी', 'तरावटवाला है जी' इत्यादि अनेक प्रकार के अति सुन्दर मधुर और वा-मुद्रावरा वाक्य खरों को बराबर दुहराता रहता है।

भाषा में सौन्दर्य से क्या अभिप्राय होता है, श्रीरामचन्द्र वर्मा ने इसपर प्रकाश डालते हुए इस प्रकार लिखा है, "रचना में जिस प्रकार भावों के सौन्दर्य की आवश्यकता होती है, उसी प्रकार शब्द योजना की सुन्दरता की भी। संसार की हर चीज सजावट चाहती है। परन्तु सजावट भी अनुपपत्ता की अपेक्षा रखती है। जब किसी सुन्दर मूर्ति को सुन्दर वस्त्र पहनाये जायेंगे, या सुन्दर आभूषणों में अलंकृत किया जायगा, तभी वह मूर्ति और अधिक सुन्दर लगेगी। यदि किसी भद्दी मूर्ति को सुन्दर वस्त्र पहना दिये जायें अथवा किसी सुन्दर मूर्ति को भद्दे अलंकार पहना दिये जायें, तो भद्दे और सुन्दर का वह संयोग कभी ठीक न बैठेगा। सम्भव है कि सुन्दर वस्त्रों में किसी भद्दी मूर्ति का महापन कुछ कम हो जाय, परन्तु स्वयं उन वस्त्रों की सुन्दरता बहुत कुछ कम हो जायगी। 'दाट की ओंगिया में वापते की तनी' क्या अच्छी लगेगी? एक का महापन दूसरे पर प्रभाव डाले बिना न रहेगा। वास्तविक शोभा तो तभी होगी, जब दोनों सुन्दर होंगे। भाव और भाषा में भी बहुत-कुछ वही सम्बन्ध है, जो मूर्ति और उसके वस्त्रों आदि में है। सुन्दर भाव भी सुन्दर भाषा से ही सुशीलित होते हैं, भद्दी और भौंड़ी भाषा से नहीं। इसी प्रकार मधुरीली भाषा भी बिना अच्छे भावों के बेतुकी जान पड़ेगी। अतः लिखते समय भाव और भाषा की अनुपपत्ता पर विशेष ध्यान रखना चाहिए। जिस विषय और जिस अवसर के लिए जैसी भाषा उपयुक्त हो, उसे छोड़कर अन्य प्रसार की भाषा का उपयोग नहीं करना चाहिए।"

श्रीयुत वर्माजी ने मूर्ति का रूपक लेकर भाषा के सौन्दर्य का बड़ा सजीव चित्रण किया है। विषय और अवसर के अनुसार, उपयुक्त भाषा से ही हमारे कथन अथवा भाषण या वक्तव्य में जन आकर्षण और जन अभिरुचि उत्पन्न होती है। जिस प्रकार शिव की मूर्ति का विष्णु-मूर्ति जैसा शृंगार धरना अथवा युद्ध के समय अर्जुन का रथ हॉकते हुए भगवान् कृष्ण के हाथ में,

बोसुरी दे देना आँखों को घुरा लगता है, उसी प्रकार भाषा के क्षेत्र में भी विषय और शब्दों की व्यवहारा करके मनमाने प्रयोग करना भद्दा और भोझा महसूस होता है। जैसा किसी कवि ने कहा है—

वस्तु में सौन्दर्य कहाँ ! वहाँ शक्ति में प्रकाश !

प्रेम प्रतिविम्ब सौन्दर्य, मित्र उल्लास प्रकाश ॥

वास्तव में कोई वस्तु, व्यक्ति अथवा स्थान या स्थल इसीलिए सुन्दर समझे जाते हैं कि अधिकारा जनता उसे या उन्हें चाहती है। जिन मोटे होठ और काले रंग को हम भद्दा और बदसूरत कहते हैं, अफ्रीका के लोगों उसीको सौन्दर्य की चरम सीमा मानते हैं। ठीक यही हाल भाषा का है। किसी भाषा में लोकप्रिय प्रयोग अथवा मुहावरों की जितनी ही प्रचुरता होगी, वह वतनी ही सुन्दर, चलती हुई और वा मुहावरा कहलायगी। यही कारण है कि भाषा में सौन्दर्य लाने के लिए मुहावरों, कहावतों और अलंकारों आदि की प्रायः सहायता ली जाती है। इन सबका भाषा में एक विशेष और निश्चय स्थान होता है। कहावतों और अलंकारों का प्रयोग करते समय भी हमारा ध्यान उनके लोकप्रचलित और लोकप्रिय रूप पर ही विशेष रूप से रहता है, क्योंकि कहावत और अलंकार के बिना तो हमारा काम चल सकता है, किन्तु मुहावरेदारी और बोलचाल की भाषा तथा शिष्टसम्मत अथवा लोकसम्मत प्रयोगों के बिना तो एक वदम भी हमारी भाषी आगे नहीं बढ़ सकती।

भाषा का उपयोग करते समय हमारा उद्देश्य प्रायः त्रिमुखी रहता है, किसी को किसी वस्तु, व्यक्ति या घटना की सूचना देना अथवा किसी काम को करने अथवा न करने के लिए उसे फुसलाना, और या उसे प्रसन्न और प्रफुल्ल करना। इन तीनों दृष्टियों से भी इसलिए भाषा का विश्लेषण करने पर हम इसी निष्कर्ष पर आते हैं कि सूचना देने, फुसलाने अथवा प्रसन्न करने, किसी भी कार्य के लिए हमें लोकसम्मत प्रयोगों अथवा प्रयोग प्रणालियों का आश्रय लेना ही होगा, अन्यथा या तो सुननेवाले हमारा आशय ही न समझ सकेंगे या उलटा-सुलटा समझकर अर्थ का अनर्थ कर बैठेंगे।

भाषा का उपयोग करते समय जहाँ सूचना देने, फुसलाने या प्रसन्न करने या हमारा उद्देश्य रहता है, वहाँ कम से कम शब्दों और कम से कम समय में अधिक से अधिक बात कहने तथा उसे अधिक से अधिक स्पष्ट, ओजपूर्ण और प्रभावशाली बनाने का भी हमारा प्रयत्न रहता है। हम चाहते हैं कि ज्योंही हमारे मुँह से शब्द निकटें, त्योंही सुननेवाले को अर्थानुभूति हो जाय। हमारी ही तरह वह भी हम जो कुछ कह रहे हैं, उसका प्रत्यक्ष दर्शन कर सकें। जैसे ही हमारे मुँह से निकले आग लग गई, वैसे ही अग्नि की भीषण ज्वाला उसकी आँखों के समाने आ जाय, धोँध धोँध जलने का शब्द उसके कानों में गूँजने लगे। किन्तु यह उसी समय संभव है, जब हमारे प्रयोग बोलने और सुननेवाले दोनों की समान अनुभूति के आधार पर किये गये हों, अर्थात् दोनों समान अर्थ में ही उन्हें ग्रहण करते हों। एक जेलर थे। उन्हें जब किसी कैदी को पिढवाना होता था, तो वह चार्जर को बुलाकर कहा करते थे—‘भाई, इनकी कुछ खातिर कराओ!’ अब जो लोग इस ‘खातिर कराना’ मुहावरे का जेलर साहसवाला अर्थ जानते थे, वे तो जेलर साहब के हाथ पोंच जोड़कर किसी प्रकार भच जाते थे, किन्तु नये लोगों की घुरी दशा होती थी। कहने का तात्पर्य यह है कि जबतक भाषा में लोकसम्मत प्रयोगों का देश और काल के अनुसार खुला उपयोग नहीं होगा, भाषा में स्वभाविक सौन्दर्य अथवा मुहावरेदारी नहीं आ सकती। अतएव किसी भाषा को सुन्दर और स्वाभाविक बनाने का प्रयत्न भी उसके मुहावरों के विकास का कारण होता है।



और अतिव्यापक बना देता है। सूई का फावड़ा करनेवाली उसकी मनोवृत्ति के स्मृति-विह-स्वरूप कितने ही मुहावरे आज भी हमारी भाषा में विद्यमान हैं। 'पुन की नदियाँ बहाना', 'आसमान के तारे तोड़ना', 'एक टाँग से फिरना', 'लट्टू की तरह नाचना', 'पता तोर हो जाना', 'हवा से बातें करना', 'आठ पहर सूली रहना', 'इन्द्र का अखाड़ा होना', 'कठपुतली बनना', 'कौंदा होना सूखकर', 'कुओं में भौंग (घुलना)', 'कनेजा बाँझों उल्लुलना', 'काम पचीस होना', 'कुन्दी करना', 'गला घोटना' इत्यादि ऐसे ही प्रयोग हैं।

मनुष्य भूलों और दोषों से तो बचना चाहता ही है, वह स्वभावतः सौन्दर्य-प्रेमी भी होता है। वह संसार की सभी वस्तुएँ सुन्दर रूप में रखना और देखना चाहता है। सौन्दर्य की अनुभूति और भावना से अति प्रोत फनाकार हो नहीं, बल्कि निरन्तर भट्टाचार्य, एक देहाती कुँजड़ा भी अपनी गाजर मूली को अति सुव्यवस्थित ढंग से अपनी डलिया में सजाकर अति कुरूप और बेडौल वस्तुओं में भी कुछ न कुछ सौन्दर्य ढूँढ़ निकालने की अपनी मानव प्रकृति का परिचय देता रहता है। सौन्दर्य-प्रेम की उसकी यह मानव प्रकृति जिस प्रकार उसे अपने घाग, अपनी दूफान, अपनी डलिया इत्यादि और कृतियों को सुन्दर बनाने की ओर प्रेरित करती है, उसी प्रकार अपनी भाषा में भी सौन्दर्य लाने का वह बराबर प्रयत्न करता रहता है। ग्राहकों से बात चीत करते तथा अपनी चीजों का उन्हें परिचय देते समय वह प्रायः अति लोकप्रिय और मुहावरेदार भाषा का प्रयोग करता है। वह नहीं जानता कि बम्बई में सिंघाड़ा और कायुल में बेला होता है या नहीं, किन्तु अपने ग्राहकों को आकृष्ट करने के लिए 'बम्बईवाला है जी', 'रसगुल्ला है जी' तथा 'कायुलवाला है जी', 'तरावटवाला है जी' इत्यादि अनेक प्रकार के अति सुन्दर मधुर और वा-मुहावरा वाक्य खंडों को बराबर दुहराता रहता है।

भाषा में सौन्दर्य से क्या अभिप्राय होता है, श्रीरामचन्द्र वर्मा ने इसपर प्रकाश डालते हुए इस प्रकार लिखा है, "रचना में जिस प्रकार भावों के सौन्दर्य की आवश्यकता होती है, उसी प्रकार शब्द-योजना की सुन्दरता की भी। संसार की हर चीज सजावट चाहती है। परन्तु सजावट भी अनुरूपता की अपेक्षा रखती है। जब किसी सुन्दर मूर्ति को सुन्दर वस्त्र पहनाये जायेंगे, या सुन्दर आभूषणों में अलङ्कृत किया जायगा, तभी वह मूर्ति और अधिक सुन्दर लगेगी। यदि किसी भद्दी मूर्ति को सुन्दर वस्त्र पहना दिये जायें अथवा किसी सुन्दर मूर्ति को भद्दे अलङ्कार पहना दिये जायें, तो भद्दी और सुन्दर का वह संयोग कभी ठीक न बैठेगा। सम्भव है कि सुन्दर वस्त्रों से किसी भद्दी मूर्ति का भद्रापन कुछ कम हो जाय, परन्तु स्वयं उन वस्त्रों की सुन्दरता बहुत-कुछ कम हो जायगी। 'टाट की ओगिया में वाफते की तनी' क्या अच्छी लगेगी? एक का भद्रापन दूसरे पर प्रभाव डाले बिना न रहेगा। वास्तविक शोभा तो तभी होगी, जब दोनों सुन्दर होंगे। भाव और भाषा में भी बहुत-कुछ वही सम्बन्ध है, जो मूर्ति और उसके वस्त्रों आदि में है। सुन्दर भाव भी सुन्दर भाषा से ही सुशोभित होते हैं, भद्दी और भौंड़ी भाषा से नहीं। इसी प्रकार भद्दीली भाषा भी बिना अच्छे भावों के बेतुकी जान पड़ेगी। अतः लिखते समय भाव और भाषा की अनुरूपता पर विशेष ध्यान रखना चाहिए। जिस विषय और जिस अवसर के लिए जैसी भाषा उपयुक्त हो, उसे छोड़कर अन्य प्रकार की भाषा का उपयोग नहीं करना चाहिए।"

श्रीधुत वर्माजी ने मूर्ति का रूपक लेकर भाषा के सौन्दर्य का बड़ा सजीव चित्रण किया है। विषय और अवसर के अनुसार, उपयुक्त भाषा से ही हमारे कथन अथवा भाषण या वक्तव्य में जन आकर्षण और जन अभिरुचि उत्पन्न होती है। जिस प्रकार शिव की मूर्ति का विष्णु मूर्ति-जैसा शृंगार करना अथवा बुद्ध के समय अर्जुन का रथ हॉकते हुए भगवान् कृष्ण के हाथ में,

बोझो दे देना आँखों को बुरा लगता है, उसी प्रकार भाषा के क्षेत्र में भी विषय और अवसर की अवहेलना करके मनमाने प्रयोग करना भद्दा और भोड़ा मालूम होता है। जैसा किसी कवि ने कहा है—

घस्तु में सौन्दर्य कहाँ ! वहाँ शशि में प्रकाश !

प्रेम प्रतिविम्ब सौन्दर्य, मित्र उल्लास प्रकाश ॥

वास्तव में कोई वस्तु, व्यक्ति अथवा स्थान या स्थल इसीलिए सुन्दर समझे जाते हैं कि अधिकांश जनता उसे या उन्हें चाहती है। जिन मोटे होठ और काले रंग को हम भद्दा और बदसूरत कहते हैं, अफ्रीका के नोमो उसीको सौन्दर्य की चरम सीमा मानते हैं। ठीक यही हाल भाषा का है। किसी भाषा में लोकप्रिय प्रयोग अथवा मुहावरों की जितनी ही प्रचुरता होगी, वह उतनी ही सुन्दर, चलती हुई और वा-मुहावरा कहलायगी। यही कारण है कि भाषा में सौन्दर्य लाने के लिए मुहावरों, कहावतों और अलंकारों आदि की प्रायः सहायता ली जाती है। इन सबका भाषा में एक विशेष और निजी स्थान होता है। कहावतों और अलंकारों का प्रयोग करते समय भी हमारा ध्यान उनके लोक-प्रचलित और लोकप्रिय रूप पर ही विशेष रूप से रहता है; क्योंकि कहावत और अलंकार वे बिना तो हमारा काम चल सकता है, किन्तु मुहावरेदारों और बोलचाल की भाषा तथा शिष्टसम्मत अथवा लोकसम्मत प्रयोगों के बिना तो एक बदम भी हमारी गाड़ी आगे नहीं बढ़ सकती।

भाषा का उपयोग करते समय हमारा उद्देश्य प्रायः त्रिमुखी रहता है, किसी को किसी वस्तु, व्यक्ति या घटना की सूचना देना अथवा किसी काम को करने अथवा न करने के लिए उसे फुसलाना, और या उसे प्रसन्न और प्रसन्न करना। इन तीनों दृष्टियों से भी इसलिए भाषा का विश्लेषण करने पर हम इसी निष्कर्ष पर आते हैं कि सूचना देने, फुसलाने अथवा प्रसन्न करने, किसी भी कार्य के लिए हमें लोक सम्मत प्रयोगों अथवा प्रयोग-प्रणालियों का आश्रय लेना ही होगा, अन्यथा या तो सुननेवाले हमारा आशय ही न समझ सकेंगे या उलटा-सुलटा समझकर अर्थ या अनर्थ कर बैठेंगे।

भाषा का उपयोग करते समय जहाँ सूचना देने, फुसलाने या प्रसन्न करने का हमारा उद्देश्य रहता है, वहाँ कम से कम शब्दों और कम-से-कम समय में अधिक से अधिक बात कहने तथा उसे अधिक-से-अधिक स्पष्ट, ओजपूर्ण और प्रभावशाली बनाने का भी हमारा प्रयत्न रहता है। हम चाहते हैं कि ज्योंही हमारे मुँह से शब्द निकले, त्योंही सुननेवाले को अर्थानुभूति हो जाय। हमारी ही तरह वह भी हम जो कुछ कह रहे हैं, उसका प्रत्यक्ष दर्शन कर सकें। जैसे ही हमारे मुँह से निकले आग लग गई, वैसे ही अग्नि की भीषण ज्वाला उसकी आँखों के समाने आ जाय, धोंय धोंय जलने का शब्द उसके कानों में गूँजने लगे। किन्तु यह उसी समय संभव है, जब हमारे प्रयोग बोलने और सुननेवाले दोनों की समान अनुभूति के आधार पर किये गये हों; अर्थात् दोनों समान अर्थ में ही उन्हें ग्रहण करते हों। एक जेलर थे। उन्हें जब किसी कैदी को पिटावना होता था, तो वह वार्डर को बुलाकर कहा करते थे—‘भाई, इनकी कुछ खातिर कराओ।’ अब जो लोग इस ‘खातिर कराना’ मुहावरे का जेलर साहबवाला अर्थ जानते थे, वे तो जेलर साहब के हाथ पोंच जोड़कर किसी प्रकार बच जाते थे, किन्तु नये लोगों की बुरी दशा होती थी। कहने का तात्पर्य यह है कि जबतक भाषा में लोक-सम्मत प्रयोगों का देश और काल के अनुसार खुला उपयोग नहीं होगा, भाषा में स्वभाविक सौन्दर्य अथवा मुहावरेदारी नहीं आ सकती। अतएव किसी भाषा को सुन्दर और स्वाभाविक बनाने का प्रयत्न भी उसके मुहावरों के विकास का कारण होता है।

मनोविज्ञान के विद्यार्थी जानते हैं कि मनुष्य की प्रमुख वस्तु या आविष्कारक शक्ति उसकी संसार के समस्त पदार्थों और प्राणियों में सादृश्य खोजनेवाली मानसिक शक्ति ही है। इसी के द्वारा खड़े आम की जीभ पर रखते ही, चूक के सादृश्य ॥ हमें प्यान आ जाता है और हम तुरन्त बोल उठते हैं, यह तो खड़ा चूक है। जब हम किसी प्राकृतिक दृश्य को देखते हैं, तो उससे मिलते-जुलते हुए दूसरे दृश्यों को, जिन्हें हमने पहले कभी देखा है, याद आ जाती है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि किसी एक वस्तु को देखकर उसीके सदृश दूसरी वस्तुओं का स्मरण करने का यह शक्ति प्रत्येक व्यक्ति के अपने व्यक्तिगत अनुभव के प्रमाण और परिमाण के अनुसार विकसित होती है। अमीका के एक दृश्यो का चेहरा देखकर, एक उसे 'बाला तवा' कहता है, तो दूसरा 'ब्लैक बोर्ड' और तीसरा 'अन्धेरी रात' और चौथा 'काला कोयला' इत्यादि इत्यादि।

मनुष्य की इस मानसिक शक्ति के 'क्यों' और 'कैसे' पर विचार करते हुए बेन ने एक जगह लिखा है, 'यदि किसी कारण किसी विषय का हमें सर्वथा स्पष्ट ज्ञान नहीं हो सके है, तो मन को समझाने का यह भी एक रास्ता है कि हम उसी प्रकार की शिन्ने दूसरी चीज को, जिसे हम पहले से समझते हैं, सामने ले आयें। और, तब इस अपरिचित विषय को, पूर्वपरिचित विषय के ज्ञान द्वारा स्पष्ट करें। इस प्रकार हृदय को धक्कन, जिसे हम आँखों से नहीं देख सकते, उसकी, नगर को पानी देने के लिए, उसे ऊपर चढ़ानेवाले पम्प से उपमा देकर आसानी से समझ और समझा सकते हैं। पुरातन इतिहास को किसी घटना को किसी आधुनिक घटना के आधार पर समझाया जा सकता है। किसी व्यक्ति के चरित्र के विषय में जहाँ हम अपने किसी पूर्वपरिचित से सुन लेते हैं, हमें विश्वास हो जाता है। कभी कभी हम दो वस्तुओं के स्वभावगत सादृश्य के आधार पर भी एक के द्वारा दूसरी पर प्रकाश डालते हैं। इस प्रकार चित्र कला और काव्य कला, ललित कला के नाते एक-दूसरे पर प्रकाश डालती हैं।' ११ व्यक्ति, वस्तु या घटना सादृश्य के आधार पर बने हुए ऐसे मुहावरों की हमारे यहाँ भाषा प्रचुरता है। देखिए—

'चटनी बना देना', 'सरसों सी फूलना', 'पान सी फैलना', 'घाँकनी चलना', 'आग पानी में से गुजरना', 'काँय काँय लगाये रखना', 'भीठा शब्द होना', 'पत्ता तीर होना', 'विघ्नवत् होना', 'ईद का चाँद होना', 'बौध का चाँद देखना', 'बाहद में चिंगारी फेंकना', इत्यादि इत्यादि।

सादृश्य के आधार पर किसी नई वस्तु, व्यक्ति या स्थिति का वर्णन करने के साथ ही हम प्रायः उससे किसी विशेष गुण अथवा महत्त्वपूर्ण और प्रभावशाली भाग को लक्ष्य मानकर ही उसे सम्बोधित करने लगते हैं। हिन्दी में ऐसे मुहावरों की कमी नहीं है।

१ जो किसी विड या संवेत अथवा महत्त्वपूर्ण अंग को ही सर्वसर्वा मानकर रचे गये हैं— जैसे 'खाल भंडी होना', 'दरवाजा दिखाना', 'मंठा गाढ़ना', 'ताजपोशी होना', 'बनियापन करना' इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त चिह्न अथवा संकेतों का 'गाँव खनना', 'घर से निकालना' और 'विजय प्राप्त करना' इत्यादि मुख्य विषयों से कहीं अधिक महत्त्व है, क्योंकि सुननेवालों पर इनका प्रभाव बड़ी तेजी से पड़ता है।

२. साधन को साधक मानकर बनावे गये हैं, जैसे 'जूते के बार होना', 'कलम के मल पर जीना', 'तलवार के मल पर राज्य करना', 'छुरियाँ चलाना', 'सून सवार होना' इत्यादि इत्यादि।

३. आधार को आधेय अथवा आश्रय को आश्रित बनाकर प्रयुक्त हुए हैं, जैसे 'सिर खाना', 'चार बीतल का नशा होना', 'जब खाली होना', 'जब काटना', 'दोने काटना', 'फड़ाव चढ़ना' इत्यादि इत्यादि।

४. कार्य के द्वारा कारण का बोध कराते हैं, जैसे 'बाल सपेद होना', 'अन्तिम साँस लेना', 'एसी से चोटी तक का पसीना एक करना', 'आँखें खाल होना', 'तन-यदन का होश न रहना' इत्यादि।

५. किसी वस्तु के किसी विशेष गुण अथवा प्रमुख भाग को लक्ष्य करके बनाये हुए और भी कितने ही मुहावरे हमारी भाषा में प्रचलित हैं, जिनका पूर्ण विवरण देना यहाँ सम्भव नहीं है। अतएव अब हम अति संक्षेप में मनोवैज्ञानिक भूमि अथवा वातावरण में उपपन्न और विकसित होनेवाले कुछ अन्य अति महत्वपूर्ण और व्यापक मुहावरों की मीमांसा करेंगे।

मानव-स्वभाव की यह पहली सीढ़ी है कि हम अपने अनुभव में अन्तर पड़ने पर ही वस्तु स्थिति के परिवर्तन से प्रभावित होते हैं। जैसे, गर्म में ठंडे में या शोरगुल से शान्ति और नीरव स्थान में पहुँचकर हम अच्छी तरह दोनों को समझ सकते हैं। आश्चर्य, क्रोध अथवा हर्षातिरेक में हमारे मुँह से जो शब्द निकलते हैं, वे वास्तव में हमारे मन के अपनी पूर्व अवस्था या स्थिति से किसी नई अवस्था या स्थिति में अचानक पहुँच जाने के कारण ही निकलते हैं। स्वयं किसी चीज का ज्ञान प्राप्त करने अथवा दूसरों को उसका ज्ञान कराने के लिए भी दो विरोधी गुणवाले पदार्थों को साथ-साथ रखते हैं। अंधेरी कोठरी से एकदम बाहर निकलने पर प्रकाश का जितना अच्छा ज्ञान होता है, उतना प्रकाश में ही प्रकाश को देखने से नहीं। इसी प्रकार आजादी का महत्त्व समझाने के लिए श्रोताओं को गुलामी की कड़ी दिखाना अत्यावश्यक है। 'विरोध', 'विभावना', 'असंगति', 'विपम' 'व्यापात', 'अति शयोक्ति', 'परिपक्वा' इत्यादि अलंकारों की उत्पत्ति इसी आधार पर होती है। और अलंकारों का, जैसा पहले भी कई बार हम संकेत कर चुके हैं, मुहावरों से बराबर लेन-देन चलता ही रहता है। अतएव यह कहना उचित ही है कि मानव-स्वभाव का मुहावरों की उत्पत्ति और विकास में काफी हाथ रहता है। इसके कुछ नमूने देखिए—'पानी में आग लगाना', 'हाथ पर सरसों जमाना', 'खून पसीने की बमई होना', 'आग से आग घुमाना', 'अग्ने के हाथ घटेर लगना', 'अहसी हजार फिरना', 'आकाश में सीढ़ी लगाना', 'आकाश पाताल एक कर देना', 'आँखों में सरसों फूलना', 'ईद का घर मिट्टी कर देना', 'उधेड़ चुन में लगना', 'उँट के मुँह में जीरा होना', 'काला अक्षर भैंस बराबर होना', 'जंगल में मंगल होना', 'तकदीर फूट जाना', 'धरी जाना न उठाई जाना' इत्यादि इत्यादि।

मानव स्वभाव, व्याकरण, न्याय अथवा तर्क किसीका आधिपत्य स्वीकार नहीं करता। वह तो मन की तरह सदैव स्वच्छन्द रहता है। न व्याकरण के नियमों की चिन्ता करता है और न तर्क अथवा न्याय की भारीकियों से कोई सरोकार रखता है, उसे तो हर चीज में सौन्दर्य और अनूठापन चाहिए। इसलिए ऐसी व्यक्तियों में सौन्दर्य और अनूठापन की ज़ेहकूर प्रिय और कुछ नहीं मिलता। यही कारण है कि वैयाकरणों ने ऐसे प्रयोगों का प्रायः बराबर विरोध किया है।

"ऐसे मुहावरों के साथ ही कि जिनमें व्याकरण के नियमों का खुले आम बहिष्कार किया गया है," स्मिथ लिखता है, "हमारी मुहावरेदार भाषा में ऐसे भी बहुत से प्रयोग मिलेंगे, जिनमें बहुत मामूली तौर पर नियम भंग हुए हैं। हमारे अधिकांश मुहावरे लोकभाषा से आये हुए हैं, जिसमें आज भी-वही व्याकरण सम्बन्धी स्वतंत्रता सुरक्षित है, जो हमारी भाषा के प्राचीन इतिहास की विलक्षणता थी। इस प्रकार एलिजाबेथ-कालीन अंगरेजी की तरह मुहावरों में, कोई भी एक शब्द खंड (Part of speech) किसी दूसरे की जगह प्रयुक्त हो सकता है और उसका काम कर सकता है।" योड़ा और आगे बढ़कर स्मिथ साहब व्याकरण-सम्बन्धी मुहावरों के विकास के बारे में जो कुछ लिखते हैं, वह भी ध्यान देने योग्य है। देखिए—

“लाक्षणिक अर्थवाले एवं व्याकरण सम्बन्धी मुहावरों की अधिक संख्या साधारण व्यवसायों तथा प्रचलित खेलों से ली गई है। मनुष्य के प्रत्येक व्यवसाय में उसने सम्बन्ध रखनेवाली वस्तुओं तथा कठिनाइयों के वर्णन के लिए अपने शब्द समुदाय तथा उद्देश्य होते हैं। इन व्यावसायिक भाषाओं के केवल शब्द ही नहीं, बरन् मुहावरे तक हमारी नियमित भाषा में आ जाते हैं। हमारी नियमित भाषा शब्द निर्माण की कठिनाइयों के कारण अन्य भाषा निर्मित मुख्य-मुख्य व्यवहारात्मक तथा प्रचलित शब्द समुदायों को ग्रहण कर लेती है। इसके अतिरिक्त इसका कारण यह भी है कि जीवन के प्रत्येक स्थल की अनेक बातों को उचित रूप से प्रकाश में लाने में वह समर्थ नहीं होती। एक यह भी कारण है कि साधारण व्यवसाय तथा शिकार आदि में लगे हुए मनुष्यों द्वारा निर्मित मुहावरे स्पष्ट, सजीव, सुन्दर तथा बोलचाल के उपयुक्त होते हैं और उनका आवेशमय आलाप में स्वागत किया जाता है। नायिक, शिकारी, भक्त, रक्षक सभी कभी कभी जोरदार आवाज तथा चेलावनी देने में ऐसे शब्द-समुदायों की रचना कर डालते हैं, जो स्पष्ट तथा धरेलू होते हैं और उनके सामने की वर्तमान सामग्रियों से गूड़ीत होते हैं। ये आलंकारिक वाक्य समूह उनके अन्य साधनों का ध्यान आकृष्ट करते हैं, जो अपने व्यवसाय तथा शिकार आदि की भाषा में उनकी स्थान देने हैं। शायद ही इनमें से कुछ शब्द-समुदाय विशेष तथा विस्तृत अर्थों का प्रतिपादन करने लगते हैं। और, कभी सुविधा के लिए, कभी बातचीत में, हँसी मजाक का पुट देने के लिए, भिन्न परिस्थितियों में प्रयुक्त होते हैं। नायिक जल सम्बन्धी शब्द समुदाय का स्थल-सम्बन्धी अपनी अवस्थाओं के वर्णन में व्यवहार करता है। मछुआ जीवन सम्बन्धी बातें मछली मारने के शब्दों में प्रकट करता है। एक गृहस्थ की अपने भाव प्रकाशन में पाकशाला के शब्दों में अपने भाव प्रकाशित करती है। इसी प्रकार शनैः शनैः बहुत-से भक्तदार तथा लाभदायक शब्द साधारण बोलचाल से नियमित भाषा में चले आते हैं। और, सब उन्हें समझने लगते हैं।”<sup>११</sup> और भी देखिए—

अनेक परिचित व्यवसायों और पदार्थों से सम्बन्धित लाक्षणिक प्रयोगों के अतिरिक्त हमारी भाषा में मुहावरेदारी आने के दो कारण और हैं। इन दोनों का जीवन के मूल अंगों से बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध है, साथ ही पूर्व वर्णित क्षेत्रों से इनमें अलंकारिता और मुहावरेदारी भी वहीं अधिक है। सभी तो वास्तव में अपने विषय का श्रीगणेश किया है, उसका एक छोर पकड़ा है। मुहावरे की आत्मा, उसका रहस्य किन्तु, तो मुहावरेदार प्रयोगों के उन दो विशिष्ट वर्गों में मिलेगा, जो कि एक दूसरे के अति सन्निकट हैं। इन दो महान् क्षेत्रों में एक तो स्वयं मानव शरीर ही है। मानव-शरीर के प्रायः सभी बाह्य और अधिकांश आन्तरिक अंग विलक्षण, विचित्र और भदकीले अलंकारों और मुहावरों से युक्त तरह लदे हुए हैं। ‘खम ओककर रुके हो जाना’, ‘कान घट्टा कर लेना’, ‘पजे गाड़ लेना’, इत्यादि (मुहावरों का मुहावरों में ही अनुवाद करने का प्रयत्न किया गया है)। इस प्रकार ये मुहावरों की भी शरीर सम्बन्धी मुहावरें कह सकें हैं। इनकी संख्या बहुत बड़ी है। मैंने उनमें से कई सौ इस अध्याय के परिशिष्ट में एकत्रित किये हैं, जिनमें शरीर के लगभग पचास अंगों, जैसे सिर और उसकी बनावट, कोहनी, हाथ और जँगलियाँ, पाँव, टखने और अँगूठे, हृदय, हड्डियाँ, रूधिर, शरीर के अन्दर का स्वास इत्यादि का अति स्पष्ट और मुहावरेदार प्रयोग हुआ है। दूसरी भाषाओं में भी इसी प्रकार की भाषा सम्बन्धी घटनाएँ हमें मिलती हैं। “अंगरेजी में शरीर-सम्बन्धी असंख्य मुहावरे हिन्दी या वादविल की ग्रीक भाषा के अनुवाद हैं, दूसरे स्पष्ट रूप से प्रचलित भाषा से कि जिसमें इस प्रकार के मुहावरों की प्रचुरता है, लिखे गये हैं।”<sup>१२</sup> इसी प्रसंग में रिमथ साहब ने एक टिप्पणी में नीचे लिखा है—

१. वर्ल्ड्स परड ईडिफास, पृ० ८८, ८९।

२. वर्ल्ड्स आर्बो, पृ० २४९, २५०।

“अधिकांश फ्रेंच-फोनों तथा रूसी भी फ्रेंच मुहावरों की पुस्तक में मुँह”.....इत्यादि शीर्षकों के अन्तर्गत संकलित बहुत-से मुहावरेंदार प्रयोग मिल जायेंगे। जर्मन, इटालियन और स्पेनिश भाषाओं में भी मानव शरीर के इन अंगों से सम्बन्धित बहुत से मुहावरें मिलते हैं। प्रायः समस्त भाषाओं के मुहावरों में हाथ का बहुत अधिक हाथ रहता है। रमन के वेविलेरो (Ramon Cabellero) ने अपनी पुस्तकें डिक्शनरी डी मोडिस्म (Diccionario de Modismos) में लगभग ३०० ऐसे मुहावरें एकत्रित किये हैं, जिनका सम्बन्ध हाथ से है।<sup>१</sup>

प्रायः प्रत्येक भाषा में कुछ क्रियाएँ ऐसी मिलती हैं, जिनका प्रयोग विलक्षण अर्थों में किया जाता है। ‘आना’ एक साधारण क्रिया है, जिसका अर्थ है किसी पिंड का एक स्थान से दूसरे स्थान पर उपस्थित होना। किन्तु ‘तबियत आना’, ‘आँख आना’ इत्यादि मुहावरों में इसका विलक्षण अर्थ ‘आसक्त होना’ तथा ‘आँख दुखना’ हुआ है। स्मिथ ने इन्हीं मुहावरेंदार प्रयोगवाली क्रियाओं की मुहावरों की वृद्धि का दूसरा महत्वपूर्ण कारण माना है। वह लिखता है—

“शरीर की क्रियाओं और भाव-भंगियों का निरूपण करनेवाले वाक्यांशों में मानव वृद्धि की व्यक्त करने के इस प्रयत्न में रोम की भाषाओं की अपेक्षा अँगरेजी को मुहावरेंदार क्रिया-प्रयोगों के कारण अधिक सुविधा होती है। ‘मुहावरेंदार क्रिया-प्रयोग’ वे हैं, जिनमें क्रिया का पूरा अर्थ क्रिया-विशेषण अथवा उपसर्ग से, जो प्रायः अपने (क्रिया से) कुछ दूरी पर रहते हैं, व्यक्त होता है। चूँकि जब हम इन ‘मुहावरेंदार क्रिया-प्रयोगों’ की परीक्षा करते हैं, तब हम देखते हैं कि इनमें से अधिकांश शारीरिक अनुभवों का भी चोतन करते हैं। वे प्रायः शरीर और उसके दूसरे अंगों की क्रियाओं, हलचल और भाव-भंगियों की व्यक्त करनेवाली साधारण क्रियाओं से बनते हैं और फिर हलचल को व्यक्त करनेवाले ही उपसर्गों के साथ मिलकर अपने अभिधेयार्थ के साथ ही बहुत-से लाल्छयिक अर्थ भी ग्रहण कर लेते हैं, जिनके द्वारा एक पदार्थ का दूसरे पदार्थ के साथ सम्बन्ध तथा हमारे आपसी समागम से सम्बन्धित भिन्न भिन्न प्रकार के सूर्य, भावनाओं और विचार विनिमय की व्यक्त करने के लिए सुनते ही आँखों के सामने घूम जानेवाले चित्र तो नहीं, हाँ, शारीरिक हलचल और हाव भाव के रूप में स्नायु सम्बन्धी प्रयत्नों का प्रत्यक्ष अनुभव होने लगता है। पहाड़ियों पर (on the rocks) या घाट के अन्दर (under a cloud) जैसे मुहावरें प्रत्यक्ष चित्र जैसे हैं। इनको सुनते ही एक चित्र आँखों के सामने आ जाता है। मुहावरेंदार क्रियाएँ, जैसे ‘खींचे जाओ, जमाये रहो’ इत्यादि ऐसे प्रयोग हैं, जो स्नायु सम्बन्धी प्रयत्न के कल्पित अनुभव को जाग्रत कर देते हैं। गति और प्रयत्न की द्योतक इन क्रियाओं में अनेकानेक अर्थ देने की ऐसी अर्ध शक्ति भरी रहती है कि हमारे शब्द-कोष के दूसरे तर्कों की अपेक्षा भिन्न भिन्न प्रकार के मुहावरों को उत्पन्न करने के लिए ऐसा मालूम होता है कि रेडियम की तरह इनमें भी शक्ति और साहस का अक्षय भांडार रहता है।<sup>२</sup>

स्मिथ ने अँगरेजी मुहावरों के आविर्भाव और विकास के सम्बन्ध में जो कुछ कहा है, थोड़े-बहुत अन्तर के साथ वे ही बातें हिन्दी मुहावरों के लिए भी नहीं, बरन्ससार की प्रायः सब भाषाओं के मुहावरों के सम्बन्ध में कही जा सकती हैं। जैसा ऊपर के अवतरणों को देखने से स्पष्ट हो जाता है, मुहावरों का, खास तौर से उत्पत्ति और विकास की दृष्टि से, उनका, जितना घनिष्ठ सम्बन्ध मनोविज्ञान से है, उतना भाषा विज्ञान से नहीं। यही कारण है कि भिन्न भिन्न भाषाओं के बहुत-से ऐसे मुहावरें हैं, जिनकी यदि साथ साथ रख दिया जाय, तो लगेगा कि सब के सब किसी एक मुहावरें के अथवा एक दूसरे के अनुवाद हैं, भिन्न भिन्न भाषाओं के अपने स्वतन्त्र प्रयोग नहीं। मनुष्य के शारीरिक ढाँचे के साथ ही उसकी मानसिक क्रियाएँ भी प्रायः एक दूसरे के अनुरूप ही होती हैं।

१. डब्ल्यू० आर्०, पृ० २२०।

२. डब्ल्यू० आर्०, पृ० २४०-२४१।

इसलिए अब हम मुहावरों की उत्पत्ति और विकास के सम्बन्ध में धीयुत पंडित रामदहिन मिश्र का मत देकर केवल उन चीजों को ही लेंगे, जिनपर अबतक विचार नहीं हुआ है—

"मुहावरे की उत्पत्ति कहीं से हुई, यह विचारना बरा काम रखता है। पर इसका मूल गुण सादृश्य है। जैसे 'दाँत खट्टे कर दिये' का शब्दार्थ दाँतों को खट्टे करना है। 'दाँत खट्टे' का लौकिक अर्थ कुंठित वा स्वकार्य में असमर्थ होना है। दाँतों के खट्टे हो जाने से कच्ची या कोमल वस्तु भी उनसे कुचली नहीं जा सकती। उनकी तीक्ष्णता व शक्ति कुछ काल के लिए जाती रहती है। वे कुंठित हो जाते हैं। यहाँ तक कि दाँतों के न रहने का ही अनुभव होने लगता है। ऐसे ही उनके 'दाँत खट्टे कर दिये गये' का वाच्यार्थानुसार अर्थ 'उनको परास्त कर दिया' है। अर्थात्, वे जो काम कर सकते थे उन कामों के करने में उनको कुंठित कर दिया है। और, मीन मेघ लान के कंदे में फँसकर जैसे उद्योतिषी घंटों सिर खपाया करते हैं, वैसे ही किसी सन्देह वा चिन्ता में पड़े हुए मनुष्य को कहते हैं कि 'ये मीन मेघ' में पड़े हैं। फिर 'आज दिनभर एकादशी' है, यह मुहावरा किसी के मुख से निकलते ही मालूम हो जायगा कि दिनभर दाना-पानी से भेंट नहीं हुई है। क्योंकि, एकादशी की प्रधानता निर्जल रह जाने में ही है। ऐसे ही बहुत-से उदाहरण हैं।"<sup>१</sup>

"किसी-किसी मुहावरे की उत्पत्ति कहानियों के ऊपर घटलाई जाती है। जैसे एक आदमी ने किसी अंधे से पूछा कि खोर खाओगे? उसने कहा 'खोर कैसी होती है।' उस आदमी ने कहा 'सफेद'। फिर अंधे ने पूछा 'सफेद कैसा?' उसने उत्तर दिया 'जैसा बगुला'। अंधे ने पूछा, बगुला कैसा होता है? इस पर आदमी ने हाथ टेका करके दिखाया। अंधे ने टोडकर कहा कि 'यह तो टेढ़ी खोर है', न खाई जायगी। इस प्रकार यह मुहावरा काम की कठिनाई जताने में व्यवहृत होने लगा।"<sup>२</sup>

"कोई कोई मुहावरे ऐसे हैं, जो साधारण अर्थ को विशिष्ट करने के लिए गढ़े हुए प्रतीत होते हैं। जैसे 'सारा शोध हो गया' इससे शोध मिट गया यह अर्थ बहुत ही उच्च हो गया।"<sup>३</sup>

हिन्दी के मुहावरे भाषान्तर के मुहावरों से अर्थ में बहुत मिलते-जुलते हैं। तुलना से इनके अर्थ में कुछ भी भेद नहीं दिखाई पड़ता। संस्कृत और हिन्दी में परस्पर विशेष सम्बन्ध होने के कारण उनके ही तारतम्य का यहाँ दिग्दर्शन करा दिया जाता है। जैसे, 'आजकल रूपवर्णन का भाजार भन्दा है', 'भन्दायते पुनरिदानी रूपवर्णनभ्यापारः', 'रूप उल्ला पडता था'; 'परिरन्दमाननिवासोत्लावश्यम्'; 'मुष्टी भर राजपूतों ने', 'मुष्टिमेवै राजपुत्रैः'; 'दासीबाये' (दासीपुत्र); 'दास्याः पुत्रैः'; 'कान धर के कोजिए', 'क्यों कृत्वा कियताम्'; इत्यादि।

"मुहावरे प्रायः वहाँ विशेष करके आप ही निकल पड़ते हैं, जहाँ कारणवश आपे से बाहर होकर कुछ लिखना पड़ता है। यदि किसी के ऊपर कटाक्ष करना होता है या व्यंग्य की बीछार छोड़नी होती है, तो वहाँ भी एक तरह से मुहावरों की छूट सी हो जाती है और मुहावरे बिना प्रयास कलम से निकल पड़ते हैं। जैसे—अपव्यय ने खूब लूट मचाई, अदालत ने भी अच्छे हाथ लाफ किये, फैशन ने तो मिल और टोटल के इतने मोले मारे कि अंटाधार कर दिया और सिफारिश ने भी खूब छकाया। पूरब से पश्चिम और पश्चिम से पूरब तक धोखा करके भगाया। लुहके, चंदे और घूस के ऐसे बम के गोले चलाये कि बंबोल गई बाबा की। चारों दिशा धूम निकल पड़ी। मोटा भाई बना-बनाकर मूँड लिया। उसका कारखाना नवाबों की दौड़ की भाँति चलता है। एक व्याकरण के ही लिए ताजकीबी के रोजे के समान प्रवन्ध हो रहा है। हमलोग धन और समय की कमी पर आठ आठ

१. हिन्दी मुहावरे, रामदहिन मिश्र, पृ० १२।

२. धृष्टि, पृष्ठ १४।

३. 'शोध हो गया' प्रायः कर्ता के ऊपर जाने के अर्थ में आया है।

आँसू रोते हैं, पर उनका स्वर्ग इस तरह कर रहे हैं, मानों धर्मों की जड़ें पाताल तक पहुँची हुई हैं।<sup>१११</sup>

“जहाँ बड़ा चढ़ाकर कुछ वर्णन करना होता है, वहाँ भी मुहावरों की कमी नहीं होती। जैसे, “इतना ही कहते हैं कि यदि सुहृदुहाती हिन्दी के १११ चखने का चसका हो, यदि मकमकाती कविता सुनने की कान खुजलाता हो, यदि स-चे धर्मोपदेश के अमृतपान की प्यास हो और यदि हिन्दी-भाषा में कुछ भी अनुराग हो तो इस पत्र को लिया कीजिए। नहीं, अपनी राधा को याद कीजिए।”<sup>११२</sup>

अन्त में हम मिथजी के इस कथन को देते हैं—“ऐसे ही मुहावरों के अमख्य ढग हैं। उनका धृता लगाने में साधारण मनुष्य की बुद्धि कुछ काम न करेगी। पर उन मुहावरों का भी कोई मूल सृज अवश्य है, जो अपने को प्रकाशित करने के लिए दीर्घ अनुसंधान की प्रतीक्षा रखता है। संस्कृत में जैसे ‘निपासन’ आदि से सिद्ध प्रयोग ‘खट्वाहट’, ‘वैयाकरणस्य सूत्री’, ‘गेहेश्वर’, ‘उच्चावच’ आदि हैं, वैसे ही ये मुहावरें भी हैं। पर भेद इतना ही है कि ये संस्कृत के व्याकरण से श्रृंखलित हैं और हिन्दी के उच्चारण से।”<sup>११३</sup>

उत्पत्ति और विकास की दृष्टि से मुहावरों के सम्बन्ध में अब तक जितने विद्वानों ने विचार किये हैं, सन्नेप में हम कह सकते हैं कि प्रायः उन सभी ने गुण सादृश्य को सबसे अधिक महत्त्व दिया है। इसमें सन्देह नहीं कि प्रायः प्रत्येक भाषा में ऐसे भी बहुत-से मुहावरें मिल जायेंगे, जिनमें व्याकरण, तर्क और न्याय की ही उपेक्षा नहीं कर दी गई है; बल्कि भाव और भाषा का स्वाभाविक सामंजस्य भी आधा तीतर, आधा बटेर हो गया है। कितने ही निरर्थक और भद्दे शब्द भी मुहावरों के हाट में आकर होरे के मोल चलने लगते हैं, उनमें सार्थकता के साथ ही सौन्दर्य भी आ जाता है। किन्तु फिर भी यदि इन प्रयोगों को छोड़कर इनके प्रयोगकर्त्ताओं की प्रकृति और प्रवृत्ति या विरलैपण किया जाय तो यह स्पष्ट हो जायगा कि गुण-सादृश्य की भावना से प्रेरित होकर ही वे ऐसा करते हैं। हम जो कुछ भी कहते हैं, उसमें हमारे पूर्व अनुभव की योही बहुत छाप अवश्य रहती है। ‘मुहावरों के’ जैसा श्रुत्युत पंडित रामदहिनमिथ ने कहा है—“अमख्य ढग है।” यह ठीक है। किन्तु, हमारा यह विश्वास है कि यदि गुण सादृश्य के तत्त्व की लेकर हम उनकी परीक्षा करें तो ‘गौड में भी और के अनुकूल’ उनके अनेक भेद अमेद होना तो समझ है, किन्तु यह संभव नहीं है कि उनमें इस तत्त्व का शत प्रतिशत अभिप्राय हो, अर्थात् व्यक्त अथवा अव्यक्त किसी रूप में उनकी उत्पत्ति और विकास में गुण सादृश्य की सहायता न ली गई हो। शब्द शक्ति और मुहावरों पर लिखते हुए बहुत पहिले ही जैसा हम मतला चुके हैं, प्रत्येक मुहावरा वह और कुछ भी क्यों न हो, लाक्षणिक प्रयोग अवश्य होता है और प्रत्येक लाक्षणिक प्रयोग के लिए मुख्यार्थ, अर्थात् गुण सादृश्य का निर्वाह करना अनिवार्य है। गुण सादृश्य पर जोर देने से हमारा अभिप्राय यह नहीं है कि पिछले विद्वानों ने मुहावरों की उत्पत्ति और विकास के जो अलग अलग क्षेत्र बताये हैं, वे व्यर्थ हैं अथवा अब उनको आगे नहीं बढ़ना चाहिए। हम तो इसके आधार पर और भी नये नये क्षेत्र ढूँढ निकालने की इच्छा से ही मुहावरों की उत्पत्ति के इस मूलाधार पर इतना जोर दे रहे हैं। मुहावरों का अध्ययन करते समय हिन्दी, उर्दू और अँगरेजी प्रायः तीनों ही भाषाओं में हमें बहुत-से ऐसे मुहावरें मिलें हैं, जिनका सम्बन्ध व्यक्तिगत सञ्ज्ञाओं से है, अथवा जो बोल-चाल की अशिष्ट और अपरिमाजित भाषा से हमारी राष्ट्रभाषा में आ गये हैं अथवा देश विदेशों के साथ हमारा राजनीतिक, आर्थिक

१. हि० मु० पृ० १८ १५।

२. " ' ५० १५।

३. " ' ५० १८।

४. वाच्यिक शब्द का प्रयोग उस व्यापक सूत्रिका में किया गया है जहाँ लक्षणा और अपख्या दोनों एक ही शिक्के के दो पहलुओं की तरह रहती हैं।



और सामाजिक सम्बन्ध और संसर्ग होने के कारण विदेशी भाषाओं से आ गये हैं अथवा मूल भाषाओं से देश और काल के अनुसार रूपान्तरित होते हुए हमारी भाषा में घुल-मिल गये हैं। अतएव, इसी प्रसंग में इनपर भी थोड़ा बहुत प्रकाश डाल देना हम अपना कर्तव्य समझते हैं।

“व्यक्तिवाचक संज्ञा को जातिवाचक संज्ञा बनाते समय हमें प्रायः कुछ ऐतिहासिक कारण मिल जाते हैं, किन्तु अधिकांश अत्रसों पर जहाँ विशिष्ट स्वभाववाले व्यक्तियों, पशुओं, जड़ पदार्थों अथवा हर प्रकार के आविष्कारों को जाने-बूझे नाम दिये जाते हैं वहाँ बिना कारण जाने ही उन्हें प्रमाणित करने में संतोष मानना चाहिए। किन्तु इस पर भी यह संभव है कि इन सब रहस्यों के पीछे लोक-व्युत्पत्ति (folk-etymology) का भूत छिपा रहता है। लोक-व्युत्पत्ति से अभिप्राय परिचित के द्वारा अपरिचित का वर्णन करने की सहर अथवा मौलिक रसेप (elementary pass) में है।”

‘वीक्ली’ ने अँगरेजी शब्द और मुहावरों के बारे में जो कुछ कहा है; हिन्दी-शब्द और मुहावरों पर भी वह उसी प्रकार लागू होता है। हिन्दी-शब्द-कोष का जिन्हें थोड़ा-बहुत भी ज्ञान है, वे जानते हैं कि हिन्दी में न केवल ऐसे शब्द, बल्कि काफ़ी बड़ी संख्या में ऐसे मुहावरे भी मिल जायेंगे, जो व्यक्तिवाचक संज्ञाओं के ही रूपान्तर, अर्थात् लाक्षणिक प्रयोग हैं। जैसे कि पुरातन साहित्य के इतिहास का अध्ययन करने से पता चलता है। आरम्भ में सभी नाम सार्थक थे, किन्तु धीरे-धीरे वे गुण को छोड़कर व्यक्ति का बोध कराने लगे, नेत्रहीन व्यक्ति का परिचय भी नैन-सुख<sup>१</sup> संज्ञा से दिया जाने लगा। भिन्न-भिन्न गुणों और शक्तियों का उद्बोधन करने के लिए ही भगवान् कृष्ण ने अर्जुन को जगद्-जगद् अलग-अलग नामों से सम्बोधित किया है। स्वयं भगवान् का कृष्ण नाम उनकी अपूर्व आकर्षण शक्ति के कारण पड़ा है। कृष्ण की उत्पत्ति ‘कृप्’ धातु से हुई है, जिसका अर्थ है आकृष्ट करना या खींचना। इसी प्रकार अन्य देवताओं के नाम भी प्रायः उनके गुणानुसार ही रखे गये हैं। हिन्दुओं ने संभवतः इसीलिए ‘विष्णुसहस्रनाम’ लिखकर सहस्रों नामों के द्वारा भगवान् की सहस्रों शक्तियों की स्मृति कायम कर दी है। यह हमारा दुर्भाग्य है कि हम आज ‘वक्रतुण्ड-महाकाय सूर्यकोटिसमप्रभ’, सिद्धिविनायक श्रीगणेश को गोबर-गणेश समझकर ही किसी कार्य का श्रीगणेश करते हैं। श्रीगणेश का वास्तविक अर्थ क्या है और उसके पीछे कितनी साधना और कितनी तपस्या छिपी है, इसकी परवाह न करते हुए किसी भी शुभ या अशुभ, अच्छे या बुरे कार्य के आरम्भ करने की ही हमने श्रीगणेश करना मान लिया है। बाजार में बिकनेवाले गणेशजी के चित्रों को बिना उनके अवयवों की लाक्षणिक उपयोगिता समझे गणेश मानकर पूजने-वालों को यदि किसी काम में सिद्धि न मिले, तो उसमें गणेश-पूजन का क्या दोष है।

गणेशजी के चित्र में तीन ही प्रधान बातें हैं—१. लम्बी सूँद, २. लम्बोदर, ३. घाहन चूड़ा। कलाकार ने यजुर्वेद के निम्नलिखित मंत्र में वर्णित शक्तियों का हमें भौतिक प्राणियों के लिए भौतिक जगत् के पदार्थों का उदाहरण लेकर पदार्थगत शक्ति के रूप में आह्वान करने का एक रास्ता सुझाया है। संक्षेप में हम कह सकते हैं कि कलाकार ने एक काट्टन<sup>२</sup> के द्वारा वेद के मंत्र का अर्थ चित्रित किया है। मंत्र हृष प्रकर है—

‘ॐ गणानान्वागणपतिं हवामहे, प्रियाणान्त्वा प्रियपतिं हवामहे’ इत्यादि। इस मंत्र के प्रथम पद ‘गणानान्वागणपतिं-----’ का अर्थ है ‘ज्ञानिनामप्रगल्भम्’। गण संख्याने धातु से कर्ता अर्थ में प्रत्यय होने से गण बना है। संख्यान माने ज्ञान। साख्य योयं में प्रयुक्त साख्य का

१. बड़स पण्ड मीम्स, पृ० १६।

२. ‘बालों के अंधे नाम नैनसुख’।

३. कार्टन हास्य चित्र होता है। यह ध्यान चित्र है।

ज्ञान अर्थ करके हो उसे ज्ञान-योग भी कहा जाता है। चित्रकार ने इस भूलोक में पायिव तत्त्व की प्रधानता को लक्ष्य करके गन्ध-अदृश्य-सामर्थ्य से युक्त प्राणेंद्रिय के द्वारा गण अथवा ज्ञान की ओर संकेत किया है। फिर चूँकि, प्राण में हाथी की सूँड़ ही सबसे बड़ी होती है, इसलिए कलाकार ने हस्तोमुड़ रखा है। 'आकेभ्यो दधि रक्षयताम्' आदि स्थलों में 'काक' जिस प्रकार दध्युपघातक मात्र का उपलक्षक है, उसी प्रकार यहाँ भी लम्बी सूँड़ ज्ञान साधन मात्र की उपलक्षक है। इस प्रकार गणेशजी के आह्वान के द्वारा सर्वोत्कृष्ट ज्ञानशक्ति को ही आह्वान किया जाता है।

संसार के किसी भी कार्य की सिद्धि के लिए जेसा प्रायः सभी विद्वानों का मत है, बुद्धि-बल, शरीर बल और विघ्नों का अभाव इन तीन शक्तियों की आवश्यकता होती है। ये तीनों चीजें किसी भी कार्य को आरम्भ करने से पूर्व यदि किसी मनुष्य को प्राप्त हो जाय, तो अवश्य ही वह अपने कार्य में सफल होगा। ईश्वर को हम सर्वशक्तिमान्, अर्थात् समस्त शक्तियों का केन्द्र मानते हैं। अतएव गणेश के नाम से अपने प्रत्येक कार्य के आरम्भ में हम सर्वप्रथम उसकी इन तीनों शक्तियों का ही आह्वान करते हैं, ईश्वर के अतिरिक्त किसी अन्य पिंड की पूजा नहीं, इसलिए तो गणेश पूजन मानव मात्र की कार्यसिद्धि के लिए आवश्यक है। हिन्दू, मुसलमान, ईसाई और पारसी सभी को समान रूप से इन शक्तियों की आवश्यकता पड़ती है। इसलिए सभी को गणेश-पूजन अथवा श्रीगणेश करने का समान अधिकार है।

मूर्ति की दूसरी विशेषता है—लम्बोदर। मात्र के दूसरे मास 'प्रियाणान्वा प्रियपतिं हवामहे' के अर्थ को लेकर ही कदाचित् कलाकार ने शारीरिक शक्ति के सचय अथवा विशिष्ट प्राप्ति का दिग्दर्शन कराने के लिए लम्बोदर को कल्पना की है। लम्बोदर भी पूर्ववत् सम्पूर्ण शारीरिक शक्ति का उपलक्षक है। 'प्रियतर्पणे वान्तौ' से प्रिय शब्द बनता है। इसमें सिद्ध होता है कि शारीरिक शक्ति का उपवृद्ध करनेवाला तत्त्व सन्तर्पक है और घृत 'आयुर्वं घृतम्' के अनुसार स्व में प्रधान सन्तर्पक है। फिर, आधुनिक विज्ञान भी जैसे धी की शत प्रतिशत वर्षों (फैट) मानता है, उस वर्षोंले अग्न को लम्बोदर के रूप में स्पष्ट करना और भी सुन्दर और सार्थक हो गया है। अतएव, लम्बोदर के रूप में शारीरिक शक्ति को नियन्त्रित और सुदृढ रखनेवाली ईश्वरीय शक्ति का आह्वान करना बताया गया है।

ज्ञान-शक्ति और शारीरिक शक्ति के उपरान्त अब हमें किसी कार्य के आरम्भ करने से पूर्व विघ्न-राशि के सकर्तन की चिन्ता होती है। सकर्तन-शक्ति सबसे अधिक चूहे में पाई जाती है, इसलिए चूहे को भी इस चित्र में जोड़ दिया गया है। चूहे पर गणेशजी से सवारी कराकर भी चित्रकार ने हमें एक उपदेश ही दिया है और वह यह कि बुद्धि और शरीर इन दोनों के बल मिल जाने पर विघ्न-सकर्तन शक्ति इनके सर्वथा अधीन हो जाती है, अर्थात् बुद्धि और शरीर के बलों के सामने विघ्न रहते ही नहीं।

इस प्रकार, वैदिक काल से किसी भी कार्य को आरम्भ करने में पहिले गणेश-पूजन अथवा श्रीगणेश करने की विशिष्ट प्रथा के आधार पर धीरे धीरे श्रीगणेश करना कार्यारम्भ करने के अर्थ में ही मुहावरे में आ गया। और, आज भी, जबकि स्वयं गणेशजी का अस्तित्व ही अनात्मक और भ्रामक बताया जाने लगा है, 'श्रीगणेश करना' मुहावरा उसी ठाट-बाट के साथ क्या आस्तिक और क्या नास्तिक सब के ओठों पर नाच रहा है।

'बिरिमलता करना' भी इसी प्रकार का एक दूसरा मुहावरा है। ब + इस्म + अल्लाह अरबी का एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है 'ईश्वर के नाम के साथ'। कुरानशरीफ का आदेश है कि प्रत्येक कार्य ईश्वर के नाम के साथ आरम्भ करो, अर्थात् कोई भी कार्य आरम्भ करने के पूर्व उस सर्वशक्तिमान् ईश्वर की सिद्धिदायिनी शक्ति, अर्थात् गणेश का आह्वान करो। आज 'बिरिमलता'

करना मुहावरे का अर्थ ही कार्य आरम्भ करना हो गया है। 'नमो नारायण' करना, 'हरि ओम्' करना, 'जय गोपाल' करना इत्यादि मुहावरों का प्रयोग इसी प्रकार खाना आरम्भ करने के लिए होने लगा है। 'राम राम सत्य होना', 'संकल्प छोड़ना' (किसी वस्तु पर) 'अतिहा पढ़ना', 'नोचे उतार लेना', 'हाथ पीले होना', 'गंगा नहा जाना', 'सिन्दूर चटना', 'चूड़ियाँ तोड़ना' इत्यादि मुहावरे भिन्न-भिन्न संस्कारों के पूर्व या पश्चात् होनेवाली क्रियाओं के आधार पर हो बनाये गये हैं।

इस प्रसंग में चूँकि अधिकारा असम्बद्ध मुहावरों की उत्पत्ति और विकास पर विचार करना है, इसलिए सबसे पहिले व्यक्तिवाचक संज्ञाओं को लेकर उनके लाक्षणिक प्रयोगों पर विचार करेंगे। सुरदास एक अति प्रसिद्ध भक्त कवि थे। आप जन्म से ही अन्ध थे। आप के काव्य में उच्च कोटि का संगीत है। आप स्वयं अच्छे गायक थे या नहीं यह निश्चित न होने पर भी इतना तो निश्चित है ही कि आप संगीत कला के मर्मज्ञ थे। यही कारण है कि आप हम जब किसी अन्ध आदमी को देखते हैं, तो उससे हमारा सबसे पहिला प्रश्न यही होता है कि 'सुरदास कुछ सुनाओ'। तात्पर्य यह है कि 'सुरदास होना' मुहावरे में अथ सुरदास से अभिप्राय किसी व्यक्तिविशेष से न रहकर नेत्र-विहीन व्यक्ति मात्र से हो गया है। 'विभीषण होना', 'विभीषणों में बचना', 'जयचन्दों से बचना', 'कुम्भकरण होना', 'अष्टावक होना', 'हरिरचन्द्र होना', 'शिरांडी होना', 'दुर्वासा होना', 'चंगेज खों होना', 'नादिरशाही करना', 'चाणक्य होना', 'महामारत होना', 'मचना या मचाना', 'गामा बनना', 'विश्वकर्मा होना' इत्यादि मुहावरे इसी प्रकार व्यक्तिवाचक संज्ञाओं के आधार पर बने हैं। आज भी खों अब्दुल गफ्फार खों को जब सरहदो गांधी कहते हैं, तब हम गांधी शब्द से मोहनदास करमचन्द गांधी का अर्थ न लेकर उनके जैसे गुणों से सम्पन्न कोई भी व्यक्ति ऐसा लाक्षणिक अर्थ ही करते हैं।

'पालसन लगाना', 'हेलेटशाही करना', 'हिटलर होना', 'सन् सत्तावन मचाना', एक जगह हमने पढ़ा था, 'सन् ४६ में भी पुलिस ने सन् ४९ पर रखा है' और भी 'बोराचोरी का दरम होना' इत्यादि कितनी ही विशिष्ट वस्तु अथवा घटनाओं के लाक्षणिक प्रयोग हमारी बोल-चाल में आजकल चल रहे हैं। कौन जानता है, कब यही प्रयोग और अधिक व्यापक होकर मुहावरे का स्थान ले लेंगे। व्यक्तिगत नामों की तरह विशेष विशेष स्थानों के नामों में भी प्रायः इस प्रकार के हेर फेर हो जाते हैं।

लखनऊ अपनी नज़ाकत के लिए मशहूर है। इसलिए किसी भी नाज़ुक चीज़ के लिए, विशेषतया नाज़ुक आदमी के लिए 'लखनवाज़ा', शब्द का मुहावरे में प्रयोग होने लगा है। किसी भी ठग को 'बनारसी ठग' तथा किसी भी भट्टिये को 'रामनगर का भट्टिया' भी इसीलिए कहा जाता है कि बनारस के ठग और रामनगर के भट्टिये किसी समय बहुत प्रसिद्ध थे। 'गया करना', 'काशीवास करना', 'जापानी होना', 'बिलोन्नी होना', 'पानीपत मचाना', 'ब्लैक होल करना', 'शिकारपुर में बसना' या 'शिकारपुरी होना', 'मोगाँव के होना', 'शिकारपुर और मोगाँव के लोग कुछ बेवकूफ समझे जाते हैं, इसलिए हर बेवकूफ को शिकारपुर या मोगाँव का रहनेवाला कहकर व्यंग्य करते हैं। 'मारवाड़ी होना', 'बलियाटिक होना', 'हापड़ के पापड़ होना', 'शिमला मसुरी होना' इत्यादि मुहावरे विशिष्ट स्थानों के नामों के लाक्षणिक प्रयोग ही हैं।

व्यक्तिवाचक संज्ञाओं का किस प्रकार जातिवाचक संज्ञाओं में और इन्हीं जातिवाचक संज्ञाओं का फिर से मुहावरों में कैसे बराबर आदान प्रदान चलता रहता है, यदि इसको लेकर बैठ जायें और एक के बाद दूसरा उदाहरण देते रहे तो दौपदी के चौर की तरह यह शृंखला कभी समाप्त ही न हो, किन्तु हमारा प्रस्तुत प्रसंग तकाजा करता है कि हम तुरन्त अपने विचारणीय विषय, अर्थात् व्यक्तिवाचक संज्ञाओं ने किस प्रकार हमारी भाषा के मुहावरों की उत्पत्ति और विकास में योग दिया है,

पर आ जायें। इस पर अलग-अलग ढंगों से विचार किया जा सकता है। वीर-पूजा, अर्थात् गुण और कर्म के अनुरूप व्यक्ति की पूजा चूँकि आदि काल से ही हमारी सभ्यता का एक अति महत्वपूर्ण अंग रहा है, इसलिए ऊपर के दृष्टान्तों से भी जैसा सिद्ध होता है, मुद्दावरों की दृष्टि से हम कह सकते हैं कि विशिष्ट क्षेत्रों के विशिष्ट व्यक्तियों के नामों को लेकर हमारी भाषा में सबसे अधिक मुद्दावरे बने हैं। विशिष्ट भौगोलिक नामों से संयुक्त पदार्थ अथवा कारीगरी के कामों के आधार पर भी इस प्रकार के बहुत-से सांस्कृतिक प्रयोग हुए हैं। बरेली और राँची में पागलखाने हैं। इसलिए 'बरेली या राँची भेजना पड़ेगा' किसी आदमी से उबकर या खीझकर प्रायः ऐसे मुद्दावरों का हम प्रयोग करते हैं। किसी अचवार में हमने कहा था—'यह भी क्या मथुरा का पेड़ा है कि सटक जाऊँगा।' यहाँ मथुरा के पेड़े का सांस्कृतिक प्रयोग हुआ है। 'पूछते-पूछते दिल्ली पहुँच जाना', 'बँगाले का जादू होना', 'दिल्ली दूर होना', 'लंकाकाष्ठ होना', 'लक्ष्मी में सम बावन गज के होना', 'काया सीधा करना', 'गंगाजली छठाना', 'लक्ष्मणखोख होना', 'खोखविल्ली होना', 'गोबरधन रखना' (कैसे) 'मिस मेयो बनकर आना', 'बरसाती नदी होना', 'लाल बदनशाँ', 'दूर की परी होना' इत्यादि इसी प्रकार के मुद्दावरेदार प्रयोग हैं।

इस वर्ग के कुछ मुद्दावरे कुछ कम व्यापक और प्रसिद्ध स्थानों अथवा व्यक्तियों अथवा वस्तुओं के नामों के आधार पर भी बन जाते हैं। 'समझ में पाट रखना', 'पानूवाले के डहर में नहाना', [पानूवाला जिला मुरादाबाद का एक गाँव है, वहाँ सन् १९४४ ई० में एक डहर (तालाब) के बारे में यह प्रसिद्ध हो गया था कि उसके पानी में नहाने से हर प्रकार का रोग दूर हो जाता है, इसलिए वार्षिक एक वर्ष उसपर हमेशा यात्रियों का मेला सा खगा रहता था। उसी के आधार पर यह मुद्दावरा बना है।] 'ढेला का मुँह होना', 'ढेला का पानी होना', 'पक्का सुलताना होना', (सुलताना फरीद २३ वर्ष पूर्व एक बहुत प्रसिद्ध डाकू हो गया है।) 'बीरबल की कहानी होना', 'गुलूशाह के यहाँ भी न रहना', (गुलूशाह बहुत ही घनशक्ति थे, किन्तु उनके बच्चे मोहताज ही रहे।) 'गिरगिट की तरह रंग बदलना', 'झूठे खों से पाला पढ़ना', 'गर्दन घड़ी का छटक होना', 'लट्टू होना', इत्यादि मुद्दावरे इस वर्ग के अच्छे उदाहरण हैं।

इस प्रसंग में यह भी बता देना आवश्यक है कि अपरिचित वस्तुओं, व्यक्तियों अथवा पदार्थों को परिचित वस्तु, व्यक्ति या पदार्थों का रूपक लेकर समझाने की जो मनुष्य की स्वाभाविक उत्पत्ति है, वह प्रायः इस प्रकार के जाति, गुण अथवा स्वभाव-विरुद्ध सम्बन्ध भी कायम कर लेती है। हिन्दी मुद्दावरों में इस प्रकार के काफी प्रयोग मिलते हैं। 'सिन्दूरिया आम होना', किसी भी अकर्मण्य व्यक्ति के लिए आता है। सिन्दूरिया आम देखने में बहुत सुन्दर, किन्तु खाने में प्रायः खट्टा होता है। खट्टापन की समानता अकर्मण्यता से करना योग्य नहीं है। किन्तु फिर भी मुद्दावरे में बराबर चलता है। मधुर, अम्ल, लवण, कटु, कषाय और तिक्त, हमारे यहाँ ये षड्विध माने गये हैं। रुखा, नरम, गरम और ठंडा ये चार प्रकार के स्पर्श हैं। ये दोनों ही क्रम से रसना और त्वचा के विषय हैं। किन्तु मुद्दावरों में हम बराबर 'कड़वा बात', 'मीठा बोल', 'नरम स्वभाव', 'गर्म बाजार', 'रुखा आदमी', 'ठंडा दिल' इत्यादि प्रयोग करते हैं। 'शहद की छुरी', 'मीठी छुरी', 'मीठी मार', 'आशाओं का करवट बदलना', 'कड़वा जहर होना', 'जहर का स्वाद कड़वा नहीं होता' इत्यादि मुद्दावरे भी इसी प्रकार के प्रयोग हैं। 'घब्रा सेठ होना', किसी के बहप्पन की ओर व्यंग्य करने के लिए ही प्रायः इसका प्रयोग होता है। घब्रा एक मछल हुआ है। यह जाति के जाट थे। एक बार कोई साधु इन्हें शिव की एक छोटी-सी मूर्ति दे गये थे। उसी के द्वारा

ईश्वर में इनकी अनन्य भक्ति हुई, ईश्वर साक्षात्कार हुआ और जो चाहते थे, परा लेते थे। यहाँ सेट का सम्बन्ध धन से होने के कारण धनना से उसकी तुलना करना अयोग्य हो है।

आजकल राष्ट्रीय भावना के कारण प्रायः बड़े-बड़े राष्ट्रीय और राष्ट्रनिर्माताओं के नाम पर नये नये शब्द और मुहावरे बनाने की प्रवृत्ति जोर पकड़ रही है। गांधी के गंधे होना, गांधी-वादी होना, जिन्ना का जिन होना, जिन्ना की ऐंठ होना, गांधी, नेहरू तथा अन्य नेताओं के नाम पर न मालूम कितनी सदकों, अस्पतालों, पार्कों तथा अन्य वस्तुओं के नाम रखे जा चुके हैं और आगे रखे जायेंगे। हिटलरशाही करना, चर्चिल की चाल होना इत्यादि प्रयोग भी इसी प्रवृत्ति के उदाहरण हैं।

मुहावरों में आकर व्यक्तिवाचक संज्ञाएँ तो जातिवाचक बन ही जाती हैं। कभी-कभी प्रयोग-बाहुल्य के कारण जतिवाचक संज्ञाएँ भी किसी एक ही व्यक्ति के लिए प्रयुक्त होने लगती हैं। बापू शब्द गुजराती भाषा में पिता के लिए आता है। महात्मा गांधी को आश्रम के लोग बापू कहते हैं। यही बापू शब्द अब इतना चल पड़ा है कि बापू का अर्थ ही महात्मा गांधी हो गया है। बा, पंडित नेहरू, सरदार, मौलाना इत्यादि जातिवाचक शब्दों से क्रमशः कस्तूरबा, जवाहरलाल नेहरू, पटेल और अयुल कलाम आज़ाद का अर्थ लिया जाता है। इसी प्रकार, इस्लाम धरवी का शब्द है, जिसका अर्थ है 'युद्ध के हुक्म पर गर्दन रखनी',<sup>१</sup> किन्तु आज एक सम्प्रदायविशेष का सूचक बनाकर परिचमों पंजाब और दूसरी जगहों पर अपनी गर्दन के बजाय दूसरों की गर्दन कटवा रहा है। बिक्ख भी पंजाबी शब्द है, जिसका अर्थ है शिष्य। सोलहवीं शताब्दी में गुरु नानक शाह ने अपने शिष्य सम्प्रदाय को यह नाम दिया था। किन्तु अब राष्ट्रीयता की भावना के साथ ही अपने को दूसरों से अलग समझने की भावना भी इस शब्द से व्यक्त होने लगी है। लुहार, बड़ई, चतुर्वेदी, त्रिवेदी, द्विवेदी, पोरजी इत्यादि आज गुण के अनुसार न होकर विशेष विशेष वर्ग के लोगों के लिए प्रयुक्त होने लगे हैं।

'व्यक्तिवाचक का जातिवाचक या जातिवाचक का व्यक्तिवाचक रूपों में प्रयोग करना, यहाँ तक तो ठीक है; क्योंकि उनके व्यक्तिगत अथवा जातिगत गुणों के कारण ही प्रायः ऐसा किया जाता है। किन्तु इतिहास अथवा गल्प में आये हुए नामों के साथ भी ऐसा ही किया जाता है। उन्हें किसी प्रकार के चरित्र का आदर्श मान लिया जाता है। विभीषण को हम घर का भेद देनेवाला मान बैठे हैं। उसकी राम-भक्ति, स्वयंनिष्ठता और अपार वृद्धसहिष्णुता-जैसे आदर्श गुणों की ओर हमारी दृष्टि नहीं जाती। हम उसे पंचमांगी मात्र ही समझते हैं। आज भी 'विभीषणों को कभी न होना', 'घर का भेदी होना' इत्यादि मुहावरों में हम इसी रूप में उसकी याद बनाये हुए हैं। चौपक खेलने-वाले आज भी दाव जीतने के लिए राजा नल की दुहाई देते हैं। 'भीष्म-प्रतिज्ञा होना', 'रामबाण होना', 'अराध का पैर होना', 'खत्य की सीता होना', 'शकुनि होना', 'कुथेर का खजाना होना', 'इन्द्र का अखाड़ा होना', 'मंथरा होना', 'भरत की भक्ति होना', 'मानमती का पिटारा होना', 'मजनु होना', 'द्रौपदी का बीर होना', 'बाणक्य होना', 'दधोचि की दूध बन जाना', 'शेखचिल्लो होना' इत्यादि मुहावरे इसी प्रकार के इतिहास, पुराण और दूसरे साहित्य तथा अनेक कपोल-कल्पित कथा और कथानकों के पात्रों के विशिष्ट चरित्रों पर दृष्टि रखकर गढ़ लिये गये हैं।

## जनसाधारण की भाषा और मुहावरे

'शब्द रचना के समान शब्द-समुदाय (अथवा मुहावरों) की रचना भी मुख्यतया अशिक्षित समाज से हुई है। हमारे मजकदार तथा सजीव शब्दों के समान हमारी भाषा के अच्छे मुहावरे पुस्तकालय

या बैठकखाने तथा चमकीले तमाशों के स्थानों से उत्पन्न न होकर कारखानों, रसोईघरों, खेत और खलिहानों आदि में बनाये गये हैं।<sup>१</sup>

एफ० डब्ल्यू० फरार, स्मिथ से भी गहरे उत्तरकर, जन-साधारण की बोल-चाल के प्राचीनतम मुहावरों के सम्बन्ध में लिखते हैं। "प्राचीन मुहावरों वैयाकरणों के द्वारा परिष्कृत नये मुहावरों से सदैव अधिक सम्पन्न होते हैं।"<sup>२</sup>

स्मिथ एवं फरार ने जो बात अँगरेजी के विषय में कही है, वही बात हिन्दी अथवा किसी अन्य प्रदेश की भाषा के सम्बन्ध में भी उतनी ही सही है। शब्द और मुहावरों की दृष्टि से जब हम अपने चालू बोध पर निगाह डालते हैं, तब हम देखते हैं कि जन-साधारण की बोल-चाल और विभाषाओं से कितने ही लुप्त अथवा अस्पष्ट शब्द और मुहावरों-ध्वनि-प्रधान शब्द, यौगिक शब्द तथा परिवर्तित अर्थवाले शब्द नित्य प्रति हवा से उड़कर आ पड़नेवाले पद बोझों की तरह हमारी भाषा में मिलकर फलवित हो रहे हैं और फलवित होकर अपनी शीतल सुखद छाया से भाषा की शक्ति और उत्पादकता की दिन-दूनी, रात-बौगुनी रक्षति कर रहे हैं। भाषा के सम्बन्ध में लिखनेवाले विद्वान् भी प्रायः लोक प्रिय प्रयोगों की भाषा की सम्पन्नता बढ़ानेवाला ही मानते हैं। किन्तु फिर भी भाषा में क्यों और कैसे सनका प्रवेश होता है अथवा किस प्रकार वे उसे समृद्धिशाली बनाते हैं, इन बातों पर अभी तक पूर्ण रूप से विचार नहीं किया गया है। इस प्रसंग में, इसलिए उन क्रियाओं के सम्बन्ध में जो नित्य-प्रति हमारे चारों ओर होती हैं, इतना ही नहीं, बल्कि जिनमें जाने-अनजाने हम सब का ही हाथ रहता है, थोड़ा बहुत विचार कर लेना उपयुक्त होगा।

यदि कोई पूछे कि किसी भाषा को पढ़े-लिखे लोगों की परिमाणित और परिष्कृत भाषा की जन-साधारण की बोल-चाल और प्रायः अशिष्ट भाषा के प्रयोग और मुहावरों की ओर तावने की क्या जरूरत है? क्यों नहीं अपने ही साधनों के द्वारा वह अपनी इस आवश्यकता को पूरी कर लेती? तो इसका उत्तर खोजने में देर नहीं लगेगी; क्योंकि जब कोई बोली या विभाषा राष्ट्रभाषा का पद प्राप्त करती है, तब अनिवार्य रूप से उसकी भाषा सम्बन्धी स्वतन्त्रता बहुत-कुछ कम हो जाती है। व्याकरण और तर्क के नियम उसे बाँध देते हैं। यों तो सभी विभाषाओं के और बोलियों के अपने नियम और प्रयोग होते हैं। किन्तु लिखित भाषा में यह नियम और प्रयोग बहुत अधिक स्थायी और कठ हो जाते हैं। व्याकरण और दोनों में उनकी रजिस्ट्री हो जाती है और वे स्कूलों में पढ़ाये जाते हैं। शब्द और मुहावरों की परीक्षा उनकी अभिव्यञ्जन-शक्ति के आधार पर न होकर उनके शुद्ध प्रयोग के आधार पर होती है, फल इसका यह होता है कि देश, काल और स्थिति के अनुसार पड़े हुए जनसाधारण के शब्द और मुहावरों की बोलचाल में ही सीमित रह जाना पड़ता है। लिखित भाषा में जब कभी किन्हीं ऐसे शब्दों अथवा मुहावरों की आवश्यकता पड़ती है, तब वह सर्वसाधारण में प्रचलित और सबकी समझ में आ सकनेवाले इन व्यावहारिक प्रयोगों को छोड़कर बड़े-बड़े पंडितों द्वारा प्रयुक्त शब्दों से अथवा संस्कृत या अरबी और फारसी के आधार पर सम्बन्ध-जोड़े यौगिक शब्द बनाकर अपना काम निकालती है। इन हार्दिक और प्राणहीन शब्द और मुहावरों के कारण जब भाषा में कृत्रिमता बढ़ने लगती है, तब मानव-मस्तिष्क में एक प्रकार की कान्ति उत्पन्न होती है और वह व्याकरण और तर्क के साथ असहयोग करके खुले आम बोल-चाल के शब्द और मुहावरों का भाषा में प्रयोग करने लगता है।

सर्वसाधारण की बोल चाल की भाषा का महत्त्व केवल इसीलिए नहीं है कि उसमें प्राचीन-से-प्राचीन शब्द सुरक्षित रहते हैं। स्वतन्त्रतापूर्वक स्वाभाविक विकास होने के कारण उसका कोई शब्द अथवा

मुहावरा किस परिस्थिति में और कैसे बना है, उसे देखते ही इसका भी पता चल जाता है। बोलचान की भाषा में अगणित ऐसे शब्द और मुहावरे भी रूख घड़ल्ले से चलते रहते हैं, जिनका कोपों में वही नाम निशान भी नहीं होता। इनमें से कुछ बिलकुल स्थानिक होते हैं और कुछ का प्रायः सब जिलों में प्रयोग होता है। लिखित वर्ग का अवश्य इनसे उतना परिचय नहीं होता। इनमें से कुछ तो जैसा ऊपर हमने सकेत किया है, प्राचीन परम्परा से चले आते हुए पुराने शब्द होते हैं और कुछ नये गढ़े हुए। “लोक-प्रिय मापाएँ” जैसा शिम्थ कहता है, “बोलियों के गहन बन जैसी होती हैं। जिसमें पुराने रूप नष्ट होते रहते हैं और नये विकसित होते रहते हैं। इस लौट बदल में असंख्य नये शब्द उत्पन्न हो जाते हैं जो समय की प्रगति के साथ उत्पन्न होते हैं, चलते हैं और लुप्त हो जाते हैं। समय की पुकार के कारण उनका जन्म होता है। उनमें से बहुत से तो अपना काम पूरा करके तुरन्त ही लुप्त हो जाते हैं, किन्तु कुछ अपनी अपूर्व अभिव्यक्तता और उपयोगिता के कारण रुक जाते हैं। एक जिले से दूसरे जिले में फैल जाते हैं और देहाती भाषा, जो लोक प्रिय विचारों, मुख्य-मुख्य उद्देश्यों और व्यापारों का आईना-जैसी होती है, उसके शब्द कोप के विकास में सहायक होते हैं। इनमें हमें अपनी आशय के अनुसार कृपि सम्बन्धी शब्दों का एक अच्छा निधि मिल जाता है—लेखी की भिन्न भिन्न प्रणालियों के पूरे ओरों का ज्ञान धरनेवाले शब्द तथा परिष्कारनशील मौसम, ओंघी, मेह और बर्फ के जमने और पिघलने इत्यादि, जो मजदूर को काम करने से रोकते हैं अथवा उसमें मदद करते हैं, इसके लिए उपयुक्त शब्द प्राप्त हो जाते हैं। इनमें सीधे सादे, परिश्रमशील व्यक्तियों की बुरी मालूम होनेवाली कमजोरियों के लिए भी अश्लील और गाली गलौज के पर्याय शब्द मिल जाते हैं। सुस्ती, काहिली, चटक मटक से रहने तथा राप्प शप्प इत्यादि के साथ ही उनके हँसी-मजाक के संग्रह और कमल तथा अन्य पदार्थों के रोप में रते हुए आधे आधे नाम भी काफी संख्या में मिलते हैं। हमारी ग्रामीण शब्दावली की यह भी एक विशेषता है। इन लोक प्रिय शब्दों में बहुत-से इतने स्पष्ट या अश्लील होते हैं कि शिष्ट समाज में उनका प्रयोग नहीं हो सकता, किन्तु यह किसी प्रकार भी उनकी सामान्य प्रकृति नहीं है। हमारी विभाषाओं में दर्शित पदार्थों को यथावत् व्यक्त करने में समर्थ शब्दों का प्रायः बाहुल्य रहता है। उनमें प्रमाणित अथवा राष्ट्रभाषा की अपेक्षा कहीं अधिक सजीव और चटकीले तथा ऐसे पदार्थों, घटनाओं और भावों को व्यक्त करनेवाले शब्द भी कि जिनके लिए हमारे पास कोई नाम नहीं है, प्रायः चलते रहते हैं।”<sup>१</sup>

प्रांतीय भाषाओं और सर्वसाधारण की स्थानिक बोलियों के सम्बन्ध में शिम्थ ने जो कुछ लिखा है, श्रीयुक्त रामचन्द्र वर्मा ने भी अपनी पुस्तक ‘अच्छी हिन्दी’ में भाषा की दृष्टि से हमारी आवश्यकताओं की ओर अपने पाठकों का ध्यान आकृष्ट करते हुए सर्वसाधारण की बोलियों के शब्द कोप की वैसी ही प्रशंसा की है। वह लिखते हैं, “हम उचित है कि हम अपने यहाँ की प्रांतीय भाषाओं और स्थानिक हिन्दी बोलियों की तरफ भी निगाह दौड़ावें। हमारे यहाँ की ग्राम्य और स्थानीय बोलियों में बहुत से सुन्दर शब्द, पद, क्रियाएँ, भाव व्यञ्जन की प्रणालियाँ और मुहावरे आदि भरे पड़े हैं, जिन्हें लोग धीरे धीरे भूलते जा रहे हैं। हमें उर्दू के एक दो बड़े कोशों में बहुत से ऐसे शब्द क्रियाएँ और मुहावरे मिले हैं, जो हैं तो स्थानिक ही, पर बहुत ही सुन्दर और भावव्यञ्जक हैं। यद्यपि वे सभी ठेठ हिन्दी के और बिलकुल तद्भव शब्द हैं, पर उनमें एक विलक्षणता है। किसी समय उर्दू के अनेक कवि उनका सुव्यवहार करते थे और उन्हें अपने शेरों में स्थान देते थे। फिर जब वे लोग देशी भाषा के शब्दों की मतलक (परित्यक्त) बहकर छोड़ने लगे और उनके स्थान पर हूँदू हूँदू कर अरबी फारसी के शब्द रखने लगे, तब हमारी भाषा के वे शब्द जहाँ वे तहाँ रह गये। इस हिन्दीवालों ने न तो कभी साहित्य में उन शब्दों का

प्रयोग हो किया और न कभी उनको सुझ ही ली। परिणाम यह हो रहा है कि हमारे वे शब्द मरते जा रहे हैं। उनमें बहुतेरे ऐसे अच्छे शब्द और मुहावरे हैं, जो इस समय हमारे लिए बहुत ही उपयोगी सिद्ध हो सकते हैं। इसी प्रकार बुन्देलखण्ड, बघेली और बिहारी आदि बोलियों में भी बहुत-से ऐसे शब्द हैं, जो लिये जा सकते हैं। पर ऐसे शब्द लेते समय हमें अपनी भाषा की प्रकृति और उन शब्दों के स्वरूप का अवश्य ध्यान रखना चाहिए। हमें ऐसे ही शब्द लेने चाहिए, जिनपर स्थानिकता या गँवारपन की छाप न हो। और यदि हो भी, तो वे शब्द सहज में शिष्ट हिन्दी के साँचे में ढाले जा सकें।<sup>१</sup>

बोली और विभाषाओं के शब्द और मुहावरों की स्पष्टता, सौन्दर्य और भाव-व्यञ्जकता पर प्रकाश डालने के उपरान्त अब क्यों और कैसे भाषा में उनका प्रवेश होता है, इसकी मीमांसा करना आवश्यक है। जन-साधारण से बहुत दूर बड़े-बड़े नगरों के कृत्रिम वातावरण में रहनेवाले कुछ लोग बोली और विभाषाओं के ऐसे प्रयोगों को किसी कहानी या उपन्यास अथवा किसी अन्य पुस्तक में देखकर प्रायः प्रेमचन्द-जैसे सिद्धहस्त लेखकों पर भी माफ-भौं सिकोड़ा करते हैं। उनकी यही शिकायत रहती है कि भाषा में कोप-प्रमाणित शब्दों के होते हुए भी क्यों ऐसे गँवाह शब्द चुने जाते हैं। किन्तु फिर भी, जैसा स्मिथ ने कहा है, "तो न प्रिय अथवा जन साधारण की बोलियों की प्रतिध्वनित और पुनर्जाचित करने की अधिकांश लेखकों की सहज बुद्धि उतनी ही तरपर और सजीव रहती है।"<sup>२</sup> वास्तव में होना भी ऐसा ही चाहिए। हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी के सम्बन्ध में तो हम और भी जोर के साथ कह सकते हैं कि जबतक हमारे लेखकों की भाषा हमारे देश के सात लाख देहातों में रहनेवाले गरीब किसान और मजदूरों की बोल-चाल के शब्द और मुहावरों को नहीं अपनायागी, वह कभी राष्ट्रभाषा नहीं बन सकती। निराला-जैसे कतिपय निराले कवियों को छोड़कर जिनकी भाषा प्रायः सर्वसाधारण की भाषा से कुछ निराली होती है, अन्य प्रायः सभी कवि और लेखक अधिकांश सर्वसाधारण के जीवन से सम्बन्ध रखनेवाले विषयों को लेकर सर्वसाधारण के लिए ही अपनी कलम उठाते हैं। फिर, मला सर्वसाधारण के लिए लिखी या कही जानेवाली बात यदि उनके मुहावरों और लोक प्रिय प्रयोगों को छोड़कर शिष्टता और अशिष्टता के आधार पर चुनी हुई सुसंस्कृत-पदावली में बही जाय, तो उनके लिए उसका क्या प्रयोजन हो सकता है। वे उसने क्या लाभ उठा सकते हैं। स्मिथ ने इसलिए ठीक ही कहा है—“एक किसान और लेखक अन्ततोगत्वा एक ही भाषा का उपयोग करते हैं, दोनों का सम्बन्ध कोप और व्याकरण के नियमों की अपेक्षा जीवन और जीवन-व्यापी मुहावरों से ही अधिक है। दोनों ही जब बोलते हैं, तब अपने भाषों को व्यक्त करने की इच्छा से बोलते हैं, और अपने विचारों को सुननेवालों के सामने, अक्षि-मंजरा से युक्त मूर्त शरीर के समान स्पष्ट करने का प्रयत्न करते हैं.....।”<sup>३</sup> इसके अतिरिक्त कोई लेखक अपनी नई भाषा बना भी तो नहीं सकता। उसे इसलिए सर्वसाधारण में प्रचलित शब्दों और मुहावरों का ही सहारा लेना पड़ता है। फिर, जैसा अभी पीछे लिख चुके हैं, प्राग्भ्य भाषाओं और स्थानीय बोलियों में प्रायः अधिक सजीव, भाव-व्यञ्जक और स्पष्ट शब्द और मुहावरे उन्हें मिल सकते हैं। सर्वसाधारण की बोल-चाल से किसी भाषा में अनेक शब्द और मुहावरे उन्हें मिल सकते हैं, सर्वसाधारण की बोल-चाल में किसी भाषा में अनेक शब्द और मुहावरों का आ जाना स्वाभाविक ही है। हाँ, इस परिवर्तन में शिष्टता, उपयुक्तता और उपयोगिता का ध्यान अवश्य रहता है। अशिष्ट समाज के अश्लील मुहावरों का अश्लीलत्व दूर करके प्रायः शिष्ट समाज में लोग

१. ल० हि०, पृ० २११।

२. सम्बन्ध आरंभ, पृ० १५५।

३. सम्बन्ध आरंभ, पृ० १५५-५६।



उनका प्रयोग करने लगते हैं, जो धीरे-धीरे उनके समाज से भाषा में पहुँचकर सर्वमानित और सर्वप्रिय बन जाते हैं।

अशिष्ट अथवा ग्रामीण समाज से नागरिक समाज में और फिर वहाँ से राष्ट्रभाषा में पहुँचने के उनके रास्ते भी अति विचित्र और विस्तृत होते हैं। राष्ट्रभाषा में प्रवेश करने का उनका सबसे सुगम और सरल मार्ग किसी प्रदेश में फैले हुए विशिष्ट धन्ये हैं। समाज में बहुत से समुदाय होते हैं, जिनमें प्रत्येक के लिए एक विशिष्ट व्यवसाय, धन्या या कार्य होता है। हमारे समाज में ही नाई, घोबो, बड़ई, लुहार, चमार, दन्त, सुनार इत्यादि अनेक समुदाय हैं और प्रायः सबके अपने-अपने अलग धन्ये हैं। इन्हीं समुदायों के कार्य क्षेत्र में जब पूरी विशिष्टता आ जाती है, तब नित्य-प्रति के व्यवहार में अपने व्यवसाय से सम्बन्धित तथा व्यक्तिगत भावों की सम्यक् व्यंजना के लिए, भिन्न भिन्न वस्तुओं, व्यापारों और प्राणियों के रूप, रंग कार्य इत्यादि के आधार पर विलक्षण-विलक्षण मुहावरों की सृष्टि बड़ी तेजी से होने लगती है। आरम्भ में इन मुहावरों का प्रयोग समुदायविरोध के ही कार्य क्षेत्र से सीमित रहता है, किन्तु कालान्तर में ये व्यापक होकर सार्वजनिक प्रयोग में आने लगते हैं। आधुनिक यूरोपीय भाषाओं, विशेषतः अंगरेजी और फ्रेंच की तरह हमारी भाषा में भी ऐसे पर्याप्त मुहावरे मिलते हैं, जो नाविक, कृषक, शिकारी और सैनिक इत्यादि भिन्न भिन्न समुदायों के शब्द-योजना कौशल का परिणाम है। सक्षेप में, समाज की सकृत्ता और उसके विविध कार्य क्षेत्रों के विकास और विस्तार से भिन्न भिन्न समुदायों के लोगों का पारस्परिक सम्बन्ध बढ़ता है, जिसके कारण उनमें शब्द और मुहावरों का भी सर्वत्र घुले आम प्रयोग होने लगता है। “कला कौराल से सम्बन्धित पदमाली में” ड्राईडन लिखता है—“हरेक भाषा में दूसरे शब्दों की अपेक्षा उसके मुहावरे ही अधिक रहते हैं।” अतएव कला-कौशल ही बोल चाल के मुहावरों की भाषा में लाने का सबसे आसानो के साथ घुलनेवाला द्वार है।

बोली या विभाषाओं से भाषा में आनेवाले मुहावरों के और भी अनेक रास्ते हैं, जो जितने ही अधिक महत्त्वपूर्ण हैं, उतने ही सुरिक्ल से हाथ आनेवाले भी हैं। चूँकि, शिक्षित-वर्ग की परिचिता हमारी स्वीकृत भाषा खड़ी बोली भी सर्वथा एक रूप नहीं है। मेरठ, देहली, विजनौर और मुरादाबाद तथा उनके आस पास बोली जानेवाली भाषा को यद्यपि हमारे भाषाविज्ञान के पंडित प्रामाणिक खड़ी-बोली मानते हैं, किन्तु फिर भी उन क्षेत्रों से परिचित व्यक्ति जानते हैं कि इन सब प्रदेशों की बोलियाँ भी अपने अपने शब्द कोष और व्याकरण की दृष्टि से एक दूसरी से कुछ-न-कुछ भिन्न अवश्य हैं, जिनका अपने माहात्म्य और महत्त्व के अनुरूप अलग अलग अवसरों पर प्रयोग होता है। इन सब में प्रसिद्ध साधारण बोल चाल की वह भाषा है, जिसमें काफ़ी मुहावरे, हास परिहास के पूरक शब्द और देशान्तर के अनुसार बदलनेवाले ग्रामीण प्रयोग रहते हैं। इसके उपरान्त शिष्ट समाज की बातचीत में प्रयुक्त होनेवाली उस भाषा का नम्बर आता है, जो पहली से कहीं अधिक शुद्ध और परिमार्जित होती है तथा जिसमें अशिष्ट और अस्लील प्रयोगों का सर्वथा अभाव नहीं तो, बहुत ही कम प्रयोग होता है। इसे हम विभाषा या ग्रान्तीय भाषा भी कह सकते हैं, क्योंकि इसका कार्य क्षेत्र भी पहिली से अधिक विस्तृत होता है। अब इसके पश्चात् लिखित विभाषा, भाषा या राष्ट्रभाषा कोई भी नाम दे, उसकी बारी आती है। यह शब्द कोष की दृष्टि से अधिक सम्पन्न तथा वाक्य रचना की दृष्टि से प्रामाणिक, बोल चाल की भाषा की अपेक्षा अधिक पुराने फैशन की होती है। सक्षेप में बोली, विभाषा और भाषा या राष्ट्रभाषा किसी देश की भाषा की ये तीन ही अवस्थाएँ होती हैं। किन्तु लिखित भाषा के भी गद्य और पद्य के अनुसार दो रूप हो जाते हैं। इस प्रकार हमारी भाषा के चार वर्ग हो जाते हैं, जिनमें प्रत्येक के अपने कुछ विशिष्ट

मुहावरे और दूसरे प्रयोग होते हैं। “अथ यदि भाषा सम्बन्धी इस सीढ़ी की, जो कि भूतल से काव्य के ऊँचे लोक तक जाती है।” जैसा स्मिथ कहता है—“परीक्षा करें तो हमें हात हो जायगा कि इसका सबसे नीचे का डंडा या पेरी लोकप्रिय अथवा ग्रामीण अथवा अशिष्ट और अरलील कही जानेवाली बोली की भूमिका में स्थित है।”<sup>१</sup> कदने का तात्पर्य यही है कि बोली और विभाषा से ही मँजते मँजते नितान्त शुद्ध, शिष्ट और अति लोकप्रिय होकर शब्द और मुहावरे राष्ट्रभाषा में प्रविष्ट होते हैं। जनसाधारण की बोलियों में प्रायः लोकप्रिय शब्द और मुहावरों की प्रचुरता रहती है, जो बड़ी आसानी से सामान्य व्यवहार की भाषा के कोष में आ मिलते हैं। खिलाड़ी अथवा शिकारी लोग गंद उठानेवाले लडकों, खेल का सामान देनेवाले नौकरों अथवा शिकार खिलानेवाले अथवा खेद करनेवाले लोगों से, घन्चे अपने नौकरों से और मालिक लोग कारीगर और मजदूरों से इन मुहावरों को सीख लेते हैं। इस प्रकार वे पशुशाला, बाग बगीचों और खेल के मैदानों से पढ़े लिखे और शिष्ट कहे जानेवाले लोगों के घेठकानों में पहुँच जाते हैं। शिक्षित और अशिक्षित वर्ग के लोग जहाँ कहीं भी मिलते और साधारणतया आपस में बात चीत करते हैं, लोकप्रिय बोलियों के कुछ न कुछ नये मुहावरे उनके मुहावरा-कोष में अवश्य बँध जाते हैं। शाक-भाजी और दूध घेबने के लिए जिसने लोग आते हैं, बड़े से-बड़े पढ़े लिखों का उनसे उन्हीं के मुहावरों में बातचीत करने का प्रयत्न रहता है, इसलिए भी जितना जितना उनके साथ हमारा सम्पर्क बढ़ता जाता है, उनके मुहावरों का हमें मुहावरा होता जाता है। हमारा, यह मुहावरा धीरे धीरे इतना बढ़ जाता है कि शुरू-शुरू में अति कर्णकटु और भद्दे लगनेवाले यही अशिष्ट भाषा के मुहावरे हमारे अपने काम की चीज हो जाते हैं। शाक भाजी और दूधवालों को छोड़कर दूसरे लोगों के सामने भी अब हम उनका खुला प्रयोग करने लगते हैं।

अशिष्ट प्रयोग चूँकि अधिकांश किसी वस्तु, व्यक्ति अथवा घटना की परिभाषा न करके उसके सम्बन्ध में कोई विनोदपूर्ण बात कहने के लिए ही गढ़े जाते हैं, इसलिए लिखित भाषा में आने पर भी उनकी यह विशेषता प्रायः बनी रहती है। अडे देना, एक मुहावरा है। इसका प्रयोग प्रायः विनोद में ही होता है। जैसे, ‘यहाँ बैठे क्या अडे दे रहे हो, राधाकृष्णन् का भाषण सुनने क्यों नहीं चलते?’ अडा देने के समय चूँकि मुर्गा एक जगह बैठ जाती है, इसलिए किसी छुस्त आदमी की छुस्ती की परिभाषा कहने के बजाय उसके सम्बन्ध में यह विनोद भरी बात कह दी गई है। इसी प्रकार हगत पादते फिरना, मिचें लगना, दूध मलाई चामना, बधिया बेंठना, पाँच से कान खुजाना, रॉड का चर्खा होना, नानी गर्धों की पैंवाका कहना या बाना, इत्यादि मुहावरे सबसे नीचे की श्रेणी से ही ऊपर आये हैं। विभाषा या प्रान्तीय भाषाओं में चूँकि बोलियों के विरुद्ध किसी वस्तु, व्यक्ति या घटना की विशेषताओं का ध्यान करके मुहावरों का प्रयोग होता है, इसलिए राष्ट्रभाषा में आते-आते उनकी अरलीलत्व और मद्दपन बहुत कम हो जाता है, एक बार जब भाषा की इस सीढ़ी का प्रथम डंडे पर इनके (मुहावरों के) पैर अच्छी तरह जम जाते हैं, तब फिर एक से दूसरे और दूसरे से तीसरे और चौथे पर यह अपने आप बढ़ते ही जाते हैं। पहिले बात चीत में उनका प्रयोग होता है और फिर व्यक्तिगत पत्र व्यवहार आदि में और बाद में साधारण गद्य में होते हुए थोड़े बहुत तो अवश्य ही उच्च कोटि के गद्य और पद्य में व्यवहृत होने लगते हैं। बोली अथवा विभाषाओं या प्रान्तीय भाषाओं के मुहावरों की, भाषा राष्ट्रभाषा तक पहुँचने की साधारणतया यही सीढ़ी होती है।

“इन सब ही प्रसंगों में ऊपर बढ़ने की, अर्थात् अशिष्ट प्रयोगों के शिष्ट समाज में पहुँचने की क्रिया का अध्ययन करना ही रोचक है, जितना कि समाज में ऊपर उठने के लिए बराबर लड़ते

रहनेवाले उन व्यक्तियों के साहसपूर्ण कार्यों का, जिनके भाव्य को लेकर अनेक उपन्यासकार अपने उपन्यासों की रचना करते हैं, अस्सील अथवा अशिष्ट भूमिका से उठकर ऊपर जानेवाले इन शब्दों के साथ ही अप्रयुक्त और अयोग्य अथवा अनावश्यक शब्दों के क्रमशः नीचे की ओर आने का कार्य भी बराबर चलता रहता है।<sup>१</sup> इस प्रसंग में हमारा मुख्य उद्देश्य स्थानीय बोलियों के मुहावरों की राष्ट्रभाषा की ओर प्रगति का विवेचन करना ही है। राष्ट्रभाषा से व्युत्पन्न होकर नीचे गिरनेवाले शब्दों की मीमांसा करना नहीं। किन्तु, फिर भी चूँकि राष्ट्रभाषा के ऐसे अधिकांश लुप्तप्राय शब्दों के मुहावरों को, परिवार में कुछ-न-कुछ (अर्थ और भाव की दृष्टि से) यादगार बनी रहती है, यह बतला देना आवश्यक है कि मुहावरों में गुँथे हुए शब्दों को छोड़कर एक ही भाव के दोतक जब बहुत नये शब्द हो जाते हैं, तब अधिक स्पष्ट, लोकप्रिय और भावमयक होने के कारण प्रायः नये शब्द पुराने शब्दों को पीछे ढकेल देते हैं।

बोली और विभाषाओं के मुहावरों की जिस प्रगति का अथवा हमने उल्लेख किया है, वह निस्सन्देह बहुत धीमी है। किन्तु, वास्तव में यह प्रगति हमेशा इतनी ही धीमी और दुस्साध्य नहीं होती। विभाषाओं के ऐसे बहुत से मुहावरे हैं, जो प्रमुख विद्वानों के अनुग्रह के कारण बिना किसी पशोपेश के दूर-दूर तक उनकी योग्यता के आधार पर भाषा में सम्मिलित कर लिये गये हैं। इस प्रकार के प्रमुख व्यक्ति प्रायः उन विद्वानों में से होते हैं, जो अपनी प्रान्तीय भाषा में लिखते लिखते साहित्यिक भाषा में बहुत से ऐसे मुहावरे भी जोड़ देते हैं, जो आमतौर से जिस जिले में उनका जन्म और पालन पोषण हुआ है, वहाँ की बोलियों में चखते हैं। हैल (Hale) इसी प्रसंग में अपनी पुस्तक 'ओरिजिन ऑफ़ मैन् माइण्ड' के पृष्ठ १६५ पर इस प्रकार लिखता है—“साहित्यिक और विद्वान् लोग बहुत बार नये शब्द गढ़ भी लेते हैं और कभी कभी साधारण बात चीत अथवा अपनी प्रान्तीय भाषा में लिखते समय, उसीके अनुरूप नये शब्द गढ़कर अथवा अपनी भाषा से अनुवाद करके मुहावरे भी बना लेते हैं।” इस प्रकार विद्वान् लोग बोलियों और विभाषाओं से राष्ट्रभाषा में आनेवाले मुहावरों को इस अज्ञात जैसी अथवा बहुत ही कम प्रसिद्ध प्रणाली में बराबर सहायता देते रहे हैं और आज भी दे रहे हैं।

अशिष्ट अथवा ग्रामीण समाज की बोलियों और उनके मुहावरों की किसी भाषा के लिए कितनी उपयोगिता है, इस पर प्रकाश डालते हुए रिमथ लिखता है—“आयरलैंड के किसानों की भाषा का अध्ययन करनेवाले व्यक्तियों ने हाल में ही जो आश्चर्यजनक और अति उपयोगी खोजें की हैं, उन्हें हम सब जानते हैं। सिंजे (Synge) ने हमें बताया है कि किस प्रकार उसने चरवाहों, मछीरों, भिखमरों और बिरहा गानेवाले साधारण कोटि के गवैयों से शब्द सीखे हैं। वह आगे कहता है, 'जद मैं घाटी की छाया (Shadow of the glen) लिख रहा था। मुझे किसी भी विद्या अथवा पांडित्य की अपेक्षा, मैं जिस पुराने 'विकलो हाउस' में ठहरा हुआ था, उसकी छत में जो दरार थी, जिनके द्वारा रसोई घर में काम करनेवाली नौकरानियाँ जो कुछ कह रही थीं, वह मुझे सुनाई पड़ता था, उनसे अधिक सहायता मिली।' हमारे इंगलैंड के घरों में आश्चर्य होता है, क्या इस प्रकार की बात चीत हो सकती है। क्या ग्रैंगरेज लेखकों को भी, जो अपने पढ़ने के सजे-बजे कमरे में बैठकर, सिंजे के तिरस्कारपूर्ण शब्दों में 'इन्सन' और 'जोला' जैसे विषयों को लेकर निर्रादि और निरस्तेज शब्दों में जीवन की वास्तविकता का चित्रण करते हैं, अपने रसोई घरों की छतों की दरारों के पास पेंसिल और कॉपी लेकर बैठने में उतना ही ज्ञान प्राप्त हो सकता है।’<sup>२</sup> सिंजे के जो अनुभव आयरलैंड की भाषा के सम्बन्ध में हुए हैं, वही अनुभव हमारे यहाँ भी यदि कोई व्यक्ति उस ओर ध्यान दे, तो भारतवर्ष के देहातों की भाषा के सम्बन्ध में हो सकते हैं। कोई भी व्यक्ति जो

भाषा का प्रेमी है और साथ ही जिसके पास समय भी है, यदि देहाती भाषाओं के कम-से-कम व्यावहारिक शब्द और मुहावरों को एकत्रित कर ले, तो हम कह सकते हैं कि वह और नहीं तो भाषा की दृष्टि से तो अवश्य ही अपने समय के सदुपयोग के साथ ही समाज का भी भारी हित करेगा। हमें यही है कि हमारे सत्साही साहित्य-सेवियों का ध्यान ऋतु और जा रहा है। ग्राम-गीतों के साथ ही गाँव के कुछ व्यावहारिक शब्द और मुहावरों का भी संग्रह हो चुका है।

बोली और विभाषाओं के मुहावरों का इसलिए भी राष्ट्रभाषा में लिये जाते रहना न्याय्य और आवश्यक है कि वह कभी सर्वथा अपनी ही पूँजी (शब्द और मुहावरों की) के सहारे फूल फल नहीं सकती। इसके विकास का इतिहास ही बताता है कि बहुत सी विभाषाओं या प्रान्तीय भाषाओं में से किसी राजनीतिक अथवा धार्मिक आंदोलन अथवा उथल-पुथल के कारण कोई एक विभाषा अन्य सब विभाषाओं को दबाकर स्वयं राष्ट्रभाषा बन जाती है। मेरठ, दिल्ली, आगरा, मुरादाबाद और बिजनौर आदि के आस-पास की भाषा जो खड़ी बोली के नाम से आज हमारी राष्ट्रभाषा बनी हुई है, स्वयं इन प्रदेशों की एक विभाषा ही थी। इस बात को ध्यान में रखते हुए कि कोई एक विभाषा राष्ट्रभाषा का पद प्राप्त कर लेने के उपरान्त अपनी प्रतिद्वन्दी अन्य विभाषाओं की कुचल नहीं देती है, खड़ी-बोली के राष्ट्रभाषा होने तक के इतिहास की एक संक्षिप्त झलक दे देना अनुपपुक्त न होगा।

किसी समय भारतवर्ष में अनेक ऐसी बोलियों और विभाषाएँ प्रचलित थीं, जिनका साहित्यिक रूप आज भी ऋग्वेद की भाषा में सुरक्षित है। इन्हीं उल्लिखित विभाषाओं में से किसी एक को मध्य प्रदेश के विद्वानों ने संस्कृत रूप देकर राष्ट्रभाषा का आसन दे दिया था। बहुत दिनों तक भारतवर्ष में इस भाषा ने अखंड राज्य किया। परन्तु बाद में विदेशियों के आगमन तथा बौद्ध धर्म के उत्थान आदि राजनीतिक तथा धार्मिक उथल-पुथल के कारण संस्कृत का साम्राज्य क्षिप्त-भिन्न हो गया। संस्कृत भाषा के छिन्न-भिन्न होते ही, जैसा पहिले कहा जा चुका है, उसकी विभाषाओं—शौरसेनी, मागधी, अर्धमागधी, महाराष्ट्री, पैंशाची, अपभ्रंश आदि ने स्वतंत्र होने की चेष्टाएँ कीं, परन्तु विभाषाओं की इस धक्का-मुक्की में मागधी विभाषा ने धर्मोपदेशकों और तत्पश्चात् बौद्ध शासकों के सहारे भाषा ही नहीं, बरन् सम्पूर्ण उत्तर-भारत की राष्ट्रभाषा बनने का उद्योग किया। बौद्ध धर्म के धर्म-ग्रन्थों, त्रिपिटकों और पाली में इसका साहित्यिक रूप मिलता है। शौरसेनी, प्राकृत, तथा अपभ्रंश ने भी इसी प्रकार उत्तरी भारत में अपना प्रभुत्व स्थापित किया था। “आभीर-राजाओं की छृपा से अपभ्रंश की भाषा का आसन मिला-था।” फिर कुछ समय तक इन विभाषाओं का साम्राज्य रहने पर मेरठ, दिल्ली, आगरा तथा मुरादाबाद और बिजनौर आदि के आस-पास की एक विभाषा ने सबको अपने अधीन कर लिया, और आज वही ‘खड़ी-बोली’, स्वयं हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी के नाम से, राष्ट्र पर राज्य पर रही है। खड़ी बोली के भाषा बनने के कारण भी बहुत कुछ अंशों में राजनीतिक और ऐतिहासिक ही हैं। इसी प्रकार, वर्तमान फ्राँच और अंगरेजी भी पेरिस और लन्दन की विभाषाएँ ही थीं, जो आज राष्ट्रभाषा के पद पर आसीन हैं………ऐसी परिस्थिति में किसी भाषा का अपनी प्रतिद्वन्दी विभाषाओं का मूलोच्छेदन करना एक प्रकार से स्वयं अपनी ही जड़ काटना होगा। इन विभाषाओं को अपने अधीन और अन्तर्गत रखकर ही वह अपनी समृद्धि के लिए इनसे अमूल्य रत्न प्राप्त कर सकती है, इन्हें खोकर नहीं।

लोकप्रिय ग्रामोद्योग बोलियों में प्रायः हर प्रकार के गँवारू, जंगली, मूढ़, अश्लील और असभ्य शब्दों और मुहावरों का एक अच्छा खासा अखाड़ा रहता है। बाप-बेटे, पति-पत्नी, पुत्रो-पुतोद्, धी-जमाई, सास-ननद कोई भी और वैसा भी मित्र या सम्बन्धी क्यों न हो, ये लोग सबके सामने इन्हीं के द्वारा अपने गूढ़-से-गूढ़ मनोभावों को एक दूसरे पर व्यक्त करते हैं। शहर में उनके

जिन मुहावरों को हम भरी गाली-गलौज समझते हैं, वे वास्तव में उनका तकिया कलाम है, उनका न तो वे स्वयं सुरा मानते हैं और न सुननेवाला कोई दूसरा ही। ये सब उसी द्वरे भरे प्रदेश की उपज है, किन्तु यह नहीं मान लेना चाहिए कि केवल ऐसे ही शब्द और मुहावरे इन बोलियों में मिलते हैं। इनके अतिरिक्त अनेक अति सुन्दर प्राचीन शब्द और मुहावरे भी इनमें मुद्रित रहते हैं। कितनी ही अति स्पष्ट नई उक्तियाँ, बौद्धिक शब्द, वाक्य-खंड और मुहावरे, जिनके द्वारा हम अपने शब्द-स्रोत को समृद्ध कर सकते हैं तथा जिनके समान स्पष्ट और भाव-व्यक्त मुहावरे हमें अन्यत्र कहीं भी नहीं मिल सकते, इन बोलियों में बराबर चलते रहते हैं। इस और यदि हम थोड़ा सा भी ध्यान दें और बोलियों के महत्त्व को समझें, तो हमें आशा है कि भाषा-सम्बन्धी हमारी रुचि के साथ ही हमारी कट्टरपन्थी भी बहुत कुछ बदल जायगी और हम इससे द्वारा अपनी भाषा की कुछ सेवा भी कर सकेंगे।

आज जबकि हिन्दी, उर्दू और हिन्दुस्तानी के मगधे ने हमारे दिमाग का पारा इतना चढ़ा दिया है कि हम किसी भी ऐसे शब्द को, जो हमारी संस्कृत परम्परा का नहीं है, अपनी भाषा में फूँटी झाल नहीं देख सकते। हमारी भाषा का यह अज्ञान कट्टी और कैसे किनारे लगेगा, कोई नहीं कह सकता। हमें यह मानना ही पड़ेगा कि आज अपनी रुचि में कोई सुधार करने अथवा भाषा की दृष्टि से हृदय परिवर्तन की बात हमारे कानों में तीर-सी चुभती है। हमारी भाषा लोकप्रिय बोली और विभाषाओं से ही नहीं, बरन् लोक समुदाय ने भी बहुत दूर होती जाती है। उसकी प्रगति दिन-दिन साहिरियक होती जा रही है, जिसके कारण उसकी लोकतन्त्रता घीरे घीरे नष्ट होकर फिर से सामन्तशाही की ओर उसके कदम तेज से बढ़ रहे हैं। हिन्दी के प्रेमियों से इसलिए हमारा यह मन्त्र निवेदन है कि वे यह न भूल जायें कि भाषा नितान्त अन्धविश्वासियों के सहारे ही कोई रूप प्रदण नहीं करती है, वह तो अधिकांश और आज की परिस्थिति में तो खास तौर से लोकमत के अनुसार ही चलेगी।

सोचने की बात है कि जिस भाषा को हम राष्ट्रभाषा, सारे राष्ट्र के हिन्दू, मुसलमान, ईसाई और पारसी इत्यादि समस्त वर्गों की भाषा बनाने का प्रयत्न कर रहे हैं, वह उर्दू और फारसी शब्दों से घृणा करके सारे राष्ट्र की लोकप्रिय भाषा कैसे बन सकती है। राष्ट्रभाषा का तो अर्थ ही राष्ट्र भर के मुहावरे में आनेवाली लोकप्रिय शब्द, मुहावरे तथा अन्य व्यावहारिक प्रयोगों से सम्पन्न समस्त प्रादेशिक बोलियों और प्रान्तीय विभाषाओं का किसी-न किसी रूप में प्रतिनिधित्व करनेवाली शिष्ट भाषा है।

उर्दूवालों के कानून मतरकात का जवाब उसी सिक्के में देने से, हम हिन्दी का हित करेंगे या अहित, इसका उत्तर तो भविष्य के गर्भ में है, किन्तु इतना अवश्य कहा जा सकता है कि राष्ट्रभाषा बनने से पहले हमें हमें पोछे खींच लेंगे। विभिन्न भाषाओं का इतिहास ही इस बात का साक्ष्य है कि जो भाषा अपनी विभाषाओं के मुहावरों और स्पष्ट प्रयोगों से यचती फिरती है, अन्त में उसके विरुद्ध ऐसी भीषण जन कान्ति होती है कि उसके अस्तित्व के ही लेने-देने पर जात है। हिन्दी के अस्तित्व को कायम रखने और राष्ट्रभाषा के उत्तरदायित्वपूर्ण पद पर उठे पहुँचाने के लिए हमारा कर्तव्य है कि हम अपनी रुचि को बदलें और भाषा की दृष्टि से हृदय परिवर्तन की ओर कदम बढ़ायें।

“आखिर, हमारी भाषा एक सार्वभौमिक कृति है। उसे बनानेवाले अशिक्षित और वे पढ़े-लिखे लोग ही हैं। विद्वान् और व्याकरण नहीं। विद्वान् और पढ़े लिखे लोग इसे परिष्कृत और समृद्ध तथा साहिरियक दृष्टि से सौन्दर्य का एक प्रतीक बना सकते हैं, किन्तु इसकी अप्राप्य पूर्णता तो आमोख जनता में ही मिल सकती है, लोकप्रिय बोलियों में ही गहराई के साथ इसकी

अङ्ग जमो हुई है। इसलिए यदि इसे जीवित रहना है, तो उसी भूमि से इसके लिए पोषक पदार्थ आने चाहिए, अन्यथा जिस प्रकार अपनी लोकप्रिय विभाषाओं से पृथक् हो जाने के पश्चात् अतीत की अन्य भाषाएँ अपना अस्तित्व खो बैठें, "यह भी विस्मृति के गर्त में सर्वदा के लिए विलीन हो जायगी .... ।"

रिमथ की इस चेतावनी से हिन्दी प्रेमियों को फायदा उठाकर प्रादेशिक बोलियों और प्रान्तीय भाषाओं के शब्द और मुहावरों का खुले दिल से स्वागत करना शुरू कर देना चाहिए। इसमें उनका कोप तो बड़ेगा ही, भाषा की साव-व्यवस्था भी बढ जायगी।

## लाक्षणिक प्रयोगों के कारण मुहावरों की उत्पत्ति

"जिस प्रकार शब्दों के लाक्षणिक अर्थ होते हैं, ठीक उसी प्रकार बहुत-से शब्द-समुदायों के भी लाक्षणिक अर्थ मिलते हैं। जिस स्थलविशेष से उनकी उत्पत्ति हुई है, देखा जाता है कि उनका व्यवहार उनके विपरीत अर्थों में होता है। प्रायः ये लाक्षणिक प्रयोग स्पष्ट होते हैं। पर बहुत-से साधारणतया प्रचलित मुहावरों का प्रयोग उनके उत्पत्ति स्थल तथा उनके आरम्भिक अर्थ के ज्ञान बिना ही किया जाता है। ये लाक्षणिक मुहावरे प्रायः बहुत कुछ पारदर्शी होते हैं।" अपने इस वक्तव्य पर और अधिक प्रकाश डालने के लिए रिमथ ने एक पाद टिप्पणी में इस प्रकार लिखा है—

"लाक्षणिक मुहावरे बराबर बनते रहते हैं, कुछ परिवारों या सामाजिक दलों की सम्प-शम्प में थोड़ी बहुत घेर चलकर खत्म हो जाते हैं—दजारों में एक आध ही समान्य कोप में पहुँचता है। एडवर्ड फिट्ज गेराल्ड (Edward Fitz Gerald) ने इस प्रकार की मुहावरा सृष्टि का एक बढ़ा रोचक उदाहरण दिया है। अपने किसी एक पत्र में, किसी छोटे से काम के बारे में, जिसमें कि वह उस समय लगा हुआ था, लिखते हुए वह कहता है कि यदि यह कभी प्रकाशित न भी हुआ, तो भी "मैं अपना उल्लू सीधा कर ही लूँगा।" आप जानते हैं उसका क्या मतलब है? नहीं, तो सुनिए, मेरे बाबा के पास अलग अलग जाति और योग्यता के बहुत से तोने थे, उनमें से एक सिर्फ (मैं समझता हूँ, उसका नाम बिली था), जेसा मेरे बाबा कहा करते थे, उल्लू की तरह चिढ़-कर पक्ष मार सकता था। इसलिए एक समय जब सब लोग दूसरे अधिक योग्य तोतों की प्रशंसा कर रहे थे, उन्होंने (बाबा ने) कहा—तुम लोग बेचारे बिली को दुःखी करोगे—आओ (Do your little owl, my dear) आप अपना कौजिए कि सुन्दर और बालों में लुशबूदार पाउडर लगाये हुए एक नागरिक ऐसा कर रहा है—और उसकी लड़की—मेरी माँ—उसे बर्ता रही है। इसलिए मैंने लिखा है I do my little owl"।

अपने यहाँ हिन्दी में भी अपना उल्लू सीधा करना इसी प्रकार का एक मुहावरा है। इसका निर्माण भी सम्भवतः इसी प्रकार के किसी पारिवारिक जमघट के अवसर पर हुआ है। तिकड़म करना या तिकड़मी होना यह जेल में गढ़े हुए मुहावरे हैं। और भी, अपनी मित्र मंडली में बैठकर जब बेपर-की गर्में चलती हैं, तब न मालूम, कितने इस प्रकार के मुहावरा पैदा और तमाम होते हैं।

शब्द-शक्ति और मुहावरों पर लिखते हुए प्रथम अध्याय में ही हमने लाक्षणिक प्रयोग और मुहावरों में क्या सम्बन्ध है, इस पर काफी लिख दिया है। अतएव, यहाँ हम बहुत थोड़े में यही बताने का प्रयत्न करेंगे कि शब्दों की तरह शब्द-समुदायों के भी लाक्षणिक अर्थ होते हैं और इस प्रकार लाक्षणिक अर्थ देनेवाले ये शब्द-समुदाय अथवा मुहावरे प्रायः अपनी आरम्भ कथा ही

१. उल्लू० जार्ड० पृ० १८२-८३।

२. उल्लू० जार्ड०, पृ० १८३।

होते हैं। उनमें अधिकांश को देखने से ही पता चल जाता है कि उनका जन्म कहाँ और कैसी परिस्थिति में हुआ है। जॉंगड़ होना, जॉंगड़पने का काम करना तथा जॉंगड़ कहीं का, ये सब हिन्दी में चलनेवाले एक ही प्रकार के मुहावरे हैं, भोजपुरी में भी जॉंगर चलावल, जॉंगर लगावल और जॉंगर ठेठावल, इसी प्रकार के मुहावरे हैं। जॉंगर और जॉंगड़ तो प्रान्तीय भेद है, अर्थ दोनों का एक ही है। दोनों हिन्दी शब्द जाँग से निकले हैं। अथावे में जब दो पहलवान उतरते हैं तो प्रायः अपने जाँघ ठोका करते हैं, अतएव जॉंगर शब्द का लाक्षणिक अर्थ हुआ पहलवान, या कुरती लड़नेवाला। अब जॉंगड़ होना, इत्यादि शब्द-समुदायों के साधारण और लाक्षणिक अर्थ देखिए। जॉंगड़ होना का साधारण अर्थ तो पहलवान या कुरती लड़नेवाला अथवा नेवल शारीरिक बल लगानेवाला इत्यादि है। इस प्रकार, इस पूरे शब्द समुदाय का लाक्षणिक अर्थ करने पर ही मुहावरे का अर्थ हमारी समझ में आ सकता है। जॉंगड़ होना मुहावरे से उसकी आत्म-कथा की भी एक झोंकी मिल जाती है। यह मुहावरा बुद्धि से होनेवाले किसी कार्य में, गणित, इत्यादि में किसी पहलवान के असफल रहने पर उसकी अधूरी शक्ति (केवल शारीरिक, बौद्धिक नहीं) की ओर व्यंग्य करके कहा गया है, इसे सुनते ही ऐसा मालूम पड़ने लगता है। ऊँटपठंग, लमतडंगा, ऊत चालोसमेरा, कुएँ में बोलना, कुएँ में माँग पड़ना, जो में जी आना, जूते के आदमी होना, ठठरे के यहाँ बिल्ली होना, मार के सामने भूत नाचना इत्यादि प्रयोग इस बात के स्पष्ट उदाहरण हैं कि शब्दों की तरह शब्द-समुदायों के भी लाक्षणिक अर्थ होते हैं। साथ ही, इनके उत्पत्ति-स्थान का भी इनके रूपों से बहुत कुछ पता चल जाता है।

इसमें सन्देह नहीं कि बहुत से ऐसे भी मुहावरे हमें मिलते हैं, जिनकी उत्पत्ति का पता केवल उनके रूप को देखकर हम नहीं चला सकते। अनूदित मुहावरों के सम्बन्ध में तो यह बात और भी ज्यादा लागू होती है। अँगरेजी का एक मुहावरा है, *As plain as a pike staff*, हिन्दी में इसका अनुवाद करके प्रायः लोग 'डंडे की तरह सीधा' ऐसा प्रयोग करते हैं। 'डंडे की तरह सीधा' इस प्रयोग द्वारा इसकी उत्पत्ति का ठीक-ठीक निर्णय करना किस प्रकार संभव है, फिर जबकि स्वयं अँगरेजी के जिस मुहावरे का यह अनुवाद है, उसके मूल रूप का भी लोगों को अच्छी तरह पता नहीं है। स्मिथ ने एक पाठ-टिप्पणी में इसके सम्बन्ध में लिखा है—अतएव *As plain as a pike staff* यह मुहावरा देखने से किसी बर्छी के डंडे अथवा धातु की नोकवाली किसी छड़ी के आधार पर बना हुआ, लगेगा। किन्तु मूल रूप में यह 'Plain as a pack staff' था, जिसका अर्थ होता है इतना साधारण (विना सजा हुआ, सादा), जितना किसी फेरवे का डंडा जिसके सहारे वह आराम करते समय अपनी गठरी को रोकता है।

इसके अतिरिक्त हमारे यहाँ कुछ ऐसे भी प्रयोग मिलते हैं, जो देखने में तो हमारी भाषा के मालूम होते हैं, किन्तु वास्तव में इतने विदेशी हैं। ऐसे प्रयोग फौज इत्यादि में जहाँ कि देशी और विदेशी दोनों प्रकार के भाषा-भाषी साथ साथ रहते हैं, प्रायः चल पड़ते हैं। ये न तो एक दूसरी भाषा के अनुवाद ही होते हैं और न यथावत् लिये हुए मूल रूप ही। ध्वनि के अनुकरण मात्र पर यह शब्द कुछ विवृत होकर चल पड़ते हैं। हमारे विश्वविद्यालय में आनेवाले किसी भी रिक्शा, इक्का या टांगा चलानेवाले से आप न कॉलेज या आठ कॉलेज की बात सुन सकते हैं। आज से दस-बीस या सौ-पचास सदियों के बाद आनेवाले लोगों को जब नौ और आठ कॉलेज-शब्द मिलेंगे, तो स्वभावतया उन्हें इनके पहिले के बोल-सात कॉलेजों के सम्बन्ध में जानने की जिज्ञासा होगी। वे लोग आठ कॉलेज से आर्ट्स कॉलेज की कल्पना नहीं कर सकते। इसी प्रकार लिवडो-बरतन उठाना और सफर मैना का कूँच करना इत्यादि मुहावरे हैं, जो देखने और सुनने में बिल्कुल हिन्दी के लगते हैं, किन्तु वास्तव में लिवरी और बेटेनस (Livery and Batten) तथा

साईपरस और साईनरस के विकृत रूप हो हैं। हिन्दा में एक और मुहावरा आता है, सिलाविल्ला होना। कौन कह सकता है, यह भी अंगरेजी के सिली बिली (Scilly belly) का ही विकृत रूप नहीं है। अदबदाकर या असबसाकर का भी हिन्दी में खूब प्रयोग होता है। हम प्रायः कहा करते हैं कि दुखते में अदबदाकर या असबसाकर चोट लगती है। इसके इस रूप को देखकर कौन पहिचान सकता है कि यह अरबी के अजबसके का ही विकृत रूप है, केवल मूल अर्थ में (हृद से ज्यादा) कहीं-कहीं थोड़ा अन्तर हो जाता है। भारतीय अशिक्षित मुसलमान मुहर्रमों के दिन में 'हाय हस्से, हाय हस्से' कहकर छाती पोटा करते हैं। वास्तव में यह 'हाय हस्से, हाय हस्से', 'या हसन या हुसन' का ही विकृत रूप है। हिन्दुस्तानी शब्द भी गैरहिन्दुस्तानी या अंगरेजों के द्वारा काफी विकृत हुए हैं। यूले बरनेल (Yule Burnell) ने ऐसे अंग्लो-भारतीय शब्दों का 'A glossary of Colloquial Anglo-Indian words and phrases' कोप बनाया है, जिसके देखने से, किसी की समझ में न आनेवाली चीज की तोड़-मरोड़कर रखने की मानव-प्रकृति का अद्भुत परिचय मिल जाता है। यही कारण है कि इन विकृत प्रयोगों की उत्पत्ति का पता चलाना प्रायः हमेशा असंभव-सा ही रहता है।

हर एक शब्द अथवा मुहावरे के मूल में कोई-न-कोई बुद्धिसंगत विचार अवश्य रहता है। लौके (Locke) के इस मत की मोमांसा करते हुए फरार लिखता है—“प्रत्येक विशिष्ट दृष्टान्त में यह बात सिद्ध हो सकेगी, ऐसी आशा हम नहीं कर सकते। जब किन्हीं राष्ट्रों के बीच एक बार मूल्य का कोई प्रमाण बनाया जाता है, तब वह प्रायः हमेशा सयसे कीमती धातु के सिक्कों में ही होता है, किन्तु जब जनता का विश्वास खूब टूट हो जाता है, तब कागजी सिक्के चलाने की भी खुली छूट मिल जाती है। इसी कारण भाषा के भी बहुतसे ऐसे प्रयोग, जिनका अपना कोई मूल्य नहीं है, और न तो उसके मूल रूप के ही कोई चित्र शेष है और न आरंभ में जो अर्थ देते थे उसकी ही कोई छाप उन्होंने कायम रखी है तथा जो बिना किसी रोक-टोक के अपने लोक-प्रिय रूप में चल रहे हैं, विलकुल निरंकुश हो गये हैं।”

“भाषा को कोई व्यक्ति,” भाषा की परिभाषा करते हुए हैरिस (Harris) ने अपनी पुस्तक 'हरमीज (Hormes) के पृष्ठ ३३० पर लिखा है, “एक प्रकार का लोक-चित्र कह सकता है, जिसमें शब्द उसके विभिन्न अंगों की मूर्ति या छाया है।” हैरिस, अपनी इस कल्पना के सौन्दर्य में कहीं इसके साथ ही यदि इतना और जोड़ देता कि मुहावरे लोक की आत्मा को प्रत्यक्ष कराने-वाले इस चित्र के लाइट और शेड हैं, तो उसमें और बार बाँद लग जाते, उसका चित्र सजीव हो जाता, बोल उठता। लाइट और शेड के बिना जिस प्रकार कोई भी चित्र बच्चों के 'कील फाट बंगाला' से अधिक महत्त्व नहीं रखता, उसी प्रकार बिना मुहावरों की भाषा अथवा लाक्षणिक प्रयोग के बिना शब्दों का अन्य पशुओं की अस्पष्ट ध्वनियों से अधिक महत्त्व नहीं हो सकता। राम और कृष्ण की मूर्तियों के सामने हम खयमेव ही क्यों नतमस्तक हो जाते हैं। केवल इसीलिए कि वे मूर्तियों निरे प्रस्तर-खंड या धातु के टुकड़े नहीं हैं, बल्कि वे राम और कृष्ण के लाक्षणिक प्रयोग अथवा मूर्त मुहावरे हैं। राम और कृष्ण के भौतिक रूप-रंग को आज तक किसीने नहीं देखा, किन्तु फिर भी एक मन्दिर में स्थापित दोनों मूर्तियों को देखकर हम बता देते हैं कि अमुक राम की है और अमुक कृष्ण की। कैसे केवल इसीलिए कि वे रूप युग-युगान्तर में राम और कृष्ण की ओर लक्ष्य करते-करते इतने लोक-प्रिय अथवा रूढ़ हो गये हैं कि जन-साधारण उनका अर्थ ही राम और कृष्ण के मुहावरे में करने लगा है। इसलिए यह कहना कि लाक्षणिक प्रयोग भी मुहावरों की उत्पत्ति और विकास में काफी सहायता देते हैं, ठीक ही है।



## विकास के उदाहरण

उत्पत्ति और विकास की दृष्टि से मुहावरों का जो विवेचन अब तक किया गया है तथा देश और विदेश के तत्सम्वन्धी जो मत उद्धृत किये गये हैं, वे इंगलिश अथवा हिन्दी पर ही नहीं, बरन् सत्सार की समस्त भाषाओं पर समान रूप से लागू होते हैं, प्रस्तुत प्रबन्ध में चूँकि हमारा उद्देश्य हिन्दी-मुहावरों के विकास पर विशेष रूप से प्रकाश डालना है, अतएव अब हम अपने यहाँ से उदाहरण ले-लेकर इस विषय को और अधिक स्पष्ट करेंगे।

१. सन्कृत का एक मुहावरा है—काष्ठप्रदान। श्रीमान् जीवनानन्द त्रिशासागर-सम्पादित पंचतन्त्र के पृष्ठ ८५ पर प्रतप्तकौलिक अपने मित्र रथकार से बोलते हुए इसका इस प्रकार प्रयोग करता है—

“यदि त्व मा मुहद मन्यसे, तत काष्ठप्रदानेन प्रसाद प्रियताम्”, यदि तुम मुझको मित्र मानते हो, तो काष्ठ प्रदान करने की कृपा करो। त्रिशासागरजी ने काष्ठ प्रदान का अर्थ यह लिखा है—

“काष्ठप्रदानेन चितारचनेन इत्यर्थः।”

डॉक्टर एफ् कोलहार्न पी एच्० डी० अपने पंचतन्त्र के नोट्स में (पृष्ठ १८) यह लिखते हैं—  
The offering of wood for the preparation of funeral pile। “चिता बनाने के लिए लकड़ी दीजिए या जमा कीजिए”, गौडबोले महोदय उक्त ग्रन्थ के अपने नोट्स में (पृष्ठ ६१) इस प्रकार अर्थ करते हैं।—Let a favour be done by giving ( me ) wood by burning me, ‘मुझे जलाने के लिए लकड़ी देने की कृपा कीजिए।’

ऊपर दिये गये तीनों विद्वानों के अर्थ, इसमें सन्देह नहीं, लक्षणा अथवा व्यञ्जना के आधार पर ही भाव ग्रहण करके रखे गये हैं। तीनों का ही तात्पर्य अन्तिम स्स्कार से है। अन्तिम स्स्कार करने के लिए चिता की आवश्यकता होती है और चिता रचने के लिए लकड़ियों के सग्रह की, अतएव इस कार्य परम्परा पर दृष्टि रखकर ही इन विद्वानों ने ‘काष्ठ प्रदान’ का ‘अर्थ’ अन्वयेष्टि किया। लेकर कौलिक के शब्दों का आभ्य उसका अपने अन्तिम समय के समीप आ जाने की सूचना देना किया है। इतने भावों का द्योतक एक छोटा सा वाक्य ‘काष्ठ-प्रदान’ है। इसके द्वारा मुहावरे के प्रयोग तथा उसकी उत्पत्ति और विकास के कारणों पर बहुत कुछ प्रकाश पड़ जाता है। हमारी समझ में इन तीनों ही विद्वानों ने ‘काष्ठ प्रदान’ इस वाक्य के लाक्षणिक अर्थ पर ही विशेष ध्यान दिया है, मुहावरेदार अर्थ पर नहीं। यही कारण है कि इनके अर्थ को बैठकर जब हम पूरे वक्तव्य का अर्थ करते हैं, तब व्याकरण की परिधि के अन्तर्गत होते हुए भी वह हमारे मन को चिपकता नहीं, कुछ अस्पष्ट और असंगत-सा लगता है। यही वक्तव्य यदि कौलिक के स्थान में किसी स्त्री का होता, तो हम यह मानकर सन्तोष कर लेते कि शायद सती होने के लिए चिता तैयार करने का आग्रह कर रही है, किन्तु कौलिक का, चिता रचने की कृपा करो, ऐसा कहना अथवा चिता बनाने या मुझे जलाने के लिए लकड़ी देने की कृपा कीजिए, ऐसी प्रार्थना करना कम-से कम हमें तो भ्रामक ही मालूम होता है। व्यंग्य में आज भी लोग कहा करते हैं—अब तुम हमारी चिता पर लकड़ी रखते आना या रखने की कृपा करना, इसका अर्थ होता है कि अब जीते जी तो तुमसे हमारा कोई काम होनेवाला नहीं है। मुसलमान और ईसाइयों में इसी अर्थ में मित्र देना मुहावरे का प्रयोग होता है। हिन्दू-सम्कारों का जिन्हे पूरा तरह ज्ञान है, वे जानते हैं कि चिता रचने के समय लकड़ियाँ इकट्ठी तो की जाती हैं, यह भी प्राय होता है कि मित्र और सम्यन्धी लकड़ियाँ चुन चुनकर चिता तैयार करने हैं, किन्तु चिता तैयार होने तक सारा काम शुद्ध सहायता की दृष्टि से ही होता है, सहयोग सूचन अथवा मृतक के प्रति स्नेह प्रदर्शन

की प्रथा के अनुसार नहीं। असल में 'काष्ठ प्रदान' की यह क्रिया, चिता में अग्नि प्रज्वलित हो जाने और वहीं वहीं जव मृतक जल जाता है और सस्कार क्रिया समाप्तप्राय होती है, उस समय होती है। शव के साथ जानेवाले सब लोग उस समय अपने अपने स्थान से उठते हैं और चिता में कुछ लकड़ी डालकर स्नान के लिए जाते हैं तथा तिलाजलि देकर घर वापिस आते हैं। मुसलमान और ईसाइयों में भी इसी प्रकार मुर्दे को कब्र में उतार देने के बाद घरवाले और भिन्न सब थोड़ी-थोड़ी मिट्टी सहयोग और प्रेम की इसी भावना से प्रेरित होकर मृतक की कब्र पर डालते हैं। इससे स्पष्ट है कि विद्वानों ने जो अर्थ ऊपर किये हैं, वे भ्रामक हैं और उनके द्वारा इस मुहावरे उत्पत्ति और की विकास पर उतना प्रकाश नहीं पड़ता, जितना 'काष्ठ प्रदान' की इस प्रचलित परम्परा द्वारा।

२. तिलाजलि देना—मुहावरा भी 'काष्ठ प्रदान' करने की क्रिया के उपरान्त होनेवाली क्रिया का ही सूचक है, आज भी इसका प्रयोग प्रायः पित्र या दुखी होकर किसी पदार्थ को छोड़ने के अर्थ में ही होता है। तिलाजलि क्यों देते थे, यह किसी को मालूम हो या न हो, लेकिन इतना सब जानते हैं कि तिलाजलि देते समय सब का मन भारी होता था और उसके तुरन्त बाद ही लोग अपने प्रिय को वहाँ छोड़कर चले आते थे। अतएव, दुखी मन से किसी प्रिय चीज को त्याग करने की भावना को कितने बड़े मेरु रखा दिया गया है। यही इस मुहावरे की उत्पत्ति का महत्त्व है।

३. हिन्दी में एक मुहावरा आता है, अर्धचन्द्र देकर निकाल देना, पचतन के पृष्ठ २३ पर यही मुहावरा इस प्रकार आया है 'अर्धचन्द्रम् दत्त्वा निस्सारिता।' 'अर्धचन्द्र देना या अर्धचन्द्र देकर निकाल देना' इनका अर्थ है—गरदनिया देना या गला पकड़कर बाहर निकाल देना। विद्यासागरजी ने इसकी व्याख्या यों की है—'अर्धचन्द्र गलहस्त इत्यर्थः' तथा 'अर्धचन्द्रस्य अर्धचन्द्राकारकम्प्य दानेन' (सरल पचतन पृ० २६)।

गौडबोले अंगरेजी में इसका अर्थ इस प्रकार करते हैं—'अर्धचन्द्र, The bent into a semi-circle like the crescent of the moon for the purpose of seizing चन्द्रार्ध means literally 'the half moon' and figuratively, to seize between the thumb and the fore finger (both stretched out) PP 36 37 (पचतन)।

हाथ को बाल चन्द्र की भाँति गला पकड़ने के लिए अर्धचन्द्राकार रूप में परिणत करना। "इसका शब्दार्थ आधा चन्द्रमा है, जिसका व्याख्यान यह है कि अग्रगूँ और तर्जनी दोनों को गला पकड़ने के लिए (अर्धचन्द्राकार) फैलाना।"

गौडबोले साहब के दिमाग में, जब वह 'अर्धचन्द्रम् दत्त्वा' की व्याख्या कर रहे थे, सम्भवतः उसीके समान अंगरेजी का 'To seize by the collar' यह मुहावरा घूम रहा था। वास्तव में दोनों के भाव में ही विशेष अंतर है, अर्थ में नहीं। विद्यासागरजी और गौडबोले दोनों ही विद्वानों ने एक प्रकार से इस मुहावरे का अर्थ और उसकी व्याख्या मान ली है, उसके भाव अथवा तात्पर्य की ओर विशेष ध्यान, विलुप्त भी ध्यान नहीं दिया है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि गरदनिया देने के लिए जब हम किसी का गला पकड़ते हैं, तब हाथ के अग्रगूँ और तर्जनी के फैलने पर उनमें बीच का आकार अर्धचन्द्र का-सा हो जाता है, किन्तु मुहावरे की उत्पत्ति और उसके महत्त्व को समझने के लिए यह भी बताना आवश्यक है कि हम गरदनिया प्रायः तिस्कार के भाव से और अपने से कमनोर को ही दिया करते हैं, इस परिस्थिति को ध्यान में रखकर यदि इस मुहावरे का अर्थ किया जाय, तो उसका प्रचलित भाव, अर्थात् तिस्कार करके निम्न को निकाल देना, पूरी तरह से आ जाता है। अतएव, यह स्पष्ट है

कि अर्ध-चन्द्र देना इस मुहावरे की उत्पत्ति इस क्रिया और ऐसी परिस्थिति के आधार पर हुई है।

४. 'दाँत फाटी रोटी होना' एक मुहावरा है। जिन लोगों में परस्पर बड़ी घनिष्ठता और एकान्त प्रीति होती है, उनके लिए इस मुहावरे का प्रयोग होता है।

हिन्दुओं में विवाह-संस्कार के अवसर पर सप्तपदी के उपरान्त वर वधू को कोई चीज खाने को दी जाती है। यह चीज स्थानीय रीति रिवाज के अनुसार रोटी, पूरो, भिठाई अथवा पान तक कुछ भी हो सकती है। इस प्रथा की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि वर के दाँत की काटी हुई चीज वधू खाती है और वधू के दाँत की काटी हुई चीज वर खाता है। वहीं वहाँ केवल वधू ही वर को काटी हुई चीज खाती है। वास्तव में यह प्रथा संस्कार के द्वारा दो हृदयों के आध्यात्मिक एकीकरण के बाद वायें और दाहिने अंग की भाँति वर और वधू के भौतिक एकीकरण की सूचक थी। आज भी जबकि हमारे यहाँ किसी का जूठा खाना बजित है, पत्नी के लिए अपने पति का जूठा खाने की सघ जगह छूट है। फिर, पति और पत्नी से अधिक घनिष्ठता और एकान्त प्रीति और वहाँ हो सकती है। साधारण व्यवहार में भी जिसे हम बहुत ही अधिक प्यार करते हैं, उस ही अपनी आँखों में खाना खिलाते हैं। आँखों में खिलाना ही जब प्यार का सूचक है तब फिर 'दाँत काटी' खाना या खिलाना तो प्यार की चरम सीमा हो होगी। इस दृष्टि से भी अन्त में हम पति पत्नी के सम्बन्ध पर ही आ जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि इसी प्रथा को लेकर यह मुहावरा चला है या चलाया गया है।

५. 'दाँत निकालना' भी एक मुहावरा है। इसके प्रायः दो अर्थ होते हैं। १. मुँह फैलाकर हँसना (दिनकर शर्मा), २. मिडगिडना या झीनता दिखाना (रामदहिन मिश्र)। श्रीहरिऔध जी ने दूसरा अर्थ ही लिया है। वास्तव में वाक्य में प्रयुक्त होने पर ही हम किसी एक अर्थ का निश्चय कर सकते हैं। पहिला अर्थ भी यदि मुँह फैलाकर हँसना के बजाय व्यर्थ हँसना ही रखा जाय, तो भावार्थ की दृष्टि से अच्छा होगा। हम इसलिए दोनों दृष्टियों से इस मुहावरे की उत्पत्ति पर विचार करेंगे।

हम सब जानते हैं कि हँसते समय हर किसी के दाँत निकल आते हैं और हँसना किसी समाज में बुरा नहीं समझा जाता, किन्तु इसके साथ ही किसी क्षिप्त समाज में बैठकर नाखून चबाना, होठ चबाना या दाँत निकालना इत्यादि बुरी टेब समझी जाती है। 'दाँत निकालना' जब व्यर्थ हँसने के अर्थ में आता है, तब अपने क्रोध अथवा क्षोभ को प्रकट करने के लिए 'दाँत निकालना' क्रिया के कारण 'हँसना' की उपेक्षा वरके हम उसे ही कारण बना देते हैं। संक्षेप में, उस समय हम हँसी को, जिसका सबध खुशी से है, अपने क्रोध के कारण, भुलाकर उसकी बुरी टेब की ही आगे कर देते हैं। यह भी हमारा अनुभव है कि जब कोई भूखा, नगा अथवा मँगता किसी से अन्न अथवा किसी अन्य वस्तु की आति दोन बनकर प्रार्थना करता है, सब उस समय उसके दाँत निकल आते हैं। इन्हींके आधार पर यह मुहावरा बना है।

६. 'दाँत खट्टे करना' मुहावरे का अर्थ है—थका देना या खूब छेड़ना या परास्त करना। इस वाक्य का शब्दार्थ है किसी प्रकार दाँतों को खरा करना, लक्षणा से इसका अर्थ कुटित या स्वकार्य में (चवाने में) असमर्थ होना लिया जाता है। प्रायः सभी का अनुभव है कि कोई बहुत खोरा चीज या लेने के बाद दाँत इतने खट्टे हो जाते हैं कि फिर कड़ी तो क्या, कोमल से कोमल वस्तु भी उनसे नहीं कुचली जाती। उनकी तीक्ष्णता शक्ति कुछ काल के लिए जाती रहती है। वे कुटित हो जाते हैं। यहाँ तक कि उस समय थोड़ी देर के लिए तो दाँतों के न रहने का-सा ही अनुभव होने लगता है। ऐसे ही 'उनके दाँत खट्टे कर दिये गये' का मुहावरेदार

अर्थ 'उनको परास्त कर दिया', अर्थात् वे जो काम कर सकते थे, उन कामों के करने में उनको कुंठित कर दिया। इस मुहावरे की उत्पत्ति, वास्तव में 'दाँत होना' (किमी चीज पर किमी का) मुहावरे के जवाब में हुई है। 'दाँत होना' मुहावरे का अर्थ है किसी चीज को हड़प जाने की इच्छा रखना। कोई भी चीज दाँत तक खाने या हड़प करने की दृष्टि से ही लाई जाती है। 'दाँत होना' मुहावरे में दाँत के नीचे आई चीज खत्म करने में जिस प्रकार कुछ समय नहीं लगता, उस प्रकार की शीघ्रता का भाव भी रहता है। अतएव, किसी के रहने पर कि अमुक वस्तु पर अमुक व्यक्ति का दाँत है—उत्तरदाता ने उसी की पदावलि में जवाब देने के लिए कह दिया कि उसके दाँत खट्टे कर दिये जायेंगे, जिससे वह अपने प्रयत्न में सफल हो नहीं हो सकेगा।

७. 'बीड़ा उठाना' मुहावरे का अर्थ है—दृढ़ निश्चय करना अथवा किसी काम को करने का उत्तरदायित्व अपने ऊपर लेना। मध्य युग में हमारे यहाँ राज-दरबारों में यह प्रथा थी कि जब कोई विफट कार्य आ पड़ता था तब, राज्य-भर के धीरों और सामन्तों आदि को बुलाकर उनके सामने तासम्बन्धी सब बातें रख दी जाती थीं। वहीं, एक ओर थाली में एक बीड़ा पान का भी रहता था। उस सभा में जो व्यक्ति उस काम को करने का भार अपने ऊपर लेता था, वह थाली का बीड़ा उठा लेता था। बीड़ा उठाना ही उसके कार्य-भार लेने के निश्चय की सूचना या घोषणा समझी जाती थी। इसी प्रथा से यह मुहावरा बना है।

८. एक प्रसिद्ध मुहावरा है—कटे पर नून या नमक छिड़कना। जिसका भ्रमवश 'जले पर नमक छिड़कना' प्रयोग होने लगा है। शरीर में किसी कटी हुई जगह पर नमक तो क्या, नमक का हाथ भी लग जाता है, तो बहुत छुरछुराहट होती है, काटने से भी अधिक पीड़ा उस समय होती है। इसीसे यह मुहावरा बना है। उर्दू-बालों ने इस मुहावरे का काफी प्रयोग किया है। एक शेर है—

नमक छिड़को, नमक छिड़को, मज्जा कुछ इसमें आता है।

कसम ले लो, नहीं आदत मेरे जख्मों को मरहम की॥

कवि का अभिप्राय यही है कि मेरे घाव सामान्य घावों की तरह नहीं हैं। जो मरहम लगाने से अच्छे होते हैं और नमक छिड़कने से बढ़ते हैं, मेरे घावों में तो नमक छिड़कने पर ही सुख मिलता है। हिन्दी में भी किसी कवि ने इस मुहावरे का प्रयोग किया है।

कटार मार पट्टी क्यों? क्यों शीतल उंचाँर।

खुले छोड़ जाती न क्यों? नमक कटे पर डार॥

संस्कृत-साहित्य में भी हमारे यहाँ 'क्षत पर क्षार' ही चलता है, 'दग्ध पर क्षार' नहीं। महाकवि राजशेखर ने कर्पूरमंजरी (२११) में 'क्षते क्षार' का ही प्रयोग किया है। देखिए—

परं जोरहा उरहा गरलसरिसो चंदनरसो।

खलवखारो हारो रजनिपवणा देहतवणा॥

इसमें का 'रश्रक्खारो' 'क्षते क्षारो' का ही रूपान्तर है। भवभूति ने भी उत्तररामचरित (४७) में कहा है—

य एव मे जनः पूर्वमासीन्मूर्त्तौ महोत्सवः।

क्षते चारमिवासह्यं जातं तथैव दर्शनम्॥

किन्तु इधर बहुत दिनों से 'जले पर नमक छिड़कना' ही चल पड़ा है। गोस्वामी तुलसीदास तक ने इसी मुहावरे का प्रयोग कर डाला है।

अति कटु वचन कहति कैनेई। मानहु लोन जरे पर देई॥

कुछ लोग 'जले पर नमक छिड़कना' इस मुहावरे को 'कटे पर नमक' का अशुद्ध रूप न मानकर इसे भी एक स्वतंत्र प्रयोग मानते हैं। किन्तु, मुहावरों की उत्पत्ति और विकास की परम्परा को देखते हुए यह तर्क कम-से-कम हमारे गले तो नहीं उतरता। जले पर नमक लगाने से तो जलन या पीडा बढ़ने के बदले कम होती है। जले पर नमक लगाना या रगड़ना तो एक प्रकार का उपचार है, अतएव उसके आधार पर यदि 'जले पर नमक' ऐसा कोई मुहावरा बनता भी, तो वह दुखी की और दुखी करने के अर्थ में न होकर उसे सुख पहुँचाने के अर्थ में प्रयुक्त होना चाहिए था। अतएव, कटे पर नमक ही शुद्ध और मूल रूप है।

६ 'पीरे मुगा होना' मुहावरे का प्रयोग अगुवा या रिगलीडर होने के अर्थ में होता है। फारसी साहित्य में मर्गों के आचार्यों का नाम 'पीरे मुगा' सैकड़ों जगह पाया जाता है। भविष्य-पुराण में मर्ग जाति के ब्राह्मणों का विवरण है। श्रेष्ठ रामदास गौड़ ने अपनी पुस्तक 'हिन्दुत्व' के पृष्ठ ४०७ पर इस सम्बन्ध में इस प्रकार लिखा है—

“भविष्यपुराण में एक भारी विशेषता है, इससे शाकद्वीपीय ब्राह्मणों का शाक द्वीप से लाया जाना वर्णित है। इसमें चाल डाल, रम्म रिवाज विन्तार से बताया गया है। इनके लानेवाले कृष्ण पुत्र 'साम्ब' हैं। वर्णन से जान पड़ता है कि जरधुरन के पहिले या उन्हींके समकालीन सूर्यपासक आर्य जातियाँ भारतवर्ष से पश्चिम प्रदेशों में रहती थीं। पारसियों की रीति रस्में मर्गों से कुछ मिलती-जुलती सी हैं। यह वर्णन बड़े महत्त्व का है और शाकद्वीपीय ब्राह्मणों का पता देता है। अठारह प्रकार के कुलीन ब्राह्मण भारत में लाये गये थे। आज भी फारसी साहित्य में मर्गों के आचार्यों का नाम 'पीरे मुगा' सैकड़ों जगह पाया जाता है। ये लोग यज्ञ विहित मुरापान करते थे। यह बात 'पीर मुगा' के वर्णन से भी पाई जाती है और भविष्यपुराण में भी लिखी है।”

१० 'अगूठा दिखाना', 'अगूठे से', 'अगूठा करें' (किसी काम को) इत्यादि अगूठे के समस्त मुहावरों में नगण्यता का भाव ही प्रधान रहता है। सावित्री और सत्यवान् की कथा में भी महाभारतकार ने जैसे सत्यवान् की सूक्ष्म देह 'को अगुष्ठमात्र' कहकर वर्णन किया है। हमारे यहाँ स्थूल शरीर के अन्दर रहनेवाले सूक्ष्मरूप जीव को 'अगुष्ठमात्र जीव' करके माना गया है। अगुष्ठमात्र से भावार्थ बहुत ही सूक्ष्म अथवा नगण्यमात्र ही है। इसी भाव को लेकर प्रायः लोग मुहावरों में अगूठे का प्रयोग करते हैं। किसी चीज को नहीं देना होता, तो भी चिढ़ाने के लिए प्रायः स्त्रियाँ 'ले ले अगूठा' अथवा 'मिरा दे अगूठा' इत्यादि का प्रयोग किया करती हैं।

११ 'सात समुद्र पार होना' मुहावरे का अर्थ है बहुत ही दूर होना। हिन्दू शास्त्रों के अनुसार १ समुद्र २ क्षीर-समुद्र ३ दधि-समुद्र ४ घृत-समुद्र, ५ मुरा-समुद्र ६ इक्षु-समुद्र ७ लवण-समुद्र, इन सात समुद्रों की कल्पना की गई है। इन सातों समुद्रों के स्थान भी समस्त वैकुण्ठ-लोक में क्षीर-सागर और भूलोक में लवण-सागर की तरह अलग अलग लोकों में हैं। अतिशयोक्ति करके इस आधार पर यह मुहावरा बना है।

१२ लोक-लोकान्तर—मुहावरे का अर्थ है दूर-दूर से अथवा भिन्न भिन्न लोकों से। इस मुहावरे के मूल में पुराणकारों की १. परम धाम २ सत्य-लोक, ३ तप-लोक, ४ जन-लोक, ५ मह-लोक, ६ स्वर्ग-लोक ७ भुव-लोक, ८ अतल-लोक, ९ वितल-लोक, १० सुतल-लोक, ११ तलातल-लोक, १२ महातल-लोक, १३ रसातल-लोक, १४ पाताल-लोक, इन १४ लोकों अथवा भुवनों की कल्पना है। यहाँ भी अतिशयोक्ति से काम लिया गया है। 'आकाश-पाताल एक करना', 'रसातल में पहुँचाना', 'पाताल फोड़ना', 'पाताल की खबर लाना', 'पाताल में झिपना' इत्यादि मुहावरे भी अतिशयोक्ति के आधार पर ही बनाये गये हैं।

१३. 'यम-लोक पहुँचाना', 'स्वर्ग-लोक पहुँचाना', 'स्वर्ग की हवा खिलाना', 'यम के दूत आना', 'यमराज की तरह', 'धर्मराज होना', इत्यादि मुहावरों का आधार यम और यमी की हमारे यहाँ प्रचलित कथा ही है। क्या इस प्रकार है—

वैदिक काल में यम और यमी दोनों देवता, ऋषि और मंत्रकर्ता माने जाते थे और यम को लोग मृत्यु से भिन्न मानते थे। पर पीछे से यम ही प्राणियों को मारनेवाला अथवा इस शरीर में से प्राण निकालनेवाला माना जाने लगा। वैदिक काल में यज्ञों में यम की भी पूजा होती थी और उन्हें हाँव दिया जाता था। उन दिनों वे मृत पितरों के अधिपति तथा मरनेवाले लोगों को आश्रय देनेवाले माने जाते थे। तब से अवतक इनका एक लोक 'यमलोक' अलग माना जाता है। हिन्दू समझते हैं कि मनुष्य मरने पर सबसे पहिले यम-लोक ही जाता है और जहाँ यमराज के सामने उपस्थित किया जाता है। वही उसके शुभ या अशुभ कर्मों के अनुसार उसे स्वर्ग या नरक में भेजते हैं। धर्म-पूर्वक विचार करने के कारण उन्हें धर्मराज भी कहते हैं। मृत्यु के समय यम के दूत ही लेने आते हैं। यम-लोक और स्वर्ग-लोक दोनों एक ही हैं। स्वर्ग-लोक में ही वरुण, आयव्य, कुबेर, ईशान, इन्द्र, अग्नि, यम इत्यादि का वास-स्थान माना जाता है। आदरणीय पुरुषों की स्युना देने के लिए 'स्वर्गारोहण होना' अथवा 'स्वर्गवास होना' इत्यादि मुहावरों का भी प्रयोग करते हैं।

अंगरेजी-राज्य में भारतवासियों को शारीरिक और मानसिक जितनी भी यातनाएँ सहनी पड़ी हैं, वे किसी भी भयंकर-से-भयंकर नरक की यातनाओं से किसी प्रकार कम नहीं रही हैं। अंगरेजी-संस्कार को हम यमराज भले ही न कह सकें; क्योंकि वह धर्मराज थे, किन्तु उनके दूतों, अर्थात् पुलिसवालों को तो प्रायः सभी यमदूत मानते हैं। नरक को ले जाते हुए जैसे यमदूत रास्ते में तरह-तरह की पीड़ाएँ देते हैं, उसी प्रकार पुलिस भी धाने ले जाते समय मनुष्य को अधमरा कर देती थी। इसी आधार पर 'यमदूतों से पाला पड़ना' तथा 'यम के दूत होना' इत्यादि मुहावरों का पुलिस के लिए प्रयोग बल पड़ा है।

'बाल' कवि ने 'यमराज के सेंटे खाना' मुहावरे का प्रयोग 'नरक-यातना भोगना' के अर्थ में किया है—

गंगा के न गौरिके गिरिस के न गोविन्द के,  
गोत के न जोत के न जाय राहगीर के।  
काहू के न संगी रति रंगी भैन भानजी के,  
जी के अति छोटे सोंटे खैंहें जमबीर के ॥

यम-लोक को, जैसा पीछे बताया है, यमराज का अलग लोक तो बहुत पहिले ही माना जाने लगा था, धीरे-धीरे नरक के अर्थ में इसका प्रयोग हो चला। 'यमपुरी को घर बनाना', अर्थात् 'नरक में निवास करना' मुहावरा भी इसी से बना है।

१४. 'स्लेच्छ होना', 'स्लेच्छ हों का', 'स्लेच्छपना करना' इत्यादि मुहावरों का प्रयोग आज-कल बुरे अर्थ में होने लगा है। प्रायः मले-कुचैले और बन्दा रहनेवाले व्यक्तियों के लिए ही इन मुहावरों का प्रयोग होता है। पश्चिम की ओर से आनेवाले विदेशियों के लिए भी प्रायः स्लेच्छ-जाति का प्रयोग होता है। मुसलमानों को यवन के साथ ही स्लेच्छ भी कहते हैं। स्लेच्छ शब्द के आभिप्रेत्यार्थ 'मले-कुचैले' अथवा नीच के आधार पर 'मुसलमानपना करना', 'मुसलमानों को मात करना' इत्यादि मुहावरों की रचना हुई है। कहना न होगा कि ये मुहावरे मुसलमानों के विरुद्ध हमारे मन में बसी हुई घृणा के ही नाहय मूर्त रूप हैं। हमारे इन घृणा के भावों ने ही आज हमारे दस करोड़ भाइयों को हमारा शत्रु बना दिया है। आज के इस विदेशी वातावरण को

फिर से स्नेहमय बनाने के लिए जहाँ शिव रूप हमारे राष्ट्रपिता महात्मा गांधी ने सारे विप को स्वयं पीकर हिन्दू और मुसलमानों के हृदयों को बदलने का प्रयत्न किया है, वहाँ भाषा के क्षेत्र में भी हिन्दू और मुसलमानों के बीच में घृणा के भावों को बनाये रखनेवाले शब्द और मुहावरों का हृदय परिवर्तन (भावार्थ परिवर्तन) हमारे भाषा-भर्मजों को करना है। ऊपर दिये हुए मुहावरों में प्रयुक्त स्लेच्छ, यवन अथवा मुसलमान शब्दों का पूर्व इतिहास देकर इसलिए हम मुहावरों के अर्थ परिवर्तन के इस शुभ कार्य का यहाँ प्रीगच्छेस करते हैं—

यूनान देश में, 'आयोनिया' नामक प्रात या द्वीप है, जिसका लगाव पहिले पूर्वीय देशों से बहुत था। उसीके आधार पर भारतवासी उस देश के रहनेवालों को और तदुपरान्त युनानियों के आने पर उन्हें भी यवन कहते थे। पीछे से इस शब्द का अर्थ और भी विस्तृत हो गया और रोमन, पारसी आदि प्रायः सभी विदेशियों को विशेषतः पश्चिम से आनेवालों को लोग यवन ही कहने लगे। इस शब्द का अर्थ प्रायः स्लेच्छ के अर्थ में होने लगा परन्तु, महाभारत काल में यवन और स्लेच्छ ये दोनों भिन्न भिन्न जातियाँ मानी जाती थीं। पुराणों के अनुसार अन्यान्य स्लेच्छ जातियों, पारद, पल्लव आदि के समान यवनों को उत्पत्ति भी वसिष्ठ और विश्वामित्र के ऋग्वेद के समय वसिष्ठ की गाय के क्षीर से हुई थी, गाय के योनि देश से यवन उत्पन्न हुए थे।

भूषण बों अबनी यवनी कहै कोठ कहे सरजा सो ठहारे।

तु सय को प्रतिपालनहार विचारे मतार न भास हमारे ॥—भूषण

कालवध नामक स्लेच्छ राजा कृष्ण से कई बार लड़ा था।

१५ 'अक्रित हो जाना', 'अक्रित होना', 'रेख खी खिर जाना' इत्यादि मुहावरों का प्रायः किसी व्यक्ति, वस्तु या घटना की स्थायी दुःखद स्थिति के अर्थ में प्रयोग होता है।

वैष्णव लोग अपने विभिन्न अंगों पर, हाथ, चक्र, गदा, पद्म आदि विष्णु के आयुधों के चिह्न गुदवाते हैं (अक्रित कराते हैं) और दक्षिण के शैव लोग त्रिशूल या शिवलिंग के चिह्न। रामानुज सम्प्रदाय के लोगों में इसका चलन बहुत है। द्वारका इसका प्रसिद्ध केन्द्र है। वैष्णवत्व या शैवत्व को स्थायी रूप से अपने व्यक्ति के साथ जोड़ने के लिए ही ये लोग इस प्रकार के चिह्न अक्रित कराते हैं। इसी आधार पर ये मुहावरे बने हैं।

१६ 'सात सातों में बन्द करके रखना' अति गोपनीय तथा सुरक्षित के अर्थ में प्रयुक्त होता है। यह मुहावरा ऋग्वेदकालीन परम्परा के आधार पर बना है। ऋग्वेद के पुरुष सूक्त का १५वाँ मंत्र है—

सप्तास्यासन् परिधयस्त्रि सप्त समिध कृता ।

देश यवज्ज तन्वाता अबध्नन् पुरप पशुम् ॥ १५ ॥

“(सप्तास्या०) ईश्वर ने एक एक लोक के चारों ओर सात सात परिधि ऊपर ऊपर रची हैं। अग्राण्ड में जितने लोक हैं, ईश्वर ने उन एक एक के ऊपर सात सात आवरण बनाये हैं। एक समुद्र, दूसरा तसरेण, तीसरा मेघ-मण्डल का वायु, चौथा वृष्टि-जल, पाँचवाँ वृष्टि-जल के ऊपर का वायु, छठा अत्यन्त सूक्ष्म वायु जिसकी वनजय कहते हैं, सातवाँ सप्तात्मा वायु, जो कि धनजय से भी सूक्ष्म है, ये सात परिधि कहाती है”

“१ जेलों में भी प्रायः सात तालों में कैदियों को रखा जाता है। किन्तु सब जेलों में और सर्वथा ऐसा होता नहीं है, इसलिए हम ऋग्वेद के ऊपर दिये हुए मंत्र को ही इस मुहावरे का आधार मानेंगे।

१७ मीन मेघ निकालना—मुहावरे का अर्थ है किसी बात का निश्चय करने में बहुत ज्यादा सोचना विचारना, आज कल ऐव निकालने के अर्थ में भी प्रायः इसका प्रयोग होता है।

ज्योतिष-शास्त्र में मेघ, वृष, मिथुन, कर्क, सिंह, कन्या, तुला, वृश्चिक, धन, मकर, कुम्भ और मीन ये बारह क्रान्ति-वृत्त में पड़नेवाले विशिष्ट तारा-समूह माने जाते हैं। क्रान्ति-वृत्त वह काल्पनिक वृत्त है, जिसपर सूर्य पृथ्वी के चारों ओर घूमता जान पड़ता है। ज्योतिष-शास्त्र का पूरा ढाँचा ही वास्तव में इन १२ राशियों और २७ नक्षत्रों के आधार पर रखा हुआ है। ज्योतिषियों को इसलिए कोई भी हिसाब लगाने में मेघ से लेकर मीन तक की समस्त राशियों का बार-बार हिसाब लगाना पड़ता है। हिसाब लगाते समय ज्योतिषी लोग प्रायः अंगुलियों पर राशियाँ गिना करते हैं। यह मुहावरा इसलिए उस परिस्थिति का सूचक है, जबकि फल जानने के लिए अति आतुर प्रश्न-कर्ता ज्योतिषी के गणित में देर लगाने पर ऊँचकर अपने किसी साथी से कहता है, अभी तो मीन-मेघ ही निकाल रहे हैं। यहाँ प्रश्नकर्ता मीन-मेघ के महत्त्व को न समझकर उसे समय का बरबाद करना ही समझता है। राशियों के खगोलिक प्रयोग के और भी बहुत-से नमूने मिलते हैं—

मीन राशि का मीन चिल्लैना, वृष से रहे अधाय ।

मेघ देख हर्षित रहे, मिथुन देख दुःखाय ॥

कन्या से कन्या भिड़्यो, सिंही देखि अकुलन्त ।

घार-घार सिंही कहे, कुम्भी छोड़ो कन्त ॥

‘कन्या राशि होना’, ‘नक्षत्र छराय होना’ इत्यादि मुहावरे भी ज्योतिष के आधार पर ही बने हैं।

१८. सात जन्म में भी न कर सकना—मुहावरे का प्रयोग असंभव के अर्थ में होता है। किसी शूद्र का ब्राह्मण हो जाना असंभव समझा जाता है। किन्तु वह भी, जैसा कि पुराणों में इस प्रकार जन्मना, और कर्म के त्याग और ग्रहण से कर्मणा, वर्ण के बदलने के अनेक उदाहरण मिलते हैं, सातवें जन्म में ब्राह्मण हो सकता है, किन्तु अशुभ कार्य तो इससे भी गुरुतर हैं, क्योंकि वह सात जन्म के बाद भी पूर्ण नहीं हो सकता। ‘याज्ञवल्क्य-संहिता’ के टीकाकार विश्वनेश्वर मिताक्षरा में लिखते हैं—

“व्यवस्था च—ब्राह्मणेन शूद्रायामुत्पादिता निपादी सा ब्राह्मणेनोदा कश्चिज्जनयति । सापि ब्राह्मणेनोदा अन्यामित्यनेन प्रकारेण पश्मी पठं ब्राह्मणं जनयति.....”<sup>१</sup>

अर्थात्, ब्राह्मण द्वारा शूद्र से उत्पन्ना कन्या निपादी यदि ब्राह्मण से ब्याही जाय और उससे भी कन्या हो और उस कन्या का फिर ब्राह्मण से विवाह हो, और उसके गर्भ से भी कन्या ही उत्पन्न हो, तो इस तरह पष्ठ कन्या सप्तम पुरुष में ब्राह्मण जन्मा करेगी। मनुष्य का स्वभाव है कि वह किसी कार्य की गुरुता दिखाने के लिए उसे किसी जगत्प्रसिद्ध गुरुतर कार्य से भी गुरुतम बताकर कहता है। यह मुहावरा इसी आधार पर बना है।

‘भात-पात’ या ‘जात-पात’ का विचार न करना तथा ‘रोटी-बेटी का व्यवहार न होना’ इत्यादि मुहावरों की उत्पत्ति अति प्राचीन सामाजिक रीतियों के आधार पर हुई है। पंक्तिवाली बात बहुत पुरानी है। पुराणों और स्मृतियों में हव्य-कव्य ग्रहण के सम्बन्ध में ब्राह्मणों की एक पंक्ति में बँधने की पात्रता पर विस्तार से विचार किया गया है। मनुस्मृति में लिखा है, ‘धर्मज्ञ पुरुष (हव्य) देव-कर्म में ब्राह्मण की उतनी जाँच न करे, किन्तु (कव्य) पितृ-कर्म में आचार-विचार-विद्या-कुलशौल को अच्छी तरह जाँच कर ले। चोर, पतित, जुआड़ी, मांस बेचनेवाला, कोड़ी, शयरोमी इत्यादि हव्य के लिए अपात्र हैं’,<sup>२</sup> इन्हें ज्योनार की पक्ति में नहीं बँधना चाहिए। ये सब दोष व्यक्तिगत थे, वर्णगत नहीं।

१. शिवदत्त, पृ. ७८३ ।

२. मनुस्मृति, अ० १११४६-१४७ ।



१६ 'ब्राह्मण निमाना', 'भोज करना', 'अथ-ज्योनार करना', 'पाँत-बाहर करना' इत्यादि मुहावरों की उत्पत्ति पर नीचे के अवतरण से काफी प्रकाश पड़ जायगा—

“हिन्दू मात्र में स्स्कारों के अवसर पर यज्ञ होते हैं और 'हव्य', अर्थात् यज्ञ भाग ब्राह्मणों को भी मिलता है। यज्ञ के अन्त में ब्राह्मण भोजन का यही अभिप्राय है। पितृ श्राद्ध में 'कव्य', अर्थात् श्राद्ध भाग भी ब्राह्मणों को मिलता है। श्राद्ध में भी ब्राह्मण भोजन का यही अभिप्राय है। मनुस्मृति में हव्य से अधिक कव्य में पात्रता पर क्षम विचार की आवश्यकता बतलाई है। प्रसंग से ऐसा जान पड़ता है कि मनुस्मृति के समय तक द्विजमात्र एक दूसरे के यहाँ भोजन करते थे। विचारवान् यह देख लेते थे कि जिसके यहाँ हम भोजन करते हैं, वह स्वयं सन्चारित्र है, उसका कुल सदाचारो है और उसके यहाँ छूतवाल रोगादि तो नष्ट है। जब अधिक सख्या में मनुष्य खाने बैठते थे, तब भी इन बातों का विचार होता था। पवित्र का विचार हव्य कव्य में ब्राह्मणों के लिए था। देखा-देखी पवित्र का ऐसा ही नियम और वहाँ में भी चल पड़ा, जिसे अगस्त्य या पाँत बाहर कर देते थे, वह फिर पवित्र समझा जाता था। यह बात ध्यान देने योग्य है कि जारज, कुड, गोलक, आदि जन्म से दुष्ट ब्राह्मण और बुरीद, वारिण्य, कृषिकर्म, पशुपालन, दौत्य आदि कर्म से दुष्ट राज, अर्थात् वर्णसंकर और कर्मसंकर दोनों ही प्रकार के साक्षर से दूषित ब्राह्मण पाँत बाहर कर दिये जाते थे परन्तु अनुलोम ब्राह्मण को पक्षि दूषकों में नष्ट गिनाया है। यही अंगरेजों की प्रथा और द्विजातियों में फैल गई और साक्षर ही उन सबमें पवित्रदूषण का हत वना। परन्तु जन्म साक्षर ही अधिक प्रभावशाली रहा, क्योंकि हीन वर्णों में कर्म-साक्षर एक हद तक स्मृति विहित था। धीरे-धीरे सर्व वर्ण विवाह की उत्तमता सुचिंत होकर छोटी-छोटी जातियों और उपजातियों में सीमित हो गई और जाति बाहर का विवाह दूषित समझा जाने लगा। इन छोटी सीमाओं के बाहर जाना ही पोछे से जन्म साक्षर हो गया और जन्म साक्षर के कारण जब मनुष्य पवित्र बाहर हुआ तो वही 'अजाति' या 'दुजात' हो गया। और, द्विजातियों में भी पवित्र में भोजन करने के ये अवसर स्स्कारों पर ही आते थे। ये ज्योनारें उन्हीं लोगों में सम्भव थीं, जो एक ही स्थान के रहनेवाले थे, एक ही तरह का पेशा था काम करते थे, जिनकी परस्पर नातेदारियाँ थीं। इसलिए भात पाँत का जन्म हो गया। वही लोग जाति के भीतर समझे जाने लगे, जिनके साथ बैठकर भात खाने में हर्ज न था, उन्हा के यहाँ विवाह-सम्बन्ध जोड़ने में सुभीता सम्भूत गया। रोटी बेटो के जिस विभेद से आज जाति और जाति तथा उपजाति और उपजाति में अलगा-गुजारी की भीत खड़ी दीखती है, पूर्व काल में वर्ण वर्ण के बीच में भी उसका नामोनिशान न था।”<sup>१</sup> 'डूँका पानी बन्द करना', 'माजो दानी न होना' इत्यादि मुहावरे भी इसी प्रकार के वर्तमान रीति रिवाज के आधार पर बन गये हैं।

२० सात घाट का पानी पिये होना—मुहावरे का प्रयोग बहुत ही व्यापक आदमी के लिए होता है। इसका भावार्थ है—दुनिया को देखे हुए होना।

समस्त लोक-लोकान्तरों में स्थित सात समुद्रों की कल्पना हमारे यहाँ की जाती है। सात समुद्रों के सात घाटों का अनुभव होना का अर्थ है—समस्त लोक-लोकान्तरों का अनुभव होना, अतिशयोक्ति के आधार पर हम इसे इस मुहावरे की उत्पत्ति का कारण मान सकते हैं। किन्तु 'आर्यावर्त और सप्तसिन्धु' के प्रसंग में श्रीरामदासजी गौड़ ने इतिहास और भूगोल की दृष्टि से इनका जो विवेचन किया है उससे प्रचीत होता है कि सारे आर्यावर्त में वही इस सप्तसिन्धु नदी के सात घाटों की ओर ही इस मुहावरे में लक्ष्य किया गया है। गौड़जी का पूरा अवतरण नीचे देते हैं—

“जिस दीर्घ काल के इतिहास और भूगोल पर हम विचार कर रहे हैं, उतनी अवधि में भूतल पर इतने उथल-पुथल हुए हैं कि किसी देश के सीमा-निर्धारण में कोई निश्चित बात नहीं कही जा सकती। मनुस्मृति-रचना के समय, कम-से-कम, आर्यावर्त के पूरव और पश्चिम की सीमा समुद्र थी और दक्षिण और उत्तर में पर्वतमाला थी। पर्वतमालाओं का नाम विन्ध्य और हिमालय से यह कहना कठिन है कि इन मालाओं की सीमा कहां तक थी। प्रसंग से तो यह स्पष्ट है कि दोनों पर्वतमालाएँ दोनों समुद्रों में समाप्त होती थी। यदि भूतल के वर्तमान नक्शे पर ध्यान देते हैं, तो आर्यावर्त का अर्थ होता है हिमालय-पर्वतमाला के दक्षिण का वह सम्पूर्ण भाग, जिसमें अनाम, स्याम, बर्मा, आसाम, बंगाल, बिहार, हिन्द-पंजाब, सिन्ध, यलूचिस्तान, अफगानिस्तान और ईरान शामिल हैं। परन्तु आर्यावर्त के किसी प्राचीन वर्णन में आसाम से अधिक पूरव की कोई चर्चा नहीं है। वेदों में जिन नदियों का वर्णन है, उनमें सात नदियाँ ईरान और अफगानिस्तान की सात नदियाँ पंजाब की और सात नदियाँ हिन्द-प्रांत की हैं। इन सात-सात नदियों के समूह का नाम वेदों में सप्तसिन्धु है। पूरबी सप्तसिन्धु में गंगा, जमुना आदि सात नदियाँ थीं। अतः, जहाँ गंगा समुद्र में मिलती थी, वही पूर्व में समुद्रों की सीमा हुई। परन्तु आज तो दक्षिण-बंग से वालू से पटते-पटते समुद्र दूर चला गया है। यह बात पुरातत्त्ववादी और भूगर्भशास्त्री भी मानते हैं कि किसी समय हिमालय का दक्षिण अंचल ही बंग था। उसके दक्षिण में समुद्र था, अर्थात् आर्यावर्त की पूरबी सीमावाला समुद्र हिमाचल और विन्ध्याचल के पूर्वीय अंचलों का स्पर्श करता था।”<sup>१</sup> प्राचीन सभ्यता और संस्कृति के इतिहास को देखने से भी यही सिद्ध होता है कि भारतवर्ष की प्राचीन सीमा ईरान तक थी तथा सारे भारतवर्ष का भ्रमण करनेवाले व्यक्ति के लिए ही इस मुहावरे का प्रयोग होता था। पंडित कन्हैयालाल मिश्र ने अपनी ‘ईराक की यात्रा’ नामक पुस्तक में तो बंस की भी ईरानी मित्र करने का प्रयत्न किया है। उनकी दलीलें काफी गंभीर हैं। मुहावरों के आधार पर भी यदि हम आर्यावर्त की प्राचीन सीमा के ऊपर विचार करें, तो हमें श्रीगौड़जी और मिश्रजी के मत पर ही आना पड़ेगा। हिन्दी का एक मुहावरा है ‘मूसलाधार पानी पड़ना’, इसका प्रयोग प्रायः निरन्तर और बहुत जोर से वर्षा होने के लिए होता है। ईरान में एक नदी मूसल है, संभवतः इसी के किनारे यदुर्ध्रियों का गृह-युद्ध हुआ था, जिसमें सब का नाश हो गया। महाभारत में जो कथा मिलती है, उससे इसका काफी मेल बैठ जाता है। मूसल नदी की धारा काफी मोटी और निरन्तर गिरती रहनेवाली बताई जाती है। संभवतः, ईरान में हिमालय की ओर आये हुए किसी व्यक्ति ने यहाँ की घोर वर्षा को देखकर स्वाभाविक अतिशयोक्ति के आधार पर इस उपमा का प्रयोग किया था, जो धीरे-धीरे लोकप्रिय प्रयोग होकर मुहावरा बन गया है। घर में कूटने या छोटने के काम में अग्निवाले मूसल से इसकी समानता दिखाना उतना तर्कपूर्ण भी नहीं मालूम होता।

२१. ‘एक, दो, तीन हो जाना’, ‘तीसरी बोली हो जाना’, ‘तीन हो जाना’ इत्यादि मुहावरों का प्रयोग रातम या पूरा हो जाने से होता है। नीलाम इत्यादि के अवसर पर प्रायः इन मुहावरों का प्रयोग होता है। नीलाम करनेवाले के एक-दो तीन कहते ही माल गरीदार का हो जाता है। तीन कहते ही बोली क्यों समाप्त हो जाती है। इसका रहस्य तीन की संख्या में अधिकांश पदार्थों का लय हो जाना ही है, तीन के बाद आगे कुछ बचता ही नहीं है। देखिए—काल, गुण, लोक (स्वर्ग, भू, मध्य), वेद, देवता (ब्रह्मा, विष्णु, महेश—कर्ता, मर्ता, हर्ता), देवियाँ, त्रिदोष (घात, पित्त, कफ), लिंग, वचन, नेत्र, आपदाएँ (दैविक, भौतिक, आधिमौलिक), सब तीन-ही-तीन हैं; कर्म, ज्ञान, उपासना, स्वार्थ, परार्थ, परमार्थ, ऐहिक, पारलौकिक, आध्यात्मिक,

उत्तम, मध्यम, अधम या निरुप, तप, त्याग, ज्ञान (स्वर्ग लोक की ३ सीढ़ियाँ), वेद-पाठ, तप, ज्ञान, (३ ऋषि-कर्म), सत्य, शिव, सुन्दरम्, सत्, चित्, आनन्द, तन, मन, धन, मनसा, वाचा, कर्मणा, जगत्, मानस, स्थावर (३ तीर्थ), नित्य, नैमित्तिक, काम्य (३ व्रत), साहित्य, सिद्धान्त, समीक्षा, दर्शन, संहिता, ब्राह्मण और आरण्यक, इगला, पिंगला, सुपुम्ना (३ नाडियाँ), मन, बुद्धि, चित् (३ पुर) हैं, ऐं, कला, द्वात्री (३ तान्त्रिकों के देवता), ज्ञान, इच्छा और क्रिया (३ जगत् व्यापार), देवयान, पितृयान, तीसरी गति (मृत्यूपरान्त ३ मार्गों से आवागमन), दिव्य भाव (उत्तम), वीरभाव (मध्यम), पशुभाव (अधम) [३ भाव], गोल चक्राकार, कुडल्याकार, तरंगाकार (तीन प्रकार की गति), वस्तु, देश, काल (अनात्मसत्ता) चित्, अर्थात् और ईश्वर (आस्तिक वेदान्ती की सत्ता), ह्रस्व, दीर्घ प्लुत (३ मात्राएँ), शांता, वैश्व ज्ञान, ध्याता, ध्येय ध्यान, इत्यादि, स्थूल, सूक्ष्म, कारण (३ देह), विश्व, तैत्तिरीय, प्राज्ञ (उनके देहों के अभिभाषी), जाग्रत, स्वप्न, सुषुप्ति (३ अवस्थाएँ) अग्निधा, लक्षणा, व्यपना (३ शब्दशक्तियाँ) धर्म काय, सम्भोग काय, निर्माण काय (बौद्ध त्रिकाय) मन, बुद्धि, अहंकार (अन्तःकरणत्रय) माता भगिनी, पत्नी (स्त्री के तीन रूप) इत्यादि के सिवा अनुमान, प्रत्यक्ष और अनुभव के साथ ही इस्लाम में पारमार्थिकता, अशिष्टता और मूढ़ता ये तीन शाखाएँ मानी गई हैं। भगवान् विष्णु ने तीन ही पग में सारी पृथ्वी का चक्कर लगा लिया था, धन्वन्तरि ने 'अच्युतानन्तगोविन्द' तीन नाम के इस महामन्त्र को समस्त रोगों को हरनवाला कहा है—

अच्युतानन्तगोविन्द नामोच्चारणमेपजात् ।  
नश्यन्ति सकला रोगा सत्यं सत्यं वदाम्यहम् ॥

गायत्री के पाद भी तीन ही हैं और इस मूल कारणभूत विन्दु से पर्यवर्ती, मध्यमा, वैदरी रूप त्रिपुटी के द्वारा ही इस त्रिकोणारमक शब्द-सृष्टि की भी अभिव्यक्ति होती है। इन सब के अतिरिक्त तीन यज्ञ, तीन ऋण इत्यादि मानव जीवन से सम्बन्ध रखनेवाले और भी कितने ही प्रदार्थ हैं जिनके आधार पर एक, दो, तीन में सब कुछ समाप्त हो जाने की कल्पना की गई है। आपफल प्राय किसी को भगान के लिए भी इस मुहावरे का प्रयोग होता है। अच्छा अब आप वहाँ से एक, दो, तीन हो जाइए।

२१ 'गाँठ बाँधना', 'गिरह बाँधना', 'गिरह पटना', 'गाँठ पलने बाँधना' इत्यादि मुहावरे लिपि बनने के पूर्व किसी सरया, वस्तु या घटना की याद रखने या दूसरों को बताने के जो तराजे उस समय प्रचलित थे, उनसे आधार पर बन हैं। मार्च, सन् १९४३ ई० के विशाल भारत (पृष्ठ २१४, २१५) में चीनी लिपि पर लिखते हुए श्रीकृष्णकिर्करसिंह ने यही बताया है—“यह बात तो सर्वमान्य है कि अति प्राचीन काल में कोई लिपि नहीं थी और उस काल के निवासी अपनी आवश्यकताओं को इशारों तथा निशानों आदि को व्यक्त कर पूरा करते थे। चीनी भाषा में इस प्रकार के इशारे का जो सबसे पहला उल्लेख मिलता है, वह है—रस्सी में गिरह देकर दूसरों को समझाने की बात का। चीनी भाषा का एक वाक्य 'शांग जुचिआशांग' इसी बात का प्रतीक है कि अति प्राचीन काल में किसी चीज की याददाश्त के लिए रस्सी में गाँठ देते थे। प्राचीन काल में यह प्रथा केवल चीन में ही नहीं, बरिक्त दक्षिणी अमेरिका के सबसे प्राचीन सभ्य देश पेरो और दक्षिणा समुद्र के द्वीप निवासियों में भी प्रचलित थी। यूनानी इतिहासक हेरोडोटस ने भी अपने इतिहास में फारस के सम्राट् डेरियस के रस्सी में गिरह देकर आज्ञा याद रखने की बातों का जिक्र किया है। चीन की प्राचीन काल की किताबों में रस्सी में गिरह देकर याद रखने की बातों का कई जगहों पर उल्लेख मिलता है। लाओत्से नामक

चीनी महात्मा ने अपनी किताब 'तीतेचिन्' में एक जगह लिखा है— आदिमियों के बीच रस्सी में गिरह देकर याददाश्त की प्राचीन प्रथा पर आने तथा (लिखने की जगह) उसे व्यवहार करने को कहो ।<sup>१</sup> च्वांगत्सु कहता है—“शेननुय (चीन के पौराणिक काल का एक राजा) के समय सभी राजाओं के यहाँ रस्सी में गिरह देनेवाली प्रथा प्रचलित थी । यद्यपि इस प्रथा का चीनी लिपि से कोई सम्बन्ध नहा है, फिर भी यह पुराने आदिमियों के अपने भावों और विचारों को मूर्त रूप देने के प्रयास का प्रमाण है ।”

हमारे यहाँ तो आज भी वर्षागाँठ या सालगिरह के उत्सव पर रस्सी में गाँठ लगाकर किसी व्यक्ति की आयु का हिसाब रखा जाता है ।

२३ गठ बन्धन होना—मुहावरा विवाह के समय बरबसू के गठ-बन्धन की जिस प्रथा के आधार पर बना है, वह प्रथा भी बर और बसू के आध्यात्मिक बन्धन को मूर्त रूप में व्यक्त करने की ही एक विधि थी । लकीर खिचना, रेस मिटना, लकीरे खींचना, लकीर करना इत्यादि मुहावरे भी उसी समय की याद दिलाते हैं । आज भी देहातों में लकड़ी, नाज या शीरा इत्यादि तोलते समय इस प्रकार लकीरें खींचकर अपना हिसाब बिताव रखते हैं ।

२४ काठ मार जाना<sup>२</sup> मुहावरे की उत्पत्ति काठ नाम के वृक्ष के आधार पर हुई है । इस शब्द का वर्णन महाभारत में कई स्थलों पर आया है । भगवान् कृष्ण स्वयं महाराज युधिष्ठिर को भयकर यम यातना का वर्णन सुनाते हुए कहते हैं, ‘धर्महीन पुरुषों को काठ, पत्थर, शिला, डबे जलती लकड़ी, चाबुक और अकुश की मार खाते हुए यमपुरी को जाना पड़ता है’, और भी ‘जो बुरात्मा और पापाचारी मनुष्य बलपूर्वक दूसरों की गौ, अनाज, सोना, खेत और गृह आदि को हड़प लेते हैं, वे यमलोक में जाते समय यमदूतों के हाथ से पत्थर, जलती हुई लकड़ी, डबे, काठ और फाँटेदार शस्त्रों की मार खाते हैं तथा उनके समस्त अंगों में घाव हो जाता है ।’<sup>३</sup> और भी, नारायण ने प्रसन्न होकर नारद को अपना जो विश्व रूप दिखाया, उसके वर्णन में ‘दड-काष्ठ’ का जिक्र है, ‘प्रभु के स्वरूप में भिन्न भिन्न रंगों की छटा थी । नेत्र हस्त पादादि सहस्र थे । वह विराट् स्वरूप का परमात्मा ओंकार-युक्त सावित्री का जप करता था । उस जितेन्द्रिय हरि के अन्य मुखों से चारों वेद, वेदांग और आरसयणों का घोष हो रहा था । उस यज्ञरूपी देव के हाथ में वेदि, कमंडलु, शुभ्रमणि, उपानह, कुश, अजिन, दड काष्ठ और ज्वलित अग्नि थे ।’—ऊपर के अवतरणों से काष्ठ की भयकरता का पता मिल जाता है । इसी आधार पर यह मुहावरा बना है ।

२५ ‘जूठन खाना’, ‘जूठा करना’, ‘जूठन देना’, ‘जूठा-कूठा खाना’, ‘जूठ-कूठ पाना’, ‘जूठे हाथ से’, ‘जूठा घेरना’, ‘जूठन खाकर रहना’, ‘जूठन कूठन खाना’, ‘जूठे ठुकरों पर रहना’, ‘जूठ खाकर पकना’ इत्यादि-इत्यादि इस प्रकार के समस्त मुहावरों का प्रयोग प्रायः किसी व्यक्ति की होनाकाम्या की ओर व्यंग्य करने में ही होता है । इन मुहावरों का मूल आधार वास्तव में ‘अग्नि स्मृति’ और ‘आपस्तम्ब-स्मृति’ इत्यादि स्मृतियों में जूठा आदि खाने को एक बड़ा हीन कर्म मानकर उनके लिए प्रायश्चित्त की व्यवस्था करना ही है ।

२६. बैल होना या वामन रु बैल होना इत्यादि मुहावरों की उत्पत्ति पौराणिक कथा के आधार पर हुई है । अनन्त भगवान् ने कोदण्ड नामक ब्राह्मण को इसका रहस्य बताते हुए कहा था कि जो धर्मात्मा पुरुष दूसरों को धर्म की रीति नहीं बताता, बैल है ।

२७ ‘त्रिशकु की तरह लटकना’, ‘सत्य की सीता होना’, ‘सत्य हरिश्चन्द्र के अवतार होना’, ‘चगेज खों और हलाकू खों होना’, ‘ठंडी प्यार होना’ इत्यादि बड़त-स मुहावरे भिन्न भिन्न कथा और कहानियों के आधार पर बन गये हैं ।

१ कुछ लोग चाट के सेत्र से भी बरबसू & पाँल मानते हैं ।

२ कृष्णार्णव-महाभाष्यटीका, पृ० १०१४ १५ ।

२८ नौ दो ग्यारह होना—मुहावरे का प्रयोग अनग अनग हो जाने के अर्थ में होता है। इसमें गणितज्ञ की सूझ और सट्टाओं का चमत्कार के अतिरिक्त और कोई साहित्यिक रहस्य नहीं है। ६ इकाई का सबसे बड़ी समूह है, उसमें २ और जोड़ देने से ११ हो जाते हैं। यहाँ ११ को सट्टा में उसकी शक्ति को न लेकर उसमें हिंदसों की स्थिति पर विशेष लक्ष्य किया गया है। ११ में इकाई और दहाई दोनों स्थानों पर एक एक है। कहने का तात्पर्य है कि सट्टा के बढ़ने पर भी उसको बनानेवाले हिंदसे अलग अलग और सबसे छोटे, अर्थात् एक एक हैं। इस मुहावरे का प्रयोग भी इसी आधार पर इसलिए भौतिक रूप में अलग अलग हो जाने के लिए होता है, शक्ति की दृष्टि से द्विभिन्न होने के अर्थ में नहीं। इसके अतिरिक्त 'तीन तेरह करना', या 'तेरह तीन करना', 'तीन पाँच करना', 'तिया पाँचा करना', 'सात पाँच को लकड़ी होना', 'बौरासी के चक्कर में पड़ना', 'तीन में न तेरह में' इत्यादि इत्यादि मुहावरों के देखने से लगता है कि शायद इनका सन्ध भी शुद्ध गणित में हो, किन्तु बान्धव में ये सब हिन्दू सम्प्रदायों की विशेष विशेष स्थितियों अथवा अवधियों के आधार पर बने हैं।

२९ 'बुद्ध-बुद्ध होना', 'सनसनाहट फैलाना', 'चूँ चूँ करना', 'साँप साँप करना', 'भिन भिनाना', 'काँव काँव करना', 'अगूठा दिखाना', 'नैन मेटकना', 'शूदे चमकाना', 'हाथ नचाना', 'नाक भो सिझोचना', 'उ आँ करना', 'सी सी करना', 'हूँ हूँ काना' इत्यादि इत्यादि बहुत-से मुहावरे प्राकृतिक पदार्थों के घर्षण अथवा पशु-पक्षियों का ध्वनियों तथा मनुष्य के हाव भाव, शारीरिक सकृत् और स्वाभाविक स्पष्ट ध्वनियों के अनुकरण के आधार पर बने हैं। अनुकरण से हमारा अभिप्राय किसी ध्वनि की जड़, निप्राण और निष्क्रिय प्रतिध्वनि से नहीं, बल्कि एक चेतनायुक्त समझदार व्यक्ति पर उसको जो छाप पड़ती है, जिसे बाद में वह अपनी वाक्य-प्रयोगों के अनुकूल ध्वनि में व्यक्त करता है, उससे है। 'काँव काँव' काँवे की योली का ही अनुकरण है।

३० 'सफरमेना की पलटन होना', 'लिवड़ी भरताना', 'गुदाम घना देना', 'देहरागिरी काना' इत्यादि इत्यादि बहुत-से मुहावरे विदेशी मुहावरों की ध्वनि के अनुकरण पर बनाये गये हैं। वास्तव में अँगरेजों, जर्मन या फ्रेंच न जाननेवाले किसी व्यक्ति के लिए उन भाषाओं की स्पष्ट ध्वनियों का भी उसकी अपनी अस्पष्ट ध्वनियों से अधिक कोई महत्त्व नहीं है। वह उनका अर्थ तो समझ लेता है किन्तु उच्चारण के लिए अस्पष्ट ध्वनियों के अनुसार उसके मन पर उनको जो छाप रह जाती है, अना वाक्य-प्रयोगों के अनुकूल उन्हें व्यक्त करता है 'साइपरस और माइनेरस' का सफरमेना अथवा लिवरी और बेग्न' का लिवड़ा भरताना हो जाना इसलिए स्वाभाविक हो है।

३१ किसी वस्तु व्यक्ति घटना अथवा स्थान की विशेषता को लेकर भी कभी कभी कुछ मुहावरे बन जाते हैं। 'ओलिम्पिक धा खिलाड़ी होना', 'चन्द्रोदय देना', 'शिखड़ी होना', 'तारा टूटना', 'दिहना दूर होना' इत्यादि इसी प्रकार के मुहावरे हैं। सन् ७७६ ई० पूर्व ग्रीस में एक विशेष जातीय उत्सव का प्रारम्भ हुआ, जिसे कारण इनमें कुछ एकधर्मता आने लगी। यह उत्सव चतुर्वायिक खेल प्रतियोगिता का था। इसमें न केवल सारे ग्रीस के ही, बल्कि विदेशों के खिलाड़ी भी भाग लेते थे। ओलिम्पिया का नगर इसका केन्द्र बना, जिसके आधार पर ओलिम्पिक खेल' वाक्य-उद्गम बना। इस वाक्य उद्गम का आरंभ सर्वत्र क्रिपी भी प्रकार की केंद्रीय खेल प्रति योगिता के अर्थ में प्रयोग होता है।

हिन्दी मुहावरों की सख्या जिस प्रकार अपरिमित है, उसी प्रकार उनको उत्पत्ति और विकास के क्षेत्र भी अनन्त हैं। पहिले भी जैसा कहा गया है, इनमें से बहुतों के मूल आधार का तो पता चलाना ही असंभव है, फिर चिनका और चितनो का आसानी से पता चल भी सकता है, ओलिस के इस सङ्कचित क्षेत्र में उन सब को देना उनका दम घोटना होगा। अतएव, नमूने के

तौर पर कुछ मुहावरों की उत्पत्ति और विकास का पूरा ब्योरा देने के उपरान्त अब हम साधारण व्यवसायों, खेल तमाशों, कला कौशल तथा शारीरिक अवयवों से आये हुए मुहावरों को लेकर उनके सशुद्ध वर्गीकरण और विश्लेषण के द्वारा मुहावरों के आविर्भाव पर विशेष प्रकाश डालने का प्रयत्न करेंगे। स्मिथ ने अपनी पुस्तक 'वर्ड्स एण्ड इडियम्स' में अंगरेजी मुहावरों के आविर्भाव पर प्रकाश डालने के लिए इसी प्रणाली का अनुसरण किया है।

कोई देश जितना ही अधिक सम्य और सस्कृत होता है, उसकी भाषा उतनी ही अधिक परिमाजित, सरल और मुहावरेदार होती है। फिर, शब्द और मुहावरों का जैसा लॉक (Locke) ने कहा है, अपने में कोई अर्थ नही होता। वे तो जनसाधारण की विशिष्ट विचार धारा के आश्रित रहते हैं। आलंकारिक भाषा में इसी बात को यों कह सकते हैं कि वे सफेद शीशे की बोतलों जैसे होते हैं, जिस रंग का पानी भर दोजिए, उस रंग के बन जाते हैं। मुहावरों का प्राण तो इसलिए विचार है। जैसी हमारी विचार धारा होगी, वैसे ही हमारे शब्द और मुहावरों के प्रयोग। भारतीय सम्यता चूंकि आदि सम्यता है, उसने निवासियों की विचार धारा पर इसलिए उसकी गहरी छाप होना स्वाभाविक ही है। विचारों के अनुरूप इसलिए भारतीय भाषाओं के अधिकांश मुहावरों का आविर्भाव यद्यपि प्राचीन रीति रिवाज, सामाजिक कर्म काण्ड और पौराणिक कथाओं इत्यादि के आधार पर हुआ है, तथापि ऐसे मुहावरों की भी उनमें और विशेष रूप से हिन्दी में कमी नहीं है, जिनकी उत्पत्ति भिन्न भिन्न वस्तुओं, व्यापारों और प्राणियों के अवयव, रूप, रंग और कार्य इत्यादि के आधार पर हुई है। प्रस्तुत विषय के विशेष स्पष्टीकरण के लिए ऐसे प्रत्येक वर्ग के थोड़े-बहुत नमूने नीचे देते हैं।

### मुहावरों का वर्गीकरण

“मुहावरों के अन्तर्गत” मेकमार्ड लिखता है, “हम विशेष शब्दों के विलक्षण प्रयोग भी जोड़ लेते हैं, विशेष वाक्यांश या उक्तियाँ जो दीर्घ काल से प्रयुक्त होने के कारण अंगरेजी में रूढ़ हो गये हैं, वे भी मुहावरों के ही अन्तर्गत आते हैं।”<sup>१</sup> अंगरेजी की तरह हिन्दी में भी ऐसे विलक्षण अवयव रूढ़ प्रयोगों को मुहावरे के ही अन्तर्गत मानना चाहिए।

अ

समुद्र तथा समुद्र सम्बन्धी अन्य व्यापारों एवं सामुद्रिक जीव जन्तुओं और अन्य पदार्थों के आधार पर बनेवाले मुहावरे

१ स्पष्टतया सामुद्रिक जीवन से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अथाह में पडना, अगम पानी होना, अथाह की थाह लेना, उतार पर होना, उलटी गंगा बहना या बहना, उछाला लेना, किनारा काटना, किनारे लगाना, किनारे करना, किनारे होना, किनारे बैठना, किनारे रहना, किनारे न लगना, किनारे किनारे चलना, कोरी धार या घाड़, किसी घाट लगना, गले गले पानी में गोता लगाना, गोता देना, गोता खाना, गोता मारना, घटाव पर होना, घाट धरना, घाट कुघाट फिरना, घाट में आना, घाट घाट, घाट मारना, घाट लगना, घाट घाट का पानी पीना, घाट कुघाट, चुल्लू में समुद्र न समाना, बँवला लगना, जहाज का कौआ, काग या पक्षी, जहाज डूबना, जहाज का जहाज होना, डूबकी देना, डूबकी मारना या लगाना, डूबकी खाना, डूब मरना, डूबना-उतराना, डूबते को बाह मिलना, डूबने को जगह न होना, डूबते को तिनके का सहारा मिलना, डूब मारना, तटस्थ होना या रहना, थाह लेना, थाह लगना, थाह न मिलना, थल बेड़ा लगना या लगाना, दलदल में फँसना, दो नावों पर पर रखना, धार देना, धार टूटना, धार धार होना, धर्म का बेड़ा पार होना, नदी-नाव संयोग, एक ही नाव में होना, नाव पार

लगा देना, नाव में धूल चढ़ाना, नमक की पुतली से समुद्र नापना, पानी का बुलबुला, पानी काटना, पानी टूटना, पानी में आग लगाना, पार लगाना, पार करना, पानी पर नींव होना, पार न पाना, पानी में बहाना परली पार होना, पानी निकालना, पानी उतरना पानी के रेंते में बहना या बहाना, पानी की लहरें गिनना, पानी पानी होना, पानी फिरना या फिर जाना, पानी पीटना, पानी बांधना, पानी तोड़ना, पानी की लकीर, पानी पर लिखना, पथर की नाव पर सवार होना, पानी सिर से ऊँचा होना, बाँसों पानी होना, वेड़ा पार करना या लगाना, वेड़ा डबना, वेड़ा पार होना, वेड़ा पार लगाना, वेड़ा बाँधना, बाढ़ पर चढ़ना, बाढ़ पर होना, भँवर में पड़ना या फँसना मँफ़थार में डोबना मँफ़थार में पड़ना, मौज आना, मौज में आना, मौजें मारना, रेला आना या होना, लहर आना, लहासी काटना लहर-लहर, लहरों में आना, लहरें उठना, लगर डालना, लगर उठाना, ले डबना, लासा लगाना, सिर से पानी गुजरना ।

२ समुद्र, तालाब या नदी से सम्बन्ध रखनेवाले स्पष्ट या अस्पष्ट मुहावरे—

अम्ल गादली होना, आगे में न रहना, आगे से बाहर होना, आ लगाना, आर पार, ओना लगाना, उतार चढ़ाव बताना, उभार लेना, उल्ला पल्ला करना, उछाला लेना, उछल-मूढ़ मचाना, उछल उछल पड़ना, गंगा पार करना, गंगा दुहाई, गंगा-लाभ होना, गंगा नहा जाना, गहरे देखकर डूब मरना, गहरे में होना, गह्वर में, गदा पानी निकालना, गहरा हाथ मारना, गरीब का नस भारी होना, गड़ करना, घर डूबना या डुबोना, घपची बाँधकर पानी में कूटना, चुल्लू भर पानी में डूब मरना, चपनी भर पानी में डूब मरना, छीछालदर उड़ाना या करना, छेद ढँडना या निकालना, छप्पर के छप्पर उलटना, जमीन पकड़ना, जमीन पर चढ़ना, जमीन दोरना, जमीन पैरों तले से निकलना, जल-थल एक होना, जजाल में पड़ना या फँसना, जोड़े में मुँह धो आना, टप-टप होना, टक्कर लेना, ठिकाने पहुँचना, ठोर-बुठीर, ठोर न मिलना कहाँ, डग-डग हाँकना, डोंबाडोल होना, डूब जाना, डूबा नाम उछालना, डेला का मुँह होना, उह तोड़ना, सह सह पहुँचना, यलर थलर करना, धर वरी टूटना, दिल का कँकल खिलना, दरकिनार रहना, पानी में धँसना, नाम व निशान मिट जाना, नाम डूबना या डुबाना, निघर घट होना, निघर घट देना, मुक्का मारना या लगाना, पतला पड़ना, पाँव गाड़ना, पाँव फिसलना, पानी से क्या पतला, पुल टूटना, पाँव डालना, पाँव टहरना, पानी होकर बह जाना, पार करना नाव इत्यादि, पानी पूटना, पानी थामना, पानी का हग मुँह में आना, पानी की तरह बहना, पानी हो जाना, पानी पानी होना, पानी का पोढ़ होना, फिसल जाना, फैला फैला फिरना, फूट निचलना, फुसलाने में आना, बारह पानी का, बहता पानी, बह चलना या जाना, बात डूबो देना, बहा-बहा फिरना, बहती नदी में पाँव पखारना, बहती गंगा में हाथ धोना, बहता हुआ जोड़ा भँवर में पड़ना, बार पार, रास्ते पर आना, रग मारना या खगाना, खूब से पानी में डूबना, स्टीम भरना, हिलकीर लेना, तारों के पुल बाँधना, तरारा माटना, तोरपाट के मोरपाट ।

३ कुएँ या स्वच्छ पानी तथा भूमि से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अँगोछा पानी होना, आव आव चिल्लाना, आग पानी का वैर, कच्चा पानी, कुआँ या कुएँ भाँकना, कुआँ चलाना, कुआँ खोदना, कुएँ में बाँस पड़ना, कुएँ में डाल देना, कुएँ में गिरना, कुएँ में भाँग पड़ना, कुएँ की मिट्टी कुएँ, कुएँ में धोलना, इधर कुआँ उधर में लगाना, खारा पानी, खारि होना, कुआँ होना (पेढ म), खाक छानते फिरना, खाँड धुलना (कुएँ में), खेह खाना, गड़हा पाटना या भरना, छाक फाँकना, गड़हे में पड़ना, घूँट घूँट करके पीना, गड़हा खोदना, घूँट-सी भर जाना, घड़ा भरना (पाप का), घूँट भरना, घड़ों पानी पड़ जाना, छले-छले में, घर घाट मालूम होना, रास्ते खराब होना, सौ सौ घड़े पानी पड़ना, छले में नाव नहीं चलती, साथ पुरवना, डग-डगाकर पानी पीना, चेहरे पर धूल बरसना, जमीन नापना, नीर डल जाना,

नरम पानी, नहर काटना या खोदना, नेकी कर कुएँ या नदी में डाल, दम खाना, नहाते डाल न रिसना, पानी पर मलाई जमाना, पानी दम करना, पानी फेरना या फेर देना, पानी पी कर जाति पूछना, पानी देना, पानी माँग जाना, पानी ढक्कोसना, पानी की झुकास लगाना, पानी पड़ा, पानी छानना, पानी के मोल बहाना, पानी की धौंकीनी लगाना, पानी पी-पीकर, पानी दिखाना, पक्का पानी, पुरवट नाथना, पानी चलाना, पानी लेना, पानी लगाना, पानी न माँगना, पानी भरना, पानी-पानी करना, पानी बरसने से पहिले, पानी का बतासा, पत्थर पानी होना, धड़े फोड़ना, बूँद बूँद-से घड़ा भरना, घेपानी करना, पानी मरना, भारी पानी, बूँद भर, पानी चढ़ाना, मुँहा मुँह भरा होना, मुँह में पानी आना, पानी से पहिले पुल, पाड या बाँध बाँधना, मुह पर पानी फिर जाना, बालू की भीत, भभके का पानी।

४ जल जन्तु तथा उनके शिकार और जल में उत्पन्न होनेवाले अन्य पदार्थों से सम्बन्धित मुहावरे—

बेकड़े की चाल होना, कूपमड़क होना, ताल का मेढक, काँटा मारना काँटे में आना, कमल खिलना, कमल के पत्ते की तरह पानी से अलग रहना, कमल का-सा फूल होना, झल मारना, झली होना, जाल डालना या फेंकना, जाल मारना, जाल फैलाना या बिछाना, जाल में फँसाना या जाल में फँसना, जाल पैसा हुआ होना, जोक होकर लिपटना या चिमटना, जल हुरई, एक दाँग से सजे होना, जोक की तरह होना, डोर मजबूत होना, डोर भरना, डोर देना, डोर में होना, डोर में आना, डोरी लगना, डोरी ढीली छोड़ना, डोरी खाचना, डोरा डालना, डोरे छोड़ना, डोरे डालना, ढीली देना या छोड़ना, पत्थर को जोक लगाना, बगला मछ होना बगले के से पर होना, मत्लाही काँटा, मच्छी मारना, मछली देखना, मछली का शिकार, बिना जल की मछली, मच्छिया जाना, मच्छी फँसना (बडी), मगरमच्छ होना, मोती चुगना, मोती से टाँकना, मोती पिरोना, मोती सा होना, रस्सी ढीली छोड़ना, शिस्त बाँधना, सिगाड़े काटना।

५ इसी वर्ग के कुछ फुटकर मुहावरे (गोल-चाल में चलनेवाले)—

पिता तो मछली को भी होता है, भिगो भिगोकर मारना, गंगा और मदार का साथ, सैकड़ों कुँआरों का पानी पीना, पाताल से प्यासे आना, भँसिया जोक होना, अधे हुएँ में डबेलना (आजाद कथा), झडा नीचा करना, टक्करें खाना, समुद्री पेशा होना, हवा मुआफिक होना, नावें खोलना, बन्दरगाह छूना, हवा खिलाफ होना, पानी उल्टीचना, डाँड डाल देना, कुतुननुमा घुमाना, तूफान में फँसना इत्यादि इत्यादि।

### आ

जगली अथवा पालतू पशु, पक्षी और कीड़े-मकोड़ों, उनकी क्रियाओं तथा शिकार और खेती बारी इत्यादि से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरों के साधनों का विश्लेषण

हमारा देश आरम्भ से ही कृषि प्रधान रहा है। एक कृषक का जीवन चितना अपने कोंपड़े में धीतता है, उससे कहीं अधिक जगल में उसे रहना पड़ता है। इसलिए अपने घर के पालतू पशु-पक्षियों से उसकी चितनी पहिचान होती है, उतनी ही जगल के खूँगार जानवरों, पक्षियों और कीट-पतंगों तथा सर्पों गर्मी और धूप-छाँह की उसे परदा होती है। पुरवा-पछवा हवा ही मौसम का ज्ञान करानेवाला उसका बैरोमीटर, कुतुननुमा कुतुबनुमा तथा शुक्ल, मगल और सप्त ऋषि आदि आकाश के अन्य ग्रह ही उसकी प्रकृति प्रदत्त षडी होती है। सधेप में प्रकृति क चप्पे-चप्पे का हिसाब उसकी जवान पर रहता है। यही कारण है कि हमारी भाषा में पशु पक्षी, कीट-पतंग, खेती बारी तथा ग्रह नक्षत्र इत्यादि से सम्बन्ध रखनेवाले इतने अधिक मुहावरे,



अवतक सुरक्षित हैं। स्थानाभाव के कारण इस प्रसंग में भी हम नमूने के तौर पर प्रत्येक वर्ग के कुछ चुने हुए मुहावरे ही यहाँ देंगे।

१ गाय, भैंस, घोड़ा, गधा, हाथी इत्यादि घरलू जानवरों तथा गाड़ी, इक्का, टांगा इत्यादि वाहनों से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अड्डा बैल की तरह, अड्डा बछड़े होना, अरई (आर) लगाना, अकुश देना, होना या रहना, अकल चलने जाना, ऐवदारी करना, एकटक आशा देखना, एक लकड़ी से सबकी हाँपना, कुत्ता होना, कुत्ते भोंकना, कुत्ता काटना, कुत्ते की मौत मरना या मारना, काट खाने को दीड़ना, कान फड़फड़ाना, कान न हिलाना, कथा डालना, कंधे पर जुआ रखना, खूँटा तुड़ाना, खूँटा उतराड़ना, खूँटे के बल कूदना, खूँटा गाड़ना, आँख खोलना (कुत्ते या बिल्ली के बच्चों का) आवाज पर लगना, अकल के पीछे लट्टु लिये फिरना, खूँटा गाड़कर बैठना, खस्ती करना या होना, खीर चटाना (बछड़े बछिया को), खेप डोना, ले जाना या करना, खुशामदी टट्ट होना, खाने के दाँत और दिखाने के और, गंधे पर भूल पड़ना, गदहे का हल चलना, गदहा कहाँ का, गाय होना, गऊ दान होना, गहरेवाजी करना, गल में जजीर पड़ना, गाय की तरह काँपना, गुड़ गोबर कर देना, गोबर करना, गोबर गणेश होना, घोड़ा डालना, घोड़ा फेंकना, घोड़ा धेक्कर सीना, घोड़े को क्या घर दूर, घास खाना, घोड़े पर चढ़े आना, घोड़े दीड़ना (अकल के), चलती गाड़ी में रोड़ा अटपाना, चरवी छाना, चढा डतरी करना, चलती का नाम गाड़ी होना, चूमना-चाटना, चूमा चाटी करना, चाटा-चूटी करना, पीटकर ठीक करना, चाट पोंछकर खाना, चाल दिखाना, चाल पर खाना, जज्जर डालना, जवान म लगाम न होना, टट्ट भड़काना, टट्ट पार होना, टाँग उठाकर मूतना, टिटकारते हुए लाना, टिटकारी पर चलना टिटकारी पर लगना, टँगड़ी देना, डाल जाना, तले बच्चा होना, तुरा चढाना या जमाना, तेली का बैल, तोड़े डालना, तोड़े देना, धन लटकना, धान का सच्चा, धान में आना, अच्छे धान का घोड़ा। दहलीज का कुत्ता, दुम हिलाना, दुबे पाँव निकल जाना, दुम में खटखटा होना, दुम हिलाकर बैठना, दुलती फेंकना, दुख फैलाना, दूध पिलाना, दूध निकालना, दुधारू गाय होना, दूध देनेवाली गाय, दाँत देखना, धन धान्य (गोधन) धेंगना देना या वाँधना, धाँग देना (पोड़े गंधे) धार निकालना, नकसोडे तोड़ना या उठाना, नकेल हाथ रहना, नखास की घोड़ी, नर्मदा कसना, नम्वर दागना या लगाना, नाथ डालना या पड़ना, नाथ पकड़कर नाथना, नाक में नकेल करना, पहलवान होना, पड़ा तोड़ना या तुड़ाना, पत्र डालकर रखना, पीठ लगाना, पीठ का बच्चा, पीठ पर लादना, पैर छाँदना-थाँपना, बन्दर को भाँग या पान देना, बन्दर को सीख देना, बदल जाना पशुओं का, बच्चा देना, बधिया करना, बधिया या बधिया सी बैठ जाना, बड़िया के ताऊ, उज्जेश बछड़ा होना, बाग डीली करना, बागडोर हाथ में होना, बे-सगाम होना, बैल का मुँह होना, बैल कहाँ का, बैल जोड़ना, भाड़े का टट्टू, भाड़े का गदहा भीगी बिरली होना, भेड़ा चाल होना, भेड़िया घसान होना, भेड़ बकरी समझना भैंस काटना, अन्धा भैंसा होना, भैंसा गाड़ी होना, भों भों करना, भौंकना भौंकने दो, म्याँव म्याँव करना, म्याँव का ठौर होना, मजिल के लगे हुए होना, मजिल पार करना, मिमियाते फिरना, मुँह का बच्चा होना, मुँह में लगाम देना, मुँहजोरी करना, मैं के गले पर छुरी, रस्से तुड़ाना, रस्सा डालना रग ढग देखना, रकाव से पैर निकालना, रकाव पर पैर रखना या रकाव होना, रास्ते का कुत्ता, रथ घोड़ा, लगाम लिये करना, लग करना, सराय का कुत्ता, सरपट दीड़ना, फेंकना या डालना, स्थन पीना पिलाना, साँह की तरह घूमना, साँधा करना, सींग निकलना, सींग समाया सिर पर सांग होना, सींग चटावर बछड़ों में मिलना, सिर पर मिट्टी डालना, सद् के घोड़े दीड़ना, हाथी भूमना (दरबाजे पर), हाथी के पैर में सवका पैर, हाथी का हाथी होना।

कुछ फुटकर प्रयोग—घोड़ा बम की तरफ जाता है, पहिले दिन बिल्ली को मारना, दाबले कुत्ते का काटना, दबे पैर बिल्ली का चूहे से कान काटना, बकरा चढ़ाना, बुत्ते की दुम टेढ़ी ही निकलना, हाथी लेटेगा मी तो कहाँ तक, गधे के सिर से सींग जाना, जुगाली करना, मेल खाना, ऊटपटांग ऊँट पर टाँग इत्यादि।

२. शेर, चीते आदि जंगली जानवरों, उनके जातिगत स्वभाव, तथा शिकार, शिकारी और उन्हें हलाल करनेवाले लोगों तथा उनके व्यवसाय और व्यवसाय-सम्वन्धी क्रियाओं के आधार पर निर्मित मुहावरे—

आँखों में धूल भोंकना, भेड़िया ऐसा करता है, अधा करना, कलेजा खाना, कलेजा निकालना, काट खाने को दौड़ना, खेदा होना, खेद-खेदकर मारना, गले पर छुरी फेरना, गला रेतना, गोदड़-भभकी होना, गुर्रा देना, घात लगाना, घात में बैठना, घातें बताना, घेर-घेर मारना, बंगुल में फँसना, चौकड़ी भरना, चौकड़ी भुला देना, चौकड़ी भूल जाना, छल-छद्मों फन्दों से दूर रहना, छुरी तेज करना या फेरना, जकड़बंद होना या करना, जान बचाकर भागना, जिवह करना, झप छेँलाँग उछाल देना, झुण्ड के झुण्ड, झाड़-भाँकाड़ होना, टट्टी के आड़ में शिकार खेलना, टट्टी निकल पड़ना, टोह लेना, टोह में रहना, टाँग लेना, टाँग झाड़ना, ठट के ठट, डाढ़ को घून लगाना, तलवा या तलवे चाटना, तेवर पहचानना, त्योंरी बदलना, धूँधी फुलाना या फैलाना, धुँधी-धुँधी करना, दबे पाँव चलना, दम चुराना, दाँत चाटना या तेज करना, धोखे की टट्टी, नयना या नयने फूलना, नील गाय का शिकार होना, नशा हिरन होना, पंजे में करना या पड़ना, पंजे से निकलना, पंजा मारना, फाड़ खाने को दौड़ना, फँदा देना या लगाना, फंदा कटना या काटना, फिराक में फिरना या रहना, फाँम लाना, फेर में आना या पड़ना, विदक जाना, विफर जाना, बिल डूँढ़ने लगना, भेजा निकल पड़ना, भूँछा भेड़िया होना, भरे को मारना, मुँह खून लगना, मृगतृष्णा का जल पीना, मृग-भरीचिका होना, रँगा सियार होना, लहलुहान होना, लह चुसना, बधिक बीणा का मृग बनना, शिकार हाथ लगना, शिकार होना, शिकार का खगा हुआ होना, शेर का शिकार करना, शेर होना, शेर बनना, शेर लगना, शिकारी व्याह, शेर के मुँह में हाथ डालना, शेर-बकरी एक घाट पानी पीना, शेर मारना, सिंहासन डोलना, सूकरों के आगे मोती फेंकना, सोता सिंह जागना, हिरन हो जाना, हिल जाना, हाँका होना।

कुछ फुटकर प्रयोग—आड़ डँढ़ना, ताक-भाँक करना, शेर की आँख देना, शेर की माँद में घुसना, मचान पर बैठना, मचान की नौद होना, सूँघ-खाना, गढा खोदना (किमी के लिए), लकड़-भग्ना होना इत्यादि।

३. चिड़ियों, चिड़ीमारों, मुर्गी और उनके अंडे तथा इन सबके स्वभाव अथवा व्यवसाय से सम्वन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अंडा सटकना, डीला होना, सरकना या सेना, अंडे का साहजादा, अडे-बच्चे होना, अडे-मच्छी खाना, अडे के हाथ बटेर लगना, अपना उल्लू सीधा करना, उल्लू कहाँ का, आसमान पर उड़ना, आफत का परकाला, आधा तोतर आधा बटेर, उड़ चलना या आना, उड़ा जाना, उड़ान, घाई, उड़ान भरना, उड़ान लेना, उड़च होना, उड़-उड़ होना, उड़ती चिड़िया पहचानना या परखना, कागा हाथ सँदिश भेजना, काँय-काँय करना, काला कौआ होना, खाकी अडा, खाने-खाने, गहड़ दायि होना, घात लगाना, चिड़िया फँसाना, चिड़ीमार होना, चोल का सूत या पेशाब, चुटकियों पर उड़ाना, चँ चरा करना, चँ तक न करना, चँ-चँ का मुरब्बा, चँ-चँ करना, चँ बोलना, चोंच दिखाना, चोंचें लगाना, चोंच पर, चुपक कहीं का, चुगे-चुगकर, छतरी पर बैठना, जाल लगाना, बिड़ाना या फैलाना, जाल में फँसना, झाड़ का पंछी होना, झगड़ा मारना, झगड़ना (किमी पर), तिनके चुनना या चुनवाना, तिनका-

तिनका करना, तिनके जमा करना या घटोरना, तीतर के मुँह सोना होना, तूती का पढ़ना, तोते चरम होना, तोते उठाना, तोते उठाना हाथ के, तोते की तरह रहना, पढ़ना, दो दो चोंच होना, दाना पानी उठाना, नौच-रसोट करना या मचाना, पर बाँध लेना, परिन्दा पर नहीं मारता, पर कँच करना, पर लगना, पजा मारना, प्राण-पखेरू उड़ना, पँस जाना, फाँस लेना, यक्सेर देना या करना, यटेर का जगाना, यटेर लड़ाना, यटेर पालना, याज की तरह भपटना, वाज छोड़ना, बड़े तोते की पढ़ाना, भुने तीतर उठ जाना, मुर्गा की एक ही टाँग बताना, मुर्गी के, मुर्गी बोलना, मुर्गे लड़ाना, मुर्गी बनाना, मोर नाचना (जंगल में,) मन मयूर होना, बँना पालना, सोने का अडा देना, सोने की चिड़िया हाथ से जाना, रट्टू तोता होना ।

बुद्ध फुटकर प्रयोग—उल्लू बोलना, उल्लू का गोश्त पिराना, गिद्धट्टि होना, लोटन कूतर होना, लोट पोटा हो जाना, चुगा पानी देना, चील भीशों की तरह, कौआ बोलना, दूध और पानी अलग अलग कर देना, मोती चुगना, फर्छटी मारना, फर से उड़ जाना इत्यादि ।

४ कीड़े-मकोड़े, मक्खी-मच्छर, साँप छुट्टू दर इत्यादि से सम्बन्धित मुहावरे—

आस्तीन में साँप पालना, आस्तीन का साँप उड़कर पड़ना, बलजे पर साँप लौटना, कान पर जँतक न रेंगना, कान के कीड़े खाना, कीड़े मकोड़े चढ़ना, कीड़े पड़ना, कीड़े लगना, कीड़े गिजबिजाना, काँड़े का डर होना, केंचुल में आना या भरना, केंचुल बदलना, केंचुए बरसना, कीड़ वाला होना, गुब चिऊँटी होना, गुब होगा तो मक्खियाँ धड़त धुन लगना, गिरगिट की तरह रग बदलना, घर पर चिऊँटी भो भेर होना, धुन मड़ना, चढ़न से विपघर लिपटने होना, चिचड़ी-सा बिमटना, चींचड़ होना, चिऊँटी की चाल चलना, चिऊँटी के पर निकलना, चिऊँटी की गिरह पेट में रहना, चींटी से कमतर होना, चींटी की तरह मसलना, चींत मकोड़े करना, चूहे कूदना (पेट में), चूहे डंड पेलना (घर में), चूहे मरना, छाती पर साँप लौटना, छुट्टू दर छोड़ना, छपक्ली गिरना, जौती मक्खी निगलना, जूँ मारना, जूँ की चाल चलना, जूँ की तरह रेंगना, कींगरी बोलना, टेंटे-टेंटे जाना, टिड्डी दल दड़ना, डक मारना, डक उलना, दीमक चाट जाना, दीमक लगना, दाँत मारना (चूहे का) घनघनाना, नाक पर मक्खी न बैठने देना, नाग खेलना, नाग की दूध पिलाना, नाग फूकना नागिन वहाँ की, नरक का कीड़ा होना, पतंग की तरह उलना, पीला भड़क होना, थोछी चढ़ना, बिच्छू का डक होना, बिल उँदते फिरना, बिल में हाथ डालना, भिन भिन करना, भुन भुन करना, भन भन होना या करना, मूँड़े जुरा रखा जाना, मोम होना या करना, मेढक-बुढ़ान होना, मेघा तोल होना, मेढकी को जुकाम होना, मच्छर से काटना, मक्खी-मच्छर बहुत होना, मक्खी निगलना, मक्खी का जाल होना, रग बदलना, रग रग के, लूता (मक्खी) लगाना, सहद लगाकर काटना साँप की दूध पिलाना, साँप की चाल चलना, साँप के मुँह में, साँप की तरह केंचुल बदलना, साँप की लकीर, साँप खिलाना, सिरहाने का साँप, साँप-छुट्टू दर की गति होना ।

बुद्ध फुटकर मुहावरे—मक्खीबूस होना, जहरीले दाँत तोड़ना, दाँत तोड़ना, परों के छत्ते में हाथ डालना या डेला मारना, चुन चुने लगना, साँप सलीखड़ा होना, साँप उसना, फुफकार मारना, दो जीभ होना इत्यादि ।

५ आकाश, ग्रह, नक्षत्र इत्यादि तथा भाग्य एवं ज्योतिष विज्ञान से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य मुहावरे—

अगुलियों पर भिना जा सकता, अच्छे दिन देखना, अपने दिनों को रोना, आकाश के तारे तोड़ना, आकाश में छेद करना, आकाश पाताल एक करना, आकाश में धेगरी लगाना, आकाश गंगा में नहाना, आकाश फट या पूट पड़ना, आसमान पर दिमाग चढ़ाना, आसमान सिर पर उठाना, आसमान से बातें करना आसमान पर थूकना, आसमान पर उड़ना, आसमान

से गिरना, ईद का चाँद होना, एक-से दिन न रहना, एकादशी का खाया द्वादशी को निकलना, और-और न मिलना, औखे दिन आना, करतार रुटना, करम फूटना, कागज पूरे होना, कागज गुम होना, काल-चक्र में पड़ना, 'किस्मत फूटना, गगनमेदी पताका फहराना, घड़ी मुहूर्त देरना, घड़ी सायत पर होना, घड़ी आना, चाँद निकलना (किधर से) चार चाँद लगाना, चाला देखना, चाला निकालना, चाँदनी का खेत, चार दिन की चाँदनी होना, जीवन का दीपक बुझना, जीवन की घड़ियाँ गिनना, तारा झुलना, तारा हो जाना, तारा-सा चमकना, तारों-भरी रात, तारों की छाँह, तारे दिखाई दे जाना, तारे दिखाना, तारे तोड़ लाना, तारे गिनना, दिन को तारे दिखाई देना, दूज का चाँद होना, नाम निकलवाना, नाम निकलना, पाँच में सनीचर होना, पाँच में चक्र होना, बारह घाट होना-जाना, मोन-मेप निकालना, मेप करना, मोन की सनीचरी, राशि बैठना, राशि मिलाना, कन्या राशि होना, सनीचर सवार होना, सनीचर सिर चढ़ना, सनीचर आना, सनीचर कहीं का, साढ़े साती आना या चढ़ना, सितारा बुलंद होना, सितारा गदिश में होना, सितारा चमकना, सितारा मिलना ।

कुछ फुटकर प्रयोग—चन्द्रमा बलवान् होना, राह की दशा होना, ग्रह खराब होना या पड़ना, ग्रह-नक्षत्र देखना, नक्षत्र उच्चारना, ग्रह शान्त करना या कराना, ग्रह बलवान् होना, सनीचर की दशा आना, जन्म-पत्री मिलाना, ग्रहण पड़ना, ग्रहण के भंगी होना इत्यादि ।

६. यन्, पृश्न, कृषि और कृषि-सम्बन्धी समस्त व्यापार और वस्तुओं, फल और तरकारी तथा पुष्प-वाटिकाओं से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अंगूर सट्टे होना (कहानी); अपनी ओसानी (नाज इत्यादि यरसाना); आँधी के आम, आँसों में सरसों फूलना, आँसों में टेस फूलना, आँसों में तीसो फूलना, आम का बाम, ओसरा होना, आँठ उठाना (परती पड़े खेत को जोतना); इन तिलो तेल न होना, ईन्धन हो जाना, उपज की लेना, ऊसर में बीज डालना, ओसरा ताकना, फली खिलना (दिल की), फड़वी थिडाल, क्या पूल भाड़ जायेंगे, काँस में काँसना, कुमुम का रोग, कुदाल बजना, कोल्ह का कोरह होना, सड़े-पाड़े छपना, बड़ना, खड़ी खेती चुगाना, खादर लगाना, खेत रखना, खेती मारी जाना, खेती सेट जाना, खीरा-ककड़ी होना, गुलाब चटकना, गुल खिलना, गुलाब छिड़कना, गूलर का भुनका, गूलर का फूल होना, गूलर का पेट-फुड़वाना, गोंदी-सा लदना, गोंद की तरह चिपकना, गोंद हो जाना, गोबर पानी करना, गोजी चलना, घर की खेती होना, घट्टा बन्द करना, घास-पूस समकना या लाना, घाम छीलना, घास का स्वाद होना, कच्चा घास होना, घुमाना-फिराना, घेरे में आना, चलती गाड़ी में रोड़ा अटकाना, चंदन उतारना, चुसा हुआ आम, चौबी छूटना या छुड़ाना, छकड़ा लादना, छाँह में कमाना, छाँह न छूने देना, छाँह में बैठना, छील पर जाना, जंगल जाना, जंगल में भंगल करना या होना, जरीय डालना, जई लेना, जई डोली करना, जड़ उखाड़ना या खोदना, जड़ जमना या जमाना, जड़ पकड़ना, जहर की माँठ, जमींदारी होना, जान को भाड़ लगाना, जोत, बोकर तैयार करना, जोत खोलना, भाड़वेरी का काँटा, भाड़वेरी के वेर होना, भाँवली में आना, भाँड़ घताना, भाड़ का काँटा, भाड़-भाँड़ होना, भाड़ होकर लिपटना, भाड़ कम होना, भाऊ-भाप होना, भाड़े फिरना, मुट-मुट मारना, मुर-मुर कर मरना, टपका हुआ आम, टेस का फूल, टाक के तीन पात यताना, ढाक तले की फूहड़, मड़ए तेल की लुपड़, टँकली चलना, टाल-टाल फिरना, टाल का, टालवाला, टाल का पका, टाल का टटा, टाली लगाना, सजाना या देना, टांगर पतोटना, टौल बाँधना या लगाना, टौल से लगाना, टौल-टाल होना, टौल पर लाना, टौल डालना, तरे बैठना, तल्ला लगाना, तल्ला उलटना, तृण-खराबर या संमान, तिहाई मारी जाना, तुरई का फूल-ना, तून्वा होकर बैठना, दूध पड़ना, दूध जमना, धरती बाढ़ना या घोड़ना, धनमुट्टी करना, धनियाँ की खोपड़ी में पानी पिलाना, धरती का फूल, नारियल खोदना, नया गुल खिलाना, नांग का टहनी

हिलाना, कडवा नीम होना, नीचू बिचोड़ना, नीरोज करना, पड़ती छोड़ना, पड़ती उठाना, पटरा फेरना, पटरा होना या कर देना, पनीर खमाना, पलाम फूलना, पान फूलना, पान चीरना, पान-सुपारी, पुराल पीटना, पेंड भरना, पेंड करना, पका हुआ फल होना, पलेज करना, पीपल पूजना, फली न पड़ना या तोड़ना, फलना-फूलना, कली के दो टुक करना, फल पाना या मिलना, फल फलूंगा, फल फूल खाना, फलाहार करना, फाल बाँधना, फाल भरना, फावड़ा बजाना, फावड़ा चलना या चलाना, फूट-सा खिलना, फूट पड़ना या डालना, फूट आना या निकलना, फूल लोड़ना, फूल भड़ना, फूल नहीं पेंखो सही, फूलों की सेज, फूलों की छड़ी, फूलों का गहना, फूल सँधकर रहना, फूल बरसना, फूल पत्ती काटना या बनाना, फूस का फूला होना, बचल घोना, बहार पर आना, बहार बेचना, बहार के दिन होना, बकुची बाँधना या नारना, बन का बन होना, बीच खेत में होना बेंत की तरह काँपना, बीज घोना, भुस खाना, भुम के मोल मलोदा होना, भुम के भाव बहाना, भुस भरवा देना, मूलो गाजर समझना, घर की मूलो साग बराबर, मुँह तूम्हा करना, रंग रेन्ने से परिचित होना, रेशा रेशा करना, लहलहा होना, लग्गा लगाना, शास्त्र फूटना शान्द चलना, शिगूका खिलना, शिगूपा छोड़ना, सरसों फूलना, सपाटा भरना, लगाना या मारना, सज्ज बाग नजर आना, सिन्दूरिया आम होना, सिर से तिनका उतारना सिल्ला घीनना या चुनना, सीर कराना, मुसारी लगाना सफ़रकर तुम्हा होना, सयकर लकड़ी होना, सये धान पर पानी पड़ना, सयसर राडक होना, सये खेत लहलहाना सोने में सुगन्ध होना सुगन्ध फैलाना, हराई फाड़ना या फेरना, हल चलना हेर फेर करना।

कुछ फुटकर प्रयोग,—पेड गिनने या आम खाने, अमचर होना, घास पात की तरह, कटछस कहीं का, कडवे नीम के बराबर होना, फूल काँटे का साथ होना, कुम्हड़े की बतिया, कडवा करेला, नी तोड़े करना, हरा लीफ होना, जगली होना, रोप लगाना इत्यादि।

७ आधी तूफान, वर्षा, बादल, सूर्य, ऋतु पहाड़ तथा खुले मैदानों से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अधेरी रात होना, अधेरा गुप होना, अग्नि वर्षा होना, अगन बरसना, अबर होना, अधेरे मुँह उठना, आधी होना, आधी उठना या उठाना, आधी मचाना, आव हवा बदलना, आग लगे रेह मिलना, आधी-पानी आना, ओले पड़ना या गिरना, ओस पड़ना, या पड़ जाना, ओस चाटना, उदय से अस्त ला, उदय होना (भाय) उजाला या उचैरा होना, उजाले-उजाले में, उजाले का तारा, उजाले-अधेरे में ऊँचा नीचा, ऊँचे-नीचे पैर पड़ना, ऊँच नीच होना, ऊँचे से गिरना, ऊँचे जाना, ऊँचे से देखना, ऊपर की ओर झुकना, ऊपर की ओर निगाह होना ऊबड़-खाबड़ होना, किरन फूटना, महीं की हवा खाना, वाली गीदड़ी का ब्याह होना, खुली हवा में टहलना, खुला मैदान होना, खुल्लामन्हुल्ला होना गाज गिरना या पड़ना, गाज मारना, गर्जना तर्जना, धाम खाना, धाम दिखाना, धिर धिरकर आना, बल बिचल होना, चलती हवा से लड़ना, चढ़ाव उतार की बातें करना, चोटी का, छातो पर का पत्थर या पहाड़, छातो पत्थर की करना, छातो पर पत्थर रखना जमीन आसमान एक करना, जाहों की रात होना, झड़ बाँधना, झड़ी लगना या बाँधना, झड़ के दिन होना, झकाझोर होना भोंकि खाना, झुक आना, टप टप होना, टपके का डर होना टापा देना, टट-टटकर बरसना ठंडा पड़ना, ठंडी के दिन होना, ठीहा होना, ठोकर खाते फिरना, ठोकरें खाना, डगर डगर जाना, डेले बरसाना, डगर न मिलना, तपन का गहरीना, तलमलाते फिरना, ठुरफुरी मिगना, तिनक जाना, तूफान खड़ा करना, तूफान जोड़ना या बाँधना, तूफान करना, तूफान बेतमीजी मचाना, तूफानी दौरा होना, थर थरी छटना, थरी जाना, थर थर काँपना, दिन डलना दाँत-से दाँत बजना, दिल पर बिजली गिरना, दौंगबा बरसना, धड़के से, धुंध छा जाना, धुंधला दिखाई देना, धुंधले का वक्, बूष देना या लेना, धूप में बाल सपेद करना, धूप

धुमाना, धूप पड़ना, धूल डालना, (किसी बात पर) धूल झाड़ना, धूल चाटना या फाँटना, धूल की रम्पी बटना, धूल उड़ाते फिरना, धूल से अटना, नूर बरसना नूर का तड़का, नूर होना (सुदा का), पहाड़ से टकर लेना, पहाड़ काटना, पहाड़ का पहाड़ होना, पत्थर बरसना, पत्थर पानी में, पत्थर पड़ना, पवन का भूसा होना, पाला मारना, पाला पड़ना या करना, फुरेरी चढ़ना, लेना या आना, बरस पड़ना, बसत पूलना बसत की खबर न होना, बादल उठना बादल धिरना, छाना या चढ़ना, बादलों से बातें करना, बादल भूमना, बादल का आँख न खोलना, विजली कब्बना, चमकना, विजली गिरना या पड़ना बातों की कड़ी बाँधना या लगाना, मूसलाधार मेह पड़ना, मेह का आँख न खोलना, मेह-बूँदों के दिन होना, वर्षा होना, बावाला पड़ना, छुएँ चलना, छुओं का मारा हुआ होना, लू लगना, रोशन होना, रास्ता चलते, रुज देसना, रुज फेरना, शङ्ख पर नूर बरसना, शाम-सवेरे, शाम पूलना, ससार की हवा लगना, सर्दी लगना, सर्द हो जाना, समझ पर पत्थर पड़ना, सरज डलना, सरज को दीपक दिखाना, सरज पर धूल फेंकना, सूखा पड़ना, सूखे सूखे में हवा से बातें करना, हवा के मुँह पर जाना, हवा गाँठ में बाँधना, हवा का रंग देसना, हवा बाँधकर जाना, हवा से लड़ना ।

अब इस वर्ग से सम्बन्ध रखनेवाले कुछ अम्प्ट तथा फुटकर मुहावरे नीचे देते हैं—

मूली गाजर बेचना, गाजरोँ म गुठली दिलाना, किस खेत का बधुआ हो, डले टोना, चकरडड फिरना, टिड्डी होना, ततैया होना, रात पहाड़ होना पूल के मक्की होना, कल्लर पड़ा होना, काटना या करना, यूँ काटना (खेत जोतना), तूफान की तरह उठना काला पहाड़ होना, उबल पड़ना, आसमान देखना मुरकुस निवालना, कचूमर निकालना, आसरा टटना, आग में पानी डालना, आँख चरने जाना, आँते कुलकुलाना, एकटक आशा लगाना, ओट आना, छूट पड़ना, छुज्जे टटना, जीता लड़, जीभ पसम करना, एकटक आशा लगाना, भक्की टोना, ऋग्ने की जड़ टें होना, करना या धोलना, टें टें करना, ठीक बैठना, डग का होना, तोपड़ा चढ़ाना, तरसते फिरना, धर उठाना, धड़ा धड़ करना, धैइ बैड करना, पनौर चटाना, भभकी में आना, भभकी देना, फफ्फस होना, फचती उड़ाना, सग लगना, सवारी गाँठना साँस तक न लेना, सहम जाना, साया होना या डालना, साया पड़ना, सकाया करना, इत्यादि ।

ई

सार्वजनिक खेल तमाशों अखाड़ा, तीर अन्दाजी तथा अन्य सेना और युद्ध तथा उनमें सम्बन्ध रखनेवाले शस्त्रास्त्रों एवं कायों पर प्रकाश डालनेवाले भी असह्य मुहावरे हमारी भाषा में चल पड़े हैं । अपनी सार्थकता, सरलता और अर्थ गामोर्थ के कारण साहित्य में उनका अपना अलग स्थान बन गया है । भाषा को सम्पन्न और समृद्धिशाली बनाने में उनका भी बड़ा हाथ है । वर्गीकरण की सहाय्यता के लिए हम इस वर्ग के मुहावरों को १ बैठकर गेले जाने वाले खेल, २ खुले मैदान के खेल (भारतीय) ३ राष्ट्रीय और अन्तर राष्ट्रीय और अन्य खेल ४ अखाड़ा कुश्ती, योग आसन तथा गदका, परी इत्यादि ५ अम्प्ट सम्पन्न, युद्ध और सेना तथा ६ तत्सम्बन्धी कुछ फुटकर प्रयोग, इन छह उपवर्गों में बाँट सकते हैं । नमून के तीर पर कुछ उदाहरण नीचे देते हैं—

१ (क) चौसर या चौपड़ के खेल से आनेवाले मुहावरे—अठ्ठ-पज लड़ाना बीदियें फेंकना, गोटी मारना या मरना, गोटी जमाना या बँटना, गोटा लाल होना, कच्ची गोटा न खेलना, चिड़ा बाँधना, चौसर का बाजार, छक्के छूटना या छुड़ाना, छक्का-पक्का भूलना, पट्यापटा की गोटा, पासा

फेंकना, पासा उरटना पड़ना, पासा पलटना या उलटना, पजा या छद्दा करना, पौ वारह करना—  
होना, पौ पचोस होना, पौ पटना, वाजी करना, सार फाँसि खेलना, शेखी और तीन बाने ।

(र) शतरंज से सम्बन्धित मुहावरे—आड़े आना, आड़े पड़ना, अर्द्ध में डालना या देना, अर्द्ध देना, आधा तिरछा होना, किसी के जोर पर वृद्धा, कठि की वाजी होना, किरत पड़ना, देना या लयना, जिच्च होना, जिच्च करना, जोर में आना, जोर में होना, जोरों पर होना, जोरदार वाजी होना, तरतीब से रखना या लगाना, पैदली मात होना, बेजोर या बेजोरा होना, मात करना, मोहरा सेना, शतरंज की चाल होना, शतरंजो चाल होना, शें देना ।

(ग) ताश, जुआ, जद्दू, फिरकी इत्यादि स सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—गुडिये गुडों का व्याह होना, गुडिया बना देना, दून को सभना, गुडियों का खेल समझना या जानना, गुडियों का व्याह, गुडिये गुडि खेलना, तुरफ लगाना, तुरफ काई होना, तुरफ चाल होना, नादिरा चढना, नसीब आजाना, माल छोनना, नाल निरालना, पुतलियाँ बचाना, कउपुतली होना या बनना, फिरकी-सी घूमना, फिरकी की तरह फिरना, फिरकी सी नाचना, बद् कर कहना, बद् बद्कर, बदा होना, बदनी बदना, पत्ते खेलना, पत्तेवाजी करना पत्ते खोलकर सामने रखना पत्ते आना, पत्तों की जीत, पत्ता पड़ना, रग करना या कराना, रग बदरग होना, रग होना, शर्त बद् बद्कर, शर्त रहना या होना, शर्त पूरी करना, लट्टू होना ( किमी पर ) लट्टू करना लेने के देने पड़ना ।

१ पतंगवाजी, गिल्ली डण्डा बवडडी, आती पाती, हुड्डु हुड्डुआ, गेंद बल्ला, भूला इत्यादि खुले मैदान में खेले जानेवाले खेलों के आधार पर बने हुए मुहावरे—

'अडा चित होना', इसी मुहावरे का गलती से 'अडा चित होना', ऐसा प्रयोग भी चल पड़ा है । देहात में इस खेल को लोग 'कुइया डालो' कहते हैं । कठारी के बीच, लालडी और चटन से लेकर पैसों तक से यह खेल खेला जाता है । कुछ दूर पर छोटी सी एक कुइया में खेलनेवाले को पैसे इत्यादि फेंकने होते हैं, तत्पश्चात् कुइया से बाहर पड़े हुए पैसों में से अपने प्रतिद्वन्दी द्वारा बताये हुए किसी एक को खेलनेवाला किसी चीज से मारता है, इसी का नाम अडा है । अडा-गुग्गु के खेल से भी कुछ लोग इसकी उत्पत्ति मानते हैं । अडा गुग्गु होना, स्वयं एक स्वतन्त्र मुहावरा बन गया है ।

'शब्द सागर' में 'अडा' शब्द का जो अर्थ दिया है उससे भी हमारे मत का ही समर्थन होता है । कोषकार लिखता है, 'अडा—संज्ञा पुं० [स० अड] १ बड़ी गोली, गोला, २ छत या रेहाम का लच्छा, ३ बड़ी बोड़ी ४ एक खेल, जिस अंगरेज हाथी दाँत को गोलियों से मेज पर खेला करते हैं ।' विलियर्ड । शब्द सागर में 'अडा' शब्द का अर्थ करते समय वास्तव में कोषकार का ध्यान देहातो की ओर न जाकर अंगरेजों के विलियर्ड खेल की ओर चला गया है । देहात के लोग आज भी हमारे अर्थ में ही इस शब्द का प्रयोग करते हैं । कुछ भी हो, इस मुहावरे का सम्बन्ध अडे से तो किसी प्रकार है ही नहा । 'अडा ढोला होना वा सरकना', 'अडा सटकाना', 'अडा ढोला होना' इत्यादि मुहावरों का सम्बन्ध भी वास्तव में सुर्गा आदि के अडों से न होकर इसी अडा या संस्कृत अट शब्द से है ।

'अटी करना', 'अटी मारना', 'अटी गर्म करना' इत्यादि मुहावरे कौडियों के द्वारा खेले जानेवाले जूए से आये हैं । (जूआ खेलते समय कुछ लोग चालाकी से बीड़ी को उँगली के बीच में छिपा लिया करते हैं ।) 'अडनन डालना', 'अडगा लगाना' इत्यादि मुहावरे भी दौड इत्यादि के खेलों से ही आये हैं । रव और गाडियों की दौड हमारे देहातों में आज भी खूब प्रचलित है । (दौड के खेल से यहाँ हमारा अभिप्राय आज की Obstacle Race आबस्टेकिल रेस से नहा है ।) अब इस वर्ग के कुछ अधिक मुहावरे आगे देते हैं—

आँख-मिचौनी होना, आँखों पर पट्टी बाँधना, आँख-बचे का चाँटा होना, आगे निकलना, उठे-उठे फिरना, एक चाल होना या जाना, ओत देना या लेना, ओत उतारना, ओत-पोत गाना, कयड़ी खेलना, घस्से देना, धिरनी या धिन्नी खाना, घस्सेबाजी करना, चक्कर काटना, चक्कर बंधना, चक्कर खाना या देना, चक्कर में आना, चक्कर या चक्कर लगाना, चड्डी देना, चादर झिपौवल, झिपा छरद करना, जोड़ मिलाना, जोड़-तोड़ लगाना, जोड़े में होना, देना या रखना, झोटा देना या खाना, टाँग अड़ाना, टेंगड़ी देना, टाँग-टाँग फिस होना, टाँग टूँ टूँसे, ढील देना, दाँव लेना या देना, दाँव पर लगाना, दाँव पर चटना, पत्ता तोड़कर भागना, पत्ता तोड़ होना, पैंग मारना, पैंग बढ़ाना या चढ़ाना, पतंग काटना, पतंग बढना, पेच पढ़ना, काटना या डालना, पेच लड़ाना, पत्ता काटना, माँमा देना या खतना, मोहरा मरना, मोहरों की लड़ाई।

### ३. अन्तर-राष्ट्रीय खेलों के आधार पर बने हुए मुहावरे

आउट होना, करना या देना, आगे बढ़ना, कैच करना, लेना या देना, खेल खतम होना, खिलाड़ी होना, गोल करना या मारना, गोल होना, कोडा फटकारना, चौआ मारना, छक्का मारना या लगाना, टीम की टीम होना, टोपी उछालना, तरतौब देना, तितर-बितर होना, ताली पीटना या बजाना, ताली बज जाना, फुटबॉल होना, फुटबॉल की तरह लड़कना, बल्ले पर गेंद नाचना, रस्ता-कशी होना, खिच जाना, खींच लेना, हाफ साइड होना, हिप-हिप फुरा।

ऊपर दिये हुए वर्गों के कुछ फुटकर प्रयोग तथा जादूगरी इत्यादि खेल-तमाशों के आधार पर बने हुए मुहावरे—

आगे दीड़ पीछे चौड़ होना, एक-एक करके, एक ही थैली के चट्टे-बट्टे, खरा खेल, खिलवाड़ करना, खुलकर खेलना, खेल-खेल में, खेल समझना, खेल खिलाना। चट्टे-बट्टे लड़ना, छीन भाँस होना, फंडा खड़ा करना, जोर मारना या लगाना, टिककी जमना, बैठना या लगना, टिककी मारना, टिकी उड़ना, तमाशा करना या होना, तमाशे की बात, धौल धप्प होना, पगड़ी उछालना, पेट में पिट्टू होना, फूलफड़ी छोड़ना, बाँस पर चढ़ाना या चढ़ना, भीड़ चीरना, छाँटना या पढ़ना, मौका देना, साथ का खेला होना, हाथ चलाना, हाथ में आना।

४. अखाड़ा कुश्ती, मनका फेरी तथा गेय-मुद्रा, आसन इत्यादि में सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अखाड़ा जमाना या जमना, अखाड़ेवाज होना, अखाड़े में उतरना, अखाड़िया होना, आस्तोत्र चढ़ाना, आसन लगाना, उठना या बैठना, लठक-बैठक करना, उठा-बैठा होना, उल्टे हाथ या दाँव, उठाकर पटक देना, उठाकर दे मारना, ऊपर सवार होना, एक न चलना, कमारे हुई हड्डी, या देह, खम ठोकना, बजाना या मारना, खम ठोककर, गहरी साँस भरना या लेना, गुद्दी पर हाथ मारना, गुद्दी नापना, घूसे मारकर निकाल देना, चारों खाने चित्त आना या गिरना, छाती ठोकना या ठुकना, छाती फुलाना, छाती पर चढ़ना, छाती निकालकर चलना, छाती गजभर की होना, जोर करना, या मारना, जोर कराना, ठोंक-ठोंक कर लड़ना, डंड पेलना, निकालना, डंडा चलाना या खींचना, डंडा खाना, डंडे खेलना, डंडे बजाते फिरना, डंडे देना या मारना, तले ऊपर होना, ताल टाँकना, दंगल में उतरना, दंगल करना, (दंगा करना), दाँव-पैच दिखाना, दो-दो हाथ करना या होना।

१. २. 'आती पाती', यह गाँव में आवा: बाँदनी रात में खेरा जानेवाला एक खेल होता है। यह आदमी अपने साथियों से मिलकर गाँव की घेरिरी भागसे जाने को बहुरा है। जो आदमी पछा तोड़कर सबसे पहिले जाता है, वही भीत जाता है। इसी से 'पछा तोड़' मुहावरा निकला है। पछा तोड़ का एक मुहावरा है, जो 'पछा तोड़' और 'हाथ को तरद जमाना' इन दो मिलित मुहावरों के बने से यह पड़ा है। —वे०



नीचे गिराना या डालना, नीचे आना या गिरना, नीचे देखना, नाली के डब पेलना, पजा लड़ाना या करना, पकड़ में आना, पेट चलाना या पतलाना, पैतरा बदलना, पैतरा दिखाना, पैर उखाड़ देना, पीठ जमीन से लगना, पीठ को धूल लगना, धुई लाना, भाँजी (भाँजना=मोड़ना) मारना, मुक्कासा लगना, लंगोठ कसना, लंगर लंगोठ कसना, लाठी छीनना या चलाना ।

कुछ फुटकर प्रयोग—कुड़ा देना, गचका देना या खाना, पटखो खाना, हनमन्तो दाव होना, झिझकी प्राणायाम करना, चित्त करना, उस्तादी के हाथ, वरेरी के हाथ दिखाना इत्यादि ।

५. विभिन्न अस्त्र शस्त्र और उनके चलाने की क्रियाओं, युद्ध और युद्ध कला तथा सेना और सैनिकों की स्वाभाविक पदावली से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अग्नि बाण छोड़ना, आगे आगे भागना, आगा लेना या रोकना, आगा पीछा करना या सोचना, लँगलियाँ रह जाना, ऊपर चढ़ आना, कमान खींचना या चढ़ाना, कमान देना या बोलना, कमान पर होना या जाना, किला टूटना, किला फटेह करना, किलेबन्दी करना, कैसरिया बाना पहनना, रघवरदार, रहना, होना या करना, खन बहाना खेत रहना या आना, खेत छोड़ना, छोड़कर भागना, खेत हाथ रहना, गढ़ जोतना या तोड़ना गालिब आना (किसी पर), गिन्ती पर जाना, गोली मारो या मारो गोली, गोली बरसाना गोलाबारी करना या होना, घोड़ा दवाना या उठाना, घेरा डालना, घर चढ़कर लड़ने आना, चक्का (चक्क्यूह) में पड़ना या फँसना, चढ़ा खाना, चक्कू मारना, चोट करना या बचाना, चोट खाली जाना, चौरंग उठाना वा काटना, छाती पर मेलना, छुरियाँ कटावन पड़ना, छुरी कटारी रहना छुरियाँ चलाना, छुरीमार होना, छुरा भोक्ना, जहर में बुझाना, ज जोरो गोला होना, जोसन से हो जाना डके की चोट बहना, डका बजाना, देना या पीटना, किसी का डका बजना, तलवार बरसना, तलवार बन्दूक चलाना, तलवार का हाथ, तलवारों की छाँह में, तलवार बाँधना या लटकाना, तलवार पर हाथ रखना, ताँता बाँधना या बाँधना, ताँता लगना, ताँत न टूटना, तीर चलाना, तीर की तरह जाना, तीर सा लगना, तुक्का सा, तोप की सलामी उतारना, तोप कीलना, तोप के मुँह हैं भिन्न ठोकना, तोप दम करना, तोप के मुँह पर रखकर उठाना, तोप रखी होना, तोप से उड़ाना, धनुष चढ़ाना, धावा बोलना, मारना या करना, धाँस में आना, धाँसा देना या बजाना, नाका छेकना या बाँधना, नाकेबन्दी करना, नाके घेरना, निशाना लगाना, होना या साधना, निशान बाँधना या बनाना, निशाने पर मारना, निशान का हाथी, निशाना चूकना, निशाना सच्चा होना पलीता लगाना या देना, पैंरों तले बारूद बिछी होना फायर करना, फायर होना, बन्दूक छूटना, छोड़ना या भरना, धम टूटना, फटना या बरसना, धत्ती लगाना या दिखाना, बाढ़ दगना या उड़ाना, बाढ़ रखना, करना या लगाना, बाल बराबर लगे न रखना भरती का, भरती शुरू होना, भांग खड़ा होना, मवासी किला तोड़ना, मवास करना, माल तीर करना, मुश्कें कसना या बाँधना, मैदान साफ होना, मैदान में आना मोरचा बाँधना, मोरचेबन्दी करना, मोरचा मारना या जीतना, यूजीफार्म में होना, रजक उठाना या चाट जाना, रजक देना या धिलाना, रसद खाना, रक्तपात होना या करना, रक्तरजित होना, लड़ाई खड़ी करना, लड़ाई चलना, लाम बाँधना, लाम पर जाना, लोहा बरसना, लोहा मानना, बार करना, बचाना या सहना, बार न मिलना, बार खाली जाना, शस्त्र बाँधना, या लगाना, शस्त्रास्त्र से लैस होना, शिक्स्त होना देना, खाना या मानना, सनसे निकल जाना, सर करना, सर फराज करना, सामना करना, होना या पड़ना, सामने पड़ना, साथ मारना, सिर उतारना या काटना, सिर न उठाना, हिस्सा रसद आना या पाना ।

६. इस विभाग के कुछ फुटकर प्रयोग—अग ऐँडा करना, आसमान पर उड़ना, आगे का कदम पीछे पड़ना, आगा रुकना या रोकना, आराम करना या देना, इधर-उधर करना, इधर-उधर की बात, इधर की उधर करना या लगना, इधर से-उधर फिरना, इधर न-उधर, उलटा लटकना, उलटे पाँव फिरना, उल्टे मुँह गिरना, उखाड़ पछाड़ करना, उक्क उक्क कर देखना, एक हाथ से ताली

न बजना, ऐंदा-ऐंदा फिरना, औंछे मेंह गिरना, औंछा करना या पड़ना, औंछा हो जाना, औंछी खोपड़ी, खम खाना, न खाना, खुले मैदान, गति-विधि जानना, गाँसो लगना, गाँस निकालना, चक गिरना या पड़ना, चाल चलना, छटा हुआ, छुटे-छुटे फिरना या रहना, जंगी लाट, जवान में कांटे होना, जुबिस न खाना, जूतों या लात-धूसों से आना, झाँका-झाँकी करना, भूम-भूम कर, ठट्टा उड़ाना, मारना या लगाना, ठट्टा न होना, ठट्टा समझना, ठीक करना (किसी को), ठोकर लेना, ठोकर मारना, देना या जड़ना, डंग रखना या भरना, डटा रहना, डंग सिर रहना या बोलना...तोबा पुलवाना, तमाचा जड़ना, लगाना या मारना, तमाचे खाना, तमाचा रसीद करना, दल वादल खड़ा होना, दल-चल लेकर आना, दलेल बोलना, दार टूटना, दूध की लाज रखना, धोखा देना या खाना, धमाचौकड़ी मचाना, धर दवाना या दबोचना, धौंस-पट्टी में आना, नये सिर से, न इधर का न उधर का, नाक में तोर होना, निकाल देना, निचला बैठना, नोक-झोंकी रहना, नोक-झोंक होना, फाँद पड़ना, जाना या मारना, कूदते-फाँदते, पीठ ठोकना, भाप भरना या लेना, भाग-दौड़ करना, सत करना (किसी का), साँस चढ़ जाना, साँस रहते, साँस चढ़ाना, साँस भरना, साँस छोड़ना, साँस टूटना, साँस फूलना, सिर करना (कोई वस्तु), सिर से या सिरके बल चलना, सिर से खेलना, सिप्पा मिड़ाना या लड़ाना, सिलसिले में, सोध बाँधना या निकालना, सोधा करना, शोर-गुल मचाना, हार मानना, हार फा डीका।

### ई

कला, विशेष तौर से ललित कला—जैसे नृत्य, संगीत, चित्र-कला इत्यादि तथा व्यापार, कला-कौशल एवं किसी देश के इतिहास और भूगोल तथा पठन-पाठन इत्यादि से भी बहुत-से मुहावरों की उन्नति हुई है। किन्तु उनमें ने अधिकांश इनके अति-व्याप्त और लोक-प्रिय साधारण रूपों के आधार पर हो चुके हैं। मानव-जीवन से इन सबका किसी-न-किसी रूप में अति निकट सम्बन्ध होने के कारण उसकी भाषा के विशिष्ट प्रयोगों में इनकी थोड़ी बहुत छाप रहना अनिवार्य ही था। मुहावरों की दृष्टि से हमारी भाषा को समृद्धिशाली बनाने में इसलिए इनका काफी हाथ रहा है। चित्र-कला, संगीत अथवा नाट्य-कला से आये हुए मुहावरे अधिक कोमल और भावपूर्ण होते हैं। इस वर्ग के समस्त मुहावरों को हम सात उपवर्गों में इस प्रकार बाँट सकते हैं :

#### १. चित्र-कला, संगीत-नाट्य तथा नृत्य-कला इत्यादि से आनेवाले मुहावरे—

अपनी ही गाना, अभिनय करना, आँखों में नाचना, आवाज बैठना, आवाज में आवाज मिलना, आनन्द के तार या डोल बजाना, उँगलियाँ नचाना, उँगलियों पर नाचना, एक तार, एक स्वर से कहना, कानों में रस पड़ना, गुली सोरठ कहना, खटराग फैलाना, गीत गाना, छुँधरू बाँधना, रंग पर चढ़ना, रंग पर चढ़ाना या चढ़ा देना, रंग बजाना, चित्र उतारना, चित्र-सा खिंच जाना, चित्र-वत् रह जाना, चेहरा-मोहरा बदलना, चेहरा लगाना, चेहरा बिगड़ना, चैन की वंशी बजाना, छम-छम करते फिरना, छम्मों कहीं की, जितनी डफली उतने राग, झाँकी देना या होना, झमाझम होना, ठेका भरना, ठेंगा बजना, डोला-भारू होना, डोला गाते रहना, डोल पीटना या बजाना, डोल का डोल होना, तसवीर बन जाना, तसवीर निकालना, तसवीर उतारना, तान भरना, मारना या लेना, तान छेड़ना, तार जमना या जमाना, तार बैठना या बँधना, तार लपना, ताल-चेताल होना, ताल देना या मारना, तार-मुर मिलाना, ताल-मेल खाना, तूती बोलना (किसी को), थाप देना, थपा-थप करना, ध्वनि उठना, नक्कारा बजाके, नक्कारा बजाते फिरना, नाच नचाना, नाचते फिरना, नाच-गाना होना, नेपथ्य में बोलना, पर्दा पड़ना या उठना, पर्दे की आड़ में बाजे बजना, मृदंग बजाना, मल्हार गाना, रंगरलियाँ होना, रस रंग, रजगा या रतजगा करना, राग गाना (किसी का), राग अलापना, राग छेड़ना, रासलीला या रास होना, रास रंभ जमना, रास करना, रूप भरना, रूप बदलना, रूप बनाना, रेख काढ़ना, रेख खींचना, रेखाएँ पहिचानना, लय मिलाना, लय देखना,

तहजा भर, समी बंधना या बाँधना, साज मिलाना, साज छेड़ना, स्वांग भरना, रचना या लाना, स्वांग बनाना, स्वांग होना, मुर भरना या बंदना, स्वर उतारना या मिलाना, मुर में मुर मिलाना, मुरीला होना, मुर उखड़ना, हस्तन्त्री के तार बजना ।

२. पाठशाला, पुस्तक तथा समाचार पत्रों के पठन पाठन एवं इतिहास और भूगोल के आधार पर बने हुए मुहावरे—

अक्ष होना या उतारना, अक्षर घोटना, अक्षर से भेंट न होना, अक्षर पहिचानना, विघना के अक्षर, अक्षरीटी बर्तनी, अक्षरों चाल होना, अज्ञात शत्रुता होना, अगस्त आन्दोलन, आल्हा गाना, आल्हा का पँवारा, आगर मेजना, इम्तहान देना, लेना या होना, इम्तहान पास करना, उल्टी पढ़ना, काफिया मिलाना, काफिया तग करना, किताबी कोड़ा होना, किताबी चेहरा, किताब का कोड़ा, विम्सा खत्म करना, खबर उड़ना या फैलना, खबर रखना, खैर-खबर मिलना, खाका खींचना, खाका उड़ाना या उतारना, गण उड़ना या उड़ाना, चुटबुला छोड़ना, चाणक्य होना, दे भालू की फँस, तुफ जोड़ना या मिलाना, तुफबन्दी करना, तुफ क्या है, तहती लिखना, तहते स्याहा पर आना, तुफा तमाम होना, दुनिया गोल होना, दुनिया भर की बातें, दिल्ली दूर होना, नक्श बैठना या बैठाना, नक्शे करना नक्शे निचालना या रोना, नक्शों पर लिखना, नक्शा खींचना, नाम नक्श न मिलना, नाम बढाना काटना नादिरशाही इक्म होना, नादिरशाही करना या होना, पन्था देखना, पवाड़ा बहना या गाना पच उलटना, पहेली बुझाना या होना, पाटी पढ़ना, पोथी-पत्रा उठाना, पोथी की बैठन, पोथे के पोथे, पूछते पूछते दिल्ली पहुँच जाना, फारसी में बात करना, फेल पास निकालना, वस्ता बाँधना विलोचो होना, मगौरय प्रयत्न, मौहवेवाले, युधिष्ठिर का बड़ा भाई उखाड़ना, राष्ट्रीय सप्ताह लिखना पढ़ना, लेक्चर पूरे करना, लेखनी उठाना, शागिर्द हो जाना या होना, सबक देना, लेना, सक्ते की हालत में होना, स्कूल से निकलना, चगेज खाँ होना, चुटबुले होना, छप जाना (अवधारों में) ।

३. विभिन्न रोगों, उनके उपचार, औषधियों एवं शरीर विज्ञान इत्यादि से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

अग अग डीला होना, अंग अग पढ़ना, अजर पजर डीले करना, आँख का सुरमा होना, आँटें हुसना, आँटों गँठ रुम्पैत उगल देना या पढ़ना, उगलबा सेना, उँगली डालकर कै करना, उदरगुल होना, उलट्टी सँस चलना, उलट्टी सोधी बातें करना, कान में पारा भरना, काहुरा मिलना, क्लोरोफार्म देना या सँघना, कोढ़ की राज, खरल करना या होना, राज भिटाना, रुजली उठना, घाघ हरा हो जाना, घुट फिस जाना, घिस लगाने के नहीं, घिस घिस करना, घोलकर पिला देना, चगा होना या करना, बक्ता मारना, ब्वाबोंधी आना, बमक मारना या देना, बमनप्रास का काम करना, चुनचुने लगना, चूर-चूर करना, चूर (चूर्ण) करना, छल छेब (घाव), छद्द बद् बाँधना, छाती मसलना, छाती में नाखर डालना, छाती धड़कना, छुतहा रोग होना, छूत उतारना, ज़ह्म पर नमक छड़कना, ज़ह्म हरा करना, जरदी छाना, जले पफीले फोड़ना, जहर उगलना, देना या मारना, जान का गाहक होना, जाला माँझ होना, जो बुरा होना या अच्छा होना, जुलाब पचना, ज्वर बढना, झुरियें पढ़ना या पढ़ जाना, झुरियें बिचना, टाँके आना या लगना, टाँके उधड़ना, खुलना या दूटना, टिकटिकी पर खड़ा करना, टीस मारना, टटो बाँट गले पढ़ना, ठड लगना या बढना, ठडी के दिन होना, ठँठी लगाना (कान में), ठचर बिगरना या बाँधना, ठव टचर न आना, डाई घड़ी का हैजा आना, डाई घड़ी की आना, तन की तपन बुझाना, तवीयत बिगड़ना, तलवे सहलाना, थाईसिस का सा मरीज, दवा दारु करना, धातु गिरना, नब्ज हाथ न आना, नब्ज पकड़ने की तमीज न होना नब्ज छूटना, नकसीर भी न पूटना, नज़ला भाड़ना, नस का नस डीली पढ जाना, नस्तर देना,

लगाना या लगना, नाखर डालना या भरना, नाड़ी छूट जाना, नील पड़ जाना, नीला-पीला हो जाना, मुसखा बताना, पथ्य मिलना या लगना, पारा बर्म होना, तेज होना या चढ़ना, पारापारा करना, पारा भरा होना, पोप चूना, पेट छूटना, फस्द खुलवाना या खोलना, फफोले फोड़ना, या फूटना, फँका मारना या करना, फालिब गिरना, फाँस भिकालना, फाँका मारना, फोकट में या फोकट का, फेफड़ी बाँधना, पड़ना, बहकी-बहकी बातें करना, बाव सरना, साहुर का फल या गाँठ, मुँह-पेट चलना, मुसिल लेना या देना, मेंदा साफ़ करना, मौसमी दुखार होना या चलना, रंग पीला या सफेद पड़ना, रंग पट्टे से बाँधना होना, रंग चढ़ना या दवाना, रंग पहचानना, रंग-रंग में, राय कायम करना, रुई लगाना (कानों में), लकवा मारना या मार जाना, लेप चढ़ाना, बाई की कौंक, धिप बोना, धिप की गाँठ, शिकायत रफा करना, शिगाफ़ देना या लगाना, शोशी मुँधाना, शोरे की पुतली, सिर सहलाना या फिरना, सलाई फेरना, सर्रा लगना, सखे का रोग, सर्र बिही होना, हलक में उँगली देकर निकालना, हाथ में शफ़ा होना, हीरे की कनी चाटना ।

४. मुद्रा, मुद्रालक्ष तथा विभिन्न आतुकों इत्यादि से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

एक ही सिक्के के दो पहलू होना, अक्षयियों की लूट होना, अघेला-पैसा, कंचन बरसना, कुन्दन हो जाना, कुन्दन-सा चमकना, कौड़ी के मोल बिकना, कौड़ी काम का न होना, कौड़ियें करना, खरा-खोटा परखना, खोटा पैसा, चाँदी का पहरा, चाँदी कटना, काटना या चार पैसा होना, चुटकी लगाना, चेक कटना या काटना, टके सोये करना, टके गिनना, टेंट में कुल्ल होना, टेंट ढीली करना, ठप्पा मारना या करना, दाम दमके करना, दमड़ी-दमड़ी को मुहताज, दमड़ी-दमड़ी के तीन होना, धैली कटना या खोलना, पैसा परमेस्वर होना, पैसा-पैसा करना, पैसा खींचना, पैसे के तीन धेले भुनाना, पीने सोलह आने लेना, ब्लॉक चेक देना, छपया पानी में फेंकना, छपया ठीकरी करना, छपया हो जाना, छपये की मार या चोट, छपया गलना, लाख रुपये या टके की बात, लाल उगलना, लाल लगे होना, सोना उगलना, सोने में मुगन्ध होना, सिक्का चंहेरे शाही, सिक्का जमना या बैठना सोलह आने, सोलह-सोलह गडे मुनाना ।

५. गणित के अंकों अथवा गिनतियों इत्यादि से आये हुए मुहावरे—

अस्सी हजार फिरना, आठ के अस्सी करना, आधोआध करना, इक्कीस होना या निकलना, उँगलियों पर गिनना, ऊत चालीस सेरा, उन्नीस होना, उन्नीस-बीस होना, उन्नीस-बीस का फर्क, एक और एक ग्यारह होना या करना, एक-एक के दो-दो करना, एक से दस होना, एक से इक्कीस होना, एक की चार लगाना, एक की दस मुनाना, औने-पौने करना, गिन्ती होना, चार-पाँच करना, छठाँक भर का, बेढ़ पली रूत बढ़ना, दो चार होना, दो चन के भी बुरे होना, दो-दो दाने की फिरना, दो दिन का, दो तीन या दो एक, दो चार, दो-दो होना, दो कौड़ी की इज्जत होना, दस पाँच, दस बीस, दस बारह या पन्द्रह, नौ-दो ग्यारह होना, नौ तेरह बाईस, निन्यानबे के फेर में पड़ना, पाँच-पच्चीस, बीसों-बिसे, बावन तोले पाव रत्ती, मुकर्रर-सिकर्रर, रत्ती-रत्ती, रत्ती-भर काम न करना, लाखों में एक, लाख से लरि होना, लेना एक न देना दो, सखा चालिस सेरा, सद् पर लगाना या देना, सद्-दर सद् लेना, सद् के घोड़े दौड़ाना ।

६. भारतवर्ष कृषि-प्रधान प्रदेश होते हुए भी कार-व्यापार, क्रय-विक्रय एवं दूकानदारी की कला में भी संसार के किसी राष्ट्र से कम उन्नत नहीं है, जिस समय युरोप में सभ्यता का स्वप्न भी किसी ने नहीं देखा था । भारतवर्ष जल और थल दोनों मार्गों से अरब और भित्त इत्यादि के साथ व्यापार किया करता था । जो राष्ट्र वाणिज्य और व्यापार में इतना आगे बढ़ा-बढ़ा रहा हो, उसकी भाषा में छोटे-बड़े सभी प्रकार के वाणिज्य और दूकानदारी तथा उनके उपकरणों से होकर

हिताव-किताव और रोकड़ रोजानामचे तक के बहुत-से मुहावरों का आ जाना स्वभाविक ही है। इन मुहावरों में बहुत-से थोक माल बेचनेवालों से आये हैं, तो थोड़े-बहुत खोचा उठानेवाले या वकुचा डोनेवालों से भी आये हैं। ग्राहकों को भी इस काम में कुछ कम श्रेय नहीं है। वनिया-पन दिखाना या डंडीमार होना इत्यादि मुहावरे ग्राहकों के व्यंग्य का ही फल है। संक्षेप में कुछ उदाहरण नीचे देते हैं—

अकरा मँहगा करके, अकरामदा, अकरे का समय, आँक डालना, इतना-उतना करना, उलट-पुलट कर देखना, उलट-उलटा कर देखना, उलटे काँट तोलना, उधार खाये बैठना, उधार पानी भरना या होना, उधार की माँ न भरना, ऊँचा जाना (बाजार), एतवार जमना, उठना या खोना, एक रकम होना, एक सुस्त या मट्ट, ऐँठना (पेट), औने-पौने दामों में बेचना, श्रृणो करना, श्रृण मड़ना, श्रृण पड़ना या पड़ाना, श्रृण से दबना, कच्चा चिट्ठा कहना, काँट की तोल तोलना, काँट में जलना, जर्ब खाते में डालना, खाते बाकी/खाली हाथ होना, खोचा उठाना या होना, गाहक पटाना या बनाना, गाहकी न होना, गाहक न होना (कोई), गद्दी पर बैठना, घाटे में रहना, चलता लेखा या खाता, चिट्ठो करना, छल-छिद्र होना, छाफटेबाजी चलना, जवानो जमा-जर्ब करना, जमा मारना, जमा इकट्ठी करना, जोबिका लगाना, मगड़ा मोल लेना, टाट उलटना, टाँकी खाना या बजना, टाँकी लगाना, टोकरे पर हाथ रखना, टोटल मिलाना, ठेका लेना, करना या देना, ठेकेदार होना, ठेका होना (किसी का), ठोक-बजाकर लेना, ठोकना-बजाना, डंडी या डंडी मारना, डंडी की तोल देना, डेर-फा-डेर होना, डेर लगाना, डेरसारा होना, तराजू हो जाना, तोल-जोख-कर, पैला करना, थोकादार होना, थोक भाव पर देना, थोक करना, दर्शनी हुंडी होना, दाम खड़ा करना, दाम दमड़े करना, दिवाला निकलना या बोलना, दिवालिया होना, दिसावर लड़ना या भरना, दुकानदारी करना, दुकान बढ़ाना, दोनों की चाट पड़ना, दौलत का मेह बरसना, पड़ियों के धोखे, पड़ियों होना, धड़ कटना या लगाना, धड़ा करना, धड़ा मारना, नाम बिकना, नफा नुकसान सोचना, नफा हो क्या, पक्का कागज, पासंग होना, पासंग-भर न होना, पलड़ा भारी होना, पड़ता न पड़ना, पड़ता कै लना, पड़ा लौटना या उलटना, फायदे में रहना, फेरा-फारी करना, वनियापन दिखाना, बयाना देना या लेना, वकुच लादना, बटटे खाते में पड़ना, बटटे से बेचना या देना, वही पर चढ़ना, बाजार ठंडा होना, बाजार-भाव पीटना, बाजार चढ़ना, बिध मिलना या मिलाना, बोहनी करना, बोहनी का वक्त, भाव चढ़ना या उतरना, भाव-के-भाव बेचना, भार उठाना, मेल बैठना या बैठना, भंडी लगाना या होना, मोल-भाव करना, मोल-के-मोल बेचना, मोल न करना, मोल के दाम, रोकड़ मिलना, रोकड़ सौंपना, रोजगार करना, रोल-रोल कर, वधल करना, होना या पाना, व्यवहार चलाना, बायदा टालना, बायदा खिलाफी करना, बापिस करना, शरह तै करना, शरह से, शान में बड़ा लगाना, सर्राफ के से टके, सस्ते का समय होना, सद्य लगाना, सद्य-बद्य लड़ाना, साई का माल होना, सौदा सुल्फ लेना।

इस वर्ग के कुछ फुटकर तथा कुछ ऐसे प्रयोग, जो किसी न-किसी प्रकार इस क्षेत्र से सम्बन्धित हैं—

कूची लगाना, रंग भरना, पंचम सुर में अलापना, सरसाम होना, किताव का कीड़ा होना, किताबों में कज बनाना, अखबारी दुनिया, खल कोठरी होना, सात समुद्र पार होना, हिटलरशाही होना, वहसत सवार होना, ठोक उतरना, थक-साँदा होना, राय-मशवरा करना इत्यादि-इत्यादि।

को व्यक्त करने के लिए हम प्रायः अपने आसपास के क्षेत्रों से ही शब्द ढूँढ़ते हैं, इसलिए और भी हमारे अधिकांश मुहावरे धरेलू वातावरण में पले हुए मालूम होते हैं। उदाहरण के लिए हम सबसे पहिले लुहार, बढ़ई, सुनार, रँगरेज, धुना, नाई, धोबी इत्यादि धरेलू उद्योग-धन्धा करनेवालों के व्यवसाय तथा कालने, बुनने, सीने-पिरोने इत्यादि-इत्यादि के उपकरणों से सम्बन्ध रखनेवाले कुछ मुहावरे लेते हैं। देखिए—

अटेरन कर देना, अटेरन होना, अंजन चलायाना, अपनी रुई सत में उलाफना, आँव का आवा बिगड़ना, आँट पर चढ़ना, आदो करना, चाँदो-सोना, आँखों में तकला या टेकुआ चुमाना, उतू होना या करना, उजरत पर करना या कराना, उधेड़-बुन में रहना, उधेड़ डालना, उलटे छुरे या उस्तरे से मँड़ना, उल्लाह दूँदे सुन फाना, उल्ला-मुल्ला, ऐँठ निकालना, देना या लेना, ऐँठ उतारना, ऐँठे-ऐँठे फिरना, कतर-ब्योत करना, किसी के तकले से बल निकालना, कोरह में पेलना, खराद पर चढ़ना या चढ़ाना, खराद करना, खरैरा करना, गला तैयार करना, गला-सा, पड़ी करना, घानी करना, घानी का, चरआ चलाना, चलता पुरजा होना, चमक-दमक लाना, चमड़ी उधेड़ना, चमड़ा खींचना, जंतरी में खींचना, जूतियाँ गाँडना, जोड़-का-जोड़ मिलना, भोंक देना, भोल निकालना, भोल पड़ना, टप्पे डालना, भरना या मरना, टाँक लेना, टाँका मारना, डालना साँचे में, तह करना, तह करके रखना, ताना-बाना करना, तान तोड़ना, तान तिशन करना, ताँचे सहना, तार-तार होना, तार बाँधना, ताव रखा जाना, ताव देखना या दिखाना, ताव में आना, ताँत या ताँतड़ी-सा होना, तागा डालना, तुरा करना, तेल निकालना, तिलों से तेल निकालना, तोपा मरना, पिगली लगाना, धौकनी लगाना, धौकते फिरना, धागा भरना, धार चढ़ाना, धो-धाकर साफ करना, धोब पड़ना, धोयो का छैला, धोया-धोया, नोल देना, नन्हा कातना, मुक्का मारना, पच्ची हो जाना, पच्चर ठोकना या अड़ाना, पुरजे मड़ना, पुरजे-पुरजे होना या करना, पुरजे निकालना, पुरजे ढीले करना, पेंच चुमाना, पेवंद लगाना, भाइ भौंकना, भाइ में पड़े या जाय, बल खोलना, बंद-बंद जुदा करना, बरतन पकाना, ब्योत बाँधना या खाना, बखिया उधेड़ना, बात खटाई में पड़ना, बाल की साल खींचना, मोती पिरोना, माट बिगड़ जाना, मुरी देना, मूड़ लेना, रौंड़ का चर्खा होना, रग में रँगना, रंग चढ़ाना या जमाना, रफू करना या होना, रुई की तरह तूय डालना, रुई-सा धुन देना, रुई-सी पीन देना, राछ चुमाना (राछ=झीझार) राज-मजदूर लगाना, लड़ मिलाना, लड़ मे रहना, लड़ मुल फाना, बारनिश करना, शिकजे में खींचना, शिकजे ढीले करना, सान पर चढ़ना, सान देना या धरना, साँचे में डालना, सत धरना, सखे-सख, सत बराबर।

(२) सार्वजनिक और व्यक्तिगत भवनों तथा साधारण कोटि के मकान और भोपड़ी को लक्ष्य करके बनाए हुए मुहावरे—

अँधा भोपड़ा, अँधेरा घर, अचे अपाहिजों का डेरा, आलीशान घर, फाजल की कोठरी, कौले दिवाले लगाना, खपरैल डालना, खाला जी का घर, घर फूँक तमासा देखना, घर बसना या बसाना, घर उठाना, घर भरना, चबूतरे चढ़ना, चार दीवारी खोचना, चुना हुआ, चुना छूना, फेरना या पोतना, छज्जेदार, छज्जे पर बैठना, छज्जे भौंकना, छप्पर पर फूस न होना, छप्पर टट पड़ना, जी मे घर करना, म्मेमड़ी डालना, म्गड़े को भोपड़ी होना, टिकट-घर, टिकन देना, टेकन लगाना, डेरा डालना या पड़ना, डेरा-डंडा उठाड़ना, ब्योड़ी दिखाना, ब्योड़ी न भौंकना, ताक पर धरना या रखना, दीवार उठाना, दीवार खड़ी करना या धरन टलना, सरकना, नाबदान में मुँह मारना, नींव का पत्थर, नींव भरना, नींव देना (गहरी), नींव डालना, पलस्तर लेना या उड़ाना, बुनियाद डालना या पड़ना, बुनियाद कमजोर होना, मोत के बिना चित्र बनाना, मोत में दौड़ना, मोत का कँआ, मोरी पर जाना, मोड़े पर होना (घर के), लीप-पोतकर रखना, रंगमहल में, शीश-महल का कुत्ता, सीढ़ी-सीढ़ी चढ़ना।

कुड़ कुट ॥ प्रयोग—किले का किला, मकान होना, महल बनाना, सराय बनाना, धर्मशाला समझना, नानीजो का घर होना, आले-दिवाले, चूल-विचाले में, कोट-कचहरी इत्यादि ।

३. रसोई-घर, उसके वर्तन तथा घर की भाड़-भपाड़ा तथा आग-धानी और धुएँ की आकृतियों तथा राज पदार्थ, नशे की वस्तुओं और चिलम तमाखू इत्यादि से सम्बन्धित मुहावरे । (आग से हमारा अभिप्राय केवल रसोई-घर की आग से ही नहीं, बल्कि सब प्रकार और सब जगह की आग से है ।) —

अमचूर बना देना, अफोम खाकर काम करना, अफोमचो होना, अंगूरी पीना, अंगकड़ी करना या लगाना, आग फाँकना, आग लगाकर तमाशा देखना, आग फूट देना, आग-फूस का बर, आँच न आना, आटे की आया, आधे पेट उठना या रहना, ओखली में सिर देना, उरद के आटे की तरह ँँठना, उरद-भात होना, उलटा तवा, उठलू चूल्हा, उठाऊ चूल्हा, उँगलियाँ चाटना, कच्ची रसोई, कच्ची-पक्की पिलाना, कढ़ाई चढ़ना, काला तवा, खाना-पीना या खान-पीन, खायका डालना, खाजा बनना, खमीर बिगड़ना, पाराई मारना, पित्तकी पकाना, खील-खील करना, गहरी छनना या घुटना, गाढी छनना, गोबर का स्वाद होना, घान लगाना, घेंसले भिगलना, घोल-मट्टा करना, घोल-कर पी जाना, चराती-सा पेट होना, चटनी होना, चिनगारी छोड़ना, चित्ती पड़ना, चिकनी-चुपड़ी बालें करना, चुर्फी हुई भिजना, चिलम चढ़ाना, चिलम भरना, चूल्हा-चूकी करना, चूल्हे आगन पलँदे पानी, चुल्हू में उलू होना, चौक-धरतन करना, चंड़ खाने की उड़ाना, छनन-मेनन होना, छान-बोन करना, छान-पछीड़ करना, छुन-छुन होना, छौक-भूनकर, जली-कटो या जलो-भुनी, ज्वाला जलना, जियाफत करना, जूठे हाथ से कुत्ता न मारना, जोश देना, भाड़ना-बुहारना, भाड़ पोंडकर, भाड़ से सिकोरना, भाड़-भपाड़ करना, टिकड़ा लगाना, टुकड़ों पर पड़ना, टुकड़ गधा होना, ठंडी करके खाना, डटकर खाना, डाढ़ न कुरेदना, तवा चढ़ाना या रखना, तवे की बूँद, तवे की तेरी घई की मेरी, तवा-सा चूह होना, तमाकू चढ़ाना, भरना या पीना, तलवों से आग लगाना, तार देखना, ताम्रा करना, (डुङ्गा), तंदूर भोंकना, तिल चाटना, तिक्का-चोटी करना, तेल में हाथ डालना, धई लगाना, धाल सजाना, या परसना, दाल गलना, दाल रोटी से खुश होना, दिल से धुआँ उठना, दूध का-सा उबाल, धूरा पाये फिरना, धुआँ होना, करना, धुआँधार होना, धुएँ का धीरहर, धुएँ के बादल उड़ना, धुएँ उड़ाना, बहार तोड़ना, नशे में धुत होना, नशा-पानी करना, नशे में चर होना, नमक खाना (किसी का), नमक-मिर्च लगाना, नमक होना, नमक अदा करना, नून तेल की फिक करना, पक्की रसोई, पक्का खाना, पलेवन निझालना, पाँचों उंगली धी में होना, प्याज के-से दिलके उतार देना, पिये हुए होना, पुराना चंड़ल, फटकना-पधोरना, फटकने न देना, फटका न खाना, फूली-फूली खाना, फँक फाँक देना, बटासा-सा घुलना, धोतल डालना, भशे दहकना, भल करना, भभूके उठना, भंग छोनना, भंग के आड़े में जाना, भुरता करना या बगाना, भूखों मरना, भेसा खाना या निकालना, भोजन पेट में पड़ना, भुँह में आग लगना, मिर्च लगना, रसोई तपना, रगड़े लगाना, रणदेवाजी करना, राई-काई होना, रिजक देना, रूखा-रूखा होना, रोटियों से तंग होना, रोटी पर रोटी रखकर खाना, रोटियाँ लगना, लोढ़ा बजना, लड्डू-पूरी होना, शराब डलना, शरबत गुल गराड़ा, सतू पाँधकर पीछे पड़ना, सटक जाना, स्वाद बना-बनाकर खाना, स्याही पुतना, सेवई पूरना या बटना, हौड़ी में छेद करना, हँडिया डोई खड़कना, हुफा-पानी बन्द करना ।

४. घर-गृहस्थी के फर्नीचर तथा अन्य वस्तुओं के आधार पर बने हुए मुहावरे—

अलमारी किवाड़ी, अलगनी बाँधना, आईना होना, खाट तोड़ना, खाट पर पड़े खाना, खाट से लगना, खटिये पीड़े बटोरना, घड़े मटके, पड़े रखना, चक्को हाथ में आना, चक्की का पाट, चारपाई तोड़ना, चिराग बत्ती करना, चिराग से-चिराग जलाना, चिराग गुल होना, चने दानी होना, छीका दटना (बिल्लो के भागों), छलनी कर डालना, छलनी में डाल छाज में उड़ाना, छाज सी दाढ़ी,

छाजों में पड़ना, तन्त हो जाना, ताला कुजो सोंपना, ताले में रखना, दरी तो पड़ना, दीवट वहीं का, पलंग से पैर न उतारना, वर्तन मड़ि, भाँडा फूट जाना, भाँडे भरना, बेपेंदो का लोटा, फूलकर मसक होना, शीरा सा चमकना, शीशे में मुँह देखना, मुँह का फावड़ा करना, छप से कान होना ।

कुछ फुटकर प्रयोग—कुर्सी तोड़ना, कुर्सी देना, भेज-कुर्सी होना, दरी कालीन दिखाना, गद्देदार होना, गुदगुदा होना, चिक् उठाना, मूँडा डालना, कुर्सी मूँदे, आरामकुर्सी होना, गाँव तकिये इत्यादि-इत्यादि ।

उ

समाज को यदि सचमुच स्वतंत्र व्यक्तियों को एक व्यवस्थित माला के सदृश मानें, तो सामाजिक रीति रिवाज आचार विचार और व्यवहार इत्यादि ही वे तन्त्र हैं, जिनका स्रन उन्हें युग-युगान्तर से इस प्रकार सगठित बनाये चला आ रहा है । इतना ही नहीं, बल्कि उस माला का प्रत्येक मोती जिस प्रकार स्रन के रंग में सरायोर सा रहता है, समाज का प्रत्येक प्राणी भी इन रीति रिवाज इत्यादि में इतना घुल मिल जाता है कि वह इन सरसे बाहर रहकर कुछ सोच विचार ही नहीं सकता । यही रीति रिवाज, आचार व्यवहार और नाते रिश्ते इसलिए अपने मनोभावों को स्पष्ट और ओजपूर्ण ढंग में व्यक्त करने में उसे एक लोक प्रिय मुद्रावरा कोप का काम देते हैं । फिर चूंकि, हमारी सभ्यता और संस्कृति और इसलिए सामाजिक अवस्था भी बहुत पहिले से ही अधिक उन्नत और व्यापक रही है, हमारी भाषा पर उनका व्यापक प्रभाव पड़ना अनिवार्य था । अलग-अलग शीर्षकों के अंतर्गत अब हम इस प्रकार के थोड़े थोड़े उदाहरण लेकर अपने पथन की पुष्टि करेंगे ।

१ विवाह शादी, दान दहेज, वनाव १२ गार और तत्सम्बन्धी लोकाचार एवं पति पत्नी सम्बन्ध, प्रजनन और शिशु पालन इत्यादि से सम्बन्ध रखनेवाले मुद्रावरे—

हमली घोंडना विवाह के समय लड़के या लड़की का भैया उसको आम्रपल्लव दाँत से खोंडता है और यथाशक्ति कुछ पैसे भी बाँटता है ।

अँगूठी बदलना, अँगूठी छरले पहनाना, ओनी आना, कपड़ों से होना, कोयली भरना, कौल लेना, रासम करना, रासम जोरु होना, खसम की नानी, गले का हार, गुडरूपी संभालना, गौँठ जोड़ना, गोद भरी रहना, गू रूत करना, गोद खिलाना, गीना देना या लाना, घाँटी चौड़ी करना, घुटनों चलना, घुड़चट्टी होना, घुड़ी में पड़ना, घूँघट उठाना, घोड़ी बने गाना, चट मँगनी पट व्याह, चूड़ियाँ पहनना, चूची पीना या चूसना, चूची पीता बच्चा होना, चौटी करना, चौली दामन का साथ होना, चौधा खेचना, छट्टी का दूध याद आना, छठी में पूजना, ज्योनार करना, जन्मघूटी का रस होना, जूँडे का फूल होना, भूँट उठी में पूजना, टिप्पन का मिलाना टोका भेजना, देना या करना, डोला देना, डोलक खट्कना, ताग पाट डालना, तले ऊपर के होना, तिल चावली देना, तिलक भेजना या चढ़ाना, तेल चढ़ाना, थाली बजना, डुलहन के से नखरे, दाँडे से पेट छिपाना, दिवादि की तियल, नम सा जड़ना, जाड़ा पल्ला देना नाक चोटी में गिरफ्तार, नुफा टहरना, नेग होना या करना, नोवत बजना, पतल खोलना, पतल लगाना, पट्टा फेर करना, पानदान का खर्च, पानी फेरना, पतडे धोना, पूरे दिनों में होना, फेरों की गुनहगार होना, फेरे फिरना, ब्याही बरी होना, ब्याह पीछे वरात, बधाई डालना, बचन में बाँटना, बच्चों का खेल, बच्चा जनना, बेटी ब्याहना, मेहर बाँधना महने से होना, भँगनी करना या होना, मँगि पत्री करना, मँगि भरना, मिस्ती काजल करना, मेहदी लगी होना, मूँठ मारना, गौर बाँधना, लट्ठ पुरी होना, लेना देना हो जाना, लाली रचना, शकुन चढ़ना, शोभे में आना, स्त्री को दिन चढ़ना, ससारी होना, सिर पर सेहरा



होना, मुहाग रात होना, मुहाग बना रहे, सेहरा बँधना, सेंदूर चढ़ना, सौतिया डाह, सौत कहीं की, हार डालना, हाथ पकड़ना, हाथ पीले होना ।

२. दाह कर्म सस्कार तथा उसके बाद होनेवाले तत्सम्बन्धी कर्म अथवा क्रियाओं से सम्बन्धित मुहावरे—

अरथी पर रखना, अरथी के साथ जाना, आग देना, कूड़ा देना, कौंदी कफन, कफन खसोट होना, कूँचा देना, खाक डालना, चिता चुनना या बनाना, चिता में बैठना, चिता पर रखना, चिता मुलंगना, चूड़ियाँ ठडी करना, चूड़ी बिछवे उतारना, छाती कूटना या पीटना, जमीन का पेवद होना, जमीन में गौदना, टीमकी देना, तोजा तेरही करना, तोया पाँचा करना, तिनका तोड़ना, न तीन में न तेरह में, पल्ला लेना, पानीदेवा न नामलेवा, पिंडा पानी देना, पिंड छोड़ना, पूल चुनना, पूल सिलाना, या बहाना, मरने जीने में साथ देना, मिट्टी ठिकाने लगाना, मुर्दा कहीं का, मुर्दे से शर्त बाँधकर सोना, मुर्दा होना, मुँह फूँकना, रांड होना, रांड कहीं की, सत्ती होना, स्थापा पढ़ना, धाद करना या होना ।

कुछ फुटफा प्रयोग—कमर खोदना, कमर बनना, कमर में पैर खटकाना, किया कर्म करना या क्रिया-कर्म में बैठना, जनाजा निकलना, तिलाजलि देना, सन्दूक बनाना, कपाल किया करना, शव के साथ जाना, चिता ठडी करना इत्यादि ।

३. तीज त्योहार, व्रत पूजा, नाते रिश्ते साधु-सत तथा व्यापक लोकाचार और लोक-व्यवहार से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे—

आदाब अर्ज करना इस्तिजे का डेला होना, ओदनी बदलना, औरतों की मात करना, वन छेदन होना, खानदान को धरा लगाना, गवे की बाप बनाना, गोद लेना, घटे घड़ियाल वजना, कंधे में भोली डालकर फिरना, खानदानी होना, कढ़ाई करना या होना, चहूर उतारना, लेना, चरख छूना, चौद दीये, चौर डलना, भोली डालना या भरना, जनाने या जनानखाने में, जाहिरदारी बिगाड़ना, टोपी पैरों में रखना, टोपी बदल भाई होना, तशरीफ खाना या रखना, तशरीफ का डोकरा, त्योहार मनाना, ताजिया ठंडा होना या करना, तीज-त्योहार भेजना, दीदों की फसम खाना, दुआ सलाम बनी रहना, दूर से सलाम करना, धूनी रमाना, निशान देना या खड़ा करना, नानी याद आना, नानी मर जाना, परदे में रहना, परदा करना, परदा रखना, परदे की बूँद होना, पगड़ी पलटा पार, पिचकारी मारना, फकीर होना, फक्कड़ होना, फगुआ खेलना, बरस दिन के दिन, बाप दादा का नाम हुयोना, बाप बनाना, बाप तक जाना, बाप रे, बेटे-पोते होना, बिरादरी से बाहर होना, बोका डालना, बोका उठाना, नेट्री रोटी करना, भभूत रमाना, भभूत मढ़ना, मुहर्रम की पैदाइश होना, मेहमानी करना, मूँड मुकाना, रमते भमते जीव होना, खान में आना, राम राम श्याम-श्याम, राम राम करना, रूमाल हिलाना, रोया खोलना, शऊर न होना, सदा देना या लगाना, सकल्प छोड़ना, साठग प्रणाम करना, सिर सँधना, सोटा चलाना, सगत में रहना, सगत का असर होना, होली दिवाली पर ।

४. कपड़े-लत्ते और शौच-सफाई से आनेवाले मुहावरे—

अगिया के वद टटना, आंचल देना या पसारना, आंचल में बाँधना, उजलेपोश होना, ओदनी सिर पर रखना, ओडे या बिछावे ओदनी उतारना, एक ही टाट के, करधनी टटना, गद्दा करना, गली वार जाना, गली में जाना, चिपत्ती कर डालना, चौथडों लगाना, चौथदे लपेटना, चोली दामन का साथ होना, टाट में पाट की बखिया, ढोली धोती, तिरछी टोपी, धज्जी सड़ा देना, धोतर होना ( पतला ), पतलून से बाहर होना, पगड़ी बाँधना पगड़ बाँधना, फरागत पाना या जाना, फजीलत की पगड़ी, फूससे निकलना, फँट बाँधना या कसना, फाँड़ा बाँधना या कसना, वेह्याई का

जामा पहनना, बुरका उतारना, मैला कुचैला रहना, मोटा पहनना, बेश भूषा, बेप बदलना, लंगोटी लगाना, शिकन पड़ना, शौच जाना, साफा पानी करना ।

५- चोर, डाकू, रंडी, भड़वे इत्यादि अभद्र पुष्प और उनके कृत्यों के आधार पर बने हुए मुहावरे—

उठाईगीरा होना, उठा के भागना, कुम्बल लगाना, चोर बनना, चोरों से पाला पड़ना, चोरों से मोर मरवाना, चोरी लगना, चोर के घर में छिडोरे, छिडोरापन करना, जेब काटना, छाप मारना, टशी हटाना, ठग बिना फेलाना, ठगोरी डालना, ठग के लड्डू खाना, ठग ठगकर पूछना, ठगी करना, डाका डालना या मारना, डकैती होना या करना, बधनी उतारना, नकाब डालना, रखेल होना, रङ्गपेशा करना या होना, रंडी का तमाशा होना, रंडीपानो करना रंडी कहीं की, रंडी-भड़वे नचाना, लुटेरा होना, लूट-खसोट करना, लूट मार मचाना, लोंडे नचाना, सतीत्य बिगाड़ना या नष्ट करना, सेंध मारना या लगाना ।

६. साधारण सामाजिक व्यवस्था से सम्बन्ध रखनेवाले कुछ फुटकर प्रयोग —

आसरा देना या तरना, आगे होकर लेना, अगवानी करना, ओढ़ना गले में डालना, इनाम इकराम देना, ऊबरी अच्छे होना, कडे हाथ में पड़ना, गान्डी छूटना, गड़े मुँहें उखाड़ना, गुलाम होना, जर्जर रखना, जूतियाँ पड़ना, टहल में रहना, टिकट कटाना, ट्रेन छूटना, डड पड़ना या डालना तसवीह फेरना, तार देना, टुट्टी कूटना, धनी-भानी होना, धर्मखाते के नाम, पच मानना या करना, पच की भीख, पचायत करना भद्र होना, भाँड होना, भूखे मगों, से पाला पड़ना, महसूल मारना, मूँह काला करना, मँछें ऐंठना, राम का नाम लो, लाल कटो दिखाता, लदान बन्द होना, लेक्चर फाड़ना, लोक-लोजे रखना, लोटा नमक करना, साईं बजाना, साईं देना या लेना, साये होना ।

७

१ अदालत, कानून और पुलिस तथा उनके कार्यों और उनसे सम्बन्ध रखनेवाले कामज-पुत्रों के आधार पर बने हुए मुहावरे—

अदालत करना या होना, अर्जी गुजारना, अर्जी दावा, उलट देना, इतिला देना या करना, इत्तिफाक राय से, इजलास खोलना या करना, एकतरफा डिग्री होना, एक आँख देखना, एक कलम बरपास्त करना, एकमत होना, कचहरी चढ़ना, कानून छोटाना या तोड़ना, कुर्का करना, कैद करना या कैद में डालना, कैद लगाना, खता करना, खतावार होना गवाह सुनाना, देना या बचाना, गडट कराना, गश्त मारना या लगाना, गया उठाना, गरदन नापना, गमजली उठाना, गिरफ्तारी निकालना चालान करना या भेजना, जव्ती में आना, जरे डिगरी, जिरह करना या निकालना, जेल का डर होना, जेल की हवा पाना, जेल काटना या कटवाना, जेल में डालना, फाँस लेना या देना, टिकट भरना या माँगना, टोह लगाना या लेना, डिगरी जारी कराना या होना, डुगडुगी पिटना, डुगगी पिटना, डोंडी पीटना, डड भरना, डड देना या पड़ना, तहकीकात आना या करना, तनकीह कायम करना, तल्यो आना, तय पाना या होना, तलाशी देना या लेना, तारीख पड़ना, थाने खाने तलाशी होना, थाने चढ़ना, थाने में जाना, दर-वास्तें लगाना, दफा लगाना, दत्तक लेना, दावा सारिज होना, दायर होना, दौरा सुपुर्द होना दौड आना या भेजना, घर-पक्कड़, धर्म लगती कहना, नजोर बनना या होना, न्याय की भीख माँगना, नालिश ठोकना, पक्कड़ धक्कड़ होना, पक्की रसीद देना, पहरा बदलना, पच फैसला, पाँव में बेड़ी पड़ना, पेटी-चर्ची लैस होना, फरार होना, फर्द जुर्म में नाम होना, फाँसी चढ़ना, फाँसी का फदा, फैसला सुनाना, फैसला करना, बहाल करना (इक्म), बडे घर को सैर करना, भित्तिल उठाना, भित्तिली चोर या बदमाश, मियाद पूरी होना,

मुकदमा लड़ना, रसोद कराना, शाय लेना, रु रियायत न करना, लेदे पर पीछा छुड़ाना, बकालत करना, बगवस्था देना, सवाल देना, सेशन सुर्द होना, सल्ली पर प्राण लटकाना, हवालात में डालना, हलफ से कहना, हाथ पर गंगाजली रखना, हाशिये का गवाह, हाजिर होना, हिरासत में लेना या करना ।

२ राजा, प्रचा और राज्य व्यक्ती से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य विभागों से सम्बन्धित मुहावरे—

अमन शान्ति रखना, अमले का अमला, अमलदारी होना, इनाम बँटना या रखना, इक्वाल काम करना, ऊपर की आमदनी, ऐलानिया काम करना, ऐलान होना या करना, कागजी हुकूमत, कागज के धोके दीड़ाना, धोरट होना, गर्प दल के होना चार्प देना या लना, चुगली खाना, चौकी बैठाना, छत्र छाँह में रहना, छुट्टी न मिलना छुट्टी मनाना, जयजयकार मनाना, जबाब-तलब करना, जमानत माँगना, कड़ा निकालना, कड़ा लगाना, कड़ी दिखाना, कड़ा पहनाना, कड़े तले की दान्ती, कड़ा गाड़ना, टकमाल चढ़ना, ठहराव होना, टाक से जाना, डाक लगाना, टाल बाँधना, डिडोरा पीटना, तपादला उड़ना या उड़ाना तासील मनाना दरबार बरखास्त होना दरबार लगना या जुड़ना, दफतर खोलना दस्तखत लेना दिल का बादशाह, दौर दौरा होना, दौरा करना, धरना देना, नोटिस देना, पञ्ताल करना या होना, पार्मल करना, पिशन देना या होना, पेटी उतारना, फर्ज अदा करना, भय दिखाना मुकाम होना या देना रक से राजा होना, राबगद्दी होना, राज देना, राज काज, राज रजाना राजनीति होना या समझना, राजरोग होना, राजन्व लेना, राम राज्य होना, लाल कड़ा होना, लिपाफा होना लोक तत्र होना, व्यवस्था करना, विश्वास जमाना, वोट देना या माँगना, शासन करना या चलाना, शोषण करना, स्वतत्र होना, सलामी लेना या देना, सलामी दगना, सन्तनत बैठना सत्ता चलाना, सरकारी काम से, साका चलाना, सीमा से बाहर जाना, सरमा होना, सीगात मेजना हद बाँधना, हद व हिसाब न होना, हथियार जन्त करना, हरताल होना या कराना, हुकूमत चलाना, हरी कड़ी होना, हुकूम चलाना, हाकिम हुक्काम, हुकूमत में रहना ।

ऐ

वैदिक धर्म की जहाँ सयमे बड़ी एक यह विशेषता है कि वह मुसलमान, ईसाई और पारसियों के धर्मों की तरह एक और केवल एक ही सन्त या महात्मा की देन नहीं रहा है । उसका जो रूप आज हमारे धर्म ग्रन्थों में दिखा रहा हुआ मिलता है, वह वास्तव में किसी एक ऋषि महर्षि अथवा दिव्यदत्ता की बुद्धिमत्ता अथवा दार्शनिकता का कोरा बाव्य नहीं है, उसका स्वाभाविक विकास हुआ है, आभितक और नास्तिक सभी विचारधाराओं के सन्तों ने अपनी निरन्तर तपस्या के बल से उसे विकसित और अति व्यापक बनाया है । स्तोत्र में, जहाँ वह असंख्य ऋषि, मुनि और सन्त महात्माओं के सफल जीवन का समष्टि-केन्द्र रहा है, वहाँ प्रत्येक व्यक्ति के जीवन की आवश्यकताओं की दृष्टि से वही उसका व्यष्टि रूप भी रहा है । मानव-जीवन को मुख्यमय और सफल बनानेवाले सभी साधनों को हमारे यहाँ धर्म का अंग मान लिया गया है । यही कारण है कि हमारी वातचीत में धार्मिक कथाओं, कथामंत्रों और विवदन्तियों का विशेष पुट रहता है । उदाहरण के तौर पर हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी में चलनेवाले इस प्रकार के कुछ प्रयोग विभिन्न शीर्षकों के अन्तर्गत नीचे देते हैं ।

१ प्राचीन कथा-सप्तर्षियों के आधार पर चने हुए मुहावरे—

'पचव प्राप्त होना' एक मुहावरा है, जिसका अर्थ है मरना, इस मुहावरे में, वास्तव में, हिन्दुओं के इस विश्वास की ओर संकेत किया गया है कि मनुष्य शरीर तिन पच तत्वों से बनता है, मरने

के बाद फिर उन्हें में मिल जाता है। इसी प्रकार, 'रामवाण होना' मुहावरा राम के अचक निशाने की ओर संकेत करके किसी वस्तु के अचक प्रभाव का लोगों के दिलों में विश्वास कराता है। इसी प्रकार के अन्य उदाहरण देखिए—

अग्न्यती न्याय होना, अलख जगाना, अवतारी पुरुष होना, आयत हृदय होना, आसन डोलना, आत्मा की दुखाना, आग विसराना, ईद का चांद होना, उम्र पूरी करना, ऊधो का लेना न माथे का देना, एक से अनेक होना, कर्मा का फल, कड़ी देना, कुरखानी देना, कालू सईद की मदद, कुलतारा कहीं की, लाक डालना, खालसा करना, खुदा की मार, गंगाजल छिड़कना, जान ध्यान में रहना, घट्टट्टुड़ीरप्रवात न्याय चरणाभूत लेना, चोला छोड़ना, चीर का चांद, चौमुखा दिया जलाना, चौरोसी का चक, जहन्नुम में जाय, जमीन में समा जाना, ज्योति जगाना, निहाद बोलना, जियारत लगाना, तृण तोड़ना, त्राहि त्राहि करना, त्रिकालदर्शी होना, दशम न्याय होना, दई का मारा, दाहिने होना, दीन दुनिया से जाना, दुआ देना, दूधों नहाओ पूर्तों फलों, दैव वरसना, धर्म में आना, धूनी रसाना, नर्क का कीड़ा, नारद मुनि होना, नाक धान काटना, नीनिद बारह सिद्ध होना, पहुँचा हुआ होना, जालाल की खबर लाना, पुरखे तर जाना, फाँके करना, बनवास देना, यज्ञ पड़ना, बहरा मिठ, बाबन गज का, विस्मिल्लाह करना, मद्रा उतारना, भीम के हाथी, माला फेरना, मार्करंडेय की उम्र होना, मूसलों की मार पड़ना, यमनूत खड़े होना, यमराज के सोटे खाना, यम लोक दिखाना, योग देना, यत्त का यकरा, राम-नाम सत्य है, रुह काँपना, राम-लक्ष्मण की सी जोड़ी, ऋषि-मुनि होना, लक्ष्मण की रेरा होना, लोक खीचना, बस हुबोना, विधना के अतर, शैश्वर होना, शरई दाडो, शेर की सवारी करना, धीगणेश करना, ध्रुति वचन होना, सद्का देना, सती-सावित्री होना, सत्य की सीता होना, मोता का थाप होना, स्वाहा होना, सातधार होकर निजलाना, सात परदे में रगना, स्वर्गवास होना, मुर बुध खोना, हज को जाना।

२ भूत प्रेत, फाड़ना फूँकना, सगुन विचारना तथा चेला बनाना इत्यादि से सम्बन्ध रखने वाले मुहावरे—

अच्छे सगुन होना, उतार पुतारकर फेकना, ऊँठों का ऊँधम मचाना, औषडपना करना, ओम्हा बुलाना, कड़ी में कौबला, रटोरा चलाना, कुछ पढ़कर मारना, कौआ बोलना, खप्पर भरना, खाली घड़ा देखना, गडा तावीज करना, चेना मूडना, चिराग का हँसना, छलावा सा, छाती का जम, छाक होना, छूमन्तर होना, जादू जगाना, जूते पर जूता चढ़ना, माड-फूँक करना, टोक लगाना, टोडका करना, तलवा खुजाना, तानीज करना, तिलस्म तोड़ना, तेरी आखों में राई नोन नजर लगना, पड़े निन्न की शीशे में उतारना, प्रयच फैलाना, प्रसाद बोलना, पानी पड़ना, फूँक मारना, बला पीछे लगना, धाँस लगना, भूत उतारना, भन्नत मानना, राई-नून उतारना, लटका बताना, मन्न मारना, मरघट का भुतना, मसान जगाना, लाग पड़ना, लू लू से डराना, शकुन खराब होना, शैतान सवार होना, सखन देना, सडक काटना, सिर आना, सिर पर शैतान चढ़ना, हड्डी होना।

४ कहानी और कथाओं के आधार पर बने हुए मुहावरे—

हाथ में ठीकरा देना मुहावरे की कहानी इस प्रकार है—मिर्जा गालिब ने एक दिन किसी नौकर को ठीकरे से अगारे उठाकर चिलम भरते हुए बड़बड़ाते देगकर कारण पूछा, तो उसने जवाब दिया कि आठ मास से घेतन नहीं मिला है, ठीकरा उठा। र भीख माँगनी पड़ेगी। 'तिरिया तेल हम्मीर हठ चड़े न दूजी बार' इस मुहावरे का आधार ऐतिहासिक है। राजपुताने के अन्तर्गत जयपुर के पास रणबम्भीर गढ़ नाम का एक प्राचीन स्थान है यह पहिले बादशाह अलाउद्दीन खिलजी के समय में हम्मीरदेव नामक चौहान वंशीय राजपूत के अधीन था। अलाउद्दीन के मोर मुहम्मद मंगोल नाम के एक अपराधी ने

भागकर राजा हम्मीरदेव की शरण ली। उसी समय राजा ने यह उक्ति कही थी। बादशाह का फरमान आने पर भी हम्मीरदेव ने मंगोल को नहीं दिया। निदान सन् १३०० ई० में बड़ा भारी युद्ध हुआ। 'तौसमार खाँ', 'डगोरशाह' इत्यादि की कहानियाँ भी बड़ी रोचक हैं। प्रत्येक मुहावरे की आधारभूत कहानी यहाँ देना न तो युक्तियुक्त ही है और न न्यायसंगत ही, इसलिए अब नीचे कुछ ऐसे मुहावरे देते हैं, जिनका आधार कोई कहानी अथवा कथा ही है।  
देखिए—

अगूर खः होना, अघे के हाथ बटेर लगना, अघे का रेवड़ी बाँटना, अघे की ओलाह होना, आँख क काँटा होना, आँखों की सूइयाँ निकालना, काना सोधा करना, खटाई में डालना, गले में तेल डालकर फड़ना चमन साह होना, छप्पर फाड़कर देना, जड़ में मट्ठा देना, टेढ़ी छोर होना, ठग के लड्डू खाना, गढ़ी ॥ तिनका होना, डाढ़ दिन की बादशाहत तौसमार खाँ बनना या होना, पाँचों सबारों में होना पिनाक होना, पूलों में तुलना बन्दर-यात्र करना, भोगी बिल्ली होना, म्याँब का ठौर पकड़ना, मक्खोयूस होना मार मारकर हकीम बनाना मुझा की दाढ़ी तापीजों में, मूँछें नीची करना, रबीले रसूल होना लाख पर दिया जलना लकार का फकीर, शेषचिल्ली होना, सुरक्षाब का पर लगना, सोने में धुन लगना, सोने का अड़ा देना निशबु रहना हाथ धोकर पीछे पटना, धना सेठ होना, पच परमेश्वर होना दीवार में चुनना।

४ कुछ फु वर प्रयोग—ऊपरवाला जाने, काले कौवे खाना, खलाफा होना, चौपहा देना, जलती अग्नि में भी डालना, ठन ठन गोपाल, दान की गढ़ी पर बैठना, धूनी देना, पहिली बिस्मिल्ला गलत, पैर का धोवन न होना पाप की गड्ढी, यज्ञ की छाती, अद्माट बटवना मिट्टी के माधव मिस मेवो होना, शिथिलचार करना, सिर मुड़ाते ही ओले पटना, सिर पर सिर न होना।

### श्री

पहले इसी अध्याय में मुहावरे कैसे बनते हैं, इस पर विचार करते हुए हमने स्मिथ के उन महत्वपूर्ण अनुभवों का सविस्तर उल्लेख किया है, जिनके आधार पर वह लिखता है, 'मुहावरे की आत्मा, उसका रहस्य बिन्दु तो मुहावरेदार प्रयोगों के उन दो विशिष्ट वर्गों में मिलेगा, जो एक दूसरे के अति सम्मिलित हैं। इन दो महान् क्षेत्रों में एक तो स्वयं मानव शरीर ही है। मानव शरीर के माय सभी बाह्य और अधिकांश आन्तरिक अंग विलक्षण, विचित्र और भबकीले अलंकारों और मुहावरों से बुरी तरह लदे हुए हैं।' स्मिथ का यह मत हिन्दी पर तो इसलिए और भी अधिक लागू होता कि जहाँ उसने केवल सैकड़ों ऐसे मुहावरे एकत्र किये थे। हमें हजारों तो केवल स्वर्गीय 'हरिऔध' जी की एक पुस्तक 'बोल चाल' से मिल गये हैं। आठ वर्ष तक भ्रमर बनकर हिन्दी-मुहावरों के उग्राल में सभी मौसमी और बे-मौसमी प्रयोग प्रणालों का छक्कर रस पीने के बाद स्वर्गीय गुरुवर को अपनी धृद्धाजलि अर्पित करते हुए आज वही नम्रता, किन्तु विश्वास और साहस के साथ हम कह सकते हैं कि 'बोल चाल' में ही इस प्रकार के मुहावरों की इतिथी बड़ा हो जाती। 'जिन खोजा तिन पाइयाँ गहरे पानी पैठ', हिन्दी भाषा के अथाह और अपार सागर में गहरे उतरकर खोजने पर कितने ही और भी इस प्रकार के सुन्दर प्रयोग मिल जायेंगे। शीतल के इस सङ्कलित क्षेत्र में, शरीर के लगभग जिन ७५ अंगों-नैस सिर और उसकी बनावट, जोहनी, हाथ और उँगलियाँ, पाँव, टरने और हृदय, अगूठ, मन तथा शरीर के अन्दर का श्वास छूक इत्यादि, जिनका अति स्पष्ट और मुहावरेदार प्रयोग हुआ है सब पर विस्तारपूर्वक प्रकाश डालना शक्य नहीं है, इसलिए इस प्रसंग में हम प्रत्येक अंग से सम्बन्धित केवल दो प्रचलित मुहावरे देकर ही सन्तोष कर लेंगे।

वाल—वाल-वाल बचना, वाल-भर हटना । सिर—सिर सँधना, सिर पर चढ़ना । खोपड़ी—  
 खोपड़ी खाना, खोपड़ी गंजी करना । माथा—माथा टेकना, माथा ठनकना । भौंह—भौंह चढ़ना, भौंह  
 टेढ़ी करना । आँख—आँख लगाना, आँख आना । पलक—पलक मारते, पलकों में रहना ।  
 आँसू—आँसू पोंछना, आँसू पोंना । दीठ—दीठ उतारना, दीठ चूकना । निगाह—निगाह रखना,  
 निगाह पड़ना । तेवर—तेवर चढ़ना, तेवर बदलना । ताकना—ताकना-भाँकना, ताक-ताक-  
 कर । पुतली—पुतली लौटना, पुतली न फिरना । रोना—रोना-धोना, रोना-पीटना । सिसकना—  
 सिसकिया भरना, रोना सिसकना । नाक—नाक कटना, नाक पर मक्खी न बैठने देना ।  
 नथने—नथने फूलना, नथने बन्द होना । कान—कान फूटना, कान में तेल डालना । गाल—  
 गाल बजाना, गाल फुला लेना । मुँह—मुँह न मारना, मुँह पर न रखा जाना । दाँत—दाँत  
 होना (किसी वस्तु पर), दाँत तोड़ना । जीभ—जीभ काटना, जीभ करना । तालू—तालू छड़ना,  
 तालू से जीभ न लगना । होंठ—होंठों पर हँसी आना, होंठ काटना । हलक—हलक फाड़ना,  
 हलक चीरना । हँसी—हँसी-हँसी में, हँसी-धुँसी से । स्मिति—मुस्कराहट आना, मुस्कराते हुए ।  
 बात—बात बनना, बात लगाना । साँस—साँस फूलना, साँस चलना । दम—दम घुटना, दम  
 दिलासा देना । आह—आह पड़ना, आह न लेना । छींक—छींक होना, छींकती घड़ी जाना ।  
 जँभाई—जँभाइयाँ आना, जँभाई लेना । थूक—थूक विलोना, थूकों सत्तू सानना । राल—राल  
 टपटना, राल चूना । बोली या बोल—बोली मारना, बोलते-बोलते । हिचकी—हिचकियाँ  
 आना, हिचकी लगना । मँछ—मँछ नीची करना, मँछों पर ताव देना । दाढ़ी—दाढ़ी मुकाना,  
 दाढ़ी खींचना । सरत—सरत निकल आना, सरत की मूरत । गला—गला काटना, गले पड़ना ।  
 गरदन—गरदन पर सवार होना, गरदन मारना । कंठ—कंठ छड़ना, कंठ करना । मुर—मुर  
 से गाना, मुर में मुर मिलाना । गाना—गाना-बजाना, गाना जमना । अलाप—अलाप भरना,  
 राग अलापना । कंथा—कंथा देना, कंथा डालना । बाँह—बाँह पकड़ना, बाँह देना । बगल—  
 बगलें भाँकना, बगल में दबाना । कलाई—कलाई मुकना, कलाई भारी होना । हथेली—  
 हथेली लगाना, हथेली टेकना । उँगली—उँगली उठाना, उँगली करना । अगूठा—अगूठा  
 दिखाना, अगूठा लगाना । नख—नख-सा बटना, नाखून चवाना । चुटकी—चुटकी लेना,  
 चुटकी भरना । पंजा—पंजा लड़ना, पंजा तोड़ना । मुक्का—मुक्का मारना, मुक्का दिखाना ।  
 मुट्ठी—मुट्ठी गरम होना, मुट्ठी में रखना । चपत—चपत लगाना, चपत मारना । ताली—  
 ताली बजाना, ताली पीटना । ताल—ताल देना, ताल-बेताल होना । हाथ—हाथ मारना,  
 हाथ बँधे होना । छाती—छाती पर सवार, छाती पर भूँस दलना । कलेजा—कलेजा मुँह को  
 आना, कलेजा काँपना । दिल—दिल धड़कना, दिल न लगना । जी—जी न करना, जी पर आ  
 बनना । मन—मन मिलना, मन न मानना । पेट—पेट में पाँच होना, पेट रहना । कोख—  
 कोख की लाज रखना, कोख में रखना । पसली—पसली ढीली करना, पसलियाँ चलना ।  
 आँत—आँतें कुलकुलाना, आँतों का बल खुलना । हड्डी—हड्डी कटना, हड्डियाँ तोड़ना  
 पीठ—पीठ का कच्चा होना, पीठ दिखाना । कमर—कमर कसना, कमर ताड़ना । जाँघ—  
 जाँघ का भरोसा होना, जाँघ पर बिठाना । घुटना—घुटने तोड़ना, घुटने टेकना । एड़ी—एड़ियाँ  
 रगड़ना, एड़ी से चोटी तक । लात—लात मार जाना, लात धँसों से । पाँव—पाँव पड़ना,  
 पाँवों में गिरना ।

श्री

कहावत अथवा लोकोक्तियों के आधार पर अथवा उनके किसी अंग को लेकर बने हुए  
 मुहावरे—

आदि काल से ही लोकोक्तियों के प्रति मनुष्य का आकर्षण रहा है । भाषा को सजाने अथवा

अलङ्घ्य करने के लिए वह इनका उपयोग करता था, अथवा अपने वक्तव्य को क्लिष्ट करने को। कुछ भी हो, उसके जीवन में इनका अपना एक विशेष महत्त्व है। एक पाश्चात्य विद्वान् ने लिखा है, "एक पूर्व वैदिककालीन सन्त (Prevedic sage) और आधुनिक उपन्यासकार, एक एलिजबेथ-कालीन पुरातन पंडित और आधुनिक दिन मकान बेचने या किराये पर उठाने की व्यवस्था करनेवाले हाउस एजेंटों की फर्म, इन सबने लोकोत्तियों में एक विशेष अर्थ पाया है।" पाश्चात्य विद्वानों में सोलोमन (Solomon) सबसे पहिला व्यक्ति हुआ है, जिसने बुद्धिमान् पुष्टों के वचन और असंगोष्ठियों (The words of the wise and their dark sayings) का संग्रह किया है। संग्रह करते समय वह क्या जानता था कि चिन चुककों के लिए वह यह संग्रह कर रहा है, वे स्वयं इन सबका अनुभव करना अच्छा समझेंगे। अठारहवीं शताब्दी के आत-आते जैसा बेन जोन्सन (Ben Jonson) ने लिखा है, सचमुच ऐसा ही हुआ भी, साहित्यिक शैली के रूप में लोकोत्तियों के प्रयोग की याद एकदम रुक-सी गई। लौकिक प्रयोग तो रहे, किन्तु वे भाषा के मुहावरे बन गये और अलक्ष्य रूप में बिना किसी प्रयास के प्रयुक्त होने लगे। हिन्दी में चलनेवाले ऐम मुहावरों के कुछ उदाहरण नीचे देते हैं—

अधे के आगे रोना, अधे की जोरु होना, अधेरे घर का उजाला, अगस्तिक यात्रा होना, आचार के धडे होना, अनहोते में औलाद, अनभिले की कुशल होना, अधे की आँख मिलना, अधे का हाथी होना, अति सर्वत्र वनयेत्, अदृष्ट बलवान् होना, अकलपुरा होना, अकेले-दुपेले, अगडम-बगडम, अटकल-गन्तू भिडाना, आइ बात न रुकना, आँख का तारा होना, आँखों-देखी मानना, आँखों पर ठीकरी रखना, आँख के अधे होना, इश्वर की माया, ओस चाटना, गरजना ही गरजना है, गादला पोना, चादर से बाहर पाँव फैलाना, बढी-बढी बात करना, महलों का स्वप्न देखना, घर का मेदी, धं पोडना, बोरी का कुत्ता, तिनके का सहारा न होना, लातों के भूत होना, लातों से बाज आना, दुधार गाय होना, भैंस के आगे बीन बजाना, बिधि का लिखा होना, अधे का रेवड़ी बाँटना, अधेर नगरी होना, अधे का पीतना।

क

वहावत और लोकोत्तियों की तरह अच्छे लेखकों के गद्य और पद्य की कुछ विशेष पक्तियाँ भी धीरे-धीरे इतनी अधिक लोगों के मुह चढ़ जाती हैं कि अन्त में उनके रचयिता का नाम तो उनसे अलग हो ही जाता है। कभी-कभी मुग्ध-मुख के लिए उनके शब्द और शब्द-क्रम में भी कुछ उलट-फेर होकर भाषा के साधारण मुहावरों की तरह स्वभावतया उनका प्रयोग रूढ़ हो जाता है। ऐसे वाक्य अथवा वाक्य-खंडों का साधारण कवि अथवा लेखकों की रचनाओं से उद्धृत अन्य वाक्यों में कहीं अधिक और विशेष अर्थ एवं महत्त्व होता है, अतः आवश्यकता के अनुसार उनके मूल अर्थ का कोई खास ध्यान न रखते हुए हम प्रायः उनका प्रयोग करने लगते हैं। डॉ० ब्रेडले ने जैसा कहा है—“वे साहित्य और दैनिक बोल-चाल के मुहावरों में ओत प्रोत हो गये हैं” और इसलिए अब वे “न्याय पूर्वक अँगरेजी-भाषा के मुहावरों में गिने जा सकते हैं।” स्मिथ ने अपनी पुस्तक ‘वर्ड्स एण्ड इडियम्स’ के पृष्ठ २२६ से २३१ तक शेक्सपीयर, मिल्टन, जोन डेनिस, स्विफ्ट, मेथ्यू आरनोल्ड प्रभृति अनेक विद्वानों के उदाहरण देकर डॉ० ब्रेडले के इस कथन की पुष्टि की है। डॉ० ब्रेडले यदि अपने इस वक्तव्य में भाषा के पहिले अँगरेजी यह विशेषण न जोड़ते तो भी

१ “A prevedic sage, and a modern novelist, an Elizabethan antiquary and a firm of house agents today These have all found a ‘Significance’ in proverbs”

उनका वह कथन उतना ही तर्कपूर्ण और सत्य सिद्ध होता; क्योंकि हिन्दी, उर्दू, संस्कृत और फारसी के मुहावरों पर विचार करते समय हम भी इसी निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि ऐसे प्रयोगों की गिनती मुहावरों में ही होनी चाहिए और कहीं-कहीं इन्हें भी है। तुलसी की एक प्रसिद्ध चौपाई है—

जाकी रही भावना जैसी, प्रभु मूरति देखी तिन तैसी ।

आये दिन इसका खुलेआम मुहावरे के तौर पर प्रयोग होता है। प्रयोगकर्ता कभी यह जानने की इच्छा भी नहीं करता कि यह कहाँ, किस अवसर पर और किसके द्वारा तथा किसके लिए गोस्वामी जी ने कहलाया है। भारतवर्ष में रामायण इतना लोक-प्रिय ग्रन्थ हो गया है कि दूटे-पूटे झोंपड़ों से लेकर गगनचुम्बी प्रासादों तक में रहनेवाले व्यक्ति समान प्रेम-भावना और चाप से उसे पढ़ते हैं। उसको कथा तो प्रायः सभी लोग जानते हैं। उसके एक-एक दो-दो पद भी, हमें विश्वास है, कम-से-कम हिन्दूमात्र को तो अवश्य ही कंठस्थ होंगे। यही कारण है कि रामायण की अनेक पंक्तियाँ मुहावरों की तरह लोकप्रसिद्ध हो गई हैं। 'भातृवत् परदारयु', 'सत्यं ब्रूयात् प्रियं ब्रूयात्', 'अप्रियं सत्यं मा ब्रूयात्' तथा 'क्षिप्रं ध्वन्या बहुलोभवन्ति' एवं 'महाजनो येन गतः स पन्थाः' इत्यादि-इत्यादि संस्कृत के भी ऐसे कितने ही उद्धरण आज मुहावरों की तरह प्रयुक्त हो रहे हैं। 'चश्म सफेद शुदन', 'अकलमन्दान इशारा काफ़ी अस्त', 'सखुनानेतू गौहर अन्द', 'बातों से मोती बनते हैं', 'दर बघुदा नजदीक अस्त' इत्यादि फारसी के वाक्यों की भी मुहावरों में गिनती होने लगी है। अथ इसी प्रकार मुहावरों की तरह प्रयुक्त होनेवाले हिन्दी के कुछ उदाहरण लीजिए। 'पर आये नाग न पूजिए धामी पूजन जाय', 'मैं पीछे पधान के मेरे पीछे पिसनहारी', 'मेरे मन कुछ और है विधाता के मन कुछ और', 'जाको राखे साइयाँ मार सके न कोई', 'न रहेगा बाँस और न बजेगी बाँसुरी', 'अबेर नगरी चौपट राजा ठके सेर भाजी ठके सेर खाजा', 'आप पायें दाल भात दूसरों को बतायें एकादशी', 'आधी की छोड़ सारी की धावें, आधी रहे न सारी पावें', 'अमरीती खाकर आना', 'काले कौन्वे राकर आना', 'कमजोर की लुगाईं सबकी भाभी', 'निरक्षर भट्टाचार्य', 'अंधे की जोरू होना', 'अति सर्वत्र बर्जयेत्', इत्यादि-इत्यादि का आज प्रायः सर्वत्र मुहावरों की तरह खुलेआम प्रयोग होता है।

देहात के अनपढ़ लोगों से लेकर अच्छे-अच्छे विद्वानों तक को हमने अपनी बात के समर्थन में प्रायः इस प्रकार के वाक्यों की उद्धृत करते हुए देखा है। कभी-कभी तो 'हरि को भजे सो हरि का होई' इत्यादि छोटे-छोटे वाक्यों के द्वारा साधु-सन्त गूढ़-से-गूढ़ प्रश्नों का सहज में ही उत्तर दे देते हैं। ऐसी स्थिति में प्रामाणिक पुरुषों और लब्ध-प्रतिष्ठ विद्वानों के इन विशिष्ट वाक्यों की मुहावरों में गणना करना अनुचित नहीं होगा। श्रीहरिऔधजी इसके समर्थन में एक स्थल पर लिखते हैं : "साधारण पुरुषों का विशेष वाक्य भी जब अधिकतर व्यवहार में आ जाता है, तब वह भी मुहावरा बन जाता है। ऐसी अवस्था में किसी विशेष पुरुष का कोई बहुव्यापक वाक्य यदि मुहावरे में गृहीत हो जाय, तो क्या आश्चर्य। अन्तर इतना ही है कि साधारण मनुष्यों के वाक्यों का प्रचार बोल-चाल द्वारा होता है और विद्वज्जनों का प्रायः पुस्तकों द्वारा। किन्तु काल पाकर यह पुस्तक का वाक्य भी बहुत कुछ लोगों की जिह्वा पर चढ़ जाता है और साहित्य-पुस्तकों में भी व्यवहृत होने लगता है। उसी समय वह भी मुहावरों में परिगणित हो जाता है।"<sup>१</sup>

स्मिय इसी प्रसंग में लिखता है : "बाइबिल के वाद जैसी आस्था हो सकती थी, अंगरेजी-भाषा के मुहावरों की वृद्धि का सबसे अधिक समृद्ध साधन अथवा अवलम्ब शेक्सपीयर के नाटक हैं।"



After the bible, Shakespear's plays are as we must expect the richest literary source of English idioms " (W I N 127) ।

‘यद्यपि शेक्सपीयर की पुस्तकों के द्वारा ही हमें इन सब मुहावरों का ज्ञान अथवा परिचय हुआ है, किन्तु तो भी इसका यह अर्थ नहीं है कि ये सब उसी के गढ़े हुए हैं। उसके नाटकों में साधारण बोलचाल के जुमते हुए प्रयोग भरे पड़े हैं। ‘out of joint’ मुहावरा हेमलेट के रचना काल से तीन सौ वर्ष पूर्व बन चुका है।’<sup>१</sup>

स्मिथ ने जो राय शेक्सपीयर के नाटकों द्वारा अंग्रेजी भाषा में आये हुए प्रयोगों के सम्बन्ध में दी है, वही तुलसी और छंद इत्यादि के द्वारा हिन्दी में आये हुए प्रयोगों के सम्बन्ध में कहा जा सकता है। जिस शेक्सपीयर की रचनाओं के एक-एक शब्द को खोमों ने गिन डाला है, जब उसी के प्रयोगों की प्रामाणिकता असादिग्य नहा है, तो फिर अपने यहाँ के कवि और लेखकों के प्रयोगों के सम्बन्ध में क्या कह, उन्हें तो अभी लोगों ने पूरी तरह से पढ़ा और समझा भी नहीं है। अतएव, प्रसिद्ध कोषकार श्रेष्ठ वेबस्टर साहब के शब्दों में इन सब विशिष्ट विद्वानों के इस प्रकार के वाक्यों को एक प्रकार का अलग मुहावरा मान लेना ही ठीक है। सक्षेप में, इसलिए हम कह सकते हैं कि किसी भाषा के व्याप्तिप्राप्त लोक प्रिय कवि अथवा लेखकों के इस प्रकार के विशिष्ट प्रयोग भी मुहावरों के आविर्भाव का एक साधन होते हैं।

ख

मनुष्य की व्यक्तिगत आकृति, प्रकृति और स्वभाव तथा उसके मनोभावों और उनके व्यक्तीकरण के ढंग को लक्ष्य करके भी बहुत-से मुहावरे बन गये हैं। अब अति सक्षेप में दस पाँच उदाहरण देकर हम मुहावरों के इस पहलू पर प्रकाश डालेंगे।

१ व्यक्तिगत आकृति के आधार पर बने हुए मुहावरे ‘अष्टावक’ एक बहुत बड़े जानी हुए हैं, जिन्होंने राजा जनक को ज्ञान दिया था। ‘अष्टावक गीता’ के नाम से वेदान्त की एक अति उत्तम रचना भी उनकी है। उनके षष्ठ शरीर की लक्ष्य करके ही ‘अष्टावक होना’ यह मुहावरा चला है। इसी प्रकार, ‘बुज्जा कहीं की’ इस मुहावरे का आधार भगवान् कृष्ण की प्रेमपात्री बुज्जा है। ‘कोतल गर्दन होना’, ‘लम्बा तडंगा होना’, ‘बौनिया राय या बीना होना’ ‘लूला लँगड़ा होना’, ‘ढंटा होना’, ‘मोटा गन्धू होना’, ‘हड्डियों का ढाँचा रह जाना’, ‘चितकबरा होना’, ‘छ ज पु ज होना’ इत्यादि मुहावरों की उत्पत्ति भी व्यक्तिगत आकृति के आधार पर ही हुई है।

२ कुभकरण तामसी तृप्ति का पुरुष था। खाने और सोने के सिवा और किसी काम में उसको रुचि नहीं थी। उसके इस स्वभाव के आधार पर ही ‘कुभकरण की नोद सोना’, इस मुहावरे की उत्पत्ति हुई है। ‘सत्य की सीता होना’, मुहावरा भी इसी प्रकार माता सीता की एक निष्ठ पति-भक्ति और सत्यनिष्ठ के आधार पर बना है। साधारण लोगों के व्यक्तिगत स्वभाव के आधार पर भी बहुत-से मुहावरे बन जाते हैं। देखिए

फितरती होना, बुजदिल होना, शराबी बचाबी, सोधा-साधा होना, लबावा होना, बक्की भक्की होना, अहसान फरामोश होना, बेइमान होना, मामलेदार होना, चपत बनना या होना, चक्र में डालना इत्यादि इसी प्रकार के मुहावरे हैं।

३ अंग्रेजी की एक कहावत है कि चेहरा मनुष्य के मन की तालिका होता है, (Face is the index of mind) । यह बात बहुत हदतक ठीक ही है। मोक्ष के समय चेहरा तमतमा जाना, नाक भौं चढ़ जाना माथे में बल या शिक्क पड़ जाना तथा दाँत पीसना, उतना ही स्वभाविक है, जितना शीतकाल में नंगे बदन का कपकपाना या दाँतों का कटकटाना। प्रेम, उद्वेग,

आवेग, आवेश और मय तथा घृणा के समय भी प्रायः हमारे अंगों की स्वाभाविक स्थिति कुछ विकृत हो जाती है। इसी के आधार पर नीचे दिये हुए मुहावरों की उत्पत्ति हुई है—

साल पीला होना, आँह खींचना, बाल खड़े हो जाना, रोंगटे खड़े होना, हाँठ काटना, हाँथ-पाँव ठंडे होना, नयने फूलना, दाँत तले अँगुली देना, आँख निकालना, मूँटों पर ताव देना इत्यादि-इत्यादि।

ग

ऐसे मुहावरे भी प्रायः हरेक भाषा में काफी रहते हैं, जो किसी नई चीज के गुण अथवा रूप का वर्णन करने के लिए उसी के समान अथवा उससे मिलते-जुलते हुए और गुण के किसी लोकप्रसिद्ध पदार्थ से तुलना करने पर उसी अर्थ में रूढ़ होकर चल पड़ते हैं। राजशेखर के शब्दों में कहें तो यही हमारे साहित्य में समस्त अलंकारों का सिरमौर 'उपमा अलंकार' है, वह लिखता है : "अलङ्कार-शिरोरत्नं सर्वस्वं काव्यसम्पदाम्, उपमा कविर्बशस्य मातृवेति मतिर्मम।"<sup>१</sup> उपमा और मुहावरों की चर्चा पोछे हो चुकी है, इसलिए इस प्रसंग में हम इतना ही बताना चाहते हैं कि मुहावरों की दृष्टि से लुपोंपमा ही अधिक व्यापक है। मुहावरों में उपमेय प्रायः गायब रहता है। 'तोर की तरह जाना' एक मुहावरा है। इसमें केवल उपमान और औपम्यवाची शब्द ही दिये हुए हैं, इसमें न तो उपमेय है और न सामान्य धर्म। 'वर्षा सा ठंडा' एक दूसरा मुहावरा है, जिसमें केवल उपमेय ही गायब है। इसी मुहावरे का प्रयोग 'वर्षा होना' के रूप में भी होता है, जिसमें उपमान को छोड़कर बाकी तीनों अंग गायब हैं। अब हम एक और मुहावरा 'हृदय पत्थर की तरह कठोर होना' लेते हैं। यह पूर्णोपमा का एक सजीव उदाहरण है। और भी, ऐसे अनेक मुहावरे मिल जायेंगे, जिन्हें हम पूर्णोपमा के अन्तर्गत ले सकते हैं, किन्तु मुहावरा-कोष अथवा मुहावरा-संग्रह की दृष्टि से फिर भी यह मानना पड़ेगा कि प्रचुरता दूसरे वर्ग के मुहावरों की ही है। अब नीचे दोनों प्रकार के कुछ उदाहरण देते हैं, देखिए—

१. पूर्णोपमा के रूढ़ प्रयोग अथवा मुहावरे—कमल की तरह सुन्दर मुख, रुई की तरह मुलायम गाल, छुरी सी तेज जोम, शरीर आग की तरह जलना।

२. लुप्तोपमा के रूढ़ प्रयोग अथवा मुहावरे—शेर की तरह गर्जना या दहाड़ना, शीशे की तरह भारी होना, समुद्र की तरह गंभीर होना, मीठा शहद होना, कड़वा बँडाल होना, रेशम-सा मुलायम, बिजली-सा तेज, काला कोयला होना, कालिदास होना, लाल अंगार होना।

घ

अब हम कुछ ऐसे व्यक्तिगत मुहावरों को लेंगे, जिनका, मुहावरा पढ़ जाने के कारण कभी-कभी मुहावरा तो कभी वेमुहावरा, लोग अनोखी बातचीत के सिलसिले में प्रायः थोड़ी-थोड़ी देर के बाद, प्रयोग, संभवतः कुछ देर ठिठक कर, आगे की बात सोचने के लिए, समय निकालने में सहायता प्राप्त करने के लिए ही करते हैं। हमें याद है, हमारे एक अध्यापक महोदय ने एक बार ३५ मिनट के क्लास में करीब चालीस बार 'वस्तुतः' शब्द का प्रयोग किया था। इस वर्ग के उदाहरणों से पंडित वर्ग का कुछ लाभ हो या न हो, मनोविज्ञान के विद्यार्थियों का थोड़ा-बहुत मनोरंजन तो अवश्य ही होगा। और केवल इसी विरवास से नीचे कुछ उदाहरण देते हैं—

ऐयी-ऐयी, मका, गोया, अना, अण्चें, चुनांचें, दरहकीकत, वस्तुतः, अथवा, वरचोद, समझे साहब, समझे कि नहीं, समझे, राम भला करे, और साहब, और जी, समझ मे नहीं आता, है ना, है कि नहीं, आया-समझ में, आया आपको समझ में, बोले, कहिए, दरसल मे, मेरी कसम, अपनी कसम,

कसम से, हमारे एक मित्र, मेरी कसम, का ही प्रयोग करते हैं। ईमान से, सुनते हैं, है नहीं बात, देखें भला, भला देखो तो सही, ऐं जी, क्यों जी, जी हाँ, जी हज़ूर, जो है सो बात यह है, रामजी के मुँह में, खुदा की कसम, खुदा जाने, बाकी बात यह है, तेरे सर की कसम, नहीं तो, बराये खुदा, साला, समझे साहब इसका मरे मालक, क्या कही है, क्या कहने हैं, अनका, मनका क्या कहें, महापुरुष हैं, सुनी साहब, इलम कसम, विद्या कसम, गंगा कसम, अरे बाबा, बाप रे बाप, नहीं जी, निगोड़ी, खैर सवाल यह है, बस रहने दो, चीज यह है, तुम्हारी जान की कसम, आये साहब, बड़े आये साहब, चलो छोड़ा, चलो जाने दो, चलो हटो (छियों में विशेष रूप से), उत्ते, उता कहीं का, हाय उत्ते, जले में मरे में मर गये में इत्यादि का प्रयोग ही अधिक होता है। इनके अतिरिक्त बहुत से गन्दे मुहावरे भी हमने अच्छे अच्छे लोगों को इसी प्रकार प्रयोग करते पाया है। जानबूझ कर हम गन्दी चीजों से अपने इस प्रबन्ध को बचा रहे हैं। गन्दगी का जिक्र करना ही बूँ कि उसपर मुहावरेदारी की सुहर लगाकर उसे और व्यापक बनाना है हमने वहाँ भी कोई अरलील मुहावरा अपने प्रबन्ध में नहीं लिया है। आशा है, हमारे आलोचक और समालोचक इसे हमारी कमी नहीं, बल्कि साहित्य में प्रविष्ट इस कमी की कम करने का एक प्रयत्न समझकर हमें क्षमा करेंगे

च

यों तो हजारों ऐसे भी मुहावरे हमारे पास हैं जिनकी उत्पत्ति के सम्बन्ध में न तो आज ही कुछ कहा जा सकता है और न शायद आगे चलकर ही कभी आसानी से उनकी जन्मकुडली तैयार हो सकेंगी। अतएव उनके वर्णनका मोह छोड़ते हुए अब हम केवल कुछ ऐसे प्रयोगों को लेंगे, जिनसे अमूर्त को मूर्त मानकर विचार किया गया है अथवा जिन प्रयोगों में क्रियाओं का विलक्षण अर्थ में अथवा मुहावरेदार प्रयोग किया गया है। इन दोनों के साथ ही कुछ मित्रों के अनुरोध से कुछ ऐसे प्रयोग अथवा मुहावरे भी हम यहाँ देना चाहते हैं, जो हमारे जेल जीवन की, अजित कष्ट अथवा उपाजित सम्पत्ति हैं। विभिन्न जेलों में वर्गहीन समाज तो है ही, मुहावरों की अथवा भाषा की दृष्टि से भी आपको किसी जेल में पाकिस्तान और हिन्दुस्तान की विपैली तहरीक (आन्दोलन) देखने की नहीं मिलेगी।

१ 'आशाओं का करवट बदलना' एक मुहावरा है। आशा का कोई भौतिक अथवा मूर्तरूप नहीं होता, वह तो केवल एक भावना अथवा अस्थिर विचारमात्र है, फिर जब उसका कोई मूर्तरूप ही नही है, तो करवट उसकी कैसे हो सकती है। करवट की कल्पना से ही वह मूर्तिमान् हो जाती है, फिर यहाँ तो करवट ही नहीं है, बल्कि बदलने बदलनेवालों का करवट है। सारांश यह है कि मुहावराकार या प्रयोगकर्ता ने आशा को सजीव मूर्ति बना दिया है। 'अकल पर पत्थर पड़ जाना' इत्यादि मुहावरों में अकल को मूर्तरूप देकर ही उसके चरने जाने, अथवा पत्थर इत्यादि खाने की कल्पना हो सकती थी। अमूर्त को अपेक्षा बूँ कि मूर्त का प्रभाव मनुष्य के चित्त पर अधिक पड़ता है और मुहावरों का उद्देश्य है सुननेवालों को प्रभावित करना। इसीलिए कदाचित् इस क्षेत्र में भी अमूर्त को मूर्तरूप देने की लहर लोगों में दौड़ी। हिन्दी में ऐसे मुहावरों की सख्या काफी बड़ी है, इसलिए बहुत थोड़े-से उदाहरण देकर इस प्रसंग को समाप्त करेंगे।

ईमान बगल में दवाना, किस्मत फोड़ना, जो ठंडा रहना, मामला गर्म होना, तबदीर टोकना, मोत के मुँह में, आँई बटोरना, नशा किरकिरा होना, हवा के साथ लड़ना।

१ क्रियाओं के मुहावरेदार प्रयोगों के कुछ उदाहरण—अकड़ना—अभिमान करना, उदलना—प्रसन्न होना। उठना—बैठना—मेलजोल होना। ऐँठना—असन्तुष्ट होना। कटना—लज्जित होना। काँपना—डरना। खटकना—सन्देह होना। दबना—शान्त होना। फटकारना—बड़ाभला करना। सँभलना—समझना।

३. जेल के जीवन तथा वहाँ की व्यवस्था और अधिकारियों से सम्यन्ध रखनेवाले कुछ मुहावरे—

‘पगली होना’, पगली एक प्रकार की खतरे की घटी होती है। इस घटी के वजते ही सब कैदियों को अन्दर चले जाना चाहिए। जेल के समस्त अधिकारी जेल की जाँच करते हैं, हाजिरी मिलाई जाती है। जेल के बाहर चारों ओर पुलिस खड़ी हो जाती है। जेल-जीवन में यह सब से मनोरजनपूर्ण दिन होता है। कष्ट, यदि उसका कोई अस्तित्व है, तो कैदियों के लिए, यह प्रायः उसकी पूर्व ख़बना भी होती है। ‘पचासा होना’, यह घटी प्रति दिन दो बार होती है, एक बार दोपहर को १२ बजे और दूसरी बार शाम को ५ बजे। यह काम छोड़कर खाना इत्यादि लेने की घटी होती है, इसलिए प्रायः लोग बड़ी उत्सुकता से इसकी प्रतीक्षा किया करते हैं। इसी प्रकार, डामिल होना, रागिया होना, रिपोर्ट लगाना या बढाना, गिनती होना इत्यादि अन्य मुहावरों को भी बड़ी रोचक कहानियाँ हैं किन्तु स्थानाभाव के कारण हम अति सन्क्षेप में थोड़े से उदाहरण और देकर इस प्रसंग को बन्द करेंगे—

काल कोठरी में डालना, पिंजरे में डालना, फाँसी पर लटकना या भूलना, रामदास कूटना, तसला बजाना या बजना, कोठरी देना, तिकड़म करना, दिन मिलना, जेल काटना, खड़ी हथकड़ी होना, सजा पढ़ा, पेशी पर लाना, चक्की पीसना या पिसवाना, टाट फटा उठाना, फम्बल परेड करना, जोड़े में होना, छर्रा चलाना, ताला, जंगला, लालटेन सब ठीक है हज़ूर, चाबी लगाना, डडा पार करना, चारसौ बीसिया होना, दुनिया देना, मुलाहिजे में आना, मन माँग पढ़ना, टिकटिकी से बाँधना इत्यादि।

अब अन्त में, हम ऐसे प्रयोगों के कुछ उदाहरण लेते हैं, जिनका व्यंग्यार्थ के कारण मुट्यार्थ से सर्वथा भिन्न अथवा उसके सर्वथा विपरीत अर्थ हो जाने के कारण वाक्य में क्लिष्टता आ जाती है। ‘पंचम स्वर में गाना’ हिन्दी का एक प्रसिद्ध मुहावरा है। किसी खराब गानेवाले पर व्यंग्य करने के लिए ही हमारे यहाँ इसका प्रयोग होता है। अब इसके मुट्यार्थ को देखिए। सगीत शास्त्र के अनुसार यह स्वर अति मधुर और कोमल समझा जाता है। कोकिल कष्ट को उसके पंचम स्वर में गाने के कारण ही इतनी ट्याति मिलो है। भैरवी की पीत-गौर वर्ण की कोमलांगी पत्नी स्फटिक आसन पर कमल की पखड़ियाँ लेकर मजोरों की कोमल मधुर ध्वनि के साथ यैलाश पर्वत के शृंगपर इसी पंचम स्वर में गाती हुई महादेवजी की स्तुति करती है। इसीलिए तो आज भी भैरवी राग सदैव प्रातः काल और पंचम स्वर में गाया जाता है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि इस प्रकार के व्यंग्यात्मक क्लिष्ट प्रयोगों में हमारा मुख्य उद्देश्य किसी व्यक्ति अथवा वस्तु की अल्पशता अथवा गुण हीनता का मोठे शब्दों में उपहास करना रहता है। ऐसे प्रयोगों की प्रायः सभी भाषाओं में प्रचुरता रहती है। कभी-कभी तो केवल एक विशेष प्रकार के उच्चारण के कारण ही बहुत-से वाक्य, वाक्यांश और शब्द व्यंग्यार्थ हो जाते हैं। इस कारण बोलचाल में ही इस प्रकार के मुहावरों का अधिक प्रयोग होता है। ‘अगारे उमलना’, ‘अगारों पर लोटना’ या ‘अगार बरसना’ इत्यादि मुहावरों में उनके मुट्यार्थ के सर्वथा प्रतिकूल व्यंग्यार्थ अतद्य बातें मुँह से निकालना, कष्ट देना और कड़ी गर्मी पढ़ना ही ग्रहण किये जाते हैं। इसी प्रकार ‘अक्ल का अजीर्ण होना’, ‘अक्लमन्द की दुम बनना’, ‘इमान बगल में दवाना’, ‘उल्टे छुरे से मँड़ना’, ‘एँटर चलना’, ‘एँट दिखाना’, ‘कचहरी के कुत्ते’, ‘कागज पूरे होना’, ‘गला काटना ( किमी का )’, भस्म कर देना, तीसरा नेत्र खुलना इत्यादि-इत्यादि मुहावरे व्यंग्यार्थ के आधार पर बने हैं।

## पाँचवाँ विचार

### जन्म-भाषा (मूल) एवं (अन्य) संसर्ग-भाषाओं का मुहावरों पर प्रभाव

मुहावरों का आविर्भाव, उत्पत्ति तथा विकास किस प्रकार होता है, उसके क्या कारण और साधन हैं, उन पर भाषा-विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों ही दृष्टियों से काफी विस्तार के साथ अभी हमने विचार किया है। शीसिस के आकार और प्रकार की दृष्टि से जहाँ तक संभव हो सका है, प्रायः प्रत्येक वर्ग के मुहावरों के पर्याप्त नमूने देने का भी हमने प्रयत्न किया है। आखिर गागर में सागर गागर-रूपा होकर ही तो रह सकता है, किन्तु जिस प्रकार 'गागर-रूप' होने का अर्थ 'गागर' मान नहीं होता, उसी प्रकार शीसिस में उद्भूत इन मुहावरों को वृद्ध मुहावरा-सागर का 'गागर-रूप' हो समझना चाहिए, 'गागर' मान नहीं। हमारा तो विश्वास है कि यदि दस-पाँच व्यक्ति मिलकर दस-पाँच वर्ष बराबर मुहावरों के एकत्रीकरण और वर्गीकरण का काम करें, तो कुछ हो सकता है। हमारा प्रयत्न तो फुटवॉल में लात मारकर उसे चलती कर देना मात्र था, उसका अन्तिम निर्णय तो आनेवाले खिलाड़ियों की सतर्कता, साहस और शक्ति पर निर्भर है।

मुहावरों के आविर्भाव का विवेचन करने के उद्देश्य से हम यह दिखलाने का प्रयत्न करेंगे कि किस प्रकार ये मूल भाषा अथवा विजेताओं, व्यापारियों एवं विजितों की अन्य भाषाओं के आधार पर किसी भाषा में प्रचलित हो जाते हैं। प्रस्तुत प्रसंग में, चूँकि हमारा उद्देश्य विशेष रूप से हिन्दी-मुहावरों पर ही विचार करना है, अतएव सर्वप्रथम उसकी मूल भाषा अथवा जन्मदात्री संस्कृत भाषा को ही लेंगे। संस्कृत के विषय में पहिले तो कुछ लोगों की यही गलत धारणा हो गई है कि उसमें मुहावरे हैं ही नहीं, मुहावरों के लिए 'मुहावरा' जैसी कोई एक स्थिर अव्यय निश्चित संज्ञा संस्कृत में नहीं है, यह बात मानी जा सकती है। निश्चित संज्ञा क्यों नहीं है, इस पर प्रथम अध्याय में ही हम विचार कर चुके हैं, किन्तु नाम के अभाव का अर्थ नामों का अभाव तो कदापि नहीं हो सकता। फोर जिब्रेस्की (Korzybski) तथा 'ओजन' और 'रिचार्ड्स' ने यद्यपि अलग-अलग दृष्टियों से 'अर्थ-विचार' की समस्या पर विचार किया है, तो भी 'वैस्पन्द रूप से एकमत होकर यह मानते हैं कि भाषा के प्रचलित प्रयोग में नाम और नामों की गड़बड़ी बेरोक-टोक चल रही है, विचार विनिमय की असफलता का यह मुख्य कारण है।" १ अतः, कोई एक निश्चित संज्ञा न होने के कारण यह मान लेना कि संस्कृत में मुहावरे ही नहीं हैं, अयुक्त और अन्यायपूर्ण है। दूसरी और सबसे बड़ी गलती यह है कि हिन्दी में विशेष रूप से और संस्कृत से ही उत्पन्न अन्य भारतीय भाषाओं में साधारण रूप से, संस्कृत के जो कुछ रूपान्तरित मुहावरे मिलते हैं, उन्हें लोग संस्कृत-मुहावरों का अनुवाद समझ बैठते हैं, जबकि वास्तव में वे अनुवाद नहीं हैं। रूपान्तर अथवा परिवर्तन और अनुवाद में काफी अन्तर होता है। अनुवाद एक भाषा, जैसे अंगरेजी से अन्य भाषा जैसे हिन्दी, रूसी, जर्मन इत्यादि में होता है किन्तु परिवर्तन किसी भाषा की अपनी परिधि के भीतर ही हुआ करता है। परिवर्तन का अर्थ यह है कि 'श्रीव मटकाना' की जगह 'नैन मटकाना', 'चञ्चु मटकाना' अथवा 'नेत्र चनाता' इत्यादि का प्रयोग कर सकते हैं या नहीं। अभिप्राय यह है कि शीस को बदलकर उसकी जगह नयन, नेत्र

इत्यादि उसका कोई पर्याय रख सकते हैं या नहीं। मुहावरों के शाब्दिक परिवर्तन के प्रसंग में विचार करते हुए हमने दिखाया है कि मूल भाषा के अनेक मुहावरे तत्प्रसूत भाषाओं में परिवर्तित रूप में पाये जाते हैं, वे देखने में अनूदित-से शात होते हैं, किन्तु वास्तव में ऐसे होते नहीं। वे चिर-कालिक क्रमिक परिवर्तन के परिणाम होते हैं। अस्तु; हिन्दी अथवा दूसरी चलती भाषाओं में जो बहुत-से ऐसे मुहावरे मिलते हैं, जो देखने में कहीं से प्रसूत जान पड़ते हैं, वास्तव में वे सब अनेक परिवर्तनों के ही परिणाम होते हैं, उनका अस्तित्व संस्कृत अथवा दूसरी मूल भाषा में अवश्य रहता है। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि किसी भाषा के मुहावरों के आविर्भाव का प्रथम और मुख्य क्षेत्र उसकी मूल भाषा है। हमारे अधिकांश मुहावरे संस्कृत से प्राकृत, प्राकृत से अपभ्रंश और अपभ्रंश से घूमते घामते हिन्दी में आये हैं। इस प्रसंग में मुहावरों पर काम करने की रुचि और इच्छा रखनेवाले विद्यार्थियों से हम अनुरोध करते हैं कि वे संस्कृत से प्राकृत, प्राकृत से अपभ्रंश और अन्त में अपभ्रंश से हिन्दी में आते-आते मूल मुहावरों में जो परिवर्तन हुए हैं, उन्हें खोज निकालें। उनके मार्ग-दर्शन के लिए ऋग्वेद से लेकर गीता और उपनिषदों इत्यादि के संस्कृत-मुहावरे तथा उनके हिन्दी-रूप और नमूने के तौर पर दो चार प्राकृत एवं अपभ्रंश के रूप भी हम यहाँ दे रहे हैं।

### संस्कृत मुहावरे तथा तत्प्रसूत भाषाओं पर उनका प्रभाव ऋग्वेद-संहिता ( प्रथम मंडल )

“अग्ने यं यशं अघ्वरं विश्वतः परिभूरसि स इद् देवेषु गच्छति”, यहाँ अघ्वर (अघ्वर इति यशं नाम, घ्वरति हिंसाकर्मात्तत्प्रतिषेधा) एक यश का नाम है, किन्तु मुहावरे में आकर अहिंसित का अर्थ देने लगा है। घ्वरो हिंसा तदभावो यत्र अविद्यमानोऽध्वरो यस्य सः। अहिंसित इत्यर्थः। हिन्दी मुहावरे ‘धुरें उड़ाना’, जिसका अर्थ है बहुत मारना-पीटना, में प्रयुक्त ‘धुरा’ शब्द इसी घ्वरे शब्द से, जिसका अर्थ है ‘हिंसाकर्म’, निकला है, हिन्दी-शब्द ‘धूर’ से नहीं, जैसा कि कुछ विद्वान् मानने लगे हैं। संक्षेप में हमारे कहने का अभिप्राय यही है कि वेदों में मुहावरेदारों की कमी नहीं है। जो लोग मुहावरेदारों का रस लेना चाहते हैं, उनके लिए हमारी राय है कि वे अधिक भी न पढ़ें, तो केवल वेद-वर्णित ‘उपा-काल’ के वर्णन को ही पढ़ लें, इतने से ही, हमें विश्वास है, जन्म-जन्मान्तर की उनकी प्यास बुझ जायगी। अब हम वेदों में आये हुए केवल उन्हीं कुछ मुहावरों वा मुहावरेदार प्रयोगों को लेंगे, जिनके रूपान्तरित प्रयोग हिन्दी में भी चलते हैं—

— दिवे दिवे (अग्नितारयिम्.....पोषमेवदिवे दिवे) दिन पर दिन, रोज-रोज।

— दोषा वस्तु. (उपत्वाम्ने दिवेदिवे दोषावस्तधिषा वयम्) दिन रात।

— युवा कषाः सन्धिविप्रहः—बल देने के लिए दो विरोधी तत्त्वों को जोड़ देना मुहावरों की एक विशेषता है।

— सुदुषामइव—दुष्टात् गाय के समान।

— आत्वेता नियोदत—आइए विराजिए।

— मुष्टि दत्यया (नियेन मुष्टि दत्यया नि घृत्राण्यधामहे) मुक्के मारकर।

— अग्निनाग्निः समिप्यते कविर्गृहं पतिषु वा—आग से आग हो फैलती है।

— घृतपृष्ठाः वदयः (अ० ४, सू० १४ : ६)—आग में घी डालना।

— द्रुपदेपु वदः (अ० ६, सू० २४ : १३)—छूटे से बंधा हुआ।

— गृहे-गृहे—घर-घर।

— शीर्षांपराचितवृक्षः (अ० ७, सू० ३३ : ५)—मुँह फेर लेना।

त्रिःत्रिः—तिल-तिल ।

यमस्य पया ( अ० ८, सू० ३८ : ५ )—यम के रास्ता या यमपुरी पहुँचाना इत्यादि ।

अच्छा वद ( अच्छा वदा तनागिराजरायै ब्रह्मस्यस्मृतिम् अग्निमित्रं न दर्शनम् )—अच्छा बोल ।

तिरः पीपरत् ( अ० ९, सू० ४६ : ६ )—पार उतार दें ।

अप अघमः ( अ० सू० ५१ : ५६ )—दूर मार भगा ।

रोदसी विवाधते ( अ० १०, सू० ५१ : १० )—जमीन-आसमान हिला देना ।

वातस्य मनोयुजः—हवा की तरह चलनेवाला मन ।

दिवा ज्योतिः न, धाय अत्रु ( अ० १०, सू० ५२ : ११ )—दिन की तरह स्पष्ट ।

अन्तः नहिपरिणसे ( अ० १०, सू० ५४ : १ )—पार न पाना ।

गिरेः मृष्टिः न ( अ० १०, सू० ६ : ३ )—पहाड़ की चोटो-सा ।

मधु जिह्वम्—मधुमयी होना ।

ध्रुवच्युतः—ध्रुव को हिलानेवाला ।

शत हिमाः—सौ वर्षों तक ।

गुहा चतन्तम् ( अ० ११, सू० ६५ : १ )—गुफा में छिपे हुए ।

धेनुः न—गाय होना ।

दूरे अन्ति—दूर और पास सर्वत्र ।

दूरेपदीष्ट—दूर हो, अलग हो ।

उभया हस्त्या ( अ० १३, सू० ९१ : ७ )—दोनों हाथों से ।

नावा सिन्धु इव अतिपर्यत्—नदी-नाव-संयोग ।

उत्सवे च प्रसवे च—सुख-दुःख में ।

कृये अवहिता ( अ० १५, सू० १०५ : १७ )—इवते हुए के समान ।

बाहिः इव—तिनके के समान ( कमजोर ) ।

अक्षिणम् प्रुपायद् ( अ० १८, सू० १२१ : ३ )—घन लुटा देना ।

## ऋग्वेद-संहिता, भाग २

परशु न वना ( अ० १९, सू० १२७ : ३ )—वन के लिए परसा होने के समान । नवीयसः नवीयसः—नये नये । शीर्ष्णं शीर्ष्णं—हर मुख से । चतुः सम् अयस्त ( अ० २०, सू० १३६ : २ )—आँख खुल जाना । अर्वाग्रनभीशुः—बेलगाम घोड़ों-जैसा । अचिद्धा कण्ठो—दोष दूर करना । समुद्रस्य चित्तारे—समुद्र पार । अन्तिक आरात् च—दूर और पास कहीं भी । अरनः मृगः न—भूखे सिंह के समान । रथतः नयस्य—रुके हुए नाले के समान । हस्तु पीवम ( अ० २३, सू० १७९ : ५ )—हृदय में बैठा हुआ । काराधुनीव—नकारे की-सी आवाज । तत्कराः हव ( अ० २४ सू० १९१ : ५ )—उत्तगर होना । मधु चकार—मीठा कर देना ।

## द्वितीय मंडल

दुहाना धेनुः ( अ० १, सू० २ : ९ )—दूध देनेवाली गाय । दूरे पारे—दूर दूर तक । शतं सहस्रं—सैकड़ों-हजारों । अन्यत् अन्यत्—और और, अन्यान्य । तोकं तनयं च ( अ० ३, सू० २४ : ५—१ )—बेटे-पोते । निमिषः चन—पलक मारने तक । पित्र्याम् प्रदिशम् अत्रु ( अ० ४, सू० ४२ : २ )—चाप-दादों से चली आई ।

## तृतीय मंडल

जन्मन् जन्मन् ( अ० १, सू० १ : २० )—जन्म-जन्म में । आयाहि आयाहि—आवा-जायी होता । सह मूलम् वृश्च ( अ० २, सू० ३० : १७ )—जड़ से काटना । अधोअक्षा—आँख नीची किये हुए ।

वृहतीः गिरः—बड़ा बोल ।—मायाः कृण्वानः (अ० ४, सू० ५३ : ८)—माया-सी फैलाना, जादू करना ।

### चतुर्थ मंडल

हृदिस्पृशम्—सुहृदय, बहुत प्यारा । औ. रेजत (अ० २, सू० १७ : २)—आकाश कोपता है ।  
ऊधः पिवन् (अ० ३, सू० २३ : १)—दूध चूसता बच्चा । ध्रुवोः अधि—भी के इशारे-मात्र से ।  
दिविस्पृशं—गगनस्पर्शी, गगनचुम्बी । यथा यथा—जैसे-जैसे ।

### पंचम मंडल

प्रातः स्तवेत (अ० २, सू० १८ : १) प्रातः स्मरणीय । उभया हस्ति—दोनों हाथों से । नील  
पृष्ठं (अ० ३, सू० ४३ : ११)—दूसरों का सहायक । हिरण्यवर्णम्—सोना होना ( निष्कपट ) ।

### यजुर्वेद-संहिता

अग्नेगुवः (अ० १, म० १२)—सब कामों में अगुवा होना । अक्षिणा बाहुः अक्षि (अ० १, म० २४)—  
दाहिना हाथ है । धाम्ने धाम्ने (अ० १, म० २६)—स्थान-स्थान पर । मृत्योः बन्धनात् (अ० ३, म०  
६०)—मृत्यु के बन्धन से । वृत्तं कृणात्—वृत्त लेना या करना । अक्ष्ण कनीनकम् आरोह—आँसों पर  
चढ़कर । ध्रुवः अक्षि (अ० ५, म० १३)—ध्रुव होना । योजनाः सिमाना (अ० ६, म० ११)—  
कोस नापते हुए । आशाः दिशः—दिशा-उपदिशाओं में । आत्मा पुरा नश्यति (अ० १२, म० ८५)—  
पहिले ही प्राण निकलना । मानुषा युगा—स्त्री-पुरुष समी । स्वर्गे लोके—स्वर्ग में होना ।  
सहस्राणि सहस्रतः (अ० १६, म० ५३)—हजारों-लाखों । अन्यः अन्यम् (अ० १६ म० ४७)—एक  
दूसरे को । उरोः वरीयः (अ० १६, म० ४६)—बहुत से बहुत । चतस्रः प्रदिशः (म० ३२)—चारों  
ओर का । तीमां तीमेषा—जहर को जहर से । शत समा—सौ वर्ष तक । सत्यान्वृते  
रूपे—भूत और सच । अनडवान् गौ—अंडवा बछड़ा होना । चिरयाकृणोति—चीन्चा करते हैं ।  
मृत्युम् प्रति एति—मृत्यु को जीत लेना । सर्वाः प्रदिशः—सब दिशाओं को । ओतः प्रोतः च—ओत-  
प्रोत होना । तम बाधते—अन्धेरा दूर करना । हृत् प्रतिष्ठम्—हृदय में स्थित, बैठा हुआ ।  
पिता पुत्रम् इष—बाप बेटे की तरह । अन्वन्तम—गहरे अन्धकार में । अक्षिभुवः सत्यः  
(अ० २३, म० २६)—आँखों-देखा सत्य ।

### सामवेद-संहिता

#### आग्नेय कांड, प्रथम अध्याय

पराः दिवि (सं० २ : १०)—घौंलोको से भी परे, बहुत दूर । प्रतिदहस्म—भस्म कर डालना ।  
शरणोआ (सं० ११ : १) शरण में आना । अप अरय—दूर कर, अलग कर । सुपूणम् उदरम् पिब—  
खूब पेट भरकर खाओ । महा हस्ती (सं० ६ : ३)—बड़ी हस्ती । कद उ—बुद्ध भी, बुद्ध-सा भी ।  
यदा कदा च—यदा कदा, जब कभी । अब अतिष्ठत (सं० १० : १)—आधय लेता है । उभया  
हस्त्याभरः (सं० ११ : ४)—दोनों हाथों । त्रिकटुकेषु—तीनों लोकों में । अय्यं कर्—  
अज्ञान का आवरण ।

### सामवेद-संहिता (उत्तरार्चिक)

#### प्रथम प्रपाठक

श्येनः न—यान की तरह । पयः कृण्वते (अ० ३, सू० ५ : १५)—पय दिसाना, करना । तन्द्रयु-  
मा उपुभव—निकम्मा न रहना । मृपाणः ओकः (अ० ४ सू० ३ : १२)—ध्यासा कुएँ के पास जाता है ।  
दुः स्तुतिः न शस्यते—निंदा न करना । अग्रचित्—आज तक भी । महोरोदसी—आकाश और  
पृथ्वी दोनों । अर्भस्य मह—बोढ़े-बहुत । अमृतत्वम् आयन् (अ० ८, सू० ३ : २)—अमर हो जाते हैं



रथिणाम् सदन—मुख और ऐश्वर्य का घर। इयं लोक अथा अमु लोक—दहलोक और परलोक। शतानि च सहस्राणि—सैकड़ों हजारों। प्राक्कवर्ण—अग्नि-रूप होना (तेजस्वी)। मय्यै मक्ष न—शहद पर मकरो-न्ता। गर्म दधिरे—गर्म धारण करना। विस्वारूपाणि—नाना प्रकार के रूप। यथाणा अग्रम् अस्त—गिद्ध खाया। हन् विस्त्रज (अ० २१, रा० १ ७)—दाढ़ तोड़ डाला।

### अथर्ववेद संहिता

उमे आत्मी इव (का० १, सू० १ ३)—दोनों छोरो को। अथ पदम् (का० २, सू० ७ २) पैर तले कुचलना। पाश विमुचता (सू० २ १ म० २)—फन्दे काटना। पाशे यद् (सू० १२ २)—फन्दे में फँसा हुआ, फँसा हुआ। पराच प्रणुद (मं २, सू० २० ५)—दूर कर दे। साला वृक्का इव (सू० १७ ५)—कुर्तों की तरह। लोमि लोमि (सू० ३३ ७)—रोम रोम में। पराम् परावतम् (का० ३, सू० १८ ४)—दूर ही दूर। नाचै उच्चै (का० ४ सू० १ ३)—नीचा-ऊँचा, नीच-ऊँच। दुष्ण्यात् अमिअग्रम्—जड़ से फुगल तक। मुप्यै मिनाधि—बधिया करना। अग्रम् एव मन्यते (का० ५, सू० १८ ४)—दाल-भात का गम्मा समझना। अज अवय यथा (सू० २१ ५)—मेड़ बकरियों की तरह। शिर मिनाधि (सू० २३ १०)—शिर तोड़ डालूँ। मुलम् दहामि—मूँह फूँकना। निहा निगन्धि (सू० २६ ४)—जोम काट डाला। दत् प्रभृणोद—दाँत भी तोड़ डाल। आमे मुपवै (सू० २६ ६)—कच्चे-यक्के। आवत आवत—समीप से समीप। परावत आवत—दूर से भी दूर। ग्रीवा कर्त्यामि (का० १०, सू० १ २१) गर्दन काट डालूँगा। अरुणा लोहिनी—पून की तरह लाल। अधरान् पादयाति (सू० ३ ३)—नीचे कर देता है। शीर्षभिधाय—शिर तोड़ने के लिए। न इष दश्यते (सू० ८ २५)—नहीं के बराबर होना। यथायय—टोकर-टोकर। विवृत् हनिष्यति (का० ११, सू० ३ ४०)—धिजली मार जायगी। आयु प्रातीतर—जीवन प्रदान करता है। निन्दा च वा अनिन्दा च—बुराई-भलाई। निवाशा घोषा (सू० ६ ११)—चिल्ल पुकार। उर प्रतिप्नाना—छाती पीटते हुए। कृष्युकर्षा च (सू० १० ७)—कान दबाकर। प्राणत् एजत—जीता-आगता। पुरुषेपु स्त्रीषु (का० १२ सू० १ २५)—स्त्री पुरुषों से। अस्मा पांसु—धूल-पत्थर। हुन्दुभि वदति (सू० १ ४ १)—नकारा व्रजता है। अ नि ओका—आवारागर्द। दूरान् दूरम् (सू० २ १४)—दूर से दूर ही। कुम्भाम् परि आदधति (सू० २ ५१)—दूसरे की हाँची पर आशा लगाना। मृत्यो पड्वोशे (सू० ५ १५)—मौत के पजे में। मृत्यु भूत्वा—मुर्दा होकर। दृश्य प्रदृश्य—काट अच्छी तरह काट। मूलम् दृश्यामि (का० १३ सू० १ ५)—जड़ काट दूँ। पाशात् मा मोचि (का० १६, सू० १० २६)—फन्दे से न छूटना। पृष्टी अपि शृणोहि (का० १६, सू० ७ १२)—पतलियाँ तोड़ दें। वर्मणा परितृत् (का० १७, सू० १ २८)—बच बच पहनकर। पुठ अर्णव तिर जगन्वान् (का० १८, सू० १ १)—सत्तार-सागर से पार जाना। धुरि युक्ते—जुए में जोतना। प्रथमस्य अहन—पहले दिन के सम्बन्ध में। सह शैय्या—हमबिस्तर होना। पत्ये जाया इव (सू० १ ८)—पति पत्नी रूप में। बाहुं उपवर्द्धि (सू० १ ११)—हाथ बढ़ाना। सपिपृग्धि—आलिंगन करना। न स पृष्ठ्याम्—आलिंगन नहीं करूँगा, समीप करना। शयने शयीय—शय्या पर सोऊँ (भोग करूँ)। लिबुजा दृक्ष इव (सू० १ १५)—बल्ली दृक्ष में लिपटी है जैसे। परिष्वज्जातो—पार्श्व में लेना। चून भूपति (सू० १ २४)—दिनों की शोभा बढ़ाता है। अनु अह्यन् (सू० १ २७)—प्रसिद्ध किया है। यत्र-यत्र धूमः, तत्र तत्र वदि—जहाँ धुआँ, वहाँ आग। अनुगु—पीछे पीछे चलते हैं। न वाज अस्ति—चल और आश्रय नहीं है। वन अग्नि न (सू० १ ३६)—वन की आग की तरह। पूर्वस अपरास (सू० १ ४६)—आगे-पीछे के सब। कचन न सहते (सू० १ ४८)—सामने न टिक सकना। पूर्वे पितर—पुरखा लोग। स्वा पथ्या अनु—अपने अपने रास्त जाना। विश्व भुवन समेति—सारा भुवन इकट्ठा होता है। पूर्वैभि पथिभि—

पहिले के मार्गों द्वारा । उक्त आ. अरुहन् (सं० १ : ६१) ऊपर चढ़ते हैं । पथिकृद्भ्यः (सं० २ : २) — मार्गदर्शक । साधुना पया द्रव (सं० २ : ११) — सुमार्ग पर चला । जना अनुचरतः — मनुष्यों के पीछे-पीछे फिरते हैं । रुक् यत्सी — खम्बी नाकवाले । अनुसारा — निष्कण्टक । पृथिव्याः उरौ लोके (सं० २ : २०) — विशाल लोक में । मधुरचुतः सन्तु — मधु बरसानेवाली हों । घासाद् घास इव — घास से घास बंधी जाती है । गृहेभ्यः अप अरुधन् — घर से बाहर कर दिया है । यमस्य मृत्युः दूतः आसीत् — यम का दूत । परापुरः निपुरः — दूर और पास के । यमस्य सदनं — यमशान । अन्धेन तमसा प्रावृता (सं० ३ : ३) — शोकाकुल । जरदष्टिं कृणोतु (सं० ३ : १२) — बड़ी उम्र हो । हतश्च अमृतश्च — यहाँ और वहाँ, सर्वत्र । सदः सदः सदतः — घर-घर । अभयं कृणोतु — अभय करना । अमृतत्वे दधातु — अमरता दे । मृत्युः परा एतु — मृत्यु दूर भाग जाये । अभ्य चक्षत (सं० ३ : ६६) — साक्षात् दर्शन करना । घृतरचुतः (सं० ३ : ६८) — घी चूना । पितृणां लोकं — पितृ-लोक । स्वर्गलोकं पतन्ति — स्वर्ग-लोक को जाते हैं । मधु भक्षयन्ति — आनन्द भोगते हैं । पृष्टिवाहः अश्वा भूत्वा (सं० ४ : १०) — लड़ घोड़ा होकर । सर्वान् पाशान् प्रमुच्य (सं० ४ : ७५) — सब फन्दा काट दे । कामदुधाः भवन्तु — कामधेनु हों । पृथिव्यां प्रावेशयामि — मिट्टी में मिला देता हूँ । चतस्रः प्रादेशः (कां० १६, सं० ५ : ३) — चारों ओर से । रिक्तकुम्भात् — खाली बर्तन-जैसा । पुरः एतु — आगे-आगे चले । उत्तरात् अधरात् (सं० १५ : ५) — ऊपर-नीचे से । हृदयमिन्धि — हृदय को बंधना । अव-धुनुते (सं० ३६ : ४) — धुन डालता है । अश्वा मृगा इव — तेज दौड़नेवाले हरिणों-जैसे । सायं प्रातः अयोदिवाः — सुबह-शाम या दोपहर । अनटवान इव — अटवे, बैल की तरह । तृतीय स्याम दिधि — तीसरे आसमान में । चतुर्मुन्त्रस्य — आँखों में वात करनेवाले । पृथो अपि शृणु — कमर तोड़ डाल । पारं न दृशे — पार न पड़ना । अशीर्षाणम् कृणु — सिर धड़ से अलग कर देना । हनू जन्मय (सं० ४६ : ८) — जवड़े तोड़ डाल । शर्म यच्छ — शरण दे । शिरः प्रहन्तु (सं० ४६ : ६) — सिर तोड़ दे । रात्रिम् रात्रिम् (सं० ५५ : १) — रात-रात-भर । पन्थाम आ अगम्य (सं० ६० : ३) — मार्ग लेना । जठरं पृणस्व (कां० २०, सं० ३३ : १) — पेट भर ले । पित्रोः उपस्थे — माता-पिता की गोद में । तृपायः ओकः आगमः — प्यास कुँए के पास आता है । अधुन वः स्वादीयः — शहद से भी मीठा । त्रिपु योनिषु — तीनों लोकों में । आरात् दूरम् — दूर ही दूर से । जिह्वा क्षुरः चर्चरीति — जीभ क्षुरे के समान चले । क्षिप्रपक्षायं — परकटे । अक्षिमुखः सत्यस्य (सं० १३६ : ४) — आँखों देखी । विमुक्तः अश्वः न — छूटे हुए घोड़े के समान । अंगानि दह्यन्ते — अंग जलने लगते हैं । विना अंगुरिम — विना उँगली लगाये । बुद्बुदयाशवः (सं० १ : ३७ : १) — बुलबुले की तरह ।

### कठोपनिषद्, प्रथम अध्याय

द्वितीयं तृतीयं (बल्लो १ : ४) — दुबारा-तिवारा । आत्मप्रदानेनापि — आत्म-बलिदान करके भी । अजरामरो भवति — अजर-अमर होता है । मृत्युमुखात्प्रमुक्तम् (व० १ : ११) — मौत के मुँह से निकला हुआ । अशनाय पिपासे — भूख-प्यास से (व० १ : १२) । निहितं मुह्ययाम् (व० १ : १४) — गुफा में छिपा हुआ । तृत्यगीते — नाच-गाने । सहसापुः कश्चित् (व० २ : ६) — हजारों में कोई । उत्कर्षापिकर्षयोः — उत्कर्ष-अपकर्ष । विवृतम् सद्म् (व० २ : १३) — दरबाजा खुला है । अपोरणीयान्महतो महीयान् (व० ३ : ३०) — छोटे से-छोटा और बड़े से-बड़ा । मृत्युमुखात्प्रमुच्यते (व० ३ : १५) — मौत के मुँह से छुट जाता है ।

### द्वितीय अध्याय

पाशम् बद्धयते (व० १ : २) — पास में बँधते हैं । मातृपितृसहस्रेभ्योऽपि — हजारों माँ-बापों से भी । स्वतोऽवगम्यते — स्वयं सिद्ध है । कदलोस्तम्भः — केले का खम्भा । मुखदुःखोद्भूत — मुख-दुःख से उत्पन्न । मरोच्युदकम् — मरोचि का जल । न संद्वे तिष्ठति (व० ३ : ६) — दृष्टि में नहीं उहरता ।

अमृताः भवन्ति (य० ३ : ६) —अमर हो जाते हैं। मूलतो विनाश—जड़ से नाश। अन्ययः प्रथियन्ते—गोठ तुल जाती है, दूट जाती है। अंगुष्ठमात्रः (य० ३ : १७)—अंगूठे के बराबर।

ईशावास्योपनिषद् (शांकर भाष्य,)

पर्वतवदकम्प्यं—पर्वत के समान अटल। जीविते मरणे वा—जीने या मरने का। कर्मफलानि भुज्यन्ते—किये का फल भोगना। ध्रुवं निश्चलमिदं—ध्रुव की तरह अटल। लोके प्रसिद्धम्—दुनिया जानती है। वर्गकोटिशतैः—सैकड़ों-करोड़ों वर्ग। मत्मान्तं भूयात्—भस्मीभूत हो गया।

केनोपनिषद् (शांकर भाष्य, गीता प्रेस)

संसारान्मोक्षणं कृत्वा (पृष्ठ ३३)—संसार से मुक्त होकर। अमृता भवन्ति—अमर हो जाते हैं। चक्षुर्गच्छति (पृ० ३७)—निगाह पड़ना। प्रत्यक्षादिभिः प्रमाणैः (पृष्ठ ४०)—प्रत्यक्ष प्रमाणों से। स्वप्नप्रतिबोधवत्—स्वप्न से जागे हुए के समान। भूतेषु भूतेषु—बराबर जीवों में। दशविंशत्यक्षमत्यन्तमेवासदृष्टम्—सहस्रों के संग के समान। सान्तर्यास्तद्विजिज्ञासवः—भीतर से ढरते-ढरते।

सांङ्ख्योपनिषद् गौडपादीय फारिका (शांकर भाष्य,)

निमीलिताक्षस्तदेव—नेत्र मूंद। पुनर्जायते—पुनर्जन्म होता है। सयाद्याभ्यन्तरो—बाहर और भीतर। भुक्त्वा पीत्वा—खा-पीकर। क्षुरिपरासाघातं—भूखा-प्यासा। स्वप्न-दृश्य-वत्—स्वप्न के समान। एक एवाहयः—अद्वितीय ही है।

समः स्वप्ननिर्भरं दृष्टं वर्षशुद्धदसंनिभम्।

माशप्रायं सुखाद्धीनं नरोत्तरमभावगम् ॥

इति म्यासस्मृतेः।

ऊपर के पद में 'अधेरे गढ़ के समान', 'वर्षों की बूंद के समान' इत्यादि कई मुहावरों का प्रयोग हुआ है।

अन्धन्तमः प्रविशन्ति—घोर अन्धकार में घुसना। ययापां निम्नदेशगमनादिलक्षण—नीचे में पानी भरता है। खेपरयन्ति पदम्—आकाश में चरण-चिह्न देखते हैं। खं मुठिनापि जिघृक्षन्ति—आकाश की मुठ्ठी में बंद करना। गत्यागमनकाले—आते-जाते समय। ख कुसुम—आकाश-कुसुम। अशुवकादिकामोसमलातस्पादितं—उल्का का सीधे-टेंडे धूमना।

मुण्डकोपनिषद्

संव्यवहारविषयमोतं प्रोतं (ख० १, मुण्डक २ : ५७)—ओत-प्रोत है। लक्ष्यं विद्धि—लक्ष्य पर मारना। दक्षिणतश्चोत्तरेण—दक्षिण-पश्चिम। अधरचोर्ध्वं—नीचे-ऊपर। शुद्धबुद्धमुक्तस्वरूप—'सुध-बुध खोना' इसी का रूपान्तर है। पुण्यपापे विधूय—पाप-पुण्य धोकर। प्राणस्य प्राणं—प्राणों के प्राण। दूरालुदूरे (ख० १ मु० ३ : ७)—दूर से मो दूर। त्रिहृतं गुहायाम्—गुफा में छिपा हुआ है।

श्वेताश्वतरोपनिषद्

मृत्युपाशांश्छिनत्ति—मृत्यु के फंदे काट देता है। अमृता भवन्ति—अमर हो जाता है। मुकुते दुष्कृते—पाप-पुण्य। मस्मसात्कुते—मस्म कर देता है। धर्मरज्ज्वा व्रजेदूर्ध्वं—धर्म की रस्सी ऊपर की ओर ले जाती है। शुष्मदस्मदादि—मैं और तू का भाव। मुच्यते सर्वपापैः—सब फंदों से छुट जाता है। हस्तस्य निषेधमुत्सृज्य—हाथ का बन्धा गिराकर। विश्वतश्चतुर्धत्—सब ओर आँख रखनेवाला। संसारमहोदधेः—संसार-सागर से। इतस्ततः—इधर-उधर। वैराग्यं जायते—वैराग्य हो जाना।

ऐतरेयोपनिषद्

अहोरात्रान्सन्ध्याम्युतं—रात-दिन एक करना। गाढप्रसुतः—गाढ़ी नींद में। मेयां तत्कर्णमूले नाड्यमानाया नेतमेव—कानपर डोल बजाना। सोमाविदारण—हृद तोड़ना। लोकेऽपि प्रसिद्धं—

संसार जानता है। उद्धृतवचनः—जिसकी आँखें निकाल ली गई हैं ऐसा, नीलपीतादि—नीला-पीला होना। पुनः पुनरावर्तमानो—बार-बार चक्कर लगाता हुआ। भारं निधायेत—भार छोड़कर।

### अरुणोपनिषद्

प्रासादम् हवस्तम्भादयो—महल स्तम्भों पर ही रुकता है। अवशिथिलीकृत्य—शिथिल न होने देकर। बलि हरन्ति—बलि देता हैं। वायुरापादतलमस्तक—सिर से पैर तक। धृतं धृतमेवार्थमनुशणोति—मुनी-मुनाई बातें सुनता है। धर्षशतेनाग्नि—सौ वर्ष में भी। प्राणान्तं—मरते दम तक। यवापादोदरस्त्वचाविनिर्मुच्यत—साँप की तरह केंचुली बदलना। शत्यमिव मे हृदिस्थितं—काँटे की तरह हृदय में चुभना। पर पारं तारयसीति—पल्ले पार कर दिया।

### तैत्तिरीयोपनिषद्

कोसिः प्रुष्टं गिरेरिव—पहाड़ की चोटी के समान यश।

विस्मृत्याप्यवृत्तं न वक्तव्यं—भूल से भी भूढ़ न बोलो।

मृगतृष्णाम्भसि स्नातः सपुष्पकृतशेखरः।

एष वन्ध्यासुतो याति शशशृङ्गो धनुर्धरः॥

ऊपर के पद में 'मृगतृष्णा के जल में स्नान करना', 'आकाशकुसुम का मुकुट', शशशृंग', अर्थात् 'खरहे के सींग', 'वन्ध्या का पुत्र' इत्यादि कितने ही मुहावरों का प्रयोग हुआ है।

मृशानिषिक्त प्रतिमावन्न—साँचे में ढली हुई मूर्ति के समान। यावद्यावत्तावत्तावद्विहिते—जितना-जितना, उतना-उतना। शतशुश्रोतरोत्तरोत्कर्ष—सौगुना आगे आगे के। मधुराम्लादि—खट्टा-मीठा।

### श्रीमद्भगवद्गीता

सिंहनादं विनयोन्मैः—सिंह की तरह जोर से गरजना। हृदयानि व्यदारयत्—हृदय फाड़ दिये। ननरच पृथिवी च—आकाश और पृथिवी। ग्राग्रणि सोदन्ति—अंग शिथिल होना। मुखस्य परिशुष्यति—मुख सूखा जाता है। शरीरे वेयुः च रोमहर्षः जायते—शरीर काँपता है और रोंगटे खड़े हो जाते हैं। त्वक् परिदह्यते—त्वचा बहुत जलती है। प्राणान् त्यक्त्वा—आँखों की आशा छोड़कर। त्रैलोक्यराज्यस्य हेतोः—सोनों लोक के राज्य के लिए। वर्णसंकरः जायते—वर्णसंकर उत्पन्न होता है। नरके वासः भवति—नरक में वास होता है। भोक्ष्यम् भोक्षुम्—भीख माँगकर खाना। रुधिरप्रदिग्धान्—रुधिर से सने हुए। का परिदेवना—क्या चिन्ता है। अपावृतं स्वर्गद्वारम्—खुले हुए स्वर्ग-द्वार। मरणात् अतिरिच्यते—मरने से भी बुरा होता है। अवाच्यवादान् वदिष्यन्ति—अन-इहानी कहेंगे। स्वर्गम् प्राप्स्यसि—स्वर्ग प्राप्त होगा। अभिक्रमनाशः—बीज का नाश। पुषिताम् वाचम्—दियाऊ वास। मुकृतदुष्कृते—पुण्य-पाप। वन्धविनिर्मुक्तः—वन्धन से छूटे हुए। मोहकलिलं—मोहरूपी दलदल। कूर्मः अंगानि इव—कछुए के अंगों की तरह। सः स्तेनः—यह चोर है। मोघम् जीवति—व्यर्थ ही जीता है। त्रिषु लोकेषु—तीनों लोकों में। सिद्धिः भवति—सिद्धि होती है। वृजिनम् संतरिष्यसि—यापसुक्त होगा। भस्मसात् कुण्ठे—भस्म कर देता है। अभ्यसा पद्मपत्रम् इव—जल में जैसे कमल का पत्र। समलोष्ठाश्मकांचन—लोहा, पत्थर, सोना समान होना। वायोः इव मुदुष्करम्—वायु की भाँति अति मुष्कर। न इह न अमुत्र—न इस लोक में, न परलोक में। सद्ये मरिष्यणा इव—माला के दानों की तरह। मायाम् तरन्ति—माया से छूट जाते हैं। प्रयाणकाले—अन्त समय में। प्रकृतेः वशात् अवशम्—स्वभाव के वश से परतत्र हुए। अज्ञानजम् तमः—अज्ञानांधकार। तृप्तिः न

अस्ति—तृप्ति नहीं होती। शतशः अथ सहस्रशः—सैकड़ों और हजारों। संसारसागरात्—संसार-सागर से।

वेद, उपनिषद् और गीता की तरह स्मृति और पुराण इत्यादि अन्य ग्रन्थों में भी सोजने पर काफी मुहावरे मिल सकते हैं। पुराणों को तो यदि मुहावरा-कोष ही कहें, तो हमारे विचार से पुराणों अथवा मुहावरों के साथ कोई अन्याय न होगा। वाक्य, सटवाक्य अथवा महावाक्य इत्यादि के आकार के ही नहीं, बरन् पूरी वथा के आकार के मुहावरे भी पुराणों में हमें मिलते हैं। श्रीमद्भागवतपुराण तथा एक-दो अन्य पुराण-ग्रन्थों को पढ़ने के बाद हमें तो यह विश्वास हो गया है और यदि इसे छोटा मँह बड़ी बात न समझें, तो हम दावा करते हैं कि उनमें (पुराणों में) वही भी कोई अनर्गल, अतिरजित अथवा ऐसी कपोलकल्पित बात नहीं है, जिसके कारण उन्हें झूठी गण यहकर उनकी उपेक्षा करना न्यायमिद्व हो सके। आज भी बात-यात में आग उगलते हुए, जमीन और आसमान को हिला देनेवाले उनकी फुफकारों से अच्छे-अच्छों का कलंजा बाँसों उछलने लगता है, यह एक साधारण-सा वाक्य है। जो लोग 'आग उगलना', 'जमीन और आसमान हिलाना' तथा 'कलेजा बाँसों उछलना' इत्यादि मुहावरों का अर्थ जानते हैं, वे इस वाक्य की मुहावरेदारी पर लहू हो जायेंगे, किन्तु इसके प्रतिरुल जो लोग मुहावरों की उपेक्षा करके इस वाक्य के केवल अभिव्यर्थ की ही लेना चाहते हैं उनके कान खड़े होना स्वाभाविक है, वे उसे पगले का प्रस्ताप, चहराने की गण अथवा असंगत और अतर्कपूर्ण पकवास, कुछ भी यह सकते हैं।

यों तो संस्कृत ही नहीं, बल्कि युरोप की सबसे प्राचीन समझी जानेवाली ग्रीक और लैटिन जैसी भाषाओं में भी मुहावरों की बहुत कमी है, किन्तु इस न्यूनता का कारण तत्कालीन साहित्यिकों की मुहावरों के प्रति अरुचि अथवा अज्ञान नहीं है। पहिले तो उस समय के समाज का कार्य-क्षेत्र इतना विस्तृत और विविध न था, दूसरे उन दिनों इतिवृत्तों, संवादों, कथोपकथन अथवा सम्भाषणों आदि को अधिकांश परम उदात्त, आदर्श और साहित्यिक रूप में रखने की ही चेष्टा की जाती थी, व्यावहारिक रूप में रखने की बहुत कम। उस युग के नायक और नायिकाएँ प्रायः अति-उच्च श्रेणी के होते थे, अतएव कवि और लेखक उनकी बातचीत को प्रायः आदर्श रूप में ही अपनी रचनाओं में सजाया करते थे। इसके अतिरिक्त दूसरों के द्वारा प्रयुक्त उक्ति या पद को लेना उस समय के विशद् अपना अपमान भी समझते थे। वाल्मीकि, कालिदास आदि की रचनाओं में इसलिए मुहावरों का आधिक्य सम्भव ही नहीं था। समाज के कार्य-क्षेत्र के विस्तार तथा साहित्यिक क्षेत्र में आदर्शवाद की जगह वास्तविकता अथवा यथार्थवाद के अधिक प्रचार से मुहावरों की आशातीत अभिवृद्धि हुई है। वही कारण है कि सूक्ष्मकटिक-नाटक इत्यादि वाद के ग्रन्थों में मुहावरों की काफी भरमार है। मिलने की शकुन्तला-नाटक, मेघदूत और रामायण इत्यादि ग्रन्थों में भी काफी मुहावरे मिलते हैं। संशेष में, न्यूनता का अर्थ प्रचुरता का अभाव है, सर्वथा अभाव नहीं, अतएव अब भी यह कहना कि संस्कृत में मुहावरे हैं ही नहीं, आधुनिक-दिन की रात कहने के सिवा और क्या हो सकता है। शास्त्रकारों ने इसीलिए कहा भी है—

यस्य नास्ति स्वयं प्रज्ञा शास्त्रं तस्य करोति किम्।

लोचनाभ्यां विहीनस्य दर्पणः किं- करिष्यति ॥

संस्कृत-साहित्य में विद्यमान मुहावरों की इस लड़ी को अविच्छिन्न सिद्ध करने के लिए अब हम रामायण, शकुन्तला नाटक, पंचतंत्र इत्यादि के कुछ फुटकर मुहावरे तथा उनके रूपान्तरित हिन्दी-मुहावरे यहाँ देते हैं—

### चाल्सीकीय रामायण

मृगवीरकृतलनयना वभूवाश्रुपरिप्लुता—मृगनयनी, आँसुओं में नहा जाना । परयतस्तां तु रामस्य भूयः कोयो व्यवर्धत—कोध बढ़क उठना । स वध्वा भ्रूकुटी वक्त्रे तिर्यक्प्रेक्षित-लोचनः—भौंहें चढ़ाना, टेढ़ी निगाह से देखना । एतादृश दिशो भद्रे कार्यमस्ति न मे त्वया—मुझे तुमसे कोई मतलब या सरोकार नहीं । रावसाहूपरिग्र्यां दृष्टा दुष्टेन चतुषा—गोदी में बैठना, चुरी निगाह से देखना । भर्तृवचोरुह—रुखे बचन, छानी बात । वाग्यल्यै—जवान का तौर, बात तौर-सी लगना । चतुषा प्रदहन्निव—आँखें जलना ।

### महानिर्वाण तंघ्र

मृतका इव—मुँदें के समान । पांचालिकाः यथा भित्तौ सर्वेन्द्रियसमन्विताः—भीत पर बनी हुई पुतली-जैसा । तृपितो जाह्नवीतीरे कूर्प खनति दुर्मतिः—गंगा किनारे कुआँ खोदना ।

नगरगमनस्य मनः कथमपि न करोति (श० ना०)—मन न करना । अरस्यरुदितं कृतं (कुवलयानन्द)—अरस्य-रोदन । अरस्यै मया रुदितमासीत् (श० ना०, पृ० ६१)—जंगल में रोना । चतुरकुलम् अवलोकयति—मुँह देखना । भो. कृतज्ञ मा मे त्वं स्वमुखम् दर्शय (पंचतंत्र)—मुँह न दिखाना । तत्र कस्मिंश्चिद्भानि लभिष्यामि (पंचतंत्र)—वहाँ कुछ दिन लगेंगे । कथं लगति—कान लगना । पद मूर्ध्नि समाधत्ते केसरी मत्तदन्वितः—सिर पर पाँव रखना । अशुना मन्मुखमवलोकयति—मुँह देखना । पद्मेकं चलितुं न शक्नोति—पद्म-भर न चल सकना । शिरस्ताडयन् प्रोवाच—सिर पीटकर पहना । घासमुष्टिमपि न प्रयच्छति—मुट्ठी-भर घास । कश्चित् तस्य प्रोवाचां लगति—गले लगना या मिलना । कर्णमुत्पाटयामि, ते—काने उखाड़ना । मासानेतान् गमय चतुरो लोचने मीलयित्वा—आँख मीचना (मेघदूत-‘बोलचाल’ से उद्धृत) ।

संस्कृत-मुहावरों के, श्री‘हरिऔध’ जी की ‘बोलचाल’ तथा अन्य पत्र पत्रिकाओं में इधर-उधर बिखरे हुए जो थोड़े-बहुत प्राकृत, पाली एवं अपभ्रंश रूप हमें मिले हैं, उनके आधार पर तथा जैसा श्रीयुत उदयनारायणजी तिवारी ने भोजपुरी-मुहावरों पर लिखते समय कहा है, ‘आधुनिक भाषाओं का प्राकृत से अत्यन्त सन्निकट सम्बन्ध है । अतएव, इनमें मुहावरों का मिलना सर्वथा स्वाभाविक है, हम यह सकते हैं कि यदि प्राकृत, पाली और अपभ्रंश को जाननेवाले, विद्वान् इस ओर कदम बढ़ायें और इनके मुहावरों का सकलनमात्र भी कर डालें, तो भाषा के स्वाभाविक विकास का प्रश्न दो और दो बार की तरह हिलकुल स्पष्ट, निश्चित और संतुष्ट हो जाये । मुहावरों के अपने इस अध्ययन को हम तो देश में चलनेवाले भाषा-सम्बन्धी इस महान् यश के शाक्य के रूप में ‘इदग्रमम्’ की पवित्र और आध्यात्मिक भावना से याज्ञिकों और अग्निहोत्रियों को अर्पण कर रहे हैं, वे जिस प्रकार चाहें इसका उपयोग करें, हमें तो न समिधाओं का शान है और न शाक्य अथवा उसके उपकरण-अंशों और परिमाण का, जहाँ कहीं से जितना कुछ प्राप्त कर सके हैं, उतना अवश्य यहाँ दे रहे हैं—

### १. संस्कृत-मुहावरों के प्राकृत और हिन्दी-रूप

न खलु दृष्टमात्रस्य तवाह्वं समारोहदि—ए क्व द्दिट्ठमेतस्स तुह भंक्कं समारोहदि—गोद में बैठना । अन्यथावश्यं सिंचतं मे तिलोदकम्, अवस्थं सिंचध तिलोदकं—तिलोदक देना । जलजल्लिङ्गं धत्ते—जलजली दिज्जदि—जलजल्लि देना । अणोऽग्नौ द्रितया जिह्वया तदोयते पिशुनलोके—अणमुदिआये जीहाये तादिज्जये—झुली जोश से कहना । मुखेपु मुद्रा, मुहंसुमुद्रा—मुँहपर मोहर लगाना । अरे का मां शब्दाव्यये—अले के मं शब्दावेदि, क्या मुझे बुलाते हो ?

## २. पाली-मुहावरे और उनके हिन्दी-रूप,

केवदा संचे मच्छं विलोपन्ति—मछली-बाजार होना, मछली मारना। चित्तानि नमेन्ति—मन में बैठ जाना।

## ३. अपभ्रंश अथवा पुरानी हिन्दी के मुहावरे

हमारे अधिकांश मुहावरे, संस्कृत से प्राकृत, प्राकृत से अपभ्रंश और अपभ्रंश से घुमते-घामते आधुनिक हिन्दी में आये हैं। अनेक कवन की पुष्टि के लिए हम यहाँ अपभ्रंश के कुछ ऐसे मुहावरे और मुहावरेदार प्रयोग देते हैं, जिनका आज की हिन्दी में भी उतने ही मान-सम्मान के साथ प्रयोग होता है। 'उंगली उठाना' हिन्दी का एक प्रसिद्ध मुहावरा है। अपभ्रंश में इसका प्रयोग इस प्रकार मिलता है, 'हुज्जन कर पल्लविहिं ( उंगली ) दसिज्जहुं भमिज्ज'। 'आग में जल मरना' मुहावरा भी तो 'अग्निहिं पविन्तामि' के रूप में पुरानी हिन्दी में प्रयुक्त हुआ है। नीचे नमूने के तौर पर अपभ्रंश के ऐसे ही दस-याँच उदाहरण और देकर प्रस्तुत प्रसंग को समाप्त करेंगे।

मोली तुहि किं न हउन छारह पुंशु।

हिंडइ दोरीघघोयउ जिय मंकड ति मुंशु ॥

जलकर मरना, काँतो लगाकर मरना, जलकर राख का ढेर हो जाना इत्यादि मुहावरों का अच्छा प्रयोग हुआ है।

सिरि जर खण्डी लोअही गलि मनिअहा न धोस।

तो वि गोठुडा कराविआ मुदए उटुवईम् (उठक-बैठक कराना)।

अज्जवि नाइमहुज्जि पर सिद्धत्था वन्देई।

ताउजि विरहु गवक्खेहिं भ छडुघुग्घऊ देई ( बन्दर-घुक्की देना )।

साव सलोली गोरखी नवली कवि विस गंठि ( विप को गाँठ होना )।

भउ पच्चलितु तो मरइ जासु न लगई कठि।

जाठ भ जन्तउ पल्लवह ( पल्ला पकड़ना ) देखउं कइ पय देई।

हिअह तिरिच्छी हउजि पर पिउ डम्बरई करेइ ( आडम्बर करना, रचना )

जामहि विसमो कज्जगई ( बुरे दिन आना ) जीबहिं मज्जे एह।

तामहि अछउ इयठ जणु सुअणुवि अन्तरु देइ ( अलग होना, किनारा कसना )

सन्ता भोग जु परिहरइ तसु कन्तहो बलि कोसु ( बलिहारी आना )।

तसु दइवेश विमुंडियउं जसु खल्लिहडउं सोसु।

महुहिबउ तइताए तुहुं सविअमे विनिडिज्जइ।

मिअ काई करउं हउ काई तुहुं मच्छेमच्छुगिलिज्जइ ( मच्छ मच्छ को खाता है )।

जे परदार परम्मुहा ते वुच्चहिं नरसीह।

जे परिअहिं पररमणितहं फुसिज्जइ लोह ( लीक मिटना )।

अज्जु विहाणउं अज्जुदिणु अज्जु मुवाउ पवत्तु।

अज्जु गलसिउ ( गरदनिया देना ) सयल दुइउं तुहुं मह परिपत्तु।

संस्कृत मुहावरों तथा उनके रूपान्तरित प्राकृत, पाली अपभ्रंश एवं हिन्दी-रूपों की मीमांसा करने के उपरान्त अब हम यह दिखाने का प्रयत्न करेंगे कि हिन्दी अथवा संस्कृत-प्रसृत अन्य भाषाओं में प्रचलित समानार्थक मुहावरे न तो संस्कृत के किसी मुहावरे के अनुवाद हैं और न आपस में ही किसी एक दूसरे के अनुवाद हैं। 'कणों लगति' संस्कृत का एक मुहावरा है जिसका हिन्दी-रूप कान लगना और भोजपुरी-रूप, 'काने लगल' है। 'कान लगना' और 'कणों लगति' को पास-पास रखने से ही स्पष्ट हो जाता है कि दोनों मुहावरे एक हैं। 'कान' वास्तव में कर्ण का अनुवाद नहीं, बल्कि कर्ण

और कान्ठ से मिगवकर कहिए या सुररकर 'कान' हो गया है। अतएव, जिस प्रकार वनारस को वाराणसी का अनुवाद मानना भ्रमात्मक है, उसी प्रकार कान को कर्ण का अनुवाद समझकर 'कान लगना' मुहावरे को 'कर्ण लगति' का अनुवाद मानना एक बड़ी भारी हठधर्मी है, हाँ यदि 'कर्ण' की जगह अंगरेजी शब्द 'ईयर' अथवा अरबी 'गोश' रखकर उन भाषाओं में इस मुहावरे का प्रयोग होता, तो अवश्य ये नये प्रयोग संस्कृत-मुहावरे का अनुवाद समझे जाते। इसी प्रकार, 'पद मूर्च्छि समाधत्ते', 'मुरामवलोकयति', 'क्रोधो व्यवर्धत', 'जाडवीतोरं कूप खनति', 'वचो रुक्ष' इत्यादि के 'सिर पर पाँव रखना', 'मुँह देना', 'क्रोध बढ़कना', 'गंगा किनारे कुआँ खोदना' और 'रुखी बात' इत्यादि हिन्दी-प्रयोग संस्कृत-मुहावरों के रूपान्तरमान हैं, अनुवाद नहीं। इसी प्रकार हिन्दी, हिन्दुस्तानी या राडोबोली तथा संस्कृत-प्रसृत अन्य भाषाएँ विशेष कर ब्रज भाषा, अवधी, भोजपुरी, मैथिली और मगही इत्यादि के मुहावरों में जो थोड़ा-बहुत शब्द-विभेद मिलता है वह, प्रान्तिक विभेद है, अनुवाद के कारण उत्पन्न हुआ परिवर्तन नहीं। 'एक तो कोरता दूसरे चढ़े नीम पर', यह हिन्दी का एक प्रयोग है, किन्तु प्रान्तिक विभेद के कारण 'एक तो गिल्लो दूसरे चढ़ी नीम' तथा 'तितलौकी नीम चढ़ी' और 'कड़वे और नीम चढ़े' इत्यादि कई रूपों में इसका प्रयोग होता है। और भी, हमारे यहाँ एक मुहावरा है 'घर की मुर्पी दाल बराबर'। अभी हाल में अपने एक बिहारी मित्र के मुँह से हमने 'घर की मूली साग बराबर', ऐसा प्रयोग सुना। मालूम करने पर पता चला कि वहाँ प्रायः सभी लोग इस रूप में मुहावरे का प्रयोग करते हैं। यदि कोई चाहे, तो इसे मूल मुहावरे का शाकाहारी रूप भूले हो कह दे किन्तु उसका अनुवाद नहीं कह सकता। 'मुहावरों की शब्द-ग्रोचना' के अन्तर्गत द्वितीय अध्याय में प्रान्तिक शब्द-विभेद तथा अनुवाद दोनों ही दृष्टियों से संस्कृत प्रसृत अन्य भाषाओं के काफी उदाहरण देकर इन पहिले ही सिद्ध कर चुके हैं कि हिन्दी के ऐसे मुहावरे जो प्रान्तिक भाषाओं की दृष्टि से एक दूसरे का अनुवाद मालूम होते हैं अथवा जिनमें शब्दिक परिवर्तन ही होता है। वे तो अपनी प्रान्तिक वेदभूषा धारण किये हुए क्रमागत विकास के परिणाममान होते हैं। एक ही मुहावरे के ब्रज भाषा, अवधी और खडोबोली में मिलनेवाले विभिन्न रूप उनमें से प्रत्येक की स्वतन्त्र सत्ता के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं।

मूल भाषा के मुहावरों और उनके क्रमागत विकास के परिणामस्वरूप मिलनेवाले आधुनिक रूपों का जो विवेचन ऊपर किया गया है, उससे यह मज़ी भीति समझ में आ जाता है कि मूल भाषा के मुहावरे किस प्रकार धीरे-धीरे रूपान्तरित होकर तत्प्रसृत प्रचलित भाषाओं में चल निचलते हैं। मूल भाषा के मुहावरों पर यदि थोड़ी देर के लिए विचार करना बंद कर दें, तो तत्प्रसृत प्रचलित भाषाओं में व्यवहृत मुहावरों के आविर्भाव के इतिहास में उनके की चोट हम यह एतान कर सकते हैं कि मूल-भाषा ही उनकी सर्वप्रथम और सर्वश्रेष्ठ धी है, वहीं से उनके मुहावरों का आदि स्रोत प्रवाहित होता है, वही उनकी मुहावरा-गंगा का गगोत्री और मानसरोवर है। अन्य भाषाओं से उद्भूत और भी बहुत-से नदी-नालें उसमें मिलकर उसके आकर और शक्ति में एक अद्भुत परिवर्तन कर देते हैं, इसमें कोई सन्देह नहीं, किन्तु फिर भी स्थान इनका उनके बाद ही है। अन्य भाषा अथवा भाषाओं से गृहीत ये मुहावरे अपने मूल अथवा थोड़े-बहुत रूपान्तरित रूप में तो बहुत ही थोड़े मिलते हैं। हिन्दी या हिन्दुस्तानी को यदि अपनी इस सीमासा की आधार-शिला मानकर चलें, तो हम कह सकते हैं कि अरबी और फारसी मुहावरों के तो कुछ मूल रूप इसमें मिल भी जायेंगे, लेकिन अंगरेजी के, मुहावरों की दृष्टि से जिसका हमारी भाषा पर किसी अन्य विजेता जाति की भाषा से कम प्रभाव नहीं पड़ा है, मूलरूप तो विलकुल नहीं के बराबर हो है। स्वर्गीय श्री 'हरिऔध' जी के शब्दों में कह तो "अधिकांश वे पूर्ण अनुवादित किंवा अर्द्ध-अनुवादित रूप में देखे जाते हैं।" किसी भाषा में अन्य भाषाओं के मुहावरे क्यों और कैसे आ मिलते हैं, इस पर भी



उनका मत उल्लेखनीय है। 'बोलचाल' की भूमिका के पृष्ठ १४८ पर इस सम्बन्ध में आप लिखते हैं, "भिन्न-भिन्न जातियों के साहचर्य, परस्पर आदान-प्रदान, जेता और विजित जाति के विविध सम्बन्ध-सूत्रों से, जैसे बहुत-से व्यावहारिक वाक्य, विचार, आदर्श और नाना सिद्धान्त एक भाषा के दूसरी भाषा में प्रवेश कर जाते हैं, उसी प्रकार कुछ मुहावरे भी, अपेक्षित भाव का अभाव, माधुर्य की न्यूनता और लेखन-शैली की वांछित हृदयप्राप्ति भी एक असमृद्ध भाषा को दूसरी समृद्ध भाषा से मुहावरे ग्रहण करने के लिए विवश करती है। यद्यपि एक भाषा के मुहावरे के अनुवाद दूसरी भाषा में प्रायः नहीं हो सकता, फिर भी यथासम्भव यह कार्य किया जाता है।"

## संसर्ग-भाषाओं का प्रभाव

किसी भाषा में दूसरी भाषाओं के मुहावरे, जैसा 'हरिऔध' जी ने बताया है, प्रायः तीन प्रकार से आते हैं—(१) दोनों जातियों के पारस्परिक व्यापारिक, बौद्धिक अथवा राजनीतिक सम्बन्ध के द्वारा, (२) विजित और विजेताओं की भाषाओं के एक दूसरे पर प्रभाव के कारण और (३) अरबी कमियों को पूरा करने के लिए किसी असमृद्ध भाषा के दूसरी समृद्ध भाषा की ओर झुकने के कारण। चौथी बात, जिसकी इसी प्रसंग में चर्चा करना आवश्यक है कि इन दूसरी भाषाओं से जो मुहावरे आते हैं, वे किस रूप में आते हैं। प्रस्तुत प्रसंग में चूँकि हमारा मुख्य विषय हिन्दी-मुहावरों का अध्ययन है, इसलिए हम यहाँ हिन्दी-मुहावरों पर ही विशेष रूप से दृष्टि रखकर इन भाषाओं की बातों पर विचार करेंगे।

हिन्दी-भाषा पर साधारण तौर से किन्तु हिन्दी-मुहावरों पर विशेष तौर से यदि किसी अन्य भाषा का सबसे अधिक प्रभाव पड़ा है, तो वह फारसी है। अरबी और तुर्कों के भी बहुत-से शब्द और मुहावरे यद्यपि हमारी भाषा में मिलते हैं, किन्तु पहिले तो उनमें से अधिकांश फारसी में होते हुए ही हमारे यहाँ आये हैं, दूसरे उनकी संख्या इतनी कम है कि हम यह नहीं मान सकते कि उनका भी कोई खास प्रभाव हिन्दुस्तानी भाषाओं पर पड़ा है। फारसी के बाद यदि इतना अधिक प्रभाव किसी और विदेशी भाषा का हमारे ऊपर पड़ा है, तो वह अँगरेजी है। फारसी की तरह अँगरेजी के द्वारा भी उसे प्रभावित करनेवाली श्रेयश्रृंखला के कुछ प्रयोग हमारी भाषा में चल निकले हैं, किन्तु इनकी संख्या अरबी और तुर्कों प्रयोगों से भी बहुत कम है। अतएव, संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि हिन्दुस्तानी भाषाओं पर मुख्यतया फारसी और अँगरेजी का ही सबसे अधिक प्रभाव पड़ा है। फारसी और अँगरेजी में भी, हम कह सकते हैं कि फारसी का प्रभाव जितना अधिक और व्यापक है, उतना अँगरेजी का नहीं, अँगरेजी जहाँ शहर और वहाँ के शिक्षित-वर्ग तक ही सीमित है, किन्तु फारसी का प्रभाव हमारे शहर और देहात सर्वत्र दिखाई पड़ता है।

फारसी प्रयोगों के इतना अधिक व्यापक और लोच-प्रिय होने के कई कारण हैं। पहिले तो 'अबे हयात' के रचयिता मोलाना आजाद प्रभृति विद्वान् भी जैसा मानते हैं, फारसी और संस्कृत की प्रकृतियाँ एक दूसरे से बहुत अधिक मिलती-जुलती हैं। इसलिए उनके प्रयोगों का एक दूसरे में घुल-मिल जाना अस्वाभाविक नहीं है। दूसरे, अरब और फारसी से हमारा सम्बन्ध अँगरेजी की तरह केवल विजित और विजेताओं जैसा ही नहीं रहा है। भारतवर्ष पर मुसलमानों के हमलों के पूर्व ही नहीं, बल्कि इस्लाम के भी बहुत पहिले अरब और फारस के साथ जैसा अभी आगे चलकर हम दिखायेंगे, हमारा व्यापारिक और बौद्धिक सम्बन्ध काफी दृढ़ हो चुका था। तीसरा और सबसे प्रधान कारण देश-विजय के उपरान्त मुसलमानों का हिन्दुस्तानियों के साथ सर्वथा हिन्दुस्तानी बनकर रहने लगना है। मुसलमान विजेता जल्द से, अपनी विजयों पर उन्हें नाज भी था, विजेताओं-जैसे जुलूम भी अपनी जनता पर उन्होंने किये, किन्तु फिर भी चूँकि अँगरेजों की तरह उन्होंने न तो कभी विदेशी हो बने रहने का प्रयत्न किया और न गोरे-काले का कोई भेद-भाव

हो रहा, इसलिए शीघ्र ही हिन्दुस्तान उनका अपना घर और हिन्दुस्तानी भाषाएँ बहुत-कुछ उनकी अपनी भाषाएँ बन गईं।

हिन्दुस्तानी भाषाओं में और खास तौर से हिन्दी में फारसी के अथवा फारसीमय मुहावरों को 'सर और तुलसी' जैसे उच्चकोटि के भक्त कवियों की रचनाओं में यत्र-तत्र गेये हुए देखकर हमारे कुछ मित्र यहाँ तक अनुमान करने लगे हैं कि हिन्दी में मुहावरे और मुहावरेदारों आइं ही फारसी और अरबी से है। फारसी और अरबी के—शब्द—एवं मुहावरों से—हम यह मानते हैं, हमारी भाषाओं के शब्द-स्रोत और भाव व्यञ्जन-शक्ति में काफी प्रगति और प्रौढ़ता आई है, इस प्रकार के अनुवादित, अर्थांनुवादित तथा ज्यों-के-त्यों हिन्दुस्तानी भाषाओं में प्रचलित मुहावरों की एक संक्षिप्त सूची भी हम आगे चलकर देंगे, किन्तु फिर भी हम यह मानने को तैयार नहीं हैं कि हमारी भाषाओं में मुहावरों का श्रोगणेश ही अरबी और फारसी की कृपा से हुआ है। इस प्रबन्ध में चूँकि हमारी नोति किसी के मत का खंडन या मंडन करने की नहीं है, हम भारत और मुस्लिम प्रदेशों के व्यापारिक और बौद्धिक सम्बन्ध का संक्षिप्त इतिहास देकर, इस प्रश्न को हल करने की एक तर्कपूर्ण कसौटी विचारकों के सामने रखकर, अन्तिम निर्णय उन्हीं के ऊपर छोड़ देना अच्छा समझते हैं।

किसी भाषा में अन्य भाषाओं के मुहावरे तीन ही प्रकार से आ सकते हैं—(१) अनुवादित, (२) अर्थांनुवादित और (३) तत्सम रूप में। 'लिबदो धरताना' और 'सफर मैना' अंगरेजों के 'लिबरो एण्ड वेटनर्स' और 'साईपरम एण्ड माईनर्स' से तथा 'असबसा के अथवा अदबदा के' फारसी के 'अजबस्के' से बिगड़कर कहिए अथवा उनके तद्भव रूपों में चलनेवाले प्रयोग हैं। इस प्रकार के भी बहुत-से प्रयोग हमारी भाषा में हैं, किन्तु उनको संख्या उँगलियों पर गिनने लायक है, इसलिए उनपर अधिक जोर न देकर इन तीन रूपों पर ही यहाँ विचार करेंगे। तत्सम रूपों के बारे में भी अधिक कहना व्यर्थ है; क्योंकि उनके अंग-प्रत्यंग ही उनकी राष्ट्रीयता के परिचायक हैं। 'पां वं रकाब' फारसी का एक मुहावरा है, जो हमारे यहाँ प्रायः इसी रूप में चलता है, अतएव इसके अथवा इसके ही जैसे दूसरे तत्सम मुहावरों के बारे में तो हम बुरन्त कह सकते हैं कि कम-से-कम इनका ढाँचा तो अवश्य ही विदेशी है। 'ढाँचा' हमने जान-बूझकर रखा है, हमारी राय में मनुष्य के स्थूल शरीर और सूक्ष्म आत्मा की तरह मुहावरों के भी स्थूल और सूक्ष्म दो रूप होते हैं, स्थूल रूप में हम उसके शाब्दिक ढाँचे को लेते हैं और सूक्ष्म रूप में उस विचारधारा को, जिससे उस मुहावरे के तात्पर्यार्थ का सीधा सम्बन्ध है, अभी मुस्लिम प्रदेशों के साथ हमारे व्यापारिक और बौद्धिक सम्बन्ध का संक्षिप्त इतिहास देखते समय आप पायेंगे कि केवल अखिल और उयोत्तिष्ठ-प्रण्यों का ही नहीं, बरन् और भी कितने ही संस्कृत-प्रण्यों का हजारों वर्ष पहिले अरबी और फारसी में अनुवाद हुआ था। एक से नौ-तक की गिनती—अरबवालों ने हिन्दुस्तानियों से ही सीखी है। अतएव, जो ज्ञान उन्होंने हमसे प्राप्त किया है, कम-से-कम तत्समवन्धी मुहावरों के सम्बन्ध में तो हम कह ही सकते हैं कि उनकी आत्मा भारतीय है, केवल ढाँचा मात्र विदेशी है। तत्सम रूपों के बाद अर्थांनुवादित और अनुवादित रूपों का प्रश्न आता है। अर्थांनुवादित रूपों के सम्बन्ध में अरना निर्णय देने के पूर्व हमें यह देखना होगा कि मूल मुहावरा, जिसके अनुवाद का प्रयत्न इस नये प्रयोग में हुआ है, किस भाषा का है। ऐसे प्रयोगों में यह भी सम्भव है कि वे मूल और अन्य भाषा के दो स्वतन्त्र प्रयोगों की खिचड़ी से बन गये हों अथवा अनुकरण के आधार पर स्वतन्त्र मुहावरे गढ़ लिये गये हों। अब अन्त में हम अनुवादित मुहावरों के बारे में चर्चा करेंगे। अनुवादित मुहावरों के बारे में यह निर्णय करना कि वे किस भाषा के हैं, जरा टेढ़ी खीर है। दो भाषाओं में दो समानार्थक मुहावरों को देखकर हम पहिले तो यही नहीं कह सकते कि उनमें से कोई भी एक दूसरे का अनुवाद है, फिर कौन किसका अनुवाद है, यह कहना तो और भी कठिन है। हिन्दी का एक प्रयोग है 'भरना-जोना', इसी अर्थ को देनेवाला अरबी

का एक मुहावरा है 'मौत व जीस्त' और ईशावास्योपनिषद् के शांकरभाष्य में जीविते मरणे वा' आया है, उर्दूवाले 'जिन्दगी और मौत' ऐसा प्रयोग भी करते हैं। सत्त्व दृष्टि से देखनेवाले यदि 'मरना-जीना' और 'मौत व जीस्त' के शब्द-क्रम को समान मानकर इसे अरबी का अनुवाद कहें, तो फिर प्रश्न उठेगा कि क्या 'जिन्दगी और मौत' 'जीविते मरणे वा' का अनुवाद है, क्योंकि इन दोनों का शब्द-क्रम भी समान है। इसी प्रकार 'मोहर लगाना' मुहावरे को संस्कृत के 'मुखेषु मुद्रा' का रूपान्तर कहें अथवा कुरान शरीफ के 'खतमल-लाहोअल्लाकुल्लेहिम' इस प्रयोग का अनुवाद और भी अष्टवेद में 'मधुजिह्वम्' तथा 'मन्त्र-जिह्वा' ऐसे कितने ही प्रयोग मिलते हैं, इन्हीं का रूपान्तर हिन्दी में 'मीठा बोल' या 'मीठी बातचीत' हो गया है। कुछ लोगों को ये प्रयोग फारसी के 'शोरी कलाम' के अनुवाद भी लग सकते हैं। हम यह नहीं कहते कि वास्तव में वे या ऐसे दूसरे प्रयोग अनुवाद हैं ही नहीं; क्योंकि ऐसा कतवा देना हमारे जैसे धर्मभोक्त को तो पहाड़-सा लगता है। हम तो इसी विषय को लेकर विचार करनेवाले विचारकों के समक्ष मुहावरा-त्रेज को इन चौमुहावी और त्रिमुहावियों की ओर संकेतमात्र कर देते हैं, जिससे वे मुहावरा होकर 'चौक के बजाय सिगरा या सिगरा के बजाय चौक में' (धनारस के दो स्थान) भटकने की आशंका से बच जायें। कोई मुहावरा अनुवादित है, रूपान्तरित है या परिवर्तित इसका निर्णय करना किसी समुद्र-प्रमन्य से कम बौद्ध और जटिल नहीं है। अस्पष्ट ध्वनियों के अनुकरण तथा शारीरिक चेष्टाओं और हाव-भाव तथा मानव-प्रकृति से सम्यन्ध रखनेवाले वृत्त-से ऐसे मुहावरे संसार की विभिन्न भाषाओं में आपको मिलेंगे, जो अर्थ की दृष्टि से बिलकुल एक दूसरे का अनुवाद सालूम होते हैं, जबकि वास्तव में वे सब विभिन्न जातियों के अपने स्वाभाविक और स्वतंत्र प्रयोग हैं। इतना ही नहीं, कभी-कभी तो भूगोल-प्रमन्यो भी कुछ ऐसे मुहावरे मिल जाते हैं, जो भाषार्थ की दृष्टि से एक दूसरे के अथवा किसी एक ही मुहावरे के अनुवाद-जैसे प्रतीत होते हैं। हमारे यहाँ किसी ऐसे स्थान पर या व्यक्ति के पास किसी ऐसी चीज के भेजने पर, जिसे वह स्वयं उपजाता या बनाता हो, 'उल्टे बाँस घरेली को' इस मुहावरे का प्रायः सार्वजनिक रूप से प्रयोग होता है, अंगरेजी-भाषा में इसी अर्थ में 'कोल बैक टू न्यूकासिल'¹ तथा फारसी में 'जीरा बकिरमान'² ये मुहावरे चलते हैं। समान भाव के चोटक होते हुए भी ये तीनों मुहावरे अपनी-अपनी भाषा के स्वतन्त्र प्रयोग हैं, उन्हें एक दूसरे का अथवा किसी एक ही मुहावरे का अनुवाद नहीं कह सकते। नीचे कुछ ऐसे मुहावरों की सूची देते हैं जिनके समानार्थक प्रयोग वेद, उपनिषद्, गीता और रामायण में भी मिलते हैं और अरबी-फारसी-साहित्य में भी।

संस्कृत

हिन्दी

फारसी

अमयुवः (वसुवेंद अ० १, मं० १२)  
मधुजिह्व ( " " मं० १६)  
युध्यात् अभिअम्रम् नरः सिख  
एहं गृहम् य एहे गृहे,  
सर्वा. प्रदिशाः या चतस्रः प्रदिशः,  
आचोपान्तः  
दोषा वन्तः  
धाम्ने धाम्ने, रानेन्पाने

आगे चलनेवाला  
मीठा बोलनेवाला  
सिर से पाँव तक, जड़ से, फुंगल तक  
घर-घर,  
चारों ओर से  
शुरू से आखीर तक,  
दिन-रात,  
स्थान स्थान पर

रहनुमाँ या पीरे मुगाँ  
शोरी कलाम  
अज सर तापा  
खाना व खाना  
अज चहार तरफ़  
अज अन्वल ता आसीर,  
शबो रोज़  
जगह-ब-जगह

१. न्यूकासिल में घोकने की बड़ी-बड़ी मानें हैं।

२. बकिरमान, फारस के दक्षिण भाग का एक नगर ? निराश भी होता है।—जे०

संस्कृत	हिन्दी	फारसी
भीममृगः न	शेर-सा बहादुर	दिलेर जुपतशेर
अर्मस्य महः	थोड़ा-बहुत	कमोवेश
अन्या अन्या	एक के बाद एक	पके वाप दीगरे
देववाणी	देववाणी	जुवाने इलाही
अथः पद	पैर के नीचे	पाइन पा
यदा कदा च	कभी-कदाक	गाह गाहो, गाहे-व-गाहे
पूर्वासः अररातः	आगे-पीछे	पस या पेश, पसोपेश
भृकुटी वक्त्रे	भीं टेढ़ी करना	ची बर अबरू उफ कन्दन
मृत्युमुखात्	मौत के मुँह से	दमे मर्ग

इस प्रकार के बहुत-से मुहावरे हमें मिले हैं, और खोज करने पर और भी अधिक मिल सकते हैं, किन्तु पहिले भी जैसा हमने कहा है, हमारा उद्देश्य हिन्दी को अरबी-फारसी और अरब तथा फारसवालों के प्रभाव से सर्वथा मुक्त सिद्ध करना नहीं है, हम तो 'बसुधैव कुटुम्बकम्' के सिद्धान्त को माननेवाले हैं, जिन अरबी और फारसी के मुहावरों को हमारे भक्तार्थोपनिषद् तुलसी और सर ने अपने काव्यों में गँथकर राम और कृष्ण से जोड़ दिया है अथवा जिन अब्दुर्रहीम खानखाना, 'रसखान', 'रसखान' और जायसी इत्यादि जैसे आदर्श हिन्दीसेवियों को हमारे प्रातःस्मरणीय श्रीमार्तण्डेन्दु हरिश्चन्द्र ने (भक्तमाल के उत्तरार्द्ध में) 'इन मुसलमान हरिजनन पै कोटिन हिन्दुन धारिये' कहकर अपनी ही नहीं, वरन् हिन्द, हिन्दी और हिन्दुमात्र की ओर से श्रद्धांजलि कहिए या प्रेमांजलि अथवा सत्यांजलि अर्पित की है, उन्हें भला हम अपने से अलग कैसे कर सकते हैं। वे तो हमारी भाषा के मुकुट की अनमोल मणियाँ हैं, हमारी भाषा के गौरव हैं, उन्हें छोकर तो हम स्वयं पंगु हो जायेंगे। इसके अतिरिक्त हमें इस बात का भी गर्व है कि हमारा देश और इसलिए हमारी देशभाषाएँ भी गुणों की पूजा एवं गुणप्राप्तता में सदैव आगे रही है और यही कारण है, जैसा आगे दो बड़े मुहावरा-सचियों से मालूम होगा कि हमारे मुहावरों पर अरबी और फारसी का ही नहीं, बरिक्त अँगरेजी और फ्रेंच का भी प्रभाव पड़ा है। हाँ, अपने की भुलाकर हम दूसरों की पूजा नहीं करना चाहते; क्योंकि हमारा विश्वास है कि हमारे भविष्य का निर्माण यदि हमारे अति उज्ज्वल और उत्कृष्ट भूत की आधार-शिला पर होगा, तब और केवल तभी हम फिर से संसार को मानव-धर्म सिखानेवाले मनु और याशवत्क्य उत्पन्न कर सकेंगे।

हिन्दी-मुहावरों पर अन्य भाषाओं के प्रभाव की समुचित और सम्यक् मीमांसा करना-इतना गहन और गंभीर विषय है कि इस प्रबन्ध-जैसे एक-दो प्रबन्ध स्वतंत्र रूप से केवल उसी विषय को लेकर आमानी से लिखे जा सकते हैं। अतएव, अनुवादित, अर्थानुवादित, तत्सम और तद्भव मुहावरों के सम्बन्ध में अवतक हमने जो कुछ कहा है अथवा अरब और फारसवालों के साथ अपने व्यापारिक और बौद्धिक सम्बन्ध तथा विजित और विजेताओं की दृष्टि से हिन्दुस्तानी भाषाओं का जो थोड़ा इतिहास अब हम देंगे, उस सबको भावी विचारकों के लिए एक आकाशदीप से अधिक नहीं समझना चाहिए।

इस्लामी प्रदेशों और भारतवर्ष का सम्बन्ध महमूद गजनवी के ही पहिले नहीं, वरन् इस्लाम धर्म के प्रवर्तक मुहम्मद साहब के प्रादुर्भाव से भी कहीं पहिले, जबकि भारतवर्ष और फारस में निरन्तर विद्या का आदान-प्रदान हुआ करता था तथा अरब और भारत का व्यापारिक सम्बन्ध चल रहा था, स्थापित हो चुका था। मोर आजाद विल्लिप्रामी तो अपने 'सुबह-सुलमरजान की

आसारे हिन्दुस्तान' में वहाँ तक मानते हैं कि 'जब हजरत आदम सबसे पहिले भारतवर्ष में ही उतरे और यहीं उन पर वही ( ईश्वरी आदेश ) आई, तो यह समझना चाहिए कि यह देश है, जिसमें सबसे पहिले ईश्वर का सन्देश आया था ।' यह भी माना जाता है कि मुहम्मद साहब की ज्योति हजरत आदम के माल में अमानत के तौर पर रखी थी.....इसलिए आपने कहा है, "मुझे भारतवर्ष की ओर से ईश्वरीय सुणन्व आली है," यदि अनुपपन्न न हो, तो इसी देश में विदेशी और विजेता बनकर रहने की इच्छा करनेवाले अपने जिनावादी भाइयों से हम अति विनम्र भाव से यह प्रनुरोध करेंगे कि वे भारतवर्ष को अपनी पुरुषानुकम्पिक और पैत्रिक जन्मभूमि तथा भारतीय भाषाओं की अपनी मातृभाषा या मादरी जवान समझें ।

इस्लामी प्रदेशों का भारत से व्यापारिक, धार्मिक और धार्मिक क्षेत्रों में कैसा सम्बन्ध था, इसके ऐतिहासिक पहलू पर विस्तार-भय के कारण कुछ न लिखकर हम यहाँ केवल भारत के कुछ अरब-यात्रियों और भूगोल-लेखकों तथा उन लेखकों और पुस्तकों का, जिनके आधार पर इस विषय की विशद विवेचना की जा सकती है, परिचय प्राप्त करने के लिए सैयद तुलेमान नदवी की उर्दू अथवा हिन्दी में अनुवादित पुस्तक 'अरब और भारत के सम्बन्ध' को पढ़ने की राय देकर इस प्रश्न के साहित्यिक पक्ष अथवा भाषागत पहलू को लेंगे ।

अरबों और भारतीयों के इस सम्बन्ध को प्राचीनता प्रमाणित करने के लिए दूसरा साधन अरबी-भाषा में प्रयुक्त तथा अरबी-कोषों में दिये हुए संस्कृत और हिन्दी शब्दों की जाँच है । 'वारजा' हमारे बजड़े का शाब्दिक रूपान्तरमात्र है । अरब के मस्लाह 'वारजा' शब्द का दूर प्रयोग करते हैं । अरब में भारतवर्ष की बनी हुई तलवारों का प्रचार था । आज भी अरब के लोग 'हिन्दी' या 'हिन्दवी' से तलवार का अर्थ लेते हैं । अब अरबी के कुछ ऐसे शब्दों की सूची नीचे देते हैं, जो संस्कृत और हिन्दी से उत्पन्न हुए हैं २ —

अरबी	संस्कृत या हिन्दी	अरबी	संस्कृत या हिन्दी
सन्दल	चन्दन	मस्क	मूपिका, मुश्क
तम्बूल	ताम्बूल, तम्बूल, पान	काफूर	कपूर, कपूर, काफूर
कनकफल	कनकफल, लौंग	फिलफिल	पिप्पली, गीलाभिर्च, पिप्पली
फोफल	फोवल, गोपदल, गुपारी, डली	नीलोफर	नीलोत्पल
हेल	एला, इलायची,	जायफल	जायफल
इत्रीफल	त्रिफला, इत्रीफल,	हलीलज	हर्, हलीला
कर्पास	कर्पास ( कर्पास से बना हुआ )	शोत	छीट
नीलज	नील	मारजील	नारियल
अम्वज	आम	लेभू	निम्बू, लोभू

हाफिज इब्न हजर और हाफिज सुयूती ने कुरान शरीफ में प्रयुक्त अन्य भाषाओं के शब्दों की जो सूची बनाई है, हम भारतवासियों को भी इस बात का अभिमान है कि मस्क ( मुश्क या कम्तूरी ), जंजबील ( सोंठ या अदरक ) और काफूर ( कपूर ) सुगन्धित पदार्थों के ये तीन नाम उसमें सम्मिलित हैं । कुरान शरीफ के बारे में लोगों की धारणा थी कि वह शुद्ध अरबी में लिखा गया है । इससे स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी-शब्दों का कुरान के समय तक कितना अधिक और लोकव्यापी प्रयोग होने लगा था ।

१. अरब और भारत का सम्बन्ध पृ. २ ।

२. वही, पृ. ४१-४० ।

अब हम, अति संक्षेप में, संस्कृत के कुछ ऐसे ग्रन्थों का विवरण देंगे, जिनका अरबी में अनुवाद किया गया है, जो हमारे साथ अरबों के बौद्धिक सम्बन्ध अथवा ज्ञान के आदान-प्रदान की एक जोती-जागती यादगार और मूर्तिमान् इतिहास हैं। यों तो हिजरी की पहिली शताब्दी के मध्य से ही अरबों में दूसरी भाषाओं के शास्त्रीय ग्रन्थों आदि का अनुवाद कराने की लालसा जाग्रत हो चुकी थी। परन्तु 'जब मंसूर के विद्या-प्रेम की चर्चा फैली, तब सन् ५४ हिजरी (सन् ७७१ ई०) में गणित और ज्योतिष आदि का एक बहुत बड़ा पंडित अपने साथ सिद्धान्त और कुछ बड़े-बड़े पंडितों को लेकर बगदाद पहुँचा' और खलीफा की आज्ञा से दरबार के एक गणितज्ञ इब्नाहोस फिजारी की सहायता से उसने अरबी में सिद्धान्त का अनुवाद किया।<sup>१</sup> यह पहला दिन था कि भारत की योग्यता और पांडित्य का ज्ञान हुआ।<sup>२</sup> अरबवाले स्पष्ट रूप से कहते हैं कि उन्होंने एक से नौ तक की गिनती (संख्या) लिखने का ढंग हिन्दुओं से सीखा और इसलिए वे अंकों को हिंदी और इस प्रणाली को हिताव-हिन्दी या हिन्दी-हिताव कहते हैं। वे अंक आज भी अरबी-फारसी में उसकी प्रकृति के प्रतिफल-वार्य से दायें को लिखे जाते हैं। सिद्धान्त के अतिरिक्त बृहत्संहिता-सिद्धान्त का 'अस्तित्व हिन्द' के नाम से 'आर्यभट्ट' का 'अरजबन्द' और 'खंडनसायक' का 'अरकन्द' या 'अहरकन' नामों से अनुवाद मिलता है। इसके बाद बराम के संरक्षण में संस्कृत के चिकित्सा, गणित ज्योतिष, कलित ज्योतिष, साहित्य और नीति आदि सम्बन्धी जैसे 'सुश्रुत और चरक' तथा 'पद्म-चिकित्सा' (शालिहोत्र) 'ज्योतिष और रमल', 'सर्व-विद्या', 'संगीत-शास्त्र', 'महाभारत' (सन् ४१७ हि०), युद्धविद्या और राजनीति, कौशिक्य और 'रसायन', 'तर्क-शास्त्र', 'अलंकार-शास्त्र', 'इन्द्रजाल' एवं अनेक कथा-कहानी तथा सदाचार और नीति के ग्रन्थों का अरबी में अनुवाद किया गया।

इन अनुवादों के कारण अरबवालों के हृदय-में भारत के प्रति कितना-सम्मान, प्रेम और इन सबसे बढ़कर शिष्य-गुरु भाव जाग्रत हुआ, इसका अनुमान हम 'जाहिज', 'याकूबी', 'अबूजैद' और 'इब्न अरबी उतैव' प्रभृति अरब के तत्कालीन विद्वान्-लेखक, दार्शनिक, तार्किक, इतिहासकार और यात्रियों की रचनाओं से अच्छी तरह से लगा सकते हैं। जाहिज बसरे का रहनेवाला एक बहुत प्रतिष्ठित लेखक, दार्शनिक और तार्किक था। सन् २५५ हि० (सन् ८६२ ई०) के लगभग में इसका देहान्त हुआ। इसने संसार की गोरी और काली जातियों में कोन बढ़कर है, इसपर एक लेख लिखा था। उस लेख में वह भारत के सम्बन्ध में लिखता है—'परन्तु हम देखते हैं कि भारतनिवासी ज्योतिष और गणित में बड़े दूर हैं और उनको एक विशेष भारतीय लिपि है। चिकित्सा में भी वे आगे हैं और इस शास्त्र के वे कई विलक्षण भेद जानते हैं, उनके पास भारी-भारी रोगों की विशेष औषधि हांती है। फिर मूर्तियाँ बनाने, रंगों से चित्र बनाने और मवन आदि बनाने में भी वे लोग बहुत अधिक योग्य होते हैं। शतरंज का खेल उन्हें का निकाला हुआ है, जो बुद्धिमत्ता और विचार का सर्वोत्तम अच्छा खेल है। वे तलवार बहुत अच्छी बनाते हैं और उनको चलाने के कर्तव्य जानते हैं। उनका संगीत भी बहुत मनोहर है। उनके एक साज का नाम 'कंकल' है, जो कद पर एक तार को तानकर बनाते हैं और जो सितार के तारों और भाँग का काम देता है। उनके यहाँ सब प्रकार का नाच भी है। उनके यहाँ अनेक प्रकार की लिपियाँ हैं। कविता का भाँडार भी है और भाषणों का अंश भी है। दर्शन, साहित्य और नीति के शास्त्र भी उनके पास हैं। उन्हींके यहाँ से 'कलेला दमना' नामक पुस्तक हमारे पास आई है। उनमें विचार और बोरता भी है और कई ऐसे गुण हैं, जो चीनियों में भी नहीं हैं। उनमें स्वच्छता और पवित्रता के भी गुण हैं।

१. किताबुल हिन्द, बेरुली (लंदन), पृ० २०८।

२. अबुबाला हुसैन फिजारी (मिस्) पृ० १००।

३. अरब और भारत का संबंध, पृ० १२।

सुन्दरता, लक्षण्य-सुन्दर आकार और सुगन्धियाँ भी हैं। उन्हींके देश से बादशाहों के पास वह ऊद या अगर की लकड़ी आती है, जिसकी उपमा नहीं है। विचार और चिन्तन की विद्या भी उन्हींके पास से आई है। वे ऐसे मंत्र जानते हैं कि यदि उन्हें विष पर पड़ दें, तो विष निरर्थक हो जाय। फिर गणित और ज्योतिष भी-उन्होंने निकाली है। उनकी स्त्रियों को गाना और पुरुषों को भोजन बनाना बहुत श्रद्धा आता है। सर्राफ और छये-पैसे का कारवार करने-वाले लोग अपनी थैलियाँ और कोप उनके मिवा और किसी को नहीं सौंपते। जितने (इराक में) सर्राफ हैं, सबके यहाँ खजांची खास सिन्धी होगा या किसी सिन्धी का खड़का होगा; क्योंकि उनमें हितव-किताब रखने और सर्राफी का काम करने का स्वाभाविक गुण होता है। फिर ये लोग ईमानदार और स्वामिनिष्ठ भी होते हैं।<sup>११</sup>

हिन्दू और अरबों के सम्बन्ध की यहाँ इतिथी नहीं हो जाती है, धार्मिक क्षेत्र में भी दोनों की खूब पड़ती थी। धार्मिक शास्त्रार्थ भी हुआ करते थे। भारतीय हिन्दू-राजाओं की शास्त्रार्थ में बड़ा आनन्द मिलता था। सन् २७ हि० या तो सन् ८८७ ई० के लगभग अलरा (सिन्ध का अजोर नामक स्थान) के राजा महरोग ने सिन्ध के अमीर अम्बुल्लाह बिन उमर के द्वारा भेजे हुए एक इराकी मुमलमान से, जो कई भारतीय भाषाएँ जानता था, कुरान का हिन्दी में अनुवाद कराया।<sup>१२</sup>

भारत और अरब के सम्बन्ध में व्यापारिक, बौद्धिक और धार्मिक दृष्टि से ऊपर जो कुछ कहा गया है, वह उस सम्बन्ध में मिलनेवाले लिखित विवरणों और प्रमाणों के महासागर की एक बूँद से अधिक नहीं है। अंग्रेज की आवश्यकता भी नहीं थी; क्योंकि हमारा उद्देश्य भारत और अरब के सम्बन्ध का इतिहास लिखना नहीं है, हम तो इन दोनों जातियों के इस सम्बन्ध से केवल इतना ही सिद्ध करना चाहते हैं कि उस समय तक भाषा के क्षेत्र में छुआछूत का रोग नहीं घुसा था। लोग भावों के लिए ही भाषा की महत्त्व देते थे। जहाँ संस्कृत का एक विद्वान् बगदाद जाकर संस्कृत के अनेक प्रति उद्धृत ग्रन्थों का अरबी में उल्था करने की क्षमता रखता था, वहाँ इराक का एक मुमलमान कवि भारत में आकर हिन्दी में कुरान का अनुवाद भी कर सकता था। संस्कृत के जिन ग्रन्थों का अनुवाद अरबी में किया गया है तथा अरबी यात्री और लेखकों ने भारत के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा है, उससे स्पष्ट है कि अरबवालों के जीवन और साहित्य और इसलिए भाषा पर भी सर्वोत्तम प्रभाव पड़ा था। फिर अन्कार-शास्त्र का अरबी में अनुवाद तो इस बात का और भी पक्का सबूत है कि संस्कृत के न मालूम कितने विलक्षण प्रयोग अथवा मुहावरे अरबी में मिलकर अरबी हो गये होंगे। मुहावरों का एक भाषा से दूसरी भाषा में जाकर बदल जाना उसना अस्वाभाविक और आश्चर्यजनक नहीं है, जितना व्यक्तिवाचक संज्ञाओं का। उन्हीं साहब अपनी 'अरब और भारत का संबंध' नाम की पुस्तक में इस सम्बन्ध में (१०६ पृष्ठ पर) लिखते हैं—“दु.ख यह है कि उन पंडितों के भारतीय नाम अरबी रूप में जाकर ऐसे बदल गये हैं कि आज ग्यारह-बारह सौ बरसों के बाद उनका ठीक-ठीक रूप और उच्चारण सम्भूत एक प्रकार से असम्भव-सा हो गया है।”

सोचने की बात है कि जब व्यक्तिवाचक संज्ञाओं की ऐसी कायापलट हो सकती है, तो हर 'कसो नाकस' की जगह पर घूमनेवाले बेचारे मुहावरों के कितने काया-कल्प हुए होंगे। फारसी का एक मुहावरा है 'बुत परस्ती', इसी बुत की लेकर फारसी और उनकी नकल पर उर्दू-कवियों ने भी 'बुतबाना', 'बुतकदा', 'बूते बे पोर' इत्यादि न मालूम कितने मुहावरों के आधार पर

१. अरब और भारत का सम्बन्ध, पृ० १०३, १०४, अनुवाद बामुल्लाह नहीं है। रिसाला फरफस मुदान लखन वैजान बादिच, मलमुजा रसायन बादिच, पृ० ८९।

२. वही, पृ० १६६।

अपना एक नया संसार ही बना डाला है। 'वुतपरस्ती' का 'वुत', जिसे लोग फारसी समझते हैं और अरबी शब्द 'बुद' का रूपान्तर मानते हैं, कितने ऐसे व्यक्ति हैं, जो यह जानते हैं कि यह अरबी का 'बुद' या फारसी का 'वुत' नहीं, बल्कि हिन्दी का 'बुद्ध' ही है, जो हम सबको इस प्रकार बुद्ध बना रहा है। श्रौनदवी ने फेरिस्त इब्न नदोम (पृ० ३४७), सफरनामा मुलेमान (पृ० ५५-५७), किताबुलविदअवतारोश, (पृ० १६) और मिललवनहल शहरितानो (पृ० २४०) इत्यादि अरबी और फारसी के ग्रन्थों के आधार पर इस शब्द के बारे में लिखा है—

“इस अवसर पर एक और शब्द का भी विचार कर लेना आवश्यक है, और वह शब्द 'वुत' है, जिससे वुतपरस्त (मूर्तिपूजक) और वुतखाना (मन्दिर) शब्द बने हैं। साधारणतः, लोग 'वुत' को फारसी का शब्द समझते हैं। पर वास्तव में 'बुद्ध' शब्द से बुद और फिर बुद से वुत शब्द का अर्थ ही वुत या मूर्ति हो गया। इसीलिए, अरबी में इस वुत को 'बुद' कहते हैं और इसका बहुवचन रूप 'बुदूह' होता है।”<sup>१</sup>

'वारजा' शब्द की बात हम पहिले ही कह चुके हैं। अलबेघनी ने बतलाया है कि वास्तव में यह हिन्दी का 'बैजा' शब्द है। अरबी में इसका रूप वारजा हुआ। हमारे यहाँ बनारस में बोला जानेवाला 'बजरा' शब्द सम्भवतः 'बेजे' के अरबी रूप 'वारजा' के आधार पर ही बना है। वारजा शब्द की दुबारा हमने इसीलिए चर्चा की है कि अनेक ही शब्द और मुहावरों को अरबी और फारसी बैज्ञ-भूषा तथा बोल-चाल के कारण जिस प्रकार हम उन्हीं भाषाओं का मान बैठते हैं। इसी प्रकार, 'डोंगी' का 'दोनोज' एकवचन और 'दधानोज' बहुवचन बना लिया गया है। 'होदी' अथ भी बम्बई में बोला जाता है, अरबी में इसे होरी कहते हैं। 'बलोज' (जहाज की छत) 'जोश' (नाव का रस्सा) और 'कनेर' (नारियल की रस्ती) ये तीनों शब्द भी भारतीय शब्दों से ही निकले हैं। हाफिज ने लिखा है, 'मा खुदा दारम मारा नाखुदा दरकार नेस्त।' इस शेर का अर्थ है मेरे साथ खुदा है, मुझे नाखुदा (एक अर्थ ईश्वर-रहित और दूसरा मल्लाह) की दरकार नहीं है। उर्दू और फारसी के दूसरे ग्रन्थों में भी 'नाखुदा' का काफ़ी प्रयोग हुआ है। अरबी में इसका रूप 'नाखुजा' है। भारतवाले इसके 'नाखुदा' फारसी रूप से ही अधिक परिचित हैं। इसके खेवनहार अर्थ अथवा 'नाखुदा' रूप से बहुत कम लोगों का परिचय होगा। किसी फारसी यात्री ने ही सम्भवतः किसी तुफान में फँसकर नाबख़िषया या खेवनहार की नाव का खुदा कह दिया होगा, जो बाद में 'नाखुदा' और अब 'नाखुदा' बन गया है।

अरबी के साथ ही फारसी भाषा और उसके प्रयोगों के सम्बन्ध में भी दो चार शब्द यह देना उचित ही होगा। फारसी अपनी वंश-परम्परा के अनुसार तो संस्कृत के बहुत निकट है ही, दोनों के बहुत-से शब्द भी, 'आत्रे हयात' और 'सखुनदाने फारस' के विद्वान् लेखक जैसा मानते हैं, एव-से ही और एक ही अर्थ में आज भी प्रयुक्त होते हैं।<sup>२</sup> फारस पर अरबों के हमले के बाद अरबी का बहुत अधिक प्रभाव पड़ा। अधिकांश इस्लामी पुस्तकों के अरबी में होने के कारण भी इस्लाम के प्रचार के साथ ही अरबी के प्रयोग की भी फारस, ईरान और ईराक इत्यादि समस्त प्रदेशों में एक चाड़-सी आ गई। तुर्की भाषा पर भी इसका बहुत काफ़ी प्रभाव पड़ा। हमारे यहाँ जितने अरबी के प्रयोग आये हैं, उनमें से बहुत ज्यादा फारसी में होते ही आये हैं; क्योंकि मुसलमानों के यहाँ आकर राज्य करने के समय फारसी में ही राज्य का अधिकतर काम होता था। 'सखुनदाने फारस' में 'देव' शब्द की चर्चा करते हुए एक जगह लिखा है—'देव' संस्कृत में वह पाक है। फारसी में भी अहये कदीम (प्राचीन काल) में रुह पाक को कहते थे। जब जरतुस्त ने मजहब में

१. अरब और भारत का सम्बन्ध, पृ० १८८-८९।

२. फा० बेत० ६० वि०, फा० जलन, ६० सप्तम इत्यादि।



पर्क डाला, तब अहले शैतान (शैतानों) को देव बहने लगे। 'पिदर', 'मादर' इत्यादि कितने ही फारसी शब्द 'पितृ' और 'मानृ' जैसे सरकृत-शब्दों के ही विकृत रूप में आपको मिलेंगे। फारसी के कुछ मुहावरे हैं—'बराये खुदा', 'बकसम खुदा', 'करमे खुदा', 'यगुदा', 'खोफे खुदा' इत्यादि-इत्यादि। हमारे विद्वान् और मनस्वी लेखक श्रीसम्पूर्णानन्दजी ने अपनी पुस्तिका 'भारतीय सृष्टि-क्रम-विचार' के नवें पृष्ठ की पाद-टिप्पणी में 'खुदा' शब्द की सरकृत के 'खुदा' शब्द का ही रूपान्तर बताया है। इस तथा इस जैसे ही अन्य प्रयोगों की प्रामाणिकता सिद्ध करने का न तो हमारा पास समय ही है और न स्थान ही। हाँ, इतना हम जरूर जानते हैं कि हर जवान में कुछ शब्द ऐसे होते हैं कि विभिन्नता के कारण दूसरे देश के आदिमियों के लिए उनका साफ बोलना कठिन और कभी असम्भव होता है। हमके अतिरिक्त प्रकृति ने प्रत्येक देश के शब्दों की ध्वनि ऐसी रखी है कि अन्य देश के लोगों को इनका उच्चारण करने में मुँह में ककर-सी खटकती मालूम होती है। हाँ, जब भाषाविशेषज्ञ इसे अपने साँचे में ढाल लेते हैं तब वह भी उसमें छप जाता है। उर्दू वाले एक मुहावरा 'जगोजहद' (लड़ाई-झगड़ा) का प्रायः प्रयोग किया करते हैं, उन्हें मालूम नहीं कि यह शब्द जगोजहद नहीं, बल्कि 'जग ओहद' है। 'जग ओहद' और 'जग बदर' दोनों का मुस्लिम ग्रन्थों में वर्णन है। जग ओहद में सुसलमान हारे थे।

अरबी और फारसी पर विचार कर लेने के उपरान्त अब हम अरबी, फारसी और हिन्दी तीनों में प्रयुक्त होनेवाले एक मुहावरे को लेकर अपनी पिछली बात पर आत हुए यह दिखाने का प्रयत्न करेंगे कि एक भाषा के मुहावरों का अन्य भाषाओं में अनुवाद हो जाने से ही वे विदेशी नहीं हो जाते, क्योंकि विदेशी भाषाओं के प्रयोगों का अनुवाद करते समय हम केवल उनकी आत्मा की ओर ही ध्यान रखते हैं और रख सकते हैं, उनके शब्द-शरीर को तो बदलना ही पड़ता है, उसके बिना तो हमारा काम ही नहीं चल सकता। अतएव, एक बार फिर विचारकों से हम यह निवेदन कर दें कि किसी मुहावरे के बाह्य शरीर को देखकर ही हम उसे देशी या विदेशी न कह दें, उसकी सच्ची कसौटी तो उसकी आत्मा, अर्थात् वह तात्पर्यार्थ है, जिसका वह प्रतिनिधित्व करता है। हिन्दी का एक मुहावरा है, 'कान में रुई देना'। बकिबर धनानन्दजीने (जिनका जन्म सन् १७१५ और मृत्यु सन् १७६६ में हुई थी) अपने एक कवित्त में इस मुहावरे को इस प्रकार रखा है, 'तिरे बहराबानि रुई है कान बीच हाय', यही मुहावरा ठीक कान में रुई लगाने के अर्थ में कुरान शरीफ की सूरतअनाम (छठा अध्याय) में 'फौ अजानेहिमबकरा' इस प्रकार आया है, और फारसीवाले 'पुम्बा दर गोश निहादन' के रूप में इस मुहावरे का प्रयोग करते हैं। एक ही मुहावरे के विभिन्न भाषाओं में प्रयुक्त इन तीन रूपों में कौन मूल मुहावरा है और कौन किसका अनुवाद है। यह निर्णय करने की न तो हममें क्षमता ही है और न हम इसकी कोई विशेष उपयोगिता ही देखते हैं। हम तो केवल यही बता देना चाहते हैं कि जिस रुई को लेकर ये तीनों मुहावरे बने हैं, वह सर्वप्रथम भारतवर्ष में ही पैदा हुई थी। श्रीजहाँगीरजी पटेल बम्बई के एक प्रख्यात रुई के व्यापारी हैं। सेवाग्राम हि० ता० सघ में रुई के सम्बन्ध में अपना एक लेख पढ़ते हुए आपने कपास का पूरा इतिहास बताया था। संक्षेप में आपने अपने उस निबन्ध में सप्रमाण यह सिद्ध किया था कि कपास की खेती सत्तर म सर्वप्रथम भारतवर्ष में की गई। वैदिक मंत्रों में भी, आपने, कपास के तन्तुओं का जिक्र है, ऐसा सिद्ध किया था। श्रीपटेलजी की बात का समर्थन अरब यात्रियों के उन वर्णनों से भी हो जाता है, जो भारतवर्ष से विदेशों में जानेवाले पदार्थों के सम्बन्ध में उन्होंने किये हैं। इन सब वर्णनों का निचोड़ देते हुए श्रीनदवी लिखते हैं—“भारत के बारीक कपड़ों की सदा से प्रशंसा होती आई है और प्रत्येक जाति के वर्णनों से इसका प्रमाण मिलता है कि यहाँ बहुत ही बारीक कपड़े बुने जाते थे। कहा जाता है कि मिस्र में जो ममी या पुराने मृत शरीर मिलते हैं,

वे जिन कपड़ों में लपेटे हुए मिलते हैं, वे भारत के ही बने हुए हैं।" खैर, यह तो अनुमान ही है, पर ई० आठवीं शताब्दी का अरब यात्री मुलेमान एक स्थान के सम्बन्ध में लिखता है - "यहाँ जैसे कपड़े बुने जाते हैं, वैसे और कहीं नहा बुने जाते, और इतने बारीक होते हैं कि पूरा कपड़ा (या धान) एक अंगूठी में आ जाता है। ये कपड़े सूती होते हैं और हमने ये कपड़े स्वयं भी देखे हैं।" इसके अतिरिक्त अरबी कौषों में मिलनेवाले हिन्दी नाम कर्फस (कार्पास, मलमल) शीत (छाँट) और बौत (पट, रुमाल) भी इस बात के साक्षी हैं कि अरबवालों की सूती कपड़े सबसे पहिले भारतवर्ष से ही मिले। भारत और अरब का व्यापारिक सम्बन्ध भी नदवी साहब के शब्दों में 'भारत के साथ अरबों का व्यापारिक सम्बन्ध ईसा से कम से-कम दो हजार वरस पहिले का है।' इससे स्पष्ट हो जाता है कि जब मलमल-जैसे अति सुन्दर और बारीक कपड़ों का इतिहास इतना पुराना है, तो जिस रुई से वे तैयार होते थे वह कितनी अधिक पुरानी होगी। सत्सेप में हम यह सकते हैं कि कुरान शरीफ के इस प्रयोग से बहुत पहिले अरब लोग रुई से और सम्भवत रुई के आधार पर बने हुए ऐसे प्रयोगों से भी परिचित थे। भाषा की दृष्टि से अरब और भारत के सम्बन्ध की प्राचीनता खामी दयानन्द के अनुसार महाभारत काल तक तो पहुँच ही जाती है। आपने सत्यार्थप्रकाश के ११वें समुल्लास में लिखा है—“महाभारत में जब कौरवों ने लाख का घर (लाक्षाग्रह) बनाकर, पाण्डवों को उसके अन्दर जलाकर फूँक देना चाहा, तब विदुरजी ने युधिष्ठिर को यवन (अरबी) भाषा में बतलाया और युधिष्ठिर ने उसी यवन (अरबी) भाषा में उत्तर दिया।”

अरबी और फारसी के उपरान्त अब दो चार शब्दों में संस्कृत के सम्बन्ध में दूसरे लोगों का क्या मत था, उसका भी थोड़ा-सा परिचय दे देना अनुचित न होगा। पेरिस (फ्रांस) के रहने-वाले मोल्लस्ट्रकर (हिन्दी नाम जैवाल्यट) साहब अपनी पुस्तक 'बाइबिल इन इरिडिया' तथा 'दारा शिकोह' बादशाह उपनिषदों का भाषान्तर करते समय लिखते हैं—“सन विद्या और भलाइयों का भांडार आर्यावर्त देश है और सब विद्या तथा मत इसी देश से फैले हैं। और, परमात्मा की प्रार्थना करते हैं कि हे ईश्वर! जैसी उन्नति आर्यावर्त की पूर्व काल में थी, वैसी ही हमारे देश की कीजिए (दाराशिकोह)। “मैंने अरबी आदि बहुत-सी भाषाएँ पढ़ी, परन्तु मेरे मन का सन्देह छूटकर आनन्द न हुआ। जब संस्कृत देखी और सुनी, तब निस्सन्देह मुझको बड़ा आनन्द हुआ है।”

## विजित देशों की भाषा और उस पर विजेताओं की भाषा का प्रभाव

भाषा के सम्बन्ध में विचार करते हुए पीछे एक स्थान पर हमने यह बताया है कि प्रायः किसी धार्मिक, सामाजिक अथवा राजनीतिक आन्दोलन या उलट-फेर के समय भाषा में भी बहुत-कुछ उलट-फेर हो जाता करते हैं। प्रस्तुत प्रसंग में हमारा अभिप्राय केवल राजनीतिक आन्दोलन तथा उसके भिन्न-भिन्न रूप एवं उनका भाषा पर कितना और कैसा प्रभाव पड़ता है इत्यादि बातों पर यथासम्भव कार्यकारणत्मक रूप में विचार करना है। राजनीतिक आन्दोलनों का क्षेत्र अति विस्तृत और व्यापक है। देश, काल और परिस्थिति के अनुसार इसके भिन्न-भिन्न रूप हो जाते हैं। यदि ससार के इतिहास को खोलकर देखें, तो साग भूमिदल पर कोई प्रदेश तो क्या, सम्भवतः कोई प्रान्त भी ऐसा न मिलेगा, जहाँ कभी इस प्रकार की कोई राजनीतिक उथल-पुथल न हुई हो तथा जहाँ की भाषा पर इस प्रकार के आन्दोलनों का कुछ-न-कुछ प्रभाव न पड़ा हो। मेद केवल 'क्यों', 'कैसे', और 'कितना' में रहता है। जिन भाषाओं का अपना कोई साहित्य नहीं होता अथवा

१ अरब और भारत का सम्बन्ध पृ० १६।

२ सत्यार्थप्रकाश, ११वाँ समुल्लास।

जिनका विभिन्न देशों की हड्डा-बेरा उठाये फिरनेवाली खानाबदोश जातियों की तरह अपना कोई स्थिर रूप नहीं होता, वे तो कभी-कभी प्रायः आमूल बदल जाते हैं, किन्तु साथ ही जो भाषाएँ स्वतः सुसंस्कृत और सर्वप्रकार समृद्ध होती हैं अथवा जिनका साहित्य सर्वांगीण उच्च, उन्मत्त और अग्रगम होता है, वे उल्टे विजेताओं की भाषा पर अपना प्रभुत्व जमा लेती हैं।

भाषा की परिभाषा करते समय इस एक बात को तो प्रायः सभी देश, काल और जाति के लोगों ने माना है कि इसका (भाषा का) सर्वप्रथम और सर्वोपरि गुण हमें परस्पर एक दूसरे के मनोभावों को समझने और समझाने में सहायता देना है। मनोभावों का व्यक्तीकरण शारीरिक चेष्टाओं, हाव-भाव, अस्पष्ट ध्वनियों और शब्द-पकेतों आदि भित्ति हो प्रसार से हो सकता है। शारीरिक चेष्टाओं, हाव-भाव और स्पष्ट ध्वनियों के द्वारा जहाँ तक भाव-व्यक्ति का सम्बन्ध है, विजित और विजेता दोनों के मुहावरों में कोई अन्तर नहीं पड़ता। सदा लगने पर शरीर में कम्प होना, आनन्द के समय खिलखिलाकर हँसना तथा दुःख और शोक में फूट-फूटकर रोना इत्यादि मानव-स्वभाव के गुण हैं। उनका विजित और विजेताओं दोनों के मुहावरों में समान स्थान रहता है। इसी प्रकार, आग, पानी, हवा इत्यादि प्राकृतिक पदार्थों की ध्वनियाँ भी देश और विदेश अथवा विजित और विजेता का ध्यान करके कभी अपना स्वर नहीं बदलती और न कभी अरब, ब्रिटेन और भारत के कुत्ते-बिल्ली अरबी, अंगरेजी और हिन्दुस्तानी में भूँकते हैं। स्तूप में कढ़ने का अभिप्राय यह है कि शारीरिक चेष्टाओं, हाव-भाव तथा अस्पष्ट ध्वनियों के आधार पर मननेवाले मुहावरों पर इन आन्दोलनों का कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ता, प्रभाव पड़ता है तो केवल शब्द-पकेतों अथवा उनके आधार पर बने हुए मुहावरों पर। वास्तव में देखा जाय, तो इन शब्द-सकेतों को लेकर ही भाषा-विज्ञान के आचार्य भाषा के कलेवर को खड़ा करते हैं। स्थूल अथवा सूक्ष्म किसी भी भौतिक पदार्थ अथवा भाव को व्यक्त करने के वे सर्वथा सुलभ और सहज साधन हैं। शब्द अथवा नाम ही, जैसा पहिले भी एक दो बार हम कह चुके हैं, वास्तव में वस्तु, पदार्थ अथवा नामी नहीं है। उदाहरण के तौर पर यदि हम घोड़ा नाम के पशु और केवल घोड़ा शब्द को लें, तो हम देखेंगे कि घोड़ा नाम के पशु को देखकर अरब, इंगलिस्तान या हिन्दुस्तान के किसी भी व्यक्ति को एक दूसरे का मुँह न ताकना पड़ेगा। सब लोग अपनी-अपनी भाषा में प्रचलित उसके नाम के अनुसार उसे सम्बोधन करके शान्त हो जायेंगे; क्योंकि घोड़ा पशु उनका परिचित पशु है, किन्तु यदि घोड़ा-पशु के स्थान में 'घोड़ा' शब्द उनके सामने रखा जायगा, तो वे कुछ भी नहीं समझ पायेंगे। कारण यह कि इस पशुविशेष के लिए उनके यहाँ जो शब्द-सकेत चलता है, वह 'घोड़ा' शब्द से भिन्न है। ठीक यही दशा मुहावरों की भी है। अरबी, फारसी और अंगरेजी तथा हिन्दी के मुहावरों की यदि केवल भाव की दृष्टि से तुलना की जाय, तो उनमें कोई विशेष अन्तर नहीं मालूम होगा, अन्तर तो वास्तव में शब्द-पकेतों और उनके क्रम की विलक्षणता के कारण पड़ता है। यही कारण है कि जब दो विभिन्न जाति अथवा देशों के लोग एक साथ रहने लगते हैं, तब उनके शब्द और मुहावरों में काफी उलट-फेर हो जाता है। कुछ का एक भाषा से दूसरी में अनुवाद हो जाता है, कुछ के दोनों भाषाओं में प्रचलित समानार्थक मुहावरे ढूँढ लिये जाते हैं और कुछ को एक दूसरे में मिलाकर कभी-कभी विलकुल नये ही प्रयोग गढ़ लिये जाते हैं। इस प्रकार, शब्द-पाक्य भी रूढ़ होकर प्रायः मुहावरे में आ जाता है। यदि देखा जाय, तो दो विभिन्न जातियों के सम्पर्क के कारण उनके शब्द-पकेतों और मुहावरों में बहुत-कुछ बदल-बदल अथवा उलट-फेर हो जाना स्वाभाविक ही नहीं, अनिवार्य भी है।

प्राचीन काल के इतिहास इस बात के प्रमाण हैं कि किस प्रकार किसी जाति अथवा देश-विशेष के लोग राज्य-विजय के लिए वर्षों तक दूसरे प्रदेशों में घेरे डालकर युद्ध किया करते थे। सौ वर्षों तक लगातार चलनेवाले युद्धों का वर्णन तो यूरोप के वर्तमान इतिहासकारों ने भी किया है।

दशकों और वर्षों तक चलनेवाले युद्धों की तो हमारे अपने इतिहास में भी कमी नहीं है। आदि काल से ही भारतवर्ष में युद्धों का कुछ ऐसा विधान रहा है, जिसके कारण यहाँ की भाषा और सभ्यता में सदैव परिवर्तन होते आये हैं, सत्रसे पहले, जैसा वर्तमान इतिहासकारों का अनुमान है द्राविड लोग भारतवर्ष में आये। उन्होंने यहाँ के मूल निवासी बोलों को उत्तर और पश्चिम की ओर भगाकर रष्य अपना उपनिवेश बना लिया। कोल जाति के लोग सभ्यता में भी कम रहे होंगे जंगलों में बिखरे हुए रहने के कारण, उनकी कोई सुसंस्कृत अथवा निश्चित भाषा होगी, ऐसा अनुमान करना भी कोई विशेष युक्तियुक्त अथवा न्यायसंगत नहीं मालूम होता। उन्होंने द्राविडों से कोई युद्ध नहीं किया। इनके डर से वे स्वयं ही घने जंगलों की ओर भाग गये। ऐसी दशा में इनकी उस अस्त-व्यस्त भाषा का द्राविडों पर कोई महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ना संभव ही नहीं था, किन्तु फिर भी आधुनिक भाषावैज्ञानिकों ने मिडिचिका (टिडु), 'ताम्बूल' और 'पूग' इत्यादि कुछ शब्दों को कोल भाषा के घोषित करके वर्तमान आर्यभाषाओं में उसकी (कोल भाषा की) एक यादगार कायम कर दी है। द्राविडों के पश्चात् इतिहासकार जैसा बताते हैं आर्य लोग भारतवर्ष में आये। (आर्यों का भारत में बाहर से आना अब भी विवादप्रस्त है, हम तो मानते हैं कि यहाँ से आर्य बाहर गये, यही उनकी मातृ-भूमि थी, हमारे पास इसके कितने ही प्रमाण भी हैं,) अथवा यों कहिए कि भारतवर्ष में पूर्व-पश्चिम और दक्षिण की ओर उनका प्रसार हुआ, जिसके कारण इन भागों के मूल निवासी द्राविडों से इन्हें बराबर युद्ध करते रहना पड़ा। यही कारण है कि जहाँ एक ओर 'तामिल', 'तेलुगु', 'मलयालम', कन्नड़ इत्यादि द्राविड, भाषाओं पर आज तक संस्कृत की गहरी छाप है, वहाँ दूसरी ओर आर्यभाषाओं पर भी इसका (द्राविड भाषा का) कुछ-न-कुछ प्रभाव अवश्य होप है। कुछ विद्वानों का तो यहाँ तक कहना है कि हमारे आज के बहुतसे देवी-देवता, जिनमें स्वयं शिवलिंग की गणना है, द्राविडों से ही हमारे यहाँ आये हैं।

आर्य और द्राविडों के युद्ध के पश्चात् अब हम उस समय के इतिहास को लेते हैं जब मुसलमानों का भारतवर्ष में आना-जाना आरम्भ हो गया था। उस समय तक देश के कला-कौशल तथा विभिन्न उद्योग-धर्मों की उन्नति के साथ ही धन-धान्य की भी यहाँ प्रचुरता थी। आर्यों की संस्कृति और सभ्यता उस समय पूर्ण रूप से विकसित हो चुकी थी। उनकी भाषा भी काफी समृद्ध और व्यवस्थित हो चुकी थी। प्रत्येक आर्य के हृदय में उसका अच्छा स्तुकार जम गया था। उनका अधिकांश साहित्य और विशेष रूप से उनके प्राय सभी धार्मिक ग्रन्थ उसी भाषा में लिखे होने के कारण उनका (आर्यों का) दैनिक जीवन और उसके विविध कार्य-वृत्तों का उनकी भाषा से घनिष्ठ सम्बन्ध हो गया था। लोग उसे प्राय 'देववाणी' कहा करते थे। मुसलमानों के विजेता-रूप में भारतवर्ष में आते-आते यद्यपि आर्यों की इस भाषा के बहुत-से रूपान्तर हो चुके थे, तो भी इसका सर्वथा तोप नहीं हुआ था, लोग बराबर इसका अध्ययन-अध्यापन करते थे, पूजा-पाठ और यज्ञ-हवन आदि समारोहों में बराबर इसीके द्वारा काम होता था। तत्कालीन इसके रूपान्तरों पर भी इसी गहरी छाप थी। इसके असंख्य तत्सम शब्द और मुहावरे उसी प्रकार इन रूपान्तरित भाषाओं में प्रयुक्त होते चले आ रहे थे।

मुसलमान लोग प्राय फारसी भाषा का ही प्रयोग करते थे। भारतवर्ष में आनेवाले मुसलमानों में चँचि अरब, पठान, मुगल और तुर्क इत्यादि सभी थे, इसलिए उनकी फारसी में अरबी और तुर्की का भी गहरा पुट रहता था। अरब और भारतवर्ष का यों तो, जैसा पौष्टे बताया जा चुका है, व्यापारिक धार्मिक और बौद्धिक सम्बन्ध बहुत प्राचीन काल से चला आ

रहा था, बहुत-से अरबी ग्रन्थों को हिन्दुस्तानी भाषाओं में और बेहिजाब संस्कृत-ग्रन्थों के अरबी के अनुवाद भी हुए थे, जिसके कारण इन भाषाओं के काफी शब्द और मुहावरे पहिले ही एक दूसरी भाषा में चल पड़े थे। किन्तु अब जबकि वही सख्या में मुसलमान लोग डेरे डाल-डालकर वषों तक यहाँ रहने लगे, तो इन दोनों विभिन्न भाषाभाषी जातियों की भाषाओं पर एक दूसरे की भाषा का व्यापक रूप से प्रभाव पड़ना अनिवार्य हो गया।

एक भाषा का दूसरी भाषा पर प्रभाव सर्वप्रथम उस भाषा की बोलियों में हो देखा जाता है। बोली का सम्बन्ध किसी एक विशिष्ट वर्ग से नहीं होता। वह क्या एक सुसंस्कृत नागरिक और क्या निरक्षर ग्रामीण, समान रूप से सबके लिए और सबकी होती है। उसका आविर्भाव प्रायः अनुकरण के ही आधार पर होता है। बोलनेवाला एक साहित्यकार की नाई शब्दों की व्युत्पत्ति इत्यादि के चक्कर में न पड़कर जैसे दूसरों की बोलते सुनता है, वैसे ही स्वयं भी बोलने लगता है। अभी-कभी तो किसी बड़े आदमी के मुँह से निकले हुए बिलबुल अप्रयुक्त शब्दों का भी धीरे-धीरे उस देश की बोलियों में अपना स्थान हो जाता है। एक बार लखनऊ के नवाब सआदत अलीखाने ने मलाई को 'बालाई' कह दिया, अब क्या था, इससे उसने और उसने उसने जिसके मुँह पर देखीं बालाई हो चढ़ी है। बोली वारतब में स्वच्छ जल से भरे हुए एक निर्मल तालाब के सदृश है। जिसमें उसकी तटस्थ प्रत्येक वस्तु का (स्वदेशी हो या विदेशी) प्रतिबिम्ब पड़ता रहता है। विदेशी लोगों अथवा विदेशी भाषाभाषी लोगों के किसी प्रदेश में आकर वषों तक निरन्तर बसे रहने पर बहुत-से विदेशी शब्द तो उन विदेशी वस्तुओं के साथ, जो वे अपने साथ लाते हैं, वहाँ की बोलियों में मिल जाते हैं। 'जामा', 'मिर्जई' तथा 'कोट', 'पैट' और हैट इत्यादि विदेशी शब्द क्रमशः मुसलमान और अँगरेजों के भारतवर्ष में आगमन के साथ ही हमारी बोलियों में आये हैं। कोल, ब्राबिड और फारसी इत्यादि का हमारी भाषाओं पर जो प्रभाव पड़ा है, उसका विशेष अध्ययन करने की इच्छा रखनेवाले विद्यार्थियों को 'परशियन इन्फ्लुएन्स ऑन हिन्दी' तथा 'दि प्रोबैडिक एण्ड प्री डूबिडियन एलिमेण्ट इन इण्डो आर्य' (बागची), इन पुस्तकों से विशेष सहायता मिल सकती है।

देश-विजय की लालसा से आनेवाले लोगों में अधिकांश व्यक्ति लड़ाकू सैनिक ही होते हैं। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं समझना चाहिए कि दूसरे लोग इनके साथ होते ही नहीं। अच्छे-अच्छे विद्वान् भी प्रायः इन आव्रमणकारियों के साथ रहते हैं। और, इनकी सत्ता अति अल्प होने पर भी विजित देशों की भाषा पर इनका सैनिकों से कुछ कम प्रभाव नहीं पड़ता। हाँ विशद्वर्ग और सैनिक-वर्ग इन दोनों का प्रभाव अवश्य अलग-अलग होता है। सैनिक-वर्ग की कोई संस्कृत भाषा नहीं होती, उनका शब्द-समूह अधिकांश उनकी नित्य प्रति की आवश्यकताओं की वस्तुओं तक ही सीमित रहता है, इनका प्रेम शब्द-पकेतों से कहीं बढकर साकेतिक वस्तु के प्रति होता है। गेहूँ और 'गन्दुस' शब्दों से केवल शब्दों के लिए उन्हें कोई सहानुभूति और प्रेम नहीं होता, उनका प्रेम तो वास्तव में इन शब्दों से सकेतित अनाज विषय से होता है। चाहे वह गन्दुस कहने से मिले और चाहे गेहूँ। हमारा अपना अनुभव क्या, अभी तो है और बहुत-से दूसरे, क्या पड़े-लिखे विद्वान् और क्या वज्रभूर्य, सबको हमने देखा है कि वेता विक्रेता की भाषा में और वेता केता की भाषा में बोलने का प्रयत्न करता है। व्याकरण और मुहावरे की दृष्टि से दोनों ही अशुद्ध बोलते हैं, किन्तु न तो उनमें से कोई एक दूसरे की गलतियों पर ध्यान देता है और न भाषा के बिगड़ने-सुधरने की चिन्ता ही करता है। कपड़े छोटते समय धोबी लोग 'अएडर बोयर' को 'अएडरवार', 'शर्ट' को 'सट' तथा और भी इस प्रकार के कितने ही शब्दों का प्रयोग करते हैं। मजा यह है कि बानू लोग भी उनसे बातें करते समय उन्हींकी शब्दावली का प्रयोग करते हैं।

और भी, कितनी ही बार हमने विश्वाव्यालय के अध्यापक और विद्वानों, प्रायः दोनों को इक्का, टाँग या रिक्सा चलानेवालों से 'आठ (आर्ट्स) कालेज' अथवा 'नौ कालेज' ले चलने के लिए वातें करते सुना है। बनारस और हरिद्वार इत्यादि तीर्थस्थानों में हमने देखा है कि रास तोर से बड़े-बड़े मन्दिर और घाटों के आस-पास बैठनेवाले साधारण दूकानदार भी बहुत-सी प्रान्तीय भाषाओं के शब्द और मुहावरों से परिचित होते हैं। इसका कारण दूकानदारों का भाषा-प्रेम नहीं, बल्कि उन्हें बोलनेवाले विभिन्न प्रान्तों के यात्रियों के हाथ अपना माल बेचकर पैसा पैदा करना मात्र है। संक्षेप में ठीक यही दशा इन लड़ाकू सैनिक और इनकी आवश्यकताओं के सामान बेचनेवाले विक्रेताओं के हाथ में पड़कर दो भाषाओं अथवा उनके शब्द और मुहावरों की होती है। उच्चारण और कभी-कभी अर्थ की दृष्टि से तो उनमें बहुत-से उलट-फेर हो ही जाते हैं, कभी कभी, दोनों के अशांत अथवा अविवेकपूर्ण समिधण से कुछ नये प्रयोग भी चल पड़ते हैं। फलतः यह होता है कि पहिले तो इन दूकानदारों की बोलचाल में यथावत् अथवा कुछ विकृत रूप में विदेशी शब्द और मुहावरे आ जाते हैं और फिर उनके द्वारा धीरे-धीरे जनता की बोली में भी इनका प्रवेश हो जाता है।

सैनिक-वर्ग के बाद अब हम विद्वानों का भाषा पर क्या प्रभाव पड़ता है, इस पर विचार करेंगे। विजेताओं के साथ आये हुए विद्वान् लोग आते ही सबसे पहिले उस देश (विजित देश) की जनता में बोली जानेवाली साधारण बोलचाल की भाषा सीखते हैं और तत्पश्चात् वहाँ की राष्ट्रभाषा अथवा मातृभाषा के द्वारा उनके साहित्य का अध्ययन करते हैं। किसी जाति पर शासन करने के लिए उसके साहित्य पर शासन करना अत्यन्त आवश्यक होता है। साहित्य पर शासन करने के लिए भी जाति पर शासन करने की तरह प्रेम और तलवार अथवा अहिंसा और हिंसात्मक दो ढंग हैं। मुसलमानों ने भारतवर्ष को जीता और बहुत कुछ हद तक तलवार से ही भारत-वासियों पर राज्य भी किया, इसमें कोई सन्देह नहीं, किन्तु फिर भी साहित्य के क्षेत्र में इन्होंने कभी तलवार का नाम नहीं लिया। शराशिकीह तो हिन्दी और संस्कृत का अच्छा शाता था ही और गजेब को भी यहाँ की भाषाओं से कम प्रेम नहीं था। 'स्वर्के आत आलमगरी' में आया है कि उसने एक बार अपने पुत्र के द्वारा मेजे हुए आमों के नाम 'सुधारस' और 'रसना-विलास' रखे थे।

मुसलमानों के उपरान्त अंगरेजों ने भारतवर्ष में अपने पैर जमाये। ये लोग मुसलमानों की तरह भारतीय बनकर भारत के लिए ही भारत में रहने नहीं आये थे। इनका उद्देश्य तो भारत-वासियों को शरीर और मन दोनों से गुलाम बनाकर इस कामधेनु भारत-भूमि का अन्तिम बूद तक दोहन करना था। फिर, ये किसी जाति की आत्मा उसके साहित्य की सुरक्षा का समर्थन कैसे कर सकते थे। वे तो 'न रहेगा घाँस और न बजेगी बाँसुरी' के सिद्धान्त में विश्वास करते थे। न तो मूल जातियों का कोई साहित्य उनके पास होगा और न वे स्वतंत्र होने के लिए कभी सिर उठावेंगे। अग्नीका इत्यादि की तरह इसलिए भारतवर्ष में भी आते ही उन्होंने यहाँ के साहित्य का गला घोटने के अपने प्रयत्न प्रारम्भ कर दिये। यह हमारे साहित्य की अजेय शक्ति ही थी कि जिसकी बदौलत आज हम उनके चंगुल में मुक्त होकर स्वतंत्र हो सके हैं। अंगरेजों ने हमारे पूर्वजों के इतिहास के नाम पर हमें उल्टी पड़ी पढ़ाना आरम्भ किया। हमें नगे बदन अथवा पत्ते लपेटकर पेड़ों के नीचे और पहाड़ों की कन्दराओं में रहनेवाले जंगली लोगों की सन्तान बनाया गया, इतना ही नहीं, वैदिक षाट् मय की गंधेरियों के गीत घोषित करके धर्म, संस्कृति और इनकी पोषित सम्प्रदायों से हमें विमुख कर दिया। जिस सम्प्रदाय को हम देववाणी कहते थे, उसे मृत भाषा (dead language) कहकर उन्होंने सचमुच हमारे लिए उसका अध्ययन एव हव्वा बना दिया। अंगरेजों की यह चालाकी चला तो गई, किन्तु इसका प्रभाव स्थायी इसलिए नहीं हो सका था और जैसा हम

देख रहे हैं, हो भी नहीं सक्ता, क्योंकि उनका तीर निशाने के दूसरे पहलू पर पड़ा, साहित्य के स्थान में साहित्य का अध्ययन और अध्यापन करनेवाले जनसाधारण उसका शिकार हो गये। दूसरी, अंगरेजों की भूल कहिए अथवा अंगरेजी-साहित्य की दरिद्रता, संस्कृत-साहित्य और प्रत्येक व्यक्ति के मुँह-चंदे उसके लोकसिद्ध प्रयोगों की परसी-गरसाई अक्षय धाली छीनने के पूर्व उनकी इस बौद्धिक तुष्टा शान्ति का कोई अन्य साधन वे न जुटा सके। प्रकृति का नियम है, कोई स्थान रिक्त नहीं रहता। इटली के भौतिक विज्ञानशास्त्री थोरेटोरसिली (Torrecelli) भी, 'प्रकृति अवकाश सहन नहीं कर सकती' (nature abhors vacuum) कहकर यही सिद्ध करते हैं। अतएव, फिर से हमारी आँख अपने पुरातन साहित्य की ओर लगी। हमारे राष्ट्रनिर्माता महात्मा गांधी ने उसका (साहित्य का) मन्थन करके सेवा, त्याग, सहिष्णुता, प्रेम, सत्य और अहिंसा एक स्वराज्य, स्वतंत्रता अथवा रामराज्य के अमृत-कणों को बटोरकर मृत-प्राय राष्ट्र में फिर से प्राण फँके दिये। इधर हिन्दू-संस्कृति के प्रतीक महामना ने 'अपने देश में अपना राज्य' का शखनाद किया उधर मनु के महामानव ने 'अंगरेजो भारत छोडो' की गगनमेदी घोषणा कर दी। आज हम स्वतंत्र हैं। कहना न होगा कि हमारी इस स्वतंत्रता का आधार शुद्ध साहित्यिक अथवा सांस्कृतिक है। हमारे सिद्ध प्रयोग (मुहावरों) ने ही आत्मगौरव और स्वाभिमान के हमारे सुपुत्र भावों को पुनः जाग्रत करके हमें अपने देश में अपने राज्य का दर्शन कराया है।

भाषा के आधार पर विजित और विजेताओं के व्यावहारिक सवध की थोड़ी बहुत चर्चा करके अब हम इस प्रसंग की समाप्त करेंगे। किसी देश अथवा जाति पर शासन करने के लिए उस देश अथवा जाति की भाषा सीखना अत्यन्त आवश्यक है। इसके बिना उन पर राज्य करना अथवा राज्य-संचालन कार्य में उनकी सहायता और सहानुभूति प्राप्त करना प्रायः असम्भव-सा ही है। शासक और शासितों के भाव विनिमय की भाषा एक होनी चाहिए, उनके बीच दुभाषियों से काम नहीं चल सकता। इसी प्रसंग में यह भी कह सकते हैं कि सुगमता की दृष्टि से विजेताओं की ही विजितों की भाषा विशेष रूप से सीखनी चाहिए। अबतक का इतिहास भी यही बताता है। अंगरेज शासकों ने यद्यपि हिन्दुराजानी भाषाओं की सीखने का कभी प्रयत्न नहीं किया, किन्तु फिर भी आई० सी० एन्० अफसरों तक के लिए हिन्दुस्तानी की एक परीक्षा पास करना अनिवार्य करके उन्होंने इस सिद्धान्त को बनाये रखा।

विजेताओं से हमारा अभिप्राय शासकों से नहीं है, क्योंकि उनका, केवल भाषा के लिए न तो अपनी भाषा से प्रेम होता है और न विजितों की भाषा से। अतएव, उनके द्वारा किसी एक की भाषा पर, दूसरे की भाषा का विशेष प्रभाव नहीं पड़ता। प्रभाव तो वास्तव में उन साहित्यिकों के द्वारा पड़ता है, जो उनके कारण एक दूसरे के सम्पर्क में आ जाते हैं। शासक लोग शासितों की भाषा सीखते हैं, किन्तु केवल अपना काम चलाने की दृष्टि से, भाषा के माधुर्य अथवा साहित्य की उन्नतता से प्रभावित होकर नहीं। यही कारण है कि उनकी भाषा प्रायः सदैव खिचड़ी भाषा रहती है। इस खिचड़ी भाषा से भी, इसमें सन्देह नहीं, यदा यदा कुछ खिचड़ी मुहावरे इधर-उधर छिटक जाते हैं। वास्तव में भाषाओं पर जो प्रभाव पड़ता है, वह विजित और विजेताओं अथवा उनकी भाषाओं का नहीं, बल्कि उनके साहित्य और साहित्यिक भाषा का पड़ता है। दोनों में जिसका साहित्य जितना ही अधिक उन्नत और समृद्ध, भाषा जितनी ही अधिक परिमार्जित तथा धार्मिक, भाव जितने ही अधिक गंभीर और व्यापक होंगे, वह (भाषा) उतनी ही अधिक दूसरे को प्रभावित कर सकेगी।

जिस समय भारतवर्ष में मुसलमानों के आक्रमण आरम्भ हुए, हमारा साहित्य उन्नतता के शिखर पर पहुँच चुका था। यही कारण है कि बहुत से मुसलमान कवि तो हमारे साहित्य की रमणीयता में

ऐसे रम गये कि उन्हें अपनी भाषा, वैश्व-भाषा, यहाँ तक कि अपने देश की भी सुधि न रही, वे उसीमें अपने को भूल गये। 'उनमें' 'या लकुटी' 'रू काँवरिया' पर गज तिहुँ पुर को तजि डारों' की तीव्र भक्ति भावना जगृत हो गई। अमीर खुसरो ने तो फारसी तक में भारतीय विचार-पद्धति के अनुसार रचना कर डाली। एक स्थल पर वह लिखता है—

तू शबान; मों नुमाई वेह बरे रि बूदी इम शब,  
कि हनोज चरम मस्तस्त असरे खुमार दारद।

यहाँ कवि ने फारसी पद्धति के प्रतिकूल नायिका से नायक को उपालम्भ दिला डाला है। इस प्रकार, हमारी साहित्यिक भाषा पर विजयी मुसलमानों की भाषा का कोई विशेष प्रभाव नहीं पड़ा। किन्तु, चकि विजेताओं द्वारा प्रयुक्त भाषा ही प्रायः राजभाषा होती है, अतएव बोल-चाल की भाषा उनके प्रभाव से सर्वथा युक्त न रह सकी, रह भी नहीं सकती थी। ज्यों-ज्यों मुसलमानों का राज्य पुराना होता गया, त्यों-त्यों अरबी और फारसी के शब्द और मुहावरे हमारी धोलियों में आते चले गये। 'सर' और 'तुलसी' जैसे कवियों की रचनाओं में 'जमा-पराच करना', 'फाजिल पढ़ना', 'जमा बरावर करना' इत्यादि मुहावरे एवं 'तलवे', 'इस्तीफा', 'दाढ़ी-जार', 'सरीकता' इत्यादि अन्य भाषाओं के शब्द बोल-चाल से ही आये हैं।

किसी भी देश की भाषा के इतिहास को ले लीजिए। विजेताओं की भाषा का विजितों की मूल भाषा पर कैसा और कितना प्रभाव पड़ता है, आपको मालूम हो जायगा। अरबों के हमलों से पहले की फारसी को और आज की फारसी को मिलाइए। अरबों की विजय के कारण फारसी पर अरबी का कितना प्रभाव पड़ा है, एक और एक दो की तरह स्पष्ट हो जायगा। जिस समय इग्लिस्तान के प्राचीन निवासियों को नार्मन लोगों ने पराजित किया था, तो अँगरेजों की प्राचीन भाषा 'एंग्लो सैक्सन' की भी नार्मन फ्रेंच के हाथों यही दशा हुई थी। हिन्दी ने तो इस प्रकार के कितने-ही उलट-फेर देखे और सहे हैं। मुसलमानों के राज्यकाल में जिस हिन्दी का झुकाव अरबी और फारसी के शब्द एवं मुहावरों की ओर था, अँगरेजों के यहाँ आकर जमने पर वही हिन्दी अँगरेजी-शब्द और प्रयोगों को पचाने में लग गई। 'डिगरी', 'कोट', 'क्लटर', 'डिटी', 'कमिशनर', 'कप्तान', 'स्कूल', 'लम्प', 'माचिस' इत्यादि-इत्यादि न जाने कितने शब्द हिन्दी के अपने बन गये। यहाँ यह बात ध्यान देने की है कि अँगरेजों के आने पर हिन्दी ने अँगरेजी के शब्द और मुहावरों को लेना तो आरम्भ किया, किन्तु पहिले लिखे हुए अरबी और फारसी प्रयोगों के बहिष्कार करने की नीति उसने नहीं अपनाई। आज भी, जबकि हम पूर्ण स्वतंत्र हैं, हमारा विश्वास है हिन्दी के प्रेमी अवतक उसमें प्रचलित अन्य भाषाओं के प्रयोगों को उसी मान और सम्मान के साथ अपने यहाँ चले देंगे। उनके विरुद्ध किसी प्रकार के सिद्धान्त की व्यवस्था न देंगे, जिहाद न बोलेंगे।

### विजेताओं की (अन्य) भाषाओं के मुहावरे

दो जातियों के व्यापारिक, धार्मिक एवं बौद्धिक अथवा राजनीतिक (विजित-विजेता) सम्बन्धों के कारण उनकी भाषाओं पर एक दूसरे का जो प्रभाव पड़ता है, संक्षेप में हम यह सकते हैं कि वह विशेष कर उनकी बोल-चाल अथवा वातचीत और साहित्य के द्वारा हो पड़ता है। यह प्रभाव, जैसा पीछे दिखाया है, पड़ता तो दोनों जातियों की भाषाओं पर है, किन्तु मूल भाषा और उसके साहित्य की समृद्धि और उत्कृष्टता के अनुरूप किसी पर कुछ कम और किसी पर कुछ अधिक होता है। सिद्धान्त-रूप में इस बाह्य प्रभाव के दोनों पक्षों की साधारण चर्चा पीछे हो चुकी है, इसलिए यहाँ हम केवल हिन्दुस्तानी भाषाओं पर अन्य भाषाओं के साहित्य के कारण पड़नेवाले प्रभाव की ही मीमांसा करेंगे।



साहित्य के द्वारा अन्य भाषाओं से ग्रहीत मुहावरों के मुख्यतः तीन रूप मिलते हैं—१. यथावत् (तत्सम), २. पूर्ण-अनुवादित और ३. अर्ध-अनुवादित। विदेशी मुहावरों के कुछ ऐसे प्रयोग भी मिलते हैं, जो न तो यथावत् होते हैं और न पूर्ण, किंवा अर्ध-अनुवादित हो, उन्हें मूल मुहावरों का विकृत अथवा तद्भव रूप कह सकते हैं। इस प्रकार के मुहावरों का जन्म प्रायः ध्वनि के अनुकरण पर सर्वप्रथम अशिक्षित-वर्ग के लोगों में हो होता है, किन्तु वे धीरे-धीरे लोकप्रिय होते हुए बोलियों से विभाषा और विभाषा से राष्ट्रभाषा तक पहुँच जाते हैं। यथावत् रूप में भी बहुत ही कम मुहावरे एक भाषा से दूसरी भाषा में जाते हैं। वास्तव में मुहावरों का यह आदान-प्रदान अधिकांश पूर्ण किंवा अर्ध-अनुवादित रूपों में हो होता है। अनुवाद के सम्बन्ध में चर्चा करते हुए पहले जैसा हम लिख चुके हैं अथवा स्मिय का मत उद्धृत करके यहाँ भी जैसा संकेत हम करेंगे, एक भाषा के मुहावरे का अनुवाद दूसरी भाषा में प्रायः नहीं हो सकता, किन्तु फिर भी, अपेक्षित भाव का अभाव, माधुर्य की न्यूनता, लेखन-शैली की बाधित हृदय-प्राहिता कहिए अथवा परिस्थितियों का दबाव, अनुवाद का यह कार्य यथासंभव किया सब जगह जाता है। अनुवाद के सम्बन्ध में स्मिय लिखता है—

“अंगरेजी भाषा में स्वाभाविक व्यवहार से कुछ शब्द-समुदाय की रचना हो गई है, जिनका यदि हम अन्य भाषाओं में अनुवाद करना चाहें, तो हमें भाव-यौक्तक शब्द-समुदाय ही देना पड़ेगा। शाब्दिक अनुवाद से काम नहीं चलेगा। अनुवाद किसी मुहावरे की सच्ची कसौटी होता है। वहीं-कहीं शब्दशः अनुवाद करने में अति साधारण वाक्यांशों की भी मुहावरेदारी गढ़ हो जाती है।”

“अन्य भाषाओं के अधिकांश मुहावरों का शाब्दिक अनुवाद काफी नहीं होता, उन्हें अपनी भाषा की प्रकृति और प्रवृत्ति के अनुसार फिर से गढ़ना चाहिए और उनका प्रचार करने के लिए उन्हें कोई रुचिगर्त रूप दे देना चाहिए। इतना ही नहीं इस काम के लिए उसका रूपक ही बदल देना चाहिए। (हिन्दी का एक मुहावरा है ‘उल्टे बाँस बरेली को’, इसका रूपक बदलकर यदि अंगरेजी या फारसी में अनुवाद करना हो, तो स्मिय के अनुसार ‘कोल बैक टू न्यूकैसिल’ अथवा ‘जोरा थ किरमान-वहँगे’)।”

मुहावरों को, अनुवाद-सम्बन्धी स्मिय की, यह बात सब भाषाओं पर अंगरेजी के समान ही लागू होती है, किन्तु फिर भी जैसा स्मिय स्वयं भी मानता है, व्यावहारिक दृष्टि से यह स्वीकार करना ही पड़ता है कि मुहावरों का भावानुवाद के साथ ही, शाब्दिक अनुवाद भी होता है और अधिकतर होता है। जहाँ मुहावरों के पूर्ण अथवा अर्ध शाब्दिक अनुवाद से काम चल जाता है, वहाँ कम-से-कम साधारण कोटि के व्यक्ति की तो भावानुवाद की ओर दृष्टि जाती ही नहीं। अधिकांश व्यक्ति तो शाब्दिक अनुवाद में सर्वथा असफल रहने पर ही हारकर भावानुवाद की शरण लेते हैं। पत्रकारों की बात छोड़ दीजिए। उनके पास तो ऐसा करने के बहुत-से बहाने भी हैं, किन्तु साधारण लेखक और अनुवादक क्यों इस ओर ध्यान नहीं देते, यह बात चिन्ता की है। डॉ० एल० राय के एक ड्रामा का अनुवाद करते समय अनुवादक महोदय ने ‘प्रोजेइक (Prosaic) ‘विवाह’ का अनुवाद ‘गद्यमय विवाह’ किया है। इसी प्रकार, ‘स्टिल चाइल्ड (Still Child) का ‘शान्त बच्चा’, ‘प्लेयिंग आन बीना’ का ‘वह बीन पर खेल रही है’, ‘कोल्ड क्रोम’ का ‘ठंडी मलाई’, ‘हाऊस प्रेकर’ का ‘भवन तोड़नेवाला’, ‘शुक्ल यजुर्वेद’ का ‘हाइट यजुर्वेद’ और ‘कृष्ण

यजुर्वेद का 'ब्लैक यजुर्वेद' इत्यादि-इत्यादि रूपों में भी अनुवाद किया गया है।<sup>१</sup> इसी प्रसंग में अँगरेजी-भाषा को लक्ष्य करके श्रीस्मिथ लिखते हैं।

"हमारी भाषा पर-वाइविल के अँगरेजी-अनुवादों का प्रायः बहुत गहरा प्रभाव देखा जाता है। शताब्दियों तक इंग्लैंड में वाइविल से अधिक कोई अन्य पुस्तक पढ़ी अथवा उद्धृत नहीं की गई। केवल बहुत-से शब्द ही नहीं, बल्कि बहुत-से ऐसे मुहावरों का प्रयोग भी, जो 'हिब्रू' या प्रोक मुहावरों के अक्षरशः अनुवाद हैं, इससे (वाइविल से) हमारी भाषा में सम्मिलित कर लिये गये हैं।"<sup>२</sup>

अन्य भाषाओं से ग्रहीत मुहावरों के सम्बन्ध में, सम्भवतः स्मिथ से प्रभावित होकर ही श्री 'हरि-औधजी' ने अँगरेजी-भाषा को विशेष रूप से लक्ष्य करके उसके समर्थन में इस प्रकार अपने विचार प्रकट किये हैं। आप लिखते हैं:

"गुणमाहिता योग्यता लाभ की कुँजी है, रत्नचय का संग्रह समृद्धता का प्रधान उपकरण है। सद्बस्तु की आकांक्षा सफलता-लाभ का साधन है, और कुमुद-चयन सौन्दर्य-प्रियता की सामग्री। उन्नत जातियों में इन गुणों का विकास पूर्णरूप में पाया जाता है, वे उनसे लाभ उठाते हैं, और जीवन के उपयोगी साधनों को इनके द्वारा अलंकृत करते रहते हैं। अँगरेज जाति भी एक समुन्नत जाति है, इसीलिए उनमें भी इस प्रकार के गुणों का विकास उचित मात्रा में पाया जाता है। यही कारण है कि उनकी मातृभाषा को हम उपयोगी उपकरणों से सुसज्जित पाते हैं, और उसमें अन्य भाषाओं के बहुत-से सुन्दर मुहावरों, रत्न-समान जगमगाते मिलते हैं। इन रत्नों का उन लोगों ने अनेक स्थानों से संग्रह किया है और अपनी भाषा में उनको उचित स्थान दिया है। कहीं वे मुख्य रूप में पाये जाते हैं, कहीं उनमें उचित परिवर्तन मिलता है।"<sup>३</sup>

स्मिथ ने अपनी पुस्तक 'वर्ड्स ऐण्ड इडियम्स' में अँगरेजी भाषा की इस प्रशंसा का और भी अधिक विस्तार से वर्णन किया है। उसमें किस उदारता से अन्य भाषाओं के मुहावरों का प्रहण किये गये हैं, और वे कितने व्यापक हो गये हैं, इस सम्बन्ध में श्रीस्मिथ लिखते हैं:

"जिन मुहावरों का अँगरेजी में अनुवाद हो गया है, उनको छोड़कर लैटिन, फ्रेंच तथा इटालियन तक के बहुत बड़ी संख्या में कितने ही और भी ऐसे मुहावरों हैं, जिन्हें हमने अपनी भाषा का कोई रूप दिये बिना ही ज्यों-के-त्यों ले लिया है।" लैटिन, फ्रेंच या इटालियन भाषा से अँगरेजी में ज्यों-के-त्यों अथवा अनुवादित रूप में आये हुए मुहावरों का जो लोग विशेष अध्ययन करना चाहते हैं, वे स्मिथ की 'वर्ड्स ऐण्ड इडियम्स' अथवा अन्त में दो हुई सहायक ग्रन्थों की सूची में से पुस्तकें चुनकर पढ़ सकते हैं। प्रस्तुत प्रसंग में हम उनके उदाहरण न देकर केवल फ्रेंच और अँगरेजी के उन मुहावरों की एक संक्षिप्त सूची आगे चलकर देंगे, जिनके आधार पर बने हुए अथवा अनुवादित अथवा जिनके समानार्थक स्वतंत्र मुहावरों हिन्दी में प्रचलित हैं।

श्रीस्मिथ ने अँगरेजी में लैटिन, फ्रेंच इत्यादि यूरोपीय भाषाओं के मुहावरों की ज्यों-के-त्यों, अनुवादित अथवा अर्ध-अनुवादित आदि रूपों में ग्रहीत होने की, जो बात कही है वह सच है, फारसी और अँगरेजी इत्यादि जिन भाषाओं से अथवा उन भाषाओं के द्वारा तुर्की, फ्रेंच इत्यादि जिन भाषाओं से हिन्दी का सम्बन्ध रहा है, उनपर भी अधरशः समान रूप से लागू होती है। हिन्दी में अरबी, फारसी, तुर्की, अँगरेजी और फ्रेंच इत्यादि अन्य भाषाओं के मुहावरों की कमी नहीं है। कुछ कमी है, तो वह उनके यथावत् रूपों की कही जा सकती है। हिन्दी में अरबी, फारसी के मुहावरों के मुख्य रूप तो थोड़े बहुत अथवा मिल जायेंगे, किन्तु अँगरेजी के नहीं। हाँ,

१. विशेष जानकारी के लिए 'ऑन हिब्रू' पृ० २०१ से २२० तक देखिए।

२. पृ० ५० पार्श्व, पृ० २२१।

३. 'वोड-पाठ' (नमिका), पृ० ११०-१११।

पढ़े-लिखे आदमियों की बोल-चाल में अरबी, फारसी और अंगरेजी तीनों के ही काफी मुहावरे ज्यों-के-त्यों प्रयुक्त होते हैं। अंगरेजों के इतने लम्बे समय तक भारतवर्ष में राज्य करते हुए भी अंगरेजी-मुहावरों के अधिक व्यापक न होने का कारण मुख्यतया रंग-भेद के कारण भारतवर्ष की साधारण जनता से उनकी सर्वथा अलग रहने की मनोवृत्ति है।—अंगरेजी भारतवर्ष की राज्य-भाषा तो रही, किन्तु लोकभाषा न बन सकी। इतना ही नहीं, उसने लोकभाषा के साथ गठबन्धन करने के बजाय सदैव उसकी जड़ में मट्टा देने की ही कोशिश की और इसमें उसे काफी सफलता भी मिली, अंगरेजी पढ़े-लिखे स्वयं भारतवासी उसे आश्चर्य और निम्नकोटि की सम्झकर उसकी उपेक्षा करने लगे। इनके अतिरिक्त और भी बहुत-सी बातें हैं, जिनके कारण हिन्दी साहित्य में अंगरेजी-मुहावरे अपने मुख्य रूप में नहीं मिलते। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि हिन्दी में अंगरेजी से मुहावरे आये ही नहीं, मुहावरे तो बहुत-से आये हैं, किन्तु प्रायः सब अनुवाद के रूप में ही आये हैं। 'अंगूर लटटे होना' ग्रीक कहानी के आधार पर अंगरेजी के 'ग्रेप्स आर सावर' (grapes are sour) का अनुवाद है। 'नक्राधु' भी 'क्रोकोडाइस टोयर्स' का शाब्दिक अनुवाद है। इसी प्रकार 'प्रकाश डालना', 'दिलचस्पी लेना' और 'दो ध्रुवों का अन्तर अथवा दूरी होना' इत्यादि मुहावरे क्रमशः टु थ्रो लाइट (to throw light), टू टेक इण्टरेस्ट (to take interest) तथा टू पोल्स अपार्ट (two poles apart) इत्यादि अंगरेजी-मुहावरों के अनुवादमात्र हैं।

अंगरेजी के उपरान्त, अब हम अरबी और फारसी से आनेवाले मुहावरों के भिन्न-भिन्न उदाहरण लेकर, वे किस प्रकार हिन्दुस्तानी भाषाओं में आये हैं, इसका विवेचन करेंगे। उर्दू-भाषा कोई अन्य स्वतंत्र भाषा नहीं है। घरेलू मगदों के कारण मुँह फेरे हुए हिन्दी-भाषा का ही एक रूपान्तरमात्र है। हमने तो उसे हिन्दी की एक विभाषा ही माना है। खैर, कुछ भी हो, हिन्दी और उर्दू में भाषा की दृष्टि से कोई विशेष अन्तर नहीं है। उर्दू में अरबी और फारसी के मुहावरे मुख्य रूप में काफी प्रयुक्त होते हैं, हिन्दी अथवा शुद्ध हिन्दी में भी इस प्रकार के प्रयोग होते हैं, परन्तु कम। मौलाना आजाद अपनी, 'पुस्तक 'आधे हवात' के पृष्ठ ४१ पर लिखते हैं—

“एक जवान (भाषा) के मुहावरे को दूसरी जवान में तरजुमा (अनुवाद) करना जायज (उचित) नहीं मगर इन दोनों जवानों (फारसी और उर्दू) में ऐसा इस्तिहाद (मेल) हो गया कि यह फर्क भी उठ गया और अपने कारआदम (उपयोगी) खयालों को अदा करने के लिए दिलपजीर (हृदयप्राही) और दिलकश (आकर्षक) और पसन्दीदा मुहावरों, जो फारसी में देखे गये, उन्हें कभी बजिन्स ही और कभी तरजुमा करके लिया।”

दिलदादन—फारसी का एक मुहावरा है, जो आसक्त होने के अर्थ प्रयुक्त होता है। 'मीर' ने इसे ज्यों-का-त्यों लेकर अपने शेर में इस प्रकार बोधा है—

ऐसा न हो दिलदादः कोई जों से गुजर आये ।

तरदामन—इस फारसी मुहावरे का अर्थ पापी होना है। 'मीर दर्द' कहते हैं—

तरदामनी प खेल हमारी न जाह्यो

दामन निचोड़ दूँ तो फरिस्ते बनूँ करेँ ।

चिरागे सहरी—का अर्थ मरणोन्मुख है। मीर साहब कहते हैं—

टुक मीर निगर सोख्ता की जवद खबर ले

क्या धार भरोसा है चिरागे सहरी का ।

‘गुम्या दहन’, ‘दराज जवान’ और ‘चिरागे मुरदा’ भी फारसी के मुहावरे हैं। जिनका अर्थ मुँह में रुखड़ ठूँसा होना, कम बोलना, लम्बी जीभ होना, बहुत बोलना और शुम्भा हुआ दिया है। ‘जोक’ कहते हैं—

शशिये मैं की यह दराज़ जवान ।  
 वस थ है यह सितम कि पुम्बा दहाँ ॥  
 शमा मुदा के लिए है दमे ईसा आताम् ।  
 सोजियो हरफ से जिन्दा हों मुहब्बत के कलील ॥

ऊपर के शेरों में फारसी मुहावरे मुख्य रूप में प्रयुक्त हुए हैं, उनमें किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं किया गया है। उर्दू-शेरों में इस प्रकार के प्रयोग बहुत काफी हुए हैं। अब हिन्दी-रचनाओं में ऐसे प्रयोगों के कुछ नमूने देखिए (पूखों का गुच्छा—हरिश्चन्द्र)¹—

हम चरमों में किया क्यों मुझे ये मेरे प्यारे रसवा ।  
बीस्त नहीं है सरासर बस सर गरदानी है वह ॥  
है जिन्दा दर गोर वह जिसको मरने का आज़ार न हो ।  
वहाँ दीधे उठके पियादापा तुम्हें याद हो कि न याद हो ॥  
पहाँ तो जों तलब है अब से सावन को खड़ाई है ।

ऊपर के पद्यों में जिन वाक्यों के नीचे लकीर खिंची है, वे मुख्य रूप में प्रयुक्त शुद्ध फारसी मुहावरे हैं। पूर्ण अथवा अर्ध-अनुवादित रूप में भी अरबी और फारसी के काफी मुहावरों का हिन्दी में प्रयोग हुआ है। इस प्रकार के कुछ और उदाहरण नीचे देते हैं, देखिए—

हुम्दारी कृपा हमारे अवगुण जमा खरब का देखे ।  
 फाजिल पड़े अपराध हमारे इस्तीफा के खेरे ॥  
 अव्वल हरफ हरफतानी को जमा बराबर बीजै ।  
 सतद खुरद के हाथ हमारे तलब बाबर दीजै ॥  
 ऐसी अमल जनायो ।  
 दसखत भाफ करो तिहि ऊपर ।  
 सर त्याग गुन गायो " " "  
 मेरी नाम गाय हाथ आदू कियो मन में  
 गुल खिलते हैं गाते हैं रो-रो बुलबुल ॥  
 सजते हैं बापी बग़ाबों ।  
 लइती हैं फौजें मर-मर, फिरते हैं योगी दर दर ।—'सखान'  
 कहै 'मैं विभीषन की कछु न सबील क' ।  
 देव तो दयानिकेत देतदादा दोनन की ।—'दुलसी'

ऊपर के पद्यों में जिन वाक्यों को मित्र टाइप में दिया गया है, उनको देखने से ही स्पष्ट हो जाता है कि वे फारसी मुहावरों के ही अनुसार अथवा रूपान्तर हैं। ऊपर उर्दू के जो शेर दिये गये हैं, जिनमें फारसी मुहावरों का मुख्य रूप में प्रयोग हुआ है, वे सब 'आये ह्यात' से लिये गये हैं। अब उसीसे तथा कुछ शेर इधर-उधर से भी लेकर अनुवादित मुहावरों के कुछ उदाहरण हम यहाँ देंगे। 'बर आमदन', 'मसर आमदन', 'पैमाना पुर करदन', 'अज जामा बेरू शुदन', 'दिल अजदस्त रफतन', 'दिल दादन', 'अज जान गुजरतन', 'हर्ष आमद', 'दिल खू शुदन', 'बाज आना', 'बाग-बाग होना' इत्यादि फारसी मुहावरों को विभिन्न कवियों ने अपने शेरों में इस प्रकार दिया है—

इस दिल के तुफे आह से क्य शोला बर आये।  
 अफड़े को यह ताकत है कि उससे बसर आये ॥—‘सौदा’  
 साकी चमन में छोड़ के मुभक्तो किधर चला।  
 पैमाना मेरी उम्र का जालिम तू भर चला ॥—‘सौदा’  
 क्य तवा आई तेरे कचे से अय यार की में।  
 जो हुआ वे लवे जू जामा से बाहर न हुआ ॥—‘जौक’  
 निकला पड़े हूँ जामे से कुछ इन दिनों रकीव।  
 थोड़े ही दम दिलासे में इतना अफर चला ॥—‘सौदा’  
 हाथ से जाता रहा दिल देरा महबूबी की चाल ॥—‘सौदा’  
 दिल देके जान पर अपनी घुरी बनी।  
 शारी कलामो आपकी मोठी घुरी बनी ॥—‘जफर’  
 वहाँ जाये वही जो जान से जाये गुजर पहिले।  
 हफ मुक वै आये देखिए किसके किसके नाम से ॥  
 इस दर्द से अफोक का दिल ख यमन में है।  
 मैं बाज आया दिल के लगाने से ॥—‘ठुपरी’  
 यों तक न दिल आजार उलायक हो कि कोड़े।  
 मलकर लह भुँह से तफ महशर में दर आये ॥—‘जौक’  
 ऐ ‘धली’ गुल यदन को बाग में देख।  
 दिल सद पर्ग बाग-बाग हुआ ॥—‘बली’

ऊपर दिये हुए शेरों में जो पाक्य भिन्न टाइप में हैं, वे सब फारसी के ऐसे मुहावरों हैं, जिनका पूर्ण अनुवाद नहीं हुआ है, फारसी मुहावरों का कोई-कोई शब्द उनमें मौजूद है। ऐसे भी काफी मुहावरों हैं, जिनका पूर्ण अनुवाद करके प्रयोग हुआ है। अर्क अर्क शुद्ध फारसी का एक मुहावरा है, जिसका पानी-पानी हो जाना के रूप में हिन्दी और उर्दू दोनों में प्रयोग होता है। जौक का एक शेर है—

आग होजय भी हो जायगी पानी-पानी।  
 जब ये आसी करके शय में तर जायेंगे—‘जौक’  
 कोमल तन सुन्दर बदन, रंग रूप की रानी।  
 लख छवि जाकी मदन मद, हुआ पानी-पानी—‘निशंक’

‘पोस्त कशीदन’ भी फारसी का मुहावरा है, जिसका हिन्दी और उर्दू में ‘खाल रीचना’ रूप में प्रयोग होता है। आगे चलकर फारसी और हिन्दी मुहावरों की जो सूची देंगे, उसमें इस प्रकार के और भी बहुत-से मुहावरों मिल जायेंगे। कितने ही ऐसे भी मुहावरों हमारे भाषा में चलते हैं, जो फारसी मुहावरों के अनुवाद—अर्द्ध या पूर्ण अनुवाद-से लगते हैं, पर वास्तव में हैं नहीं। उनकी उत्पत्ति फारसी और हिन्दी-शब्दों के सहयोग से रवाभाविक रीति अथवा प्रयोग-प्रवाह के कारण हुई है। ‘हवा बाँधना’, ‘हवा हो जाना’, ‘हवा बतलाना’, ‘हवा खाना’, ‘हवा से बातें करना’, ‘भुँह पर हवाइयाँ उड़ाना’, ‘तूफान बाँधना’, ‘तूफान खड़ा करना’, ‘खबर लेना’, ‘आसमान तिर पर उठाना’ इत्यादि इसी प्रकार के मुहावरों हैं।

हिन्दी में इस प्रकार के मुहावरों बहुत काफी हैं। इनकी उत्पत्ति आवश्यकता के अनुसार प्रायः बोल-चाल के आधार पर होती है, अतएव सर्व साधारण में इनका काफी प्रयोग होता है। इसके विरुद्ध अनुवादित होकर जो मुहावरों आये हैं, वे न तो इतने व्यापक और लोकप्रिय ही हैं

और न जन-साधारण ही उन्हें समझते हैं, केवल सुशिक्षित समाज तक ही उनका व्यवहार परिमित रहता है। ठीक भी है, किसी मुहावरे को अच्छी तरह से समझने के लिए उसकी पृष्ठभूमिका को, जिसकी उस पर गहरी छाप रहती है, समझना बहुत आवश्यक होता है। फारसी का एक मुहावरा है, 'शजरहे मुन्हैया', यदि इसका अनुवाद करके 'वर्जित वृक्ष' रखें तो मूल फारसी मुहावरे की पृष्ठभूमिका, अर्थात् आदम और ईव के शैतान के वहकाने-फुसलाने पर वर्जित वृक्ष के फल चख लेने की कथा जिन्हें मालूम है, वे तो 'वर्जित वृक्ष' का ठीक-ठीक व्यवहार कर और समझ सकते हैं, अन्यथा सर्व साधारण के लिए इसका कोई विशेष महत्त्व नहीं है। अन्य भाषाओं से अनुवादित प्रायः सभी मुहावरों में यह दोष रहता है। (मुहावरों के शब्दों का अनुवाद तो हो जाता है, किन्तु उस पर विशिष्ट देश, काल और परिस्थिति की जो स्वाभाविक छाप रहती है वह अनुवादक को पकड़ में नहीं आती, उसकी शक्ति से बाहर हो जाती है।) यही कारण है कि कभी-कभी अनुवादित मुहावरों मूल मुहावरों के तात्पर्यार्थ से थिलकुल भिन्न एवं नये ही अर्थ में चल पड़ते हैं। फारसी का एक मुहावरा 'चलाक दस्त' है। फारसी में इसका अर्थ टेढ़े-मेढ़े हाथवाला होता है। अब इसी का अनुवादित हिन्दी-रूप 'हाथ चलाक' या 'हाथ चलक' देखिए। हिन्दी में 'हाथ चलक' चोर या जिसे चोरी करने की कुटब हो उसे कहते हैं। 'सैर करना' या 'सैर तमाशा' आदि प्रयोगों का भी हिन्दी में आकर बहुत-बहुत अर्थ बदल गया है। अनुवादित मुहावरों के सम्बन्ध में श्री 'हरिऔध' जी का मत भी उल्लेखनीय है। वे लिखते हैं—

“सत्य बात तो यही है कि किसी भाषा के मुहावरों का दूसरी भाषा में अनुवाद होना प्रायः असम्भव है। तरदामनी, पुम्या दहन, दरान् जयान, चिरागे सहरी आदि मुहावरों, जो अपने मुख्य रूप ही में गृहीत हुए हैं, यदि उनका शाब्दिक अनुवाद करके रखा दिया जाय, तो हिन्दी में वे उन भावों के द्योतक न होंगे, जिन भावों के द्योतक वे फारसी में हैं। चिरागे सहरी का अनुवाद हम 'प्रभात-प्रदीप' कर दें, तो उसका अर्थ 'प्रातःकाल का दीप' तो हो जायगा, किन्तु उसका भावार्थ मरणोन्मुख अथवा कुछ क्षण का मेहमान समझा जाना दुस्तर होगा। कारण यह है कि इस अर्थ में हिन्दी में प्रभात-प्रदीप का प्रयोग नहीं होता।”<sup>१</sup>

अंगरेजी में स्मिथ के उद्धरण देते हुए जैसा पीछे कहा गया है, इस प्रकार के जो मुहावरों लिये गये हैं, स्मिथ के शब्दों में ही यह भी कहा जा सकता है कि उनमें वांछित सफलता नहीं हुई है। वह लिखता है—

“एडिसन के कथनानुसार मिल्टन ने हिब्रू, ग्रीक और लैटिन भाषा के प्रयोगों द्वारा भी अपनी भाषा को उन्नत और समृद्धशाली बनाया है, किन्तु इन प्रयोगों में से कोई भी हमारी भाषा के साथ एकरस और एकतार नहीं हो पाया है। उनमें साहित्यिक बेलक्षण्य और बिनोदपूर्ण पांडित्य-प्रदर्शन तो है, किन्तु हमारी मुहावरोंदारी को समृद्ध करने की शक्ति नहीं।”<sup>२</sup>

सिद्धान्त के तौर पर देखा जाय, तो यह बात विजकुल सही है। हिन्दी और उर्दू में भी जो मुहावरों इस प्रकार अनुवादित (पूर्ण या अर्द्ध-अनुवादित) होकर आये हैं, वे हमारी भाषा की प्रकृति से पूरी तरह मेल नहीं खाते, वास्तव में एक भाषा के मुहावरों का सफलतापूर्वक दूसरी भाषा में तभी अनुवाद हो सकता है, जब उनमें भाव अथवा विचारसाम्य हो। क्रियापदों की बात जाने दीजिए; क्योंकि उनमें प्रायः अभिधा-शक्ति से ही काम लिया जाता है और उनका प्रयोग भी प्रायः अपने रूप में ही होता है, इसलिए उनके अनुवाद में कोई विशेष अन्तर नहीं पड़ता। अर्ध-अनुवादित मुहावरों में भी उनका लाक्षणिक अर्थ समझने में अधिक कठिनाई

१. मोक्षदास (भूमिका), पृ० १५९।

२. डब्ल्यू० जार्ज०, पृ० ३४०-४८।

नहीं होती। उर्दू में फारसी के अधिकांश मुहावरे अर्थ-अनुवादित करके ही लिये गये हैं। इसलिए उनका लाक्षणिक अर्थ समझने में सुविधा होती है। कठिनाई तो वास्तव में ऐसे मुहावरों के पूर्ण अनुवाद में होती है। भावानुवाद अथवा अन्य भाषा के मुहावरों से मिलता-जुलता अनुवाद भी चल जाता है, किन्तु शाब्दिक अनुवाद तो सचमुच विनोदमात्र ही रहता है।

अब हम फ्रेंच, अंगरेजी और हिन्दी तथा अरबी, फारसी और हिन्दी में समानार्थ में चलनेवाले मुहावरों की कुछ सूचियाँ देंगे। इन सूचियों के देने से पहिले अच्छा होगा कि हम एक बार फिर याद दिला दें कि पाठक इन सूचियों में दिये हुए विभिन्न भाषाओं के समानार्थक मुहावरों को एक दूसरे का अनुवाद ही न मान बैठें; क्योंकि बहुत-से मुहावरे, मनुष्य की शारीरिक क्रियाओं, हाव-भाव, अस्पष्ट ध्वनियों तथा मानव-स्वभाव से संवित होने के कारण देश और काल के बन्धन से मुक्त होकर प्रायः सभी भाषाओं में समान स्वतन्त्र रूप से चलते रहते हैं। कभी-कभी दो विभिन्न भाषाओं के स्वतन्त्र शब्दों के सहयोग से स्वभाविक रूप में भी कुछ मुहावरे बन जाते हैं। ऐसे प्रयोगों में कौन किसका अनुवाद है, यह निश्चय करना भी सहल नहीं होता। इन सूचियों से इसलिए केवल सूचना का ही काम लिया जाये। कौन किसका अनुवाद है, यह सिद्ध करने का नहीं। दो मुहावरों की समानार्थकता उनके एक दूसरे का अनुवाद होने की दलील नहीं है, रामगुलाम और गुलाम नबी दोनों न केवल समानार्थक हैं, बल्कि अर्थ-अनुवादित-से भी लगते हैं, किन्तु वास्तव में ये दोनों दो स्वतन्त्र प्रयोग हैं, कोई भी किसी का अनुवाद नहीं है।

अब हम सबसे पहले फ्रेंच, अंगरेजी और हिन्दी तीनों में चलनेवाले समानार्थक मुहावरों की संक्षिप्त सूची देते हैं—<sup>१</sup>

फ्रेंच	अंगरेजी	हिन्दी
Saccorder comme chien et chat	To live a cat and dog life	कुत्ते बिल्ली की तरह रहना
Un homme qui se noie sautoie a tout	A drowning man catches at a straw	डूबते को तिनके का सहारा बहुत होता
Le bien mal acquis ne profite jamais	Ill gotten gains benefit no one	बेईमानी न फलना
Les affaires ne vont pas	Trade is dull	बाजार मंदा होना
Aura affaire a moi	He will have to deal with me.	पाला पड़ना
L'effronté fait affronta sa famille	The son is a disgrace to his family	कुल का कलंक होना
De fil en aiguille	Bit by bit	बूँद-बूँद से
Desputer sur la pointe d'une aiguille	To split hairs	बाल को खाल निकालना
Aimer quelqu'un comme la prune de ses yeux	To love some body like the apple of one's eye	आँख की पुतली
Faire l'appel	To call the roll	समझना हाजिरी लेना

फ्रेंच	अंगरेजी	हिन्दी
Bon appetit	Good appetite	अच्छी भूख होना
Attacher le grelot	To bell the cat	म्याऊँ का ठौर पकड़ना
Deux avis valent mieux qu'un.	To heads are better than one.	एक से दो अच्छे होते हैं
Il se retira l'oreille basse.	He went away with his tail between his legs.	दुम दबाकर भागना
Il est planté la comme une borne	He stand there like a port	ठूँठ की तरह खड़े होना
Rire Comme unbossu	To split sides with laughter;	हँसते-हँसते कोख फटना (तनना)
Rendre un homme camus	To stop a man's mouth	मुँह बन्द करना
Battre les carts	To shuffle the cords	पत्ते काँटना
Se cosser le nez	To fall on one's face	मुँह के बल गिरना
Faire des chateaux en Espange	To build castle in the air	हवाई किले बनाना
Remuer ciel et terre	To move heaven and earth	आकाश-याताल एक करना
Qui ne did mot consent	Silence gives consent	खामोशी नीम रज़ा
Courir comme unde rate	To go like a shot	तीर की तरह जाना
A dieu ne plaise	God forbid	ईश्वर ऐसा न करे
Pour tout dire	In a word	एक शब्द में
Chanter faux	To sing out of tune	गर्दभ स्वर में गाना
Au fil de leau	With the stream	बहाव में बह जाना
La foi du charbonnier	Blind faith	अन्धविश्वास
En plein four	In broad day light	दिन दहाड़े
En Venir aux main	To come to blows	घोंसों की नौबत आना
En petit	On a small scale	छोटे पैमाने पर
Si peuque rien	Next to nothing	वहीं के बराबर
Faine Souche	To found u family	घर बसाना
Nu Comme un Ver	Stark naked	निरम नंगा, नंगा-धड़ंगा
De vive voix	By word of mouth	मुँहजवानी

अब अति संक्षेप में दस पाँच लैटिन, ग्रीक, अंगरेजी और हिन्दी सबमें समान अर्थ में चलने-वाले मुहावरे यहाँ देते हैं—

	अंगरेजी	हिन्दी
Ab imopectore (L)	From the bottom of the heart;	अंतःकरण से
Ab sit invidia (L)	Keeping envy apart	द्वेष छोड़कर
Ab unodisce omnes (L)	From one learn the rest	खिचड़ी का एक चावल देखना
A capite ad calcem (L)	From head to heel;	सिर से पैर तक



	अंगरेजी	हिन्दी
Ad literam (L)	To the letter	अक्षर अक्षर
Ad patres (L)	Dead	पितृलोक जाना
A giorno (It)	Like day light	दिन की तरह चमकना
Alea jacta est (L)	The die has been cast	सिप्पा मिनना टिप्पस लगाना
Anguis in herba (L)	Snake in the grass	मारजेर वाह (फा०) घास में का साँप
Aristonmen bydor (Gr)	Nothing like water	पानी से क्या पठला
Che Sara Sara (It)	What will be will be	होना है सो होगा ही
Deus avertat (L)	God forbid	इश्वर न करे
Errare est humanum (L)	To err is human	मनुष्य ही भूल करता है
In loco parentis (L)	Like parents	माइ बाप होना
Intra muros (L)	With the walls	चारदीवारी के अंदर
Jacta est alea (L)	The die is cast	साँच में डाला हुआ
Meum et tuum (L)	Mine and thine	मेरा तेरा
Onus probandi (L)	The burden of proof	धारे सबूत
Quid Proquo (L)	Tit for tat	जैसे को तैसा
Ruse contre ruse (L)	Cunning against cunning	शठ प्रति शठ्य समाचरत
Similia similibus curantur (L)	Like things cure the like	जहर जहर को मारता है
Una Voce (L)	With one voice	एक स्वर में
Faire d'une purre deux coups (Fr)	To kill two birds with one stone	एक पत्थर से दो चिड़िया मारना एक पथ दो बाज
Grossir un neant en montagne (Fr)	To make a mountain out of a mole hill	राई का पर्वत करना
E spartis al merlo (It)	The black bird is flown	चिड़िया उड़ गई
Battere il noce (It)	To pound the nut	पत्थर की पिचलाना
Buscar trespuesalgate (Spn)	To seek three feet to the cat	सुगा की डेढ़ टाँप यतना
Echar chispas (Spn)	To throw off sparks	आग उगलना
Vivir a pierna suelta (Spn)	To live by stretched out	पाँव फैलाकर सोना
Einem stein in idem herzen haben (Gr)	To have a stone on one's heart	छाता पर पत्थर रगना

लैटिन, फ्रांसीसी, इंग्लिश, स्पेनिश, जर्मन इत्यादि यूरोपीय भाषाओं के जो सुहावरे हमन शिख हैं, हम नहा वह सरत कि उनके समानार्थक हिन्दी सुहावर देने में हम कहीं तक सफल

रहे हैं; क्योंकि ये सब भाषाएँ न जानने के कारण हमें विभिन्न लेखकों और कोपकारों के द्वारा किये गये अंगरेजी-अनुवाद की ही शरण लेनी पड़ी है। जैसा स्मिथ और दूसरे लोग मानते हैं, अंगरेजी ने इन सब भाषाओं से काफी मुहावरे लिये हैं, उसी प्रकार अंगरेजी से, जैसा अभी अंगरेजी-हिन्दी मुहावरों की सूची में भी आप देखेंगे, हिन्दी में भी काफी मुहावरे आये हैं। इसलिए हम या कोई भी जयतक एक-एक मुहावरे का विशेष अध्ययन न करें, यह दावा नहीं किया जा सकता कि हिन्दी में प्रचलित उनके समानार्थक मुहावरों में सभी अनुवाद हैं या कोई भी अनुवाद नहीं है, किंवा कौन और किसका अनुवाद है। अंगरेजी और हिन्दी तथा फारसी-हिन्दी एवं अरबी हिन्दी के उपरान्त हम कुछ ऐसे प्रयोगों की सूची देगे, जो हमारा विश्वास है, संसार की प्रायः सभी भाषाओं में चलते हैं। विभिन्न भाषाओं में प्रचलित समानार्थक मुहावरों को यहाँ देने अथवा उनका अध्ययन करने से भाषा की दृष्टि से भले ही अधिक लाभ न हो, किन्तु मनोविज्ञान की दृष्टि से तो आप इन्हीं मुहावरों के आधार पर एक नई दुनिया का पता चला सकते हैं। जीवित व्यक्तियों के मस्तिष्क की जाँच तो, हम मानते हैं, आप आला लगाकर कर लेंगे, किन्तु उनके पूर्वजों के लिए आप कौन-से आले से काम लेंगे। आज का वैज्ञानिक-वर्ग यदि मुहावरों के इस सर्वदर्शी यंत्र की ओर ध्यान दे, तो उसे भूत और वर्तमान तो क्या, भावी मस्तिष्क की जाँच के लिए भी किसी और आले की जरूरत न पड़े। अंगरेजी की एक कहावत है 'सभी महान् व्यक्ति एक तरह से सोचते हैं' (All great men think alike)। यदि इसमें निहित सत्य के मूल बिन्दु को जानना है, तो गीता के वटवृक्ष की तरह इसे उलट कर देखिए और कल्पना कीजिए आदिपुरुष और प्रकृति अथवा आदम और ईव की। कहावत का यह सत्य उस समय भी था; क्योंकि यदि दोनों एक तरह न सोचते तो सृष्टि की रचना ही न होती, हाँ उस समय इसका रूप 'ईव मैं बिंक एलाइक' था। सृष्टि के विकास-क्रम के साथ-साथ इस सत्य का भी विकास होता गया। 'ईव' की जगह 'एवरी' और 'एवरी' की जगह 'ऑल' आया। किन्तु, ज्यों-ज्यों परिवार बढ़ता गया, त्यों-त्यों कुटुम्बकत्व की उनकी भावना नष्ट होती गई, यहाँ तक कि अन्ततोगत्वा गांधी-जैसे बहुत ही थोड़े ऐसे व्यक्ति रह गये, जो 'बसुधैव कुटुम्बकम्' के आदर्श को लेकर चिन्तन और मनन करते हैं। इसलिए ऑल के साथ 'ग्रेट' शब्द भी जोड़ना पड़ा। सचमुच जो लोग प्राणी-मात्र को अपना कुटुम्बी समझते हैं, वही महान् हैं और ऐसे ही महान् व्यक्ति एक तरह से सोच सकते हैं और सोचते हैं। इसी प्रकार, यदि संसार की विभिन्न भाषाओं में प्रचलित समस्त समानार्थक मुहावरों को एकत्रित करके उनके आधार पर संसार के पिछले इतिहास का अध्ययन किया जाय, तो निस्सन्देह हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचेंगे कि यह सारा संसार जिसे हम देख रहे हैं, उसी एक परमात्मा का विराट् रूप है।

अब हम अंगरेजी और हिन्दी के कुछ ऐसे मुहावरे देते हैं, जो भाषा की दृष्टि से अलग-अलग होते हुए भी भावों की दृष्टि से एक हैं।

## अंगरेजी

## हिन्दी

To turn up one's nose at

नाक सिकोड़ना

To turn one's head

सिर फिर जाना

To be in the same boat with

एक ही नाव में होना

To sink or swim

डूबना-उतराना

To make way

रास्ता बनाना

A fish out of water

जल बिना मछली

To poison the wells

1. जहर घोलना 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.

संगोषी

Bag and baggage  
To die like a dog or a dog's death  
To follow like sheep  
A bird of passage  
To slay the slain  
To play with fire  
To add fuel to the fire  
To take the bread out of some  
one's mouth  
To have one's bread buttered on  
both sides  
To live hand to mouth  
To be at stake  
Broad day light  
A hair breadth escape  
Half hearted  
A haunted house  
A dying cough  
Open hearted  
A right hand man  
Spare time  
White lie

हिन्दी

बोरिया-बिभरा  
कुत्ते की मौत मरना  
नेहा-नाल होना  
उड़ता पक्षी  
मरे हुए को मारना  
काम में मेलना  
आग में घों टालना  
मुँह का गुग्गुलु होना  
चुराई हुई मिलना  
हिमो प्रवार पेट भरना  
दाँव पर रगना, होना या लगाना  
दिन धीसे  
बास बास बचना  
दिल कटा होना या टूटना  
भूतों का डेरा  
मृत्यु-दाया, किमुक्त मार्ग  
शुभे दिग्ग  
दाहिना हाथ होना  
गालों का  
बरेद भूट

## फारसी मुहावरे

	फारसी	हिन्दी
राजनैतिक	दस्तवेत शुदन इजलास फरमूदन	शपथ ग्रहण करना तह्त पर बैठना, इजलास करना
स्थिति और दूरी	ई सर आँ सर अजु चहार तरफ़	इधर-उधर चारों ओर से
कृपि	कलम करदम	कलम करना
ग्रह-नक्षत्र	ताल अश दरतरक़ीयस्त	किसी का तारा चमकना !
गृह-निर्माण	शालदह अन्दख़तन	नींव डालना
दंड-विधान	कतोपा, वफ़ालका, कस्तन गर्दन ज़दन	हाथ-पैर बाँधना गला काटना
चरित्र	दहन लक दिमाग़ घाला रफ़तन	मुँह विगाड़ना दिमाग़ आसमान पर होना
व्यापार	याजार सर्द अस्त शराक़त वहम ख़ुरदन ताजा दस्त न ख़ुरदा गोश कसी बुरीदन	याजार ठंडा होना साम्रा बाँटना, अलगोला होना नया नकोर बान काटना, धोखा देना
साधारण डलना	सुर्य़ मिस्तल आतिश शीरी मानिन्द असल	लाल अंगारा मीठा शुद्ध
दाह-कर्म	दम पश कसीदन दर चंग मर्ग़ नूदन खाक करदन	अंतिम साँस लेना मृत्यु के मुख में होना धूल में मिलाना
खान-पीन	शिकम सैर ख़ुरदन पाक ख़ुरदन	पेट भरकर खाना साफ़ कर जाना
शिक्षा	सर सीनह करदन	कंठ करना, मुहजबानी याद करना
व्यायाम	रियाज़त करदन चल कदमी करदन	व्यायाम करना छूमते फिरना, चहलकदमी करना
भाव	दस्तो पायम सर्द शुद चीन घर अवक़ उफ़क़न्दन अज खुद दर रफ़तन अंगुरत नुमाकर दन दस्त पा चह करदन	हाथ-पाँव ठंडे होना भौं सिकोड़ना आपे से बाहर होना अंगूठा दिखा देना हाथ-पाँव फुलाना
खेल	दस्त निशान दादन गिरो कस्तन	हाथ दिखाना दाँव लगाना

यूरोप की विभिन्न भाषाओं, फारसी और अरबी तथा उन्हें के समानार्थक हिन्दी में चलनेवाले मुहावरों की जो सूचियाँ हमने ऊपर दी हैं तथा इन सब विभिन्न भाषाओं के अन्य मुहावरों का अध्ययन करने से पता चलता है कि बहुत से मुहावरे आज भी समान अर्थ में इन समस्त भाषाओं में चलते हैं। 'आँख की पुतली होना या समझना' हिन्दी का एक मुहावरा है। ठीक इसी अर्थ में अरबी और फारसी दोनों में 'कुरहुल ऐन' तथा फ्रेंच और अंगरेजी में क्रम से 'Aimer quelqu'un comme la prunelle de ses yeux' और 'to love some body like the apple of one's eye' इन रूपों में इसका प्रयोग होता है। 'बहाव में बह जाने के लिए भी' फ्रेंच में 'Avec le courant' तथा अंगरेजी में 'to go with the current' इन मुहावरों का प्रयोग होता है। हिन्दी का एक और मुहावरा मृत्यु-वाक्या है, इसके लिए फारसी और अरबी में विस्तृत मार्ग तथा अंगरेजी में 'A dying couch' आते हैं। इसी प्रकार, फारसी का एक मुहावरा है 'दस्त कसी बद्दह्दा रसीदन' इसी अर्थ और ठीक इसी रूप में अंगरेजी में 'to live hand to mouth' ऐसा प्रयोग चलता है। खोजने पर इस प्रकार देश और विदेश की विभिन्न भाषाओं में चलनेवाले और भी कितने ही समानार्थक मुहावरे मिल सकते हैं। अब हम हिन्दी के कुछ ऐसे मुहावरे देते हैं, जो यूरोप की विभिन्न भाषाओं के साथ ही अरबी और फारसी में भी प्रायः उसी अर्थ में चलते हैं। 'हँसना डालना', 'मैदान मारना', 'फुड़ा नीचा करना', 'जड़ पकड़ना', 'सिर ऊँचा करना', 'सिर घूमना या फिरना', 'रोंगटे खड़े होना', 'नाक की सीध में जाना', 'आँखों में धूल फेंकना', 'कान बहरे करना', 'राल टपकना', 'मुँह में पानी आना', 'दाँत दिखाना', 'जवान पर होना', 'हाथ पैर जकड़ना', 'पर्दा डालना', 'नफाब उठाना', 'काल-यापन या वक्त काटना', 'अच्छे दिन होना', 'हवाई किले बनाना', 'मनादी करना' इत्यादि-इत्यादि मुहावरे प्रायः सभी उन्नत भाषाओं में मिलते हैं।

भारत की अन्य भाषाएँ भी यद्यपि रूप-विचार की दृष्टि से हिन्दी से भिन्न मालूम होती हैं, तथापि सब की सब एक ही मूल-भाषा संस्कृत की रूपान्तर होने के कारण एक दूसरे की छोटी बड़ी बहने हैं, शासक अथवा शासित नहीं। सबने एक ही मूल-भाषा संस्कृत का दुग्ध-पान किया और उसी की छन-छाया में सबका पालन-पोषण हुआ है, अतएव एक ही मुहावरे के उनमें शब्द-योजना अथवा उनके रूपों की दृष्टि से अलग अलग रूप होते हुए भी उन्हें न तो एक दूसरे का अनुवाद ही कह सकते हैं और न यही कह सकते हैं कि वे किसी एक भाषा के प्रभाव से दूसरी में आये हैं। 'लंगोटिया धार होना' हिन्दी का एक मुहावरा है, इसी का भोजपुरी में 'लंगोटिया इमार भइल' और मैथिली तथा मगही में क्रम से 'लंगोटिया इमार मेल्लै और 'लंगोटिया इमार मेल' रूप होते हैं। इसी प्रकार के और भी बहुत से उदाहरण मिल सकते हैं। श्रीउदयनारायण तिवारी ने भोजपुरी तथा बिहार की अन्य बोलियों के मुहावरों की तुलना करते हुए लिखा है, 'मेरा तो खयाल है कि अन्य मागध भाषाओं, जैसे बंगला, उड़िया आदि में भी थोड़े बहुत परिवर्तन के साथ ये मुहावरे मिलेंगे। भोजपुरी का एक मुहावरा है, 'हरस दीरिष के ज्ञान ना भइल, इसका प्रयोग है 'ओकरा हरस दीरिष के ज्ञान नइखे'। बंगला में भी यह मुहावरा इसी रूप में मिलता है। इसका प्रयोग है, 'ताहार हस्व दीर्घर ज्ञान नाई।' तिवारीजी ने जो बात मागध भाषाओं के सम्बन्ध में कही है, वही व्रजभाषा, अवधी और खड़ीबोली तथा खड़ीबोली और मागध भाषाओं के सबध में है। 'आँखि मुना गइल', 'आँखि के पुतरी भइले', 'ओठ चवाईल' इत्यादि भोजपुरी मुहावरों के ठीक अनुरूप 'आँख मुँद जाना', 'ऊबड़-खाबड़ होना', 'ओठ चवाना' मुहावरे हिन्दी में चलते हैं। इसी प्रकार, व्रजभाषा और अवधी तथा खड़ीबोली के मुहावरों में भी कोई विशेष अन्तर नहीं होता। जो थोड़ा-बहुत अन्तर होता भी है, वह प्रान्तिक विवेकता के फल-स्वरूप होता है, एक दूसरे के अनुवाद अथवा और किसी प्रकार के प्रभाव के कारण नहीं। अन्य भाषाओं में इसलिए

केवल उन्हीं विदेशी भाषाओं को गिनना चाहिए, जिनका हिन्दी की मूल भाषा संस्कृत से कोई पारिवारिक सम्बन्ध नहीं है।

अंगरेजी, तथा फ्रेंच, लैटिन और ग्रीक इत्यादि यूरोप की अन्य भाषाओं तथा फारसी और अरबी के मुहावरों का जो विवेचन ऊपर किया गया है, उससे इतना तो स्पष्ट ही है कि हिन्दी पर इन सब भाषाओं का काफी प्रभाव पड़ा है। किसी-न-किसी रूप में विजेताओं की भाषा होने के कारण विजितों की भाषा पर, जैसा पोल्ले कहा गया है, इनका योदा-वृद्ध प्रभाव पड़ना ही चाहिए था, उससे कोई इनकार नहीं कर सकता। इतना ही नहीं यदि भारतवर्ष का अपना साहित्य इतना समृद्ध, सुसंस्कृत और उत्कृष्ट न होता तो कदाचित् विदेशी शासन की जिन विध्वसात्मक परिस्थितियों में होकर इसे गुजरना पड़ा है, इसके मुहावरों का तो क्या, कदाचित् भाषा का भी मुहावरा लोगों को न रहता। ऐसी स्थिति में यदि हिन्दुस्तानी भाषाओं में अरबो-फारसी या अंगरेजी मुहावरों की थोड़ी-बहुत भल्लूक कहीं दिखाई पड़ जाये, तो हमें चौंकना नहीं चाहिए, और न जैसा पहिले भी हम सावधान कर चुके हैं, अपनी भाषा में अन्य भाषाओं के इन मुहावरों को इधर-उधर फैला हुआ देखकर हमें यहाँ समझ बैठना चाहिए कि हमारे यहाँ मुहावरों का प्रादुर्भाव ही विदेशी भाषाओं के प्रताप से हुआ है। वास्तव में कौन प्रयोग किस भाषा का है और क्या और कैसे किसी दूसरी भाषा में आया है, इसका पता चलाने के लिए एक विशेष प्रकार के अध्ययन की आवश्यकता है। किसी मुहावरे में प्रयुक्त विदेशी शब्द या शब्दों को देखकर ही हम उस मुहावरे को विदेशी नहीं कह सकते, क्योंकि कितने ही ऐसे मुहावरे भी हमारे यहाँ प्रचलित हैं, जो अरबी, फारसी अथवा अंगरेजी के न तत्सम रूप हैं और न अनुवाद हो, बरिक्त अरबी, फारसी या अंगरेजी और हिन्दी-शब्दों के सहयोग से स्वाभाविक रीति से उनकी उत्पत्ति हुई है। 'कलम चलाना', 'भौत सिर पर नाचना', 'रोब गाँठना', 'हलक फाड़ना या चोरना', 'होश उड़ना' इत्यादि मुहावरों में 'कलम', 'भौत', 'रोब', 'हलक' और 'होश' अरबी और फारसी के शब्द हैं, किन्तु 'गाँठना', 'फाड़ना', 'उड़ना' इत्यादि हिन्दी शब्द हैं। इसी प्रकार, 'डिबरी टैट करना', 'मशीन की तरह काम करना', 'जेल काटना' इत्यादि मुहावरे अंगरेजी और हिन्दी-शब्दों के सहयोग से घने हुए स्वतन्त्र प्रयोग हैं। हिन्दी में इस प्रकार के मुहावरे बहुत हैं, बोलचाल के आधार पर आवश्यकतानुसार बराबर इनकी उत्पत्ति होती रहती है। शब्दों के बाद अन्य भाषाओं से आये हुए मुहावरों की पहचानने का दूसरा साधन भावों की समानता है, किन्तु इसे भी मुहावरों की परख की सच्ची कसौटी नहीं समझना चाहिए, क्योंकि प्रायः प्रत्येक भाषा में उसके कुछ ऐसे स्वतन्त्र मुहावरे रहते हैं, जो भावों की दृष्टि से एक-दूसरे के अनुवाद-से जान पड़ते हैं।

शब्द और भावों के अतिरिक्त इस सम्बन्ध में एक बात और भी ध्यान देने की है। कभी कभी कुछ मुहावरे एक भाषा में अप्रचलित होकर दूसरी भाषा में चल पड़ते हैं और फिर कुछ दिनों के बाद पुनः उसी भाषा में आ जाते हैं। अंगरेजी के 'नीयर बाई' (near by) तथा 'टू हैव ए गुड टाइम' (to have a good time) इन मुहावरों के सम्बन्ध में म्मिष लिखता है कि ये पहिले अंगरेजी के मुहावरे थे, जो इंग्लैण्ड में अप्रचलित होकर अमेरिका में चल निकले और फिर उस देश से इंग्लैण्ड में वापिस आये।<sup>१</sup> ऐसी दशा में उनके आविर्भाव का ठोक-ठोक पता चलाना कितना कठिन हो जाता है, यह इन उदाहरणों से स्पष्ट हो जाता है।

अन्य भाषाओं के प्रभाव के सम्बन्ध में एक बात और कहकर अब हम इस प्रसंग को समाप्त करेंगे। हम जानते हैं कि निरर्थक शब्दों के लिए किसी भाषा में कोई स्थान नहीं होता। इसी बात को यों भी कह सकते हैं कि किसी शब्द के अर्थ से ही वह किस भाषा का है, इस बात का

पता चलता है। उदाहरण के लिए सीधा-सीधा 'काम' शब्द लीजिए। हम हिन्दीवाले 'काम-वासना' इत्यादि के रूप में इसका अर्थ विषय-वासना करते हैं, फारसी के प्रभाव से इसी का 'कार्य' अर्थ हो जाता है। अंगरेजीवाले इन दोनों से भिन्न एक तीसरा ही अर्थ 'शान्त' करते हैं। संसार की अन्यान्य भाषाओं में न मालूम इसके और कितने विचित्र अर्थ होते होंगे। ऐसी स्थिति में जब तक किसी शब्द का किसी एक विशेष भाषा में चलनेवाला अर्थ उससे न लिया जाये, उसे उस भाषा का शब्द नहीं कह सकते। काम का 'शान्त' अर्थ होने पर ही हम उसे अंगरेजी-भाषा का शब्द कह सकते हैं, 'कार्य' अथवा 'काम-वासना' इत्यादि अर्थों में नहीं। अब इस दृष्टि से 'रसम का सिर', 'रसम करना', 'रसम की नानी' इत्यादि हिन्दी में चलनेवाले मुहावरों का विश्लेषण कीजिए। 'रसम' शब्द अरबी का बताया जाता है, किन्तु अरबी में इसका अर्थ शत्रु होता है। जबकि हिन्दी के इन मुहावरों में प्रयुक्त 'रसम' शब्द का अर्थ पति अथवा प्राणनाथ और प्राण-प्रिय होता है। ऐसी स्थिति में हमारी समझ में नहीं आता कि क्यों नहीं इसे हिन्दी का ही एक देशज शब्द मान लिया जाता।<sup>१</sup> 'मुर्गा', 'मुर्गी' शब्द भी इस दृष्टि से अरबी-फारसी नहीं हैं। अतएव जिन मुहावरों में इस प्रकार के शब्दों का प्रयोग हुआ है, उन्हें तो ठेठ हिन्दी के मुहावरों में ही समझना चाहिए। शब्दों के साथ ही कुछ मुहावरे भी ऐसे हैं, जिनके हिन्दी और फारसी अर्थों में आकाश-पाताल का अन्तर है अथवा हो गया है, जैसे 'चलाक दस्त' का फारसी में टेढ़े-मेढ़े हाथ-बाला अर्थ होता है, किन्तु इससे मिलता-जुलता ही 'हाथ चलाक या हाथ चलरू' होना, हिन्दी का एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग भायः चोर के अर्थ में होता है। ऐसी दशा में 'हाथ चलाक या चलरू' को 'चलाक दस्त' का अनुवाद मानना हमें तो हिन्दी के स्वतंत्र प्रयोगों के साथ जबरदस्ती करना ही लगता है। अतएव एक बार फिर हम यह निवेदन कर देना चाहते हैं कि हिन्दी-मुहावरों अथवा हिन्दी में आये हुए मुहावरों की राष्ट्रीयता के सम्बन्ध में अन्तिम निर्णय करने के पूर्व उनके देशी या विदेशी होने की यही सावधानी से जांच हो जानी चाहिए। केवल रूप-रंग अथवा भाव-सान्य इस बात का निर्णय करने के लिए काफी नहीं हैं।

१. कवि गंग ने ही इस शब्द का 'रसमना' रूप बनाकर इसके विदेशीपन की विमर्श ही कर दिया है। यह शिवाय है—

कौ कवि गंग हूँ समुद्र के घड़े पूर।

कियो न करत नख विष संभगना धू॥

२. परिचित 'अ' में दृष्टपर अक्षि प्रकाश जाया गया है।—जे०

# छठा विचार

## मुहावरों को मुख्य विशेषताएँ

### विभक्ति और अव्ययों के विचित्र प्रयोग

अर्थ, भाव और ध्वनि तथा वाक्य रचना एवं व्याकरण-सम्बन्धी अपनी भाषा की उन विशिष्ट विशेषताओं के सम्बन्ध में, जो व्याकरण अथवा तर्क के सर्वथा अनुकूल हैं, हमें बहुत थोड़ा कहना है। वास्तव में यह विषय बहुत बड़ा है, एक ग्रन्थ में इसके सब अंगों पर विचार ही करना पहिले तो असम्भव है, फिर इन सब अंगों पर विचार करने की अपने में योग्यता भी नहीं है। इस प्रसंग में विशेष ध्यान देने की बात यह है कि दूसरी भाषाओं की तरह हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी में भी विभक्तियों और अव्ययों का प्रयोग, खास तौर से विचित्र होता है। विभक्ति और अव्यय के प्रयोगों में जैसा प्रो० जैसपरसन ने स्वयं बताया है, 'हरेक भाषा का कुछ-न कुछ अपना अनोखा और अविहित रहस्य रहता है।' विभक्तियों के द्वारा जिस सम्बन्ध की सूचना दी जाती है, वह प्रायः इतना अनिश्चित और अस्थिर होता है कि साधारणतया 'को' और 'का' में किस विभक्ति का प्रयोग सही है और किसका गलत, कुछ पता नहीं चलता, किन्तु मुहावरों की दृष्टि से, जिसका स्वप्न में भी खयाल नहीं था, विचार करने पर 'का' की जगह 'को' रखने की अपनी भूल जब हिमालय बनकर तामने आती है, तो नीचे का दम नीचे और ऊपर का दम ऊपर रह जाता है। अंगरेजी का प्रभाव कह अथवा अपना दुर्भाग्य, आज हमारे बहुत-से पत्रकार और लेखक साधारण विभक्तियों और कुछ विशिष्ट अव्ययों के प्रयोग में प्रायः ऐसी भूलें किया करते हैं। उदाहरण के तौर पर प्रत्येक विभक्ति के एक-एक दो-दो प्रयोग लेकर यहाँ विचार करेंगे।

'ने' का प्रयोग वस्तुमान या भविष्यत् काल अथवा विधि निषेध आदि में न होकर केवल सकर्मक क्रियाओं के भूतकाल में ही होना चाहिए। 'हमने बड़ा जाना है' अथवा 'मैंने बाला को पुस्तक देनी है' आदि प्रयोग बे-मुहावरा हैं। मुहावरों की दृष्टि से इन वाक्यों में 'हमने' की जगह 'हमें' और 'मैंने' की जगह 'मुझे' होना चाहिए।

हिन्दी के समस्त विभक्ति चिह्नों और अव्ययों में 'को' का ही कदाचित् सबसे अधिक दुरुपयोग होता है। वही व्यर्थ में ही इसका प्रयोग होता है, तो कहीं कुछ लोग 'पर', 'का', 'से', 'के लिए', और 'के हाथ' आदि के स्थान में भी मूल से इसका प्रयोग कर जाते हैं। 'को' के इस बे-मुहावरा प्रयोग से वाक्य में भद्दापन तो आ ही जाता है, कभी कभी लिंग-सम्बन्धी भूलें भी हो जाती हैं। 'उसने प्रार्थना-सभा में गोले को फेंका' इस वाक्य में 'को' फालतू ही नहीं है, बल्कि उससे वाक्य में बहुत-कुछ भद्दापन भी आ गया है। एक और वाक्य है 'पुस्तक को जहाँ से ली थी, वहीं रख दो।' इस वाक्य में 'को' ने भाषा को भद्दा तो कर ही दिया, साथ ही लिंगभेद की दृष्टि से अशुद्ध भी बना दिया। 'को' के उपरान्त 'लिया था' आना चाहिए, 'ली थी' नहीं। 'उसको', 'हमको', 'तुमको', 'तुम्हें', 'मुझे', 'मुझे', आदि का प्रयोग करना अधिक बा-मुहावरा और सुसंगत है। अब हम 'को' या 'का', 'को लेकर', 'का' और 'के', 'का' या 'के', 'का' या 'पर', 'के अन्दर' या 'के बीच', 'के ऊपर' और 'पर', 'से', 'में', 'केवल', 'मान', 'भर' और 'ही', 'भी', 'सा', 'कर' तथा 'एकत्र' आदि अन्य विभक्ति-चिह्नों और अव्ययों के एक-एक दो-दो बे-मुहावरा दृष्टान्त लेकर उनकी सोमासा करेंगे।



‘अरब लोग लड़की का गला घोटकर मार डालते थे।’ इस वाक्य में प्रयुक्त ‘मार डालते थे’ पद कान में पड़ते ही ‘किसे’ मार डालते थे, यह जानने की इच्छा होती है। ‘किसे’ के उत्तर में स्वभावतया ‘लड़की को’ आयगा। अतएव इसका वा-मुहावरा रूप ‘अरब लोग लड़की को गला घोटकर मार डालते थे’ अथवा ‘लड़की का गला घोटकर उसे मार डालते थे’ होना चाहिए।

‘महात्मा गांधी साम्प्रदायिकता के प्रश्न को लेकर दुखी थे’ अथवा ‘दिल्ली के भागदे को लेकर उन्होंने उपवास आरम्भ किया था’ इत्यादि वाक्यों में ‘को लेकर’ का बहुत ही भद्दा, निरर्थक और कहीं कहीं भ्रामक प्रयोग हुआ है। श्रियुक्त रामचन्द्र वर्मा इस सम्बन्ध में कहते हैं, ‘हमारे यहाँ यह ‘को लेकर’ बहुत-कुछ बँगला की कृपा से और कुछ-कुछ मराठी की कृपा से आया है’, हमारी सनभ में तो यह अँगरेजी के ‘Taking up the question’ का ही अनुवाद है। कुछ भी हो, पर है यह सर्वथा त्याज्य। लेखकों को इससे बचना चाहिए।

‘को’ की तरह ‘का’ या ‘के’ का भी प्रायः लोग फालतू प्रयोग करते हैं। ‘यह लड़का महा का पाजी है’, ‘वहाँ घमासान को लड़ाई हो रही है’ तथा ‘गांधी जयन्ती के मनाने में इस वर्ष काफी रुखा खर्च हुआ’ आदि वाक्यों में ‘का’, ‘की’ और ‘के’ शब्द अनावश्यक हैं। अगर जो प्रभाव के कारण कुछ लोग ‘बनारस का शहर’ भी लिखने लगे हैं। वहीं-वहीं तो इस ‘का’ के नितान्त अशुद्ध और भ्रामक प्रयोग भी देखने में आते हैं। जैसे, ‘श्रीमती सत्यवती देवी के प्रतिबन्ध हटे।’ वास्तव में प्रतिबन्ध तो सत्यवती देवी पर से हटे हैं, किन्तु इस वाक्य का यह अर्थ होता या हो सकता है कि श्रीमती सत्यवती देवी ने जो प्रतिबन्ध लगाये थे, वे हटे।

कहीं कहीं ‘का’ या ‘के’ कथा रखें, यह निर्णय करना कठिन हो जाता है। ‘गिर पड़ोगे, तो सिर एक के दो हो जायेंगे’ तथा ‘उनके यहाँ एक का चार हो रहा है’, वाक्यों में मुहावरे की दृष्टि से क्रमशः ‘सिर एक का दो हो जायगा’ और ‘एक के चार हो रहे हैं’ होना चाहिए। कारण यह है कि सिर तो एक ही है और एक ही रहेगा। हाँ, टूटकर दो टुकड़े हो सकता है। पर, रुपया या धन चौगुना होता है। जहाँ एक रुपया होता है, वहाँ चार रुपये हो जाते हैं।

‘किसी का उपकार करना’ और ‘किसी पर उपकार करना’ दो सर्वथा अलग-अलग प्रयोग हैं। पहिले का अर्थ साधारण रूप से किसी को भलाई करना है और दूसरा एहसान या निहारे का सूचक है। ‘का’ या ‘पर’, वहाँ किसी आवश्यकता है, यह न जानने के कारण, इनके प्रायः वे-मुहावरा प्रयोग हो जाते हैं। जैसे, ‘आपने अनेक ग्रन्थ लिखकर हिन्दी पर उपकार किया है’ इस वाक्य में ‘पर’ वे-मुहावरा है, इसकी जगह ‘का’ होना चाहिए।

‘के अन्दर’ और ‘के बीच’ का भी हमारे यहाँ प्रायः बिलकुल निरर्थक और भद्दा प्रयोग होता है। ‘मकान या सन्दूक के अन्दर’ अथवा ‘दाँतों के बीच’ कहना तो वा-मुहावरा है। किन्तु ‘आत्मा के अन्दर’, ‘पुस्तक के अन्दर’ अथवा ‘उपवास के अन्दर’ तथा ‘हिन्दुओं के बीच’, ‘भार्ता के बीच’, ‘लाइ-प्यार के बीच’ और ‘हम लोगों के बीच’ इत्यादि प्रयोग बिलकुल वे-मुहावरा और भद्दे हैं। इस प्रकार के वे-मुहावरा प्रयोगों से कहीं-कहीं तो सारा वाक्य ही भ्रामक बन जाता है। जैसे ‘तालाब के अन्दर छोटा-सा शिवालय था’ इस वाक्य का यह भी आशय हो सकता है कि पानी सूख जाने पर यों ही अथवा कुछ खुदाई इत्यादि होने पर पता चला कि उसके अन्दर एक पुराना शिवालय भी था, इसलिए ‘तालाब में छोटा-सा शिवालय था’ कहना ही ठीक है।

‘के ऊपर’ और ‘पर’ के अन्तर को भूलकर इन दोनों का भी लोग प्रायः अदल बदलकर प्रयोग कर देते हैं। ‘उसकी पीठ पर कोई लगे’, कहना तो वा-मुहावरा है, किन्तु ‘उसकी पीठ के

ऊपर कोढ़े लगे', 'कहना नहीं गुह के ऊपर भक्ति रखना', 'किसी के ऊपर अभियोग लगाना', 'देर से आने पर क्षमाप्रार्थी होना' तथा 'गाँव पर सर्पों का प्रकोप होना' इत्यादि प्रयोग बे-मुहावरा और भद्दे हैं।

प्रायः 'में', 'पर' अथवा 'बाद' की जगह असम्बन्धानता के कारण लोग 'से' का प्रयोग कर जाते हैं। और 'से' की जगह 'में' इत्यादि रख जाते हैं। जैसे, 'बढ़ और काम से (में चाहिए) लगेगा', 'बढ़ इस कीमत से (पर चाहिए) नहीं मिल सकता', 'फिर कुछ देर से (बाद चाहिए) उसने कहा', 'उनकी योग्यता हर काम में (से चाहिए) प्रकट होती है। सर्वनामों के प्रयोग में इस प्रकार की भूलें और भी अधिक देखी जाती हैं। 'तुम मुझे प्रेम करना न छोड़ो', इस वाक्य में मुझे की जगह 'मुझसे' होना चाहिए। 'से' के भ्रामक प्रयोग भी होते हैं। जैसे, 'देखने से पहिले जान पड़ता है कि यह कबनार हो है।' इसका 'देखने से पहिले' पद वहुत ही भ्रामक है। होना चाहिए 'पहिले देखने पर ...'।

'में' जैसी साधारण विभक्ति के भी बे-मुहावरा प्रयोग देखने में आते हैं। बँगला में 'निज' के स्थान में 'निजे' बोला जाता है, उसके प्रभाव से हिन्दी में भी कुछ लोग 'निज में' का प्रयोग करने लगे हैं। 'नाज़ायज़ शराब में गिरफ्तारी', 'सड़क में भारी भीड़ लगी थी', 'चाली गाड़ी में कालिज जाती है', 'उन्होंने गुह के चरणों में सिर रख दिया' आदि वाक्यों में 'में' का बे-मुहावरा प्रयोग होने के कारण भद्दापन और भ्रामकता आ गई है।

'केवल', 'मात्र' और 'भर' बहुत-कुछ समानार्थक शब्द हैं, और 'ही' भी प्रायः 'केवल' अथवा 'मात्र' जैसा ही भाव सूचित करता है। जैसे—'केवल' कह देना काफी है' को 'कह देना मात्र' या 'कह देना भर' या 'कह-देना ही काफी है' किसी प्रकार भी लिख सकते हैं। अतएव इनमें से कोई दो शब्दों का साथ-साथ लगाना ठीक नहीं है। 'शब्द केवल संकेतमात्र होते हैं।' इस वाक्य में 'केवल' और 'मात्र' दोनों के होने से कोई विशेष जोर नहीं पड़ता। इनका बे-मुहावरा प्रयोग करने से वाक्यों में भद्दापन तो आ ही जाता है, वे भ्रामक भी बन जाते हैं।

'का', 'को' और 'ही' की तरह 'भी' के प्रयोग पर भी विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है। 'भी' का प्रयोग प्रायः किसी बात के प्रति कुछ उपेक्षा और किसी व्यक्ति के प्रति आग्रह दिखाने के लिए भी होता है। जैसे 'कुछ देर बैठिए भी', 'बल्लो जाने भी दो' इत्यादि। आज जिस प्रकार और अवस्थाओं के साथ अन्धाधुन्धी चल रही है, इसका भी अनेक अवसरों पर अनावश्यक रूप से व्यर्थ ही भद्दा और बे-मुहावरा प्रयोग किया जाता है। 'किसी भी', 'कोई भी', 'कहाँ भी', 'कहीं भी', 'किन्हीं भी', 'जो भी', 'जितना भी' आदि में केवल 'किसी', 'कोई' और 'कहाँ' इत्यादि से ही ठीक अर्थ निकलता है। उनमें 'भी' जोड़ने से वाक्य भद्दा हो जाता है।

'सा' (अव्यय) प्रायः दो अर्थों में प्रयुक्त होता है, 'सादृश्य' के अर्थ में और दूसरे 'मान' या 'परिमाण' के अर्थ में। जैसे—'काला-सा होना', 'थोड़ा-सा दूध' इत्यादि। अब इसके कुछ बे-मुहावरा प्रयोग देखिए—'मुझे तुम अपना छोटा-सा भाई समझो', 'बहुत-से दिन बीत गये' लेखक का आशय वास्तव में 'अपने छोटे भाई के सदृश समझो' और 'बहुत दिन बीत गये', कहने का है। 'छोटा' के साथ 'सा' जोड़ने से सारा अर्थ ही बदल जाता है। 'बहुत' और 'बहुत-ता' में भी बहुत अन्तर है। कुछ लोग 'सा' की जगह 'सारा' या 'सारे' का भी प्रयोग करते हैं। जैसे—'बहुत सारे चोर', 'बहुत सारा पानी', ये स्थानिक प्रयोग हैं। लिखने में इनका उपयोग न करना ही ठीक है।

'कर' के भी कुछ क्रियाओं के साथ विलक्षण और भद्दे प्रयोग मिलते हैं। 'होकर' और 'लगाकर' ऐसे ही प्रयोग हैं। कुछ लोग 'लेकर' की जगह 'लगाकर' लिखते हैं। वास्तव में ये

सब अंगरेजी की छाया हैं। 'वह उसे हास्यकर होकर तनिक भी न लगा' तथा 'फारमीर से लगाकर कन्याकुमारी तक' इसी प्रकार के ये मुहावरा प्रयोगों के नमूने हैं।

संस्कृत का एकत्र शब्द वास्तव में अव्यय है, किन्तु हिन्दी में उसका व्यवहार विशेषण के समान होता है। हिन्दीवालों ने उसका रूप भी 'एकत्र' से 'एकत्रित' कर दिया है। निम्ने देखिए वह 'एकत्रित' ही लिखता दिखाई पड़ता है। व्याकरण की दृष्टि से यह अशुद्ध अवश्य है, किन्तु फिर भी, चूँकि अधिकांश लोगों के मुहावर में आ गया है, इसलिए इस छोड़ने की सलाह हम नहीं देंगे।

विभक्ति चिह्नों और अव्ययों की तरह विशेषणा और क्रिया-विशेषणों के भी आजकल काफी बे-मुहावरा प्रयोग होते हैं। प्रयोग और प्रथा की बात है कि विशेषणों के साथ दूसरे फालतू विशेषण या क्रिया-विशेषण नहीं लगाने चाहिए। 'गुप्त रहस्य', 'घोर घमासान', 'बहुत काफी', 'पुरानी परम्परा', 'परम उत्तम' आदि प्रयोगों में 'रहस्य', 'घमासान' और 'परम्परा' इत्यादि में किसी अन्य विशेषण की आवश्यकता नहीं है। वे स्वयं सफेद हैं। इसी प्रकार, 'दर असल', 'असल में' या 'वास्तव में' तो मुहावरेदार प्रयोग हैं, किन्तु 'दर असल' में 'एक' और 'में' जोड़कर 'दर असल में' बोलना निहायत भद्दा और बे-मुहावरा है। पहले का अभिप्राय यह है कि विशेषणों और क्रिया विशेषणों के प्रयोग में भी मुहावरेदारी का ध्यान रखना आवश्यक है। हिन्दी की प्रकृति और प्रगति के अनुसार उसके विशेषणों और क्रिया-विशेषणों के मुहावरेदार प्रयोगों का यदि कोई कोप बन जाये, तो हमें आश्चा है, इनके प्रयोगों में चलनेवाली अन्धाधुन्धी और मनमानी मिटकर अंगरेजी की तरह इनके रूप और प्रयोग स्थिर हो जायेंगे।

किसी भाषा के मुहावरों की विशेषता उनकी विशिष्ट शब्द-योजना और अर्थ की विलक्षणता के अतिरिक्त संगति और भाव के विचार से वाक्य या वाक्यों में उनकी स्थिति पर भी निर्भर रहती है। जित प्रकार सुन्दर-बे-मुन्दर पूल भी ब्याकम और ब्यास्थान न होने से सारे गुलदस्ते की शोभा को नष्ट कर देता है, उसी प्रकार सुन्दर से मुन्दर मुहावरा भी सुप्रयुक्त न होने से पूरे वाक्य को भद्दा और दोषयुक्त कर देता है। इस प्रकार के अनिवारित वाक्य-विन्यास के कारण भाषा में अ-रगता, शिथिलता, जगिलता भ्रामकता और अर्थहीनता आदि कितने ही दोष आ जाते हैं। सबेर में, मुहावरे की मुख्य विशेषता संगति और भाव के विचार से भाषा में उसके उपयुक्त स्थान और अविरल प्रवाह में है। एक वाक्य अथवा वाक्यांश की, अर्थ की दृष्टि से दूसरे वाक्य या वाक्यांश के साथ पूरी संगति बैठनी चाहिए। 'बाल-बाल बिधा होना', हिन्दी का एक मुहावरा है। प्रायः लोग कहा करते हैं, 'कर्न से उसका बाल बाल बिधा हुआ है' यदि इस वाक्य में कर्न के स्थान में सम्प्रति रखकर 'सम्प्रति से उसका बाल-बाल बिधा हुआ है' ऐसा कह, तो न तो मुहावरे में कोई परिवर्तन होता है और न वाक्य में ही व्याकरण-सम्बन्धी कोई दोष आता है, किन्तु फिर भी पहिला नितना श्रुति-प्रिय है, दूसरा उतना ही कर्ण-कटु मालूम होता है। हिन्दी की तरह दूसरी भाषाओं में भी मुहावरों के इस प्रकार के अनिवारित प्रयोगों की कमी नहीं है। कारण यह है कि मुहावरों की शब्द-योजना पर तो लोगों ने काफी विचार किया है, किन्तु उनकी सुप्रयुक्तता की ओर अभी लोगों का उतना ध्यान नहीं गया है। सुप्रयोग केवल उन्हीं प्रयोगों को कहा जा सकता है, जो जिस प्रसंग में भी आये हों, ऐसा लगे, मानों उसी प्रसंग विशेष के लिए खास तौर से उनकी रचना हुई है। वास्तव में कोई वाक्य सुन्दर भी तब ही लगता है, जब आदि से अन्त तक उसका सब शब्द और मुहावरे एक ही मेल के हों। मुहावरों की भसाख भरने से भाषा में सौन्दर्य नष्ट आता। सच्चा सौन्दर्य तो अर्थ-संगति की दृष्टि से, उपयुक्त स्थान और क्रम के अनुसार भाषा में उन्हें गूँथने पर आता है। -

प्रयोग-सम्बन्धी विशेषता की ओर संकेत करने के उपरान्त अब हम शब्द-योजना और शब्दार्थ की दृष्टि से मुहावरों की निम्नांकित मुग्य-मुग्य विशेषताओं का अति संक्षेप में अलग-अलग विवेचन करेंगे। अंगरेजी की तरह हिन्दी-मुहावरों में भी एक बहुत बड़ी संख्या ऐसे प्रयोगों की है जिनमें—

- १ प्रायः स्वभाव से ही एक-शब्द साथ-साथ दो बार अथवा दो शब्द सदैव साथ साथ आते हैं।
- २ रचना और अर्थ-शक्ति के लिए निम्न शब्दों का होना आवश्यक है, उनका अभाव अथवा लोप रहता है। लापव अथवा शब्द-लोप।
- ३ प्रायः बहुत-से अप्रचलित शब्द तथा बहुत से शब्दों के अप्रचलित अर्थ, भी सुरक्षित रहते हैं। अप्रचलित शब्दों का प्रयोग।
- ४ दो निरर्थक शब्द एक साथ मिलकर ऐसा अर्थ देने लगते हैं, जो सबके लिए सरल और बोधगम्य होता है। निरर्थकता में सार्थकता।
- ५ प्रायः उपलक्षित अथवा अलंकार-युक्त पद रहते हैं, जो बहुत-कुछ पारदर्शक होते हैं। उपलक्षित अथवा अलंकार-युक्त मुहावरे।
- ६ प्रायः प्रत्येक शब्द अपने से भिन्न किसी भी दूसरे शब्द-भेद के स्थान में प्रयुक्त होकर उसका काम कर लेता है। एक शब्द का विभिन्न शब्द-भेदों में प्रयोग।
- ७ व्याकरण और तर्क आदि के नियमों का पालन नहीं होता। मुहावरों की विद्रोही प्रकृति।

शब्द-योजना और शब्दार्थ की दृष्टि से मुहावरों की जिन ७ विशेषताओं की ओर अभी हमने संकेत किया है, उन्हें ७ हजार का मूल बिन्दु मानकर ही हम उनकी चर्चा कर रहे हैं। मुहावरों की विशेषताओं पर इस पुस्तक के सीमित क्षेत्र में इससे अधिक लिखना सम्भव ही नहीं है। स्पष्टतन्त्र रूप से इस पर विचार करनेवाले विद्वानों को सचमुच ७ नहीं, ७ हजार विशेषताएँ इनमें मिल जायेंगी। हम तो वास्तव में इस प्रकार के कार्य की नींव डाल रहे हैं। देश और काल के अनुसार उपयोगी एवं सुन्दर भवन तो हमारे बाद काम करनेवाले साहित्यिक और कलाकार ही खड़ा करेंगे।

## स्वाभाविक पुनरुक्ति और सह-प्रयोग

अब हम सबसे पहिले उस वर्ग के मुहावरों को लेते हैं, जिनमें किसी बात को विशेष जोर-देकर कहने के लिए एक ही शब्द साथ-साथ दो बार आता है अथवा दो शब्द स्वभावतया सदैव साथ साथ प्रयुक्त होते हैं।<sup>१</sup> इस वर्ग के भी इस प्रकार दो उपवर्ग बन जाते हैं—१ जिनमें एक ही शब्द दो बार आता है और २ जिनमें दो विभिन्न शब्द एक साथ आते हैं। इन दो शब्दों की भिन्नता भी दो प्रकार की होगी—१ अर्थ की दृष्टि से दोनों समान हो, जैसे पीढ़-दहाड़ में दिन और दहाड़ दोनों शब्द एक ही अर्थ के स्रोतक हैं, किन्तु फिर भी अलग-अलग हैं। २ अर्थ की दृष्टि से भी दोनों भिन्न हों। अर्थ की दृष्टि से भिन्नता कई प्रकार की होती है, किन्तु हम उसके केवल दो ही पक्षों पर विचार करेंगे। १ जब वे एक दूसरे के विलोमार्थ होते हैं २ जब एक दूसरे के समान अर्थ से परे कोई भिन्न अर्थ देते हैं। पहिले वर्ग के मुहावरों को इस प्रकार संक्षेप में तीन उपवर्गों में बाँटा जा सकता है—१ द्विरुक्तियाँ, अर्थात् जहाँ एक ही शब्द साथ साथ दो बार आता है। २ जहाँ दो भिन्न शब्द समानार्थ में साथ साथ आते हैं। ३ जहाँ दो विलोमार्थ शब्द साथ साथ आते हैं। अब हम इनमें से प्रत्येक की प्रकृति-प्रवृत्ति पर कुछ प्रकाश डालकर उदाहरणस्वरूप हरेक प्रसंग के कुछ मुहावरे देंगे।

हम जो कुछ कहना चाहते हैं उसकी गम्भीरता और गौरव को बढ़ाने के लिए ही प्रायः एक शब्द का साथ-साथ दो बार प्रयोग करते हैं। काल के अन्तर को घटाकर बिलकुल नगण्य करने

अथवा बढ़ाकर नित्यता की सीमा तक पहुँचाने अथवा घुसता और समप्रता के भाव व्यक्त करने में इस प्रकार के प्रयोगों से बहुत अधिक सहायता मिलती है। उदाहरण के तौर पर 'अभी' और 'अभी-अभी' दोनों प्रयोगों के अन्तर पर विचार कीजिए। 'अभी' में यद्यपि काल का अन्तर बहुत ही सूक्ष्म है, किन्तु फिर भी सन्देह का स्थान रह जाता है। जैसे, 'बाला अभी गई है', इस वाक्य का अर्थ कोई भी साधारण व्याक्ति यहो करेगा कि उसे गये बहुत देर नहीं हुई है। लेकिन, अगर कहा जाय 'बाला अभी-अभी गई है', तो इसका अर्थ होगा, उसे गये थिलथुल भी देर नहीं हुई। इसी प्रकार 'घड़ी-घड़ी' अथवा 'रोज-रोज' आदि मुहावरों से घुसता या स्थिरता की, 'पड़े-पड़े' या 'पड़े-पड़े' से निरन्तरता की और 'चूर-चूर' या 'छील-छील' इत्यादि से समप्रता की सूचना मिलती है। इस प्रकार की दिक्कियों में बहुत-से प्रयोग ऐसे भी मिलते हैं, जहाँ एक ही शब्द की तदन्त पुनरावृत्ति न होकर उसके किञ्चित् विकृत रूप के साथ उसका संयोग होता है। जैसे 'बैठ-बैठाये', 'हँसते-हँसते' इत्यादि। यदि और भी सूक्ष्म दृष्टि से इनका विरलेपण किया जाय, तो हमें विश्वास है और भी कितने ही भेद-प्रभेद इनके हो जायेंगे। स्थाना भाव के कारण हम यहाँ इस प्रकार के मुहावरों के उद्येष्ट उदाहरण देकर तुरन्त आगे बढ़ जायेंगे। उदाहरणों को हमने यथाशक्ति अकारादि भ्रम से रखने का प्रयत्न किया है। देखिए—

अकेले अकेले अच्छा-अच्छा, अलग-अलग, आगे-आगे, आड़-आड़ करना (टाल-मटोल) आमी आमी करनेवाला (खुशामदी) आहिस्ता-आहिस्ता, ऐंसे-ऐंसे, और-और, करते करते तो करेंगे, फूद-फूदकर, खड़-खड़ करना, खड़े-पड़े, खास-ब्रास, गले-गले पानी में, गोल-गोल, घड़ी-घड़ी, धुल-धुलकर (मरना), चवड़-चवड़ करना X, चूल-चूल हिलना, चोरी-चोरी, छोटे-छोटे, जगह-जगह, जनम-जनम, जब-जब, जैसे जैसे, मुक-मुक पड़ना, टर-टर किस होना X, टर-टर करना X, टाँय-टाँय किस होना X, टाँय-टाँय (मारना), डोल-डोल, ठुँद-ठुँदकर (मारना) ताक-ताक कर, तिल-तिल, तोबा-तोबा, थोड़ा-थोड़ा, दिल्गो-दिल्गो में, दीर्घे-दीर्घे फिरना, धूँधू अथवा धुआँ-धू करना X, नित-नित, नेती-नेती X, पास-पास, पैसा-पैसा करके, पोरी-पोरी में या करना, फरक-फरक होना, फिर-फिरकर, बन-बनकर, बातों-बातों में, याग-याग होना X, पाल-पाल बचना X, बाहर-बाहर (जाना), बैठते-बैठते, बोलते-बोलते मरना, भाँति-भाँति के X, मजाक-मजाक में, मजे-मजे में, यारी-यारी में राजी-राजी, रास्ते-रास्ते, रुच-रुच, रो-रोकर, लियो-लियो करना, लौट-लौटकर, वाह-वाह होना X, शनै-शनै X, साथ-पास, सीधे-सीधे, सुनते-सुनते, स्थी-स्थी मुनाना, हा हा हा हा होना हाँजी-हाँजी करना X, हियाव-हियाव करना X, ही-ही करना, हीले-हीले।

उदाहरण स्वरूप इस प्रकार के (दिक्कियाँ) जो थोड़े-थोड़े मुहावरे ऊपर दिये गये हैं, उनका अध्ययन करने से स्पष्ट हो जाता है कि एक ही शब्द जहाँ कभी-कभी एक विशेष अर्थ के लिए दो बार साथ-साथ रखा जाता है, वहाँ 'चवड़-चवड़ करना' 'टाँय-टाँय करना' इत्यादि (ऐसे प्रयोगों पर X इस प्रकार का चिह्न लगा है) ऐसे भी काफी प्रयोग हैं, जिनमें प्रयुक्त शब्द अकेले कभी आने ही नहीं। 'हा हा हा हा होना', 'दुर-दुर फिर-फिर होना', 'घें-घें घें-घें करना' अथवा 'हाँजी-हाँजी करना' इत्यादि कुछ ऐसे प्रयोग भी मिलते हैं, जिनमें एक शब्द के बजाय एक पद की पुनरावृत्ति होती है।

अब ऐसी दिक्कियों के कुछ नमूने देखिए, जिनमें एक ही शब्द अपने किसी विकृत रूप के साथ प्रयुक्त होता है। इन प्रयोगों में दूसरा शब्द पहिले शब्द का ही कोई विकृत सार्थक अथवा निरर्थक रूप होता है। जैसे 'धूम-धुमाकर' पद में धूम और धुमा दोनों एक ही धातु के विकृत (अवर्मक और सवर्मक) सार्थक रूप हैं, किन्तु 'टटोला-टटाली' अथवा 'देखा-दाखी' में 'टटाली' और 'दाखी' दोनों का स्वतन्त्र कोई अर्थ नहीं है, इस प्रकार के कुछ और उदाहरण आगे देते हैं।

आधो-आध, आधम-आधा, कसमा-कसमी होना, खड़ा-खड़ी में, खींच-खांच होना, खींचा-खांची करना, खुलम-खुल्ला (कहना), गाँव-गँवई, गूँथ-गाँथकर, धूमते-धामते, घोटना-घाटना, धोल-धाल-कर, घोटम-घोट होना, चकाचक होना, चें-चरा न करना, छान-छून कर, फोंटा-फोंटी होना, टटोला-टटोली करना, टाल-टल करना, ठेला-ठोली करना, देखा-देखी होना या करना, धींगा धीमी करना, धींग-धागकर, नौत-नातकर, पकी पकाई मिलना, पढा पढाया, पीस-रासकर, पूरम-पूर होना, पैल-फालकर, विगड़ा-विगड़ी होना, भोला भाला होना, भसमसा जाना, मुमे-मुसाये, मुँहा-मुँही होना, लथेड़ा-लथेड़ी होना, लहलुहान होना, लीप-लापकर रख देना, लूट-लूट लेना, लुढ़कते-लुढ़कते पार होना, मुनी-मुनाई बात, सपे-सांध रखना, सद्-साद लगना ।

दो समानार्थक अथवा समानध्वनि और भाववाले शब्दों के संयोग द्वारा बने हुए मुहावरों अथवा मुहावरेदार प्रयोगों की भी हमारी भाषा में कमी नहीं है। समग्रता के भाव व्यक्त करने में इनसे भी बड़ी सहायता मिलती है। योड़े-से शब्दों में बड़ी गम्भीरता और गौरव के साथ पूरे भाव को व्यक्त करने की इनमें अद्भुत शक्ति होती है। इनके कुछ उदाहरण नीचे देते हैं—

आँख-दींड़े से डरना, आँचिल-यस्तू, काठ कबाड़, कोने-विचाले में, गया-गुजरा, गाँव-गिराँव गँवार-गरदस्त, गोल-चकोर, चोरी छिपा से, चुरा-छिपा कर, दिन-दहाड़े या दिहाड़े, दिन-पौले, मरनी-खपनी, माल-मत्ता या मताल, नाह-नूह करना, राह-रास्ते पर लाना, रेल-नेल होना, रोक-टोक रखना, रोक-धाम करना, लुकते-छिपते फिरना, लाल सुर्य होना, शरम-लिहाज न होना, सग-साध में, सीधा-सादा ।

फुटकर प्रयोग—

कील-काँटा उखाड़ना, बोरिया-बिस्तरी बाँधना, डेंट गारे का काम, हड्डी-पसली तोड़ना, अग्नि-पौने करना, भून-भुलसकर रख देना, भूल-बूक होना, जला-मुना होना, ताम काम उठाकर भागना, चीर-बत्ती करना ।

समानार्थी शब्दों के उपरान्त अब हम दो विलोमार्थी अथवा वैकल्पिक शब्दों के योग से बने हुए मुहावरों का विवेचन करेंगे। दो विलोमार्थी शब्दों का एक साथ प्रयोग प्रायः जीवन की विभिन्न परिस्थितियों अथवा विरोधी अवस्थाओं पर खूब अच्छी तरह से विचार करके कुछ निर्णय करने के भाव को व्यक्त करने या किसी गुण या सत्त्या की अनिश्चितता बताने अथवा प्रत्येक अवस्था में ऐसा भाव व्यक्त करनेवाला संयुक्त पद बनाने के लिए ही विशेष रूप से होता है। 'नौच-ऊँच देखना' या 'आगा-पीछा सोचना' इत्यादि इस प्रकार के मुहावरों का मुख्य उद्देश्य ही अच्छी और बुरी सब प्रकार की परिस्थितियों से मनुष्य को आगाह कर देना है। जिस समय हम कोई नया काम आरम्भ करते हैं, तब हमारे व्योमूढ सम्बन्धी, गुरुजन और मित्र सबसे पहिले यहाँ पहुँचते हैं कि क्या यह 'नफा नुकसान' सोचकर हम यह काम आरम्भ कर रहे हैं। इस छोटे से पद में वास्तव में उनकी पूरी शिक्षा का सार निहित रहता है। वे चाहते हैं कि हम किसी भी नये काम को छेड़ने से पूर्व तत्सम्बन्धी अ से लेकर ह तक सब बातों का अध्ययन करने के उपरान्त यदि यह समझें कि अमुक काम हम सफलतापूर्वक कर सकते हैं अथवा उसके करने से हमें लाभ होगा, तब उसे आरम्भ करें। 'आगा पीछा', 'कर्त्तव्य अकर्त्तव्य' तथा 'छाद्य अछान्न' इत्यादि इस प्रकार के सभी प्रयोगों में परिस्थिति की विचित्रता से मनुष्य को सावधान करना मुख्य उद्देश्य रहता है। इसी प्रकार 'थोड़ा-बहुत', 'दिर-सवेर', कच्चा पका अथवा बुरा-भला इत्यादि प्रयोगों से गुण अथवा सत्त्या की अनिश्चितता स्पष्ट हो जाती है। 'थोड़ा बहुत' से 'कुछ है' इतना तो मालूम हो जाता है, किन्तु वह 'कुछ' कितना बड़ा अथवा कितना छोटा है, इसका कोई निश्चित परिमाण नहीं मालूम होता। 'दिर सवेर अब चाहो, आ जाण करो' इस वाक्य में किसी निश्चित समय से पहिले या बाद में जब सुविधा हो, आ जाने को कहा गया है। यहाँ 'पहिले' या 'बाद' में

यह तो अनिश्चित है ही, कितना पहिले अथवा कितना बाद में, यह भी अनिश्चित है। 'बच्चा-पक्का' अथवा 'बुरा-भला' या 'सद्दा मीठा' इत्यादि प्रयोगों में बच्चा है या पक्का, बुरा है या भला, खरा है या मीठा कोई भी निश्चित रूप से नहीं बतला सकता कि प्रयोगकर्ता का सन्देह किस गुण विशेष को और है। कभी-कभी 'सोते-जागते' अथवा 'उठते-बैठते' इत्यादि मुहावरों का प्रयोग 'सोते और जागते' तथा 'उठते और बैठते', अर्थात् प्रत्येक अवस्था में, ऐसे अर्थ में होता है। इस वर्ग के मुहावर आपस में इतने मिलते-जुलते होते हैं कि अलग-अलग पदों को देखने से सरलतापूर्वक उनका भेद मालूम नहीं होता। प्रयोगकर्ता के मुँह में मुनकर अथवा प्रसंग-ज्ञान के आधार पर ही उनके तात्पर्यार्थ का ज्ञान होता है। ऊपर जो कुछ बताया गया है उसे और अधिक स्पष्ट करने के लिए इस वर्ग के मुहावरों की एक सूची नीचे देते हैं—

अनाप-सनाप बचना अथ से ईत तक, अरेले-डुकेले, अमीर गरीब, अपना-पराया, अपना-विराना, आगे-पीछे आगा-पीछा, आता-जाता, (बुद्ध नहीं) आते-जाते (किसी को) आये-नये होना, आया-नाया, इधर-उधर फरना उठना-बैठना उठ-बैठ होना, उठाना-धरना, उठाई-धरी का काम, उठते-बैठते, उठा रखना या छोड़ना, उलट मुलट करना, उलटो-सीधो जड़ना, (मुनाना, मुनवाना, मुनना,) उलफना-मुलमना उल्ला-गल्ला करना ऊपर-नीचे करना, ऊँचे-नीचे में पाँव पड़ना, ऊँच-नीच होना, बहन-मुनन हो जाना, बहना-मुनना बह-मुनकर, कुछ एक, खट्टा-मीठा खाना खट्टे मीठ दिन होना, खरो-खोटी बहना मुनना या मुनाना, खरा-खोटा परखना, खोल भेड़कर देखना, गर्मी-सर्दी सहना, जाना आना भूँ-सच बहना, टेढ़ी-सीधी मुनाना, ठहर जाना, तले-ऊपर होना या करना, दाहिने-बायें, बायें-बायें, दुख-सुख में नरन-गरम उठाना, निगोड़ानाया होना नेकी-रदी, बहुत-बुद्ध, बैठते-उठते, बिन आई में आना, मान-अपमान सहना, मेले ठेले में, यदा-कदा, रात-दिन, लेने के देने पड़ना, सत्त-मुस्त सहना, स्थाह-भेद करना, सुबह-शाम, सुनी अनसुनी, हल्का-भारी करना।

वैकल्पिक अथवा विलोमार्थी शब्दों से बने हुए कुछ ऐसे प्रयोग भी हमारी भाषा में मिलते हैं, जिनके द्वारा दो विरोधी पक्षों अथवा अवस्थाओं का ज्ञान कराके किसी एक के ग्रहण की ओर संकेत होता है अथवा किसी एक की निश्चितता प्रकट की जाती है। सन् १९४७ ई० में अगस्त की महान् क्रान्ति के अवसर पर हमारे राष्ट्र अथवा समस्त सत्तार के महान् सेनानी श्रेष्ठ महत्मा गांधी ने इसी प्रकार का एक मुहावरा-मंत्र 'करो या मरो' भारत को पदरक्षित, पोषित और पराधीन जनता को दिया था। महात्मा गांधी का वह प्रयोग आज हमारे साहित्य का महा-वाक्य और हमारे राष्ट्रीय जीवन को उद्बुद्ध करनेवाला महा-मंत्र होकर हमारे मुहावरे में आ रहा है। इस पद के द्वारा महात्मा गांधी ने लोगों की गुलामी से छुटने के दो ही रास्ते बताये थे—करना या मरना। सचमुच यह समय हमारे लिए घोर संकट का समय था। यदि उस समय हमने महात्मा गांधी की उस परम सामयिक शिक्षा को मानकर प्राण-यन से स्वातन्त्र्य-युद्ध में योग न दिया होता तो हम कहीं के न रहते मर जाते। सत्तेप में, 'इधर या उधर', 'जीत या मीत' तथा 'हार या जीत' इत्यादि इस प्रकार के अन्य सभी मुहावरों अथवा मुहावरेदार प्रयोगों में प्रयोग-कर्ता का उद्देश्य इधर रहने या इधर जाना पड़ेगा, हारेंगे या जीतेंगे इत्यादि इस प्रकार के मानसिक द्वन्द्व को समाप्त करके क्या होगा इधर रहने या उधर अथवा हारेंगे या जीतेंगे, इस सबकी चिन्ता छोड़कर काम में लग जान की ओर संकेत करना रहता है। कभी-कभी किसी कार्य में लगे हुए व्यक्तियों की अन्त तक बहादुरी से उसमें लगे रहने के लिए प्रोत्साहन देने को भी ऐसे मुहावरे काम में लाये जाते हैं। 'करो या मरो' तथा 'जीत या मीत' इत्यादि में, अपने को स्वतन्त्र करेंगे, नहा तो मर जायेंगे अथवा युद्ध म या तो शत्रु को परास्त करके विजयी होंगे अथवा मर जायेंगे, किन्तु पीठ दिखाकर भागेंगे नहीं अर्थात् इन दो के अतिरिक्त कोई तीसरा मार्ग नहीं ग्रहण करेंगे, इस भाव की प्रधानता रहती है।

‘पास हो या फेल’, ‘मरे या जीये’, ‘इस पार या उस पार’, ‘नफा हो या नुकसान’, ‘नित या पट्ट’, ‘लगा तो तोर, नहीं तो तुस्का’, ‘जाये या रहे’, ‘मरेंगे या मारेंगे’, ‘मारो या उबारो’, ‘बनाओ या बिगाड़ो’, ‘स्याह करो या सफेद’, ‘बोझ कम या बत्ता’, ‘बचे या जाये’ तथा ‘बदनामी या नेकनामी’ इत्यादि इस प्रकार के और भी बहुत-से मुहावरे हमारी भाषा में आज खूब चल रहे हैं। इसी वर्ग के अन्तर्गत हम उन कुछ थोड़े-से प्रयोगों को भी ले सकते हैं, जो प्रायः किसी तटस्थ अथवा बैस्वर आदमी को ‘न वहाँ न वहाँ आखिर हो कहीं’ के रूप में चेतावनी देते हुए अथवा वकील के द्वारा किसी निश्चित पक्ष पर लाने के लिए काम में लाये जाते हैं अथवा लाये जा सकते हैं। ‘न यहाँ न वहाँ’, ‘न इनमें न उनमें’, ‘न कोई तुक न तर्क’, ‘न इधर न उधर’, ‘न कहा आना न फही जाना’, ‘न किसी के तीन में न तेरह में’, ‘न किसी के लेन में न देने में’ इत्यादि इसी प्रकार के मुहावरे हैं। इनमें ‘न इधर न उधर’ तथा ‘न किसी के लेन में न देने में’ इत्यादि कुछ ऐसे भी मुहावरे हैं, जिनके द्वारा प्रयोगकर्त्ता दोनों पक्षों से अपना अलग रहना बताकर अपनी तटस्थता के भाव व्यक्त करता है। अब तक इस वर्ग के जितने भी मुहावरों पर विचार किया गया है, उनके आधार पर सन्नेप में हम यह कह सकते हैं कि इन मुहावरों का प्रयोग प्रायः दो प्रकार से होता है—१. किन्हीं दो विरोधी पक्षों में से किसी एक को ग्रहण करने का आदेश और उपदेश देने की दृष्टि से, जैसे करो या करो। २. दोनों पक्षों से अलग रहना बताकर अपनी तटस्थता को व्यक्त करने की दृष्टि से, जैसे न किसी के लेने में न किसी के देने में।

कहीं-कहीं मुहावरों के शब्दों अथवा पदों में अनुप्रास होने के कारण भी उनमें विशेष गम्भीरता और ओज आ जाता है। उनके प्रभाव को बढ़ाने में मुहावरों के तुकान्त शब्द अथवा पद भी धूम सहायता करते हैं। अपने नित्य प्रति के जीवन में ही हम रोज अनुभव करते हैं कि एक कवि की सुन्दर उक्ति का हमारे ऊपर जितना प्रभाव पड़ता है, उतना किसी अच्छे-से-अच्छे लेखक की अनुकान्त और अनुप्रासहीन उक्तियों का नहीं। पद्यवद्ध उक्तियों में एक नया ओज और आकर्षण आ जाता है। चूँकि, कविता का सम्बन्ध सीधा हृदय से होता है, इसलिए एक कवि जितनी जल्दी किसी भी रस की अनुभूति अपने पाठकों अथवा श्रोताओं को करा सकता है, उन्हें हँसा और रुला सकता है और कोई कलाकार नह। हृदयस्पर्शी होने के साथ ही ऐसी पद्यमय उक्तियाँ मन में टिकती बहुत दिनों तक हैं। यही कारण है कि एक निरक्षर देहाती किसान को भी ‘हर’ और ‘तुलसी’ के दो-चार पद जरूर याद रहते हैं। सब पूछिए तो जात-बिरादरी की किसी पचायत अथवा चिलम-चौकड़ी में लोगों को प्रभावित करने अथवा अपने किसी विरोधी का मुँह बन्द करने के लिए यह मुहाबरेदार पद्य ही उसके अस्त्र-शस्त्र का काम करते हैं। पद्यमय मुहावरों का भी इसलिए लोगों पर अधिक प्रभाव पड़ना स्वाभाविक है। तुकान्त शब्दों अथवा पदों के कारण मुहावरों का अभिप्राय भी अधिक स्पष्ट और सरल हो जाता है, फिर सानुप्रासिक शब्द अथवा पदों के कारण तो ओज की दृष्टि से उनमें और भी चार चाँद लग जाते हैं। सानुप्रास और तुकान्त होने के कारण प्रायः बहुत से निरर्थक शब्द भी मुहावरों में आकर एक विशेष अर्थ देने लगते हैं। जैसे, आँख बाँध-साँय (बकना) मुहावरे में प्रयुक्त तीनों शब्द निरर्थक होते हुए भी यहाँ एक विशेष अर्थ के द्योतक हैं। वानगी के लिए इस वर्ग के कुछ मुहावरे उदाहरण स्वरूप नीचे देते हैं। देखिए—

अंजर पंजर ढीला होना, तोड़ना या अलग होना, अट-शट खाना या बकना, अड-वड बकना, अड का वड बहना, अगल-अगल में, अनाप-सनाप, अगड-अगड खाना, अबे-तबे करना, अडोस-

१. किसी तटस्थ अथवा बैस्वर आदमी को ‘न वहाँ न वहाँ आखिर हो कहीं’ के रूप में चेतावनी देते हुए अथवा वकील के द्वारा किसी निश्चित पक्ष पर लाने के लिए काम में लाये जाते हैं अथवा लाये जा सकते हैं। न कोई तुक न तर्क ।—खे०



पड़ोस में, अगर-मगर करना या लगाना अलतले-तलतले होना, आगा-चागा लेना, इनाम-इकराम देना, कल-बूल हालना, ओने-कोने भाँकना, ओले-कीले से लगना, हँडे-बेंडे जवाब देना, ऐरा-नैरा गल्य़ ख़ैरा, ऐसी की तैसी उसकी, ऐरे-पैरे पचकल्यान कसर मसर होना, कचर-मचर होना, कमाना-धमाना, काठ-कवाड, कुली-कवाडी, कोसना-जाटना, खादड़-पुदड़, गाँव-ग़ाँव पूछना, ग़ाली-ग़लौज होना, ग़ाली-ग़ुफ़तार होना, ग़ोल-मटोल, घें घें पें पें करना, चूट्टे-बिचाले में, चक्की-चूट्टा, छाईया-बाईया होना, जहाँ-तहाँ, जहाँ की तहाँ, जिधर-तिधर, जैसे-तैसे करके, ज्यों-त्यों करके, ज्यों का-त्यों, जब-तब, भाँड़ भाँड़ होना, भूठ-भूठ बहकाना, भगड़ा-भट्टा करना, टस से मस न होना, टटल-टट हो जाना, टिर-फिर करना, तिड़ी-बिड़ी करना, लीवा-तिल्ला करना, दुर-दुर फिट-फिट, धूम-धड़क़ा मचाना, धूम-धाम से, धोल धप्पा होना, पिटस पड़ना या मचना, पुराना-पुराना, पूछ-ताछ होना, फकीर कुकरे, बक-बक भक-भक करना, बनना-उठना, बाज़ा-गाज़ा, भीम-भाग जाना, भूला-भटका, भाल-भताल, भाल टाल, गिस्ता-गुस्ता, मोटा-भोटा, रगड़ा भगड़ा, रफा-दफा करना, रग-रबैया, लल्लो चप्पो करना, लास का घर खाक होना, लुढ़कत पुढ़कत, लोथ-रोथ होना, लोहा लाट होना, लोंड-लुपाठ सड़-मुसड़ फिरना, स्त्री-पिठी गुम होना, हरला गुल्ला करना, हवका-यक्का रह जाना, हा हा हो हो करना, हिचर-मचर होना ।

तुकान्त पदों की ओर सर्वसाधारण की कितनी आधिक रुचि और प्रवृत्ति है, इसका परिचय हिन्दी के 'ऊट पर टाँग' मुहावरे को 'ऊट पटाँग' बना देने से ही काफी मिल जाता है । विशेष अनुसन्धान करने पर इस प्रकार के और भी कितने ही विकृत प्रयोग हिन्दी-भाषा में मिल जायेंगे ।

इस वर्ग के मुहावरों की अन्तिम विशेषता, जिसपर अपनी योजना के अनुसार हमें अब विचार करना है, वह किसी मूर्त पदार्थ के सर्व प्रधान गुण को उपमा देकर किसी अमूर्त भाव अथवा प्रभाव को व्यक्त करना है । 'लाल अँगारा होना' हिन्दी का एक मुहावरा है । इसका प्रयोग प्रायः आग से तपने के कारण आई हुई लाली को व्यक्त करने के लिए होता है, वह आग चाहे क्रोध की हो, फोड़े आदि के रूप में प्रकट होनेवाली शरीर की हो और चाहे चूल्हे, भट्ठी या अलाव की । क्रोध के मारे उसका मुँह लाल अँगारा हो गया । उसका फोड़ा लाल अँगारा हो रहा है, देखा नहीं जाता तथा तपाते-तपाते लाल अँगारा तो हो गया और कितना तपायें, इत्यादि ऐसे सभी भावों को व्यक्त करने के लिए यह मुहावरा समान रूप से प्रयुक्त होता है । जिन लोगों ने देखा और अनुभव किया है, वे जानते हैं कि क्रोध में मनुष्य का मुँह और कान केवल लाल ही नहीं हो जाते, जलने भी लगते हैं । फोड़े-फुसी की लाली में भी काफी गर्मी रहती है, फिर साधारण आग की लाली का तो कहना ही क्या है ? 'पत्थर-सा कठोर', 'वर्फ-सा ठंडा' 'मीठा शहद', 'पतला पानी' इत्यादि इसी प्रकार के मुहावरें हैं । 'पत्थर-सा कठोर' और 'वर्फ-सा ठंडा' की जगह 'बड़ा पत्थर' और 'ठंडा वर्फ' आदि का भी प्रयोग होता है । इस वर्ग के मुहावरों की रचना-सम्बन्धी विशेषता पर आगे चलकर विचार करेंगे । यहाँ केवल इतना कह देना काफी होगा कि इस प्रकार के प्रयोगों में प्रयोगकर्ता का प्रयत्न किसी भौतिक पदार्थ के भौतिक गुण की याद दिलाकर किसी भाव अथवा प्रभाव को गंभीरता वताना रहता है । सत्तार की प्रायः सभी भाषाओं में इस प्रकार के काफी मुहावरें मिलते हैं । 'मुख़ मिस्त आतिश' फारसी का प्रयोग है, इससे मिलता-जुलता ही हमारा 'लाल अँगारा' मुहावरा है । 'शीशे की तरह भारी होना', 'वाला कोयला होना', 'सफ़ेद बुराँक', 'रिशम-सा मुलायम', 'बड़वा जहर होना', 'बड़वी बिएडाल होना' 'खट्टा चूक होना', 'सिन्दूरिया आम होना', 'भोम हो जाना' इत्यादि और भी कितने ही ऐसे मुहावरें हमारी भाषा में चलते हैं ।

## प्रतीति शब्दों का अप्रयोग (लाघव अथवा शब्द-लोप.)

लाघव अथवा शब्द-लोप मुहावरों की दूसरी विशेषता है। 'मुँह चढ़ा होना', 'वर्ष होना', 'अंगारा होना' तथा 'आँधों के आम होना' इत्यादि मुहावरों का जिन्हें ज्ञान नहीं है, वे केवल इन पदों को सुनकर प्रयोगकर्ता का अभिप्राय नहीं समझ सकते। रचना और भाव दोनों ही दृष्टियों से उन्हें ये पद कुछ अपूर्ण से मालूम होंगे। वास्तव में ही भी ऐसा ही, मुहावरों में बहुत-से ऐसे शब्द, जिनकी किसी वाक्य की रचना अथवा उसके तात्पर्यार्थ को पूरा करने के लिए आवश्यकता होती है, छोड़ दिये जाते हैं। बोलचाल की साधारण भाषाओं में जहाँ इस प्रकार का लाघव या शब्द-लोप भ्रम में डालनेवाला एक दोष समझा जाता है, मुहावरे में उसी रूप और उसी अर्थ में बार-बार प्रयुक्त होने के कारण वह सर्व-साधारण के लिए अपने पूर्ण रूप का स्मृति-चिह्न बन जाता है। 'वर्ष होना' पद के कान में पड़ते ही, किसी पदार्थ के वर्ष-वैसा ठण्डा होने की कल्पना सुननेवाले की हो जाती है। वास्तव में एक शब्दवाले मुहावरों तक का अर्थ समझ में आ जाने का रहस्य प्रयोगवाङ्मय के कारण उनका स्वयं वाक्य रूप बन जाना ही है।

मुहावरों के साथ ही भाषा के अन्य क्षेत्रों में भी 'लाघव' के इस तत्त्व का महत्त्व है। शब्दों की वचन के साथ ही उसके द्वारा भाषा में चुस्ती और चलतापन आ जाते हैं। 'आचार्य विनोबा भी उतने ही एकनिष्ठ हैं, जितने महात्मा गांधी', इस वाक्य के अन्त में 'हैं' न रखने से वाक्य का भारीपन दूर होकर उसमें विशेष चुस्ती आ गई है। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि हर जगह 'लाघव' करने लग जायँ। ये मुहावर 'लाघव' करने से वाक्य बोल-चाल के प्रतिलूत होकर या तो निरर्थक हो जायगा या अनर्थक। बौद्ध स्तोत्र और माहात्म्य हिन्दुओं के-से हैं तथा उनके सब काम हमारे-से हैं, आदि इस प्रकार के वाक्य बोलचाल में भले ही चलते हों, परन्तु जहाँ ठीक अर्थ और भाव प्रकट करने की आवश्यकता होती है, वहाँ ऐसे वाक्य प्रायः भ्रम में डाल देते हैं।

भाषा की लाघव अथवा शब्द-लोप की इस प्रवृत्ति का प्रभाव वाक्य की व्याकरण-सम्बन्धी गठन पर ही नहीं पड़ता बल्कि उसके तात्पर्यार्थ पर भी पड़ता है। वास्तव में वक्ता के तात्पर्य को समझकर तदनुरूप उसके वाक्यों का अर्थ करना ही प्रसंगानुकूल अथवा सुसम्बद्ध अर्थ कहलाता है। शब्द-लोप के कारण इसलिए किसी साधारण वाक्य अथवा मुहावरे का अर्थ समझने में सबसे बड़ी कठिनाई, मैलोनोस्की (Malenowski) के शब्दों में कह, तो कथा-प्रसंग को समझने में होती है। मैलोनोस्की तो यहाँ तक लिखता है कि कथा-प्रसंग से अलग करके किसी कथन का अपना कोई मूल्य नहीं। 'आँख लगना' हिन्दी का एक मुहावरा है। भिन्न-भिन्न प्रसंगों में 'नौद आना', 'प्रेम-करना या प्रीति होना', 'टकटकी बँधना', 'दृष्टि जमना' इत्यादि इसके भिन्न-भिन्न अर्थ होते हैं। इस प्रकार, एक ही मुहावरे के इन तीन विभिन्न अर्थों को समझने के लिए किस परिस्थिति और प्रसंग में इनका प्रयोग हुआ है, यह जानना बहुत जरूरी है। 'पढ़ते-पढ़ते आँख लग गई'—कहने पर आँख लगने का अर्थ नौद आगई ही कर सकते हैं 'प्रेम हो गया' या 'दृष्टि जम गई नहीं'। 'नौद आना और प्रेम होना' दोनों एक ही 'आँख लगना' मुहावरे के अर्थ होते हुए भी दोनों की परिस्थितियों और प्रसंगों में आकाश-पाताल का अन्तर है। सन्तान में इसलिए हम कह सकते हैं कि किसी वाक्य अथवा वाक्यांश का अर्थ समझने के लिए किस परिस्थिति और प्रसंग में उसका प्रयोग हुआ है, इसका ज्ञान प्राप्त करने की आवश्यकता, भाषा की

लाघव अथवा शब्द-लोप को इस प्रवृत्ति के कारण ही होता है। मुहावरों की बँधी हुई शब्द योजना और निश्चित-अर्थ परम्परा के कारण साधारणतया भ्रम में डाल देनेवाला लाघव या यह तत्त्व भी उनकी एक विशेषता बन गया है।

यों तो प्रायः सभी मुहावरों में रचना अथवा अर्थ-पूर्ति के लिए आवश्यक कुछ-न-कुछ शब्दों का लोप अथवा लोप-सा रहता है। किन्तु उपमा के आधार पर बने हुए मुहावरों में विशेष रूप से इस तत्त्व (लाघव) की प्रधानता रहती है। हमारे यहाँ उपमा के सामान्यधर्म औपम्यवाची पद, उपमेय और उपमान ये चार अंग माने गये हैं। मुहावरों में प्रायः एक दो और कभी कभी तीन-तीन अंग तक लुप्त रहते हैं। साहित्यदर्पणकार ने इस प्रकार के प्रयोगों को लुप्तोपमा के अन्तर्गत मानकर उनका लक्षण इस प्रकार लिखा है—

लुप्ता सामान्यधर्मादरेकस्य यदि वा द्वयोः ।

ग्रथाणां घानुपादाने औत्सार्यां सापि पूर्ववत् ॥१७॥<sup>१</sup>

‘पत्थर-सा कठोर होना’, ‘बर्फ-सा ठंडा होना’, ‘बड़े-सी पौनना’ इत्यादि मुहावरों में उपमेय का, ‘ठंडा बर्फ’, ‘मीठा शहद’, ‘कड़वा जहर’ तथा ‘रंग चूक’ इत्यादि में उपमेय और औपम्य-वाची पद का और ‘बर्फ होना’, ‘पत्थर होना’, ‘जहर होना’ इत्यादि प्रयोगों में उपमेय, सामान्य धर्म और औपम्यवाची पद तीनों का लोप हो गया है। कहने का अभिप्राय यह है कि इस प्रकार के मुहावरों में उपमा का कोई-न-कोई अंग प्रायः सदैव ही लुप्त रहता है।

इस प्रकार के प्रयोगों में उच्चारण-भेद से भी प्रायः अर्थ-भेद हो जाता है। उच्चारण की ओर ध्यान न देने के कारण कभी-कभी अन्धे-अरुद्धे विद्वान् भी ‘ठंडा बर्फ’, ‘लाल अगारा’, ‘कड़ा पत्थर’, ‘कड़वा विडाल’, ‘मीठा शहद’ इत्यादि मुहावरों में औपम्यवाची पद का लोप हो गया है, ऐसा न मानकर उन्हें विशेषण और विशेष्य-युक्त पद मान लेते हैं। श्रीयुत रामचन्द्र वर्मा इसी भ्रम में पड़कर ऐसे प्रयोगों की टीका करते हुए एक स्थल पर लिखते हैं—“विशेषणों के सम्बन्ध में ध्यान रखने योग्य और भी कई बातें हैं। पहली बात तो यह है कि विशेषणों के साथ दूसरे पालतू विशेषण का किया विशेषण नहीं आने चाहिए। जैसे ‘गरम आग’ या ‘ठंडा बर्फ’ कहना ठीक नहीं है।”<sup>२</sup> जहाँ तक सिद्धान्त का सम्बन्ध है, हर कोई व्यक्ति धर्माजी से सहमत होगा, क्योंकि जो चीज सदा स्वभाव से ही गर्म, ठंडी या कड़ी अथवा सुलायम रहती हो, उसके साथ उसी गुण का सचक कोई विशेषण लगाना सर्वथा अनुपयुक्त है। किन्तु जिन दृष्टान्तों के आधार पर धर्माजी ने इस सिद्धान्त को खड़ा किया है वे वास्तव में लुप्तोपमा के उदाहरण हैं। विशेषण और विशेष्य के संयुक्त पद नह। ‘ठंडा बर्फ’ कहने से अभिप्राय ‘बर्फ के समान ठंडा’, अर्थात् बहुत अधिक ठंडा यह बताना ही है, बर्फ का गुणमान करना नहीं। इसी प्रकार ‘लाल अगारा’, ‘कड़ा पत्थर’, ‘कड़वा विडाल’ तथा ‘मीठा शहद’ इत्यादि मुहावरों का आशय ‘अगारा-जैसा लाल’, ‘पत्थर-जैसा कड़ा’, ‘विडाल-जैसा कड़वा’ तथा ‘शहद-जैसा मीठा’ इन स्वाभाविक गुणानुसारेण के द्वारा किसी पदार्थ की कड़वाहट और मिठास इत्यादि गुणों की तीव्रता पर प्रकाश डालना-मात्र है।

मुहावरों में लाघव अथवा शब्द-लोप की प्रधानता होते हुए भी क्यों वह उनकी विशेषता समझा जाता है, दोष नहीं। इस पर भी अन्त में एक निगाह डाल लेना आवश्यक है। किसी भी भाषा का मुख्य उद्देश्य मनुष्य के मनोभावों और विचारों की पूर्ण अभिव्यक्ति है। फिर, जो भाषा जितने ही कम शब्दों में अधिक-से अधिक भावों को व्यक्त करने की सामर्थ्य रखती है—वह उतनी ही उन्नत और परिमार्जित-समझी जाती है। सचोप में भाषा की विशेषता शब्दों की सजावट में नहीं,

१. साहित्यदर्पण पृ० १८।

२. अ० द्वि०, पृ० १११।

बल्कि एक दूसरे के भावों को मूर्तिमान् करने में है। जब गांधी शब्द से ही राष्ट्रपिता स्वर्गीय मोहनदास कर्मचन्द गांधी की कल्पना हो जाती है, तब फिर इतने अधिक शब्दों की बटोरने से क्या लाभ ? उन सबका लोप करके केवल 'गांधी' शब्द ही रखना मुहावरेदारो है। युगो के निरन्तर प्रयोग के कारण जिस प्रकार एक 'गांधी' शब्द में उतना बड़ा नाम धनोभूत होकर समा गया है, उसी प्रकार पोदी-दर-पीदी के सतत प्रयोगों के कारण मुहावरों के इतने विलुप्त और विचित्र अर्थ कुछ बंधी-बंधाई शब्द-योजनाओं के साथ ऐसे जुड़ गये हैं कि उन्हें सुनकर यह कल्पना ही नहीं होती कि उनमें किसी प्रकार का लाघव अथवा शब्द-लोप हुआ है अर्थ को दृष्टि से वे वाक्य-जैसे ही पूर्ण रहते हैं। साधारण बोल-चाल में जिस प्रकार ऐसे प्रयोगों का अर्थ समझने के लिए व्याकरण अथवा युक्ति की टेक लेकर वाक्य को पूरा करनेवाले अन्य शब्दों का अध्याहार करना पड़ता है, मुहावरों के कान में पड़ते ही उनका तात्पर्यार्थ मूर्तिमान् हो जाता है। दूसरे शब्दों में कह सकते हैं कि वाक्य-रचना अथवा तर्क की दृष्टि से मुहावरों की भाषा में लाघव या तत्त्व विद्यमान होते हुए भी भावार्थ की दृष्टि से वे सर्वथा पूर्ण होते हैं। एक शब्द में यहाँ उनकी विशेषता का मूल बिन्दु है। उदाहरणस्वरूप इस प्रकार के कुछ प्रयोग नीचे देते हैं। देखिए—

अक भरना, अगूठी का नगीना होना, अन्न भिगी होना, अमचूर हो जाना, आँखों में बहना आइना होना, उँगली लगाना लड़ चलना, उलू बोलना, एक छाठी हाँकना, कान्ने दौड़ना, कौड़ी कोस दौड़ना गंगा उठाना, धी-खिचड़ी होना चूल्हा न्योतना, छुरी फेरना, जवान सीना, टोठा देना दाढ़ रोटी चलना, पत्तल लगाना, माँग भरना, लगती बहना सरसों पूलना हवा बाँधना।

### अप्रसिद्ध और भिन्नार्थक शब्दों का प्रयोग

सर्व-साधारण के प्रयोग में आनेवाले बहुत से मुहावरों की एक अद्भुत विशेषता यह होती है कि उनमें बहुत-से ऐसे अप्रचलित अथवा अति प्राचीन शब्द भी सुरक्षित रहते चले आते हैं, जिनका साधारण बोल-चाल की भाषा में प्रायः बिल्कुल ही प्रयोग नहीं होता और यदि कभी कदाक होता भी है तो केवल किसी विशेष पद में ही। 'निसोत पानी होना' हिन्दी का एक-मुहावरा है, इसमें निसोत शब्द 'नि सयुक्त' के अतिरिक्त और कुछ नहीं है, किन्तु बोल-चाल की साधारण भाषा में आज इसका प्रयोग नहीं होता। इसा प्रकार, 'जदरा (जात-यन्) ढीला होना', साके करना, भावली में आना इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त जदरा, साका और भावली शब्द स्वतन्त्र रूप से आज हमारी भाषा में नहीं चलते। किन्तु आज नहीं चलते, इसका यह अर्थ नहीं है कि पहल भी कभी नहीं चलते थे। कोई समय रहा होगा, जब चक्को-चूल्हे की तरह ये सब शब्द भी जन-साधारण की जवान पर खूब चढ़े होंगे।

किसी भाषा के प्रचलित शब्द ही किस प्रकार—धीरे-धीरे—अप्रचलित और अव्याप्त होते चले जाते हैं, इसका भी बड़ा मनोरंजक इतिहास है। प्रामाणिक अथवा पढ़े लिखे लोगों की भाषा में शब्द दारिद्र्य की व्याधि हमेशा रहती है जिससे सर्वथा मुक्त होना उनके लिए प्रायः असम्भव होता है। एक लहर-सी आती है जो हमारे बहुत से अति प्राचीन, सुन्दर और अर्थपूर्ण शब्दों पर ऐसा पानी फेर देती है कि गद्य में प्रयुक्त होत हुए भी वे बोल-चाल के लिए सबथा अनुपयुक्त और अयोग्य समझे जाने लगते हैं। कुछ समय और बीतने पर पहल तो गद्य से केवल पद्य के लिए ही उन्हें सीमित कर दिया जाता है, किन्तु फिर पद्य से भी हटाकर सर्वदा के लिए प्राचीनता की उन वेडों से बाँधकर डाल दिया जाता है, जहाँ उन्हीं के भाइ बन्धु कितने ही और भी ऐसे ही सुन्दर-सुन्दर शब्द पहिले से दम तोड़ रहे हैं। कुछ शब्द अवश्य ऐसे होते हैं, जो बहुत अधिक प्रयोग अथवा चौराह की चीज बन जाने के कारण अप्रतिभ

होकर नष्ट हो जाते हैं, किन्तु इनके साथ तो बात थिलथिल ही उल्टी है, अल्प-प्रयोग के कारण वे इतने प्रतिभाशाली और पवित्र मान लिये जाते हैं कि साधारण प्रसंगों के लिए वे आवश्यकता से अधिक उत्कृष्ट और उन्नत दिखाई देने लगते हैं। धन्यवाद है उन बे-गढ़े-लिखे गरीब किसान और मजदूरों को, जो अपनी भाषा से प्रेम होने के कारण अवतक पोड़ी-दर-पोड़ी किसी प्रकार अपनी बोलियों और मुहावरों में इन्हें सुरक्षित रखते चले आ रहे हैं। 'चैल हमारी भाषा का एक अति प्राचीन शब्द है, किन्तु चैलाजिनकुशोत्तरम्' गीता में अथवा 'चैलवचर्मणा-शुद्धि' मनुस्मृति में तथा इसी प्रकार के कुछ अन्य ग्रन्थों को छोड़कर राष्ट्रभाषा में कहीं इसका प्रयोग नहीं मिलता। किन्तु, देहातों में आज भी 'सचैल स्नान करना' अथवा 'चैली' (चिलम पीते समय काम में आनेवाला चपड़ा) भिगोना' रूपों में अथवा मैला कुचैला इत्यादि प्रयोगों के रूप में वह शब्द उसी रूप में प्रचलित अथवा जीवित है। 'कल्ला खाना या फिरना', 'अलख जगाना', 'अन-कुशलम् तनालु', 'कि बडुना', 'नरो वा कुवरो वा', 'कुटुम्ब-खीला', 'वाँछे जिलना' इत्यादि प्रयोगों में प्रयुक्त 'कल्ला', 'अलख', 'कुजर', 'कबीला', 'वाँछे' इत्यादि प्रायः सभी शब्द अप्रचलित हैं।

अप्रचलित शब्दों के साथ ही बहुत-से प्रचलित शब्दों के अप्रचलित अर्थ भी मुहावरों में सुरक्षित रह जाते हैं। भाषा-विज्ञान के परिदृष्ट वस्तुतः हैं कि जिस प्रकार किसी भाषा में प्राचीन शब्द धीरे-धीरे अप्रचलित और अप्रख्यात होकर लुप्त होते चले जाते हैं और उनकी जगह नये शब्द उसके कोप में आत जाते हैं, उसी प्रकार बहुत-से शब्दों के प्राचीन अर्थ भी प्रायः बदलते रहते हैं। 'दुष्ट' शब्द का गीताकार ने 'रूपो दुष्टासु वाप्येयं जायते वर्णसङ्कर' कहकर 'दुराचारणी' के अर्थ में प्रयोग किया है, किन्तु आज-कल प्यार में अपने छोटे भाई-बहनों को भिडकने के लिए हतका चुले-आम प्रयोग होता है। 'बल-का गीताकार ने 'सिना' के अर्थ में प्रयोग किया है किन्तु आज शारीरिक शक्ति के अर्थ में उसका प्रयोग होता है। जैसे, मोहन बहा यलवान् अथवा बली है। 'दल-बल के साथ' हमारी भाषा का एक प्रचलित प्रयोग है। 'दल-बल' में बल अपने उसी प्राचीन अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। इसी प्रकार, 'कूट' शब्द का प्रयोग एक समय भारतवर्ष में यत्र तत्र फैले हुए छोटे छोटे प्रजातन्त्रों के लिए होता था। कालीकट से आये हुए हमारे एक मलयाली मित्र अभी बतला रहे थे कि उनकी भाषा में आज भी 'कूट' शब्द सच के अर्थ में आता है। अप्रैल, १९४० ई० की हिन्दुस्तानी एकेडेमी की तिमाही पत्रिका 'हिन्दुस्तानी' में पंडित विश्वेश्वरनाथ रेड ने 'दक्षिण-के-राष्ट्रकूट-नरेश' शीर्षक लेख में शीर्षक के अतिरिक्त और कई जगह 'राष्ट्रकूट' शब्द का प्रयोग करके 'कूट' शब्द के प्राचीन अर्थ को पुनर्जावित कर दिया है। कूटनीति से काम लेना इत्यादि मुहावरों में भी यह शब्द अपने प्राचीन अर्थ में ही प्रयुक्त हुआ है। 'कट में पौध देना', 'कोड़ा बिगड़ना', 'अटो भारना', 'भुगया करना', 'भुगतृष्णा होना', 'भय्या-बहिन करना' इत्यादि इसी प्रकार के प्रयोग हैं।

अप्रचलित और अप्रख्यात शब्दों तथा प्रचलित शब्दों के अप्रचलित और अप्रख्यात अर्थों की खोज करते हुए जब स्वानिक बोलियों का अध्ययन करते हैं, तब यह देखकर आंखें खुल जाती हैं कि जिन भोले-भाले गरीब किसान मजदूरों को हम गवार और दहकानी कहकर उनकी सर्वथा उपेक्षा करते चले आये हैं, उनकी—उसी अक्षिप्त अथवा गंवारू भाषा में कते राजाने छिपे पड़े हैं! जिन दिव्य प्रसंगों को हम रोज पेंरों तले रोदते हुए—चलाते हैं, क्या कभी हमने उनकी मुकामल पसुदियों और जीवनदायिनी मुगन्ध की ओर भी ध्यान दिया है। यदि कहा जाय कि हमारी भाषा के मुहावरों में जो औज और अर्थ-प्रकाशन-शक्ति है, उसका बहुत कुछ श्रेय हमारी बोलियों और विभाषाओं को है तो इसमें कोई अतिदायोक्ति न होगी। स्मिय अपने यहाँ की विभाषाओं के सम्यन्ध में बहुत-कुछ इसी प्रकार लिखता है। अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'शब्द और मुहावरे' (Words and Idioms) के पृष्ठ १३६ पर वह लिखता है—

“एक साहित्यप्रेमी अँगरेजी की विभाषाओं में जो सबसे पहली विशेषता पाता है, वह यह है कि उनमें आज भी बहुत-से ऐसे प्राचीन शब्द सुरक्षित हैं, जिनका हमारा राष्ट्रभाषा में कोई प्रयोग नहीं होता। सब लोग जानते हैं कि नार्मन लोगों की जीत के बाद फ्रान्सीसी आक्रमणकारियों के द्वारा ‘कॉर्ट’ और ‘हॉल’ के आधार पर बनाये हुए ऐंग्लो-सेक्सन कोप के अधिकांश-अंश टूटे-फूटे शब्दों में छिपे हुए हैं और आज भी ग्रामीण जनता की बोलियों में उसी अंज और प्रवाह के साथ चलते हैं। आधुनिक साहित्य में न चलते हुए, भी अशिक्षित वर्ग में बराबर बोले जानेवाले इन प्राचीन सेक्सन शब्दों की यदि कोई सूची दी जाय, तो कितने ही पृष्ठ भर जायें, इनकी रक्षा सम्भवतः ग्रामीणों के भाषा-प्रेम के कारण ही हुई है, साहित्य प्रेम के कारण नहीं, यहाँ ध्यान देने की बात यह है कि इन ग्रामीण शब्दों और मुहावरों में कुछ-तो हमारी भाषा के उस प्रतिष्ठित और सुसंस्कृत वर्ग से आये हुए हैं जिसका सम्बन्ध न केवल उस व्युत्पत्तिक वर्ग से है, जो हमारे पूर्वज जर्मनों के साथ आये थे, बल्कि उससे भी बहुत पहिले आर्यों की प्राचीन भाषा से है……” इन प्राचीन अँगरेजी और फ्रेंच-शब्दों में से अधिकांश ऐसे हैं, जिन्हें पढ़े-लिखे लोग नहीं समझते अथवा प्राचीन कवियों की रचनाओं के द्वारा उन्हें उनका ज्ञान होता है।”

स्मिथ ने जो बात अँगरेजी की विभाषाओं के सम्बन्ध में लिखी है, संस्कृत की दृष्टि से ठीक वही बात हमारी बोलियों और विभाषाओं में मिलती है। संस्कृत के कितने ही शब्द ती कया, पूरे पद तक गाँव की बोलियों में छिपे पड़े हैं। परती के खेत को जोतने के लिए आज भी गाँववाले औंठ उठाना कहते हैं। जहाँ ‘औंठ’ शब्द संस्कृत ओष्ठ ही है। ‘ओनामासीधम’ भी ‘ओइम् नमः सिद्धम्’ के अतिरिक्त कुछ नहीं है। अपने मत की पुष्टि करने के लिए अब हम नीचे एक बड़ी संख्या में वे मुहावरे देते हैं, जिनमें ऐसे अप्रचलित और अप्रख्यात शब्दों का प्रयोग हुआ है।

अंक-(हृदय)-देना, अंक-भरना, अँकवार भरना, अँचरा पसारना, अँछर मारना, अँजर-पँजर ढीला होना, अँदाचित होना, अँटी मारना, अँडा (पिंड, शरीर) ढीला होना, अगिया बैताल, अय से इति तक, अघीड़ी तनना, टके सीधे करना, अपने सोसना (आवरण), अपनी खाल (खाल) में मस्त रहना, अलल (अलहद) भ्रष्टा, इन्द्रायण का फल, कंठी (करीर) बाँधना, कढ़नी काढ़ना, काठ में पैर देना, कुप्पा (चमड़े का थैला) होना, काँध मारना, कन्नी काटना, कल्ला (करीर) दबाना, साला (भराठी नीचा)-जँचा, खिल्ली में उड़ाना, खोस काढ़ना, खुगीर की भत्ती, गतालखाते में जीना, चंड-भुंड लड़ाना, चट्टे-चट्टे लड़ाना, चोला बदलना, जामे से बाहर होना, फल मारना, काँई बताना, माँवलो देना, मोटा-मोटो होना, मोल निफालना (बच्चे देना), टापा देना, टुंच लगाना, ठाठ पड़ा रहना, ठेपी मुँह में देना, तुरा यह कि, सूती चालना, रीय दलेल, सम्प्रप्ता, दुग्दुग्गे, ये, द्य, होना, घुरे रथना, धौक लगाना, धौल कसना या जड़ना, नीर ढलना, पसंगा भी न होना, पट्टी पड़ाना, पिंड छोड़ना, बार लगाना, बारह बाट करना, भाँजी मारना, मुँह बाकर सुनना, लग्गा लगाना, सेंडि मारे जाना, सोलह-सोलह गंडे सुनाना।

ऊपर के समस्त उदाहरण श्रीरामदहिनमित्र की ‘हिन्दी-मुहावरे’-पुस्तक से लिये गये हैं। अब हम इसी वर्ग के कुछ फुटकर प्रयोग और देकर इस प्रसंग को बन्द करेंगे। ‘चाँदिया होना’, ‘ढींदा गिराना या फूलना’, ‘हुँडिया चढ़ाना’, ‘फौक मारना’, ‘फापड़ मारना’, ‘ओली लेना या ओढ़ना’, ‘ओना लगाना’, ‘शौक चराना’, ‘घपड़ी पीटना’, ‘टही में रहना’, ‘टसुये बहाना’, ‘तोपा भरना’, ‘सिप्पा भिड़ाना’, ‘खरका करना’, ‘घँसले निगलना’, ‘दिन बहुरना’, ‘दस्तक देना’, ‘मोहड़ा लगाना’, ‘मवासी तोड़ना’, ‘सूता लगाना’, ‘चपनी-भर पानी में डूब मरना’, ‘ओला बाला करना’, ‘धींगा (सं० डिगर)-मस्ती करना’, ‘सत छोड़ना’, ‘सत न रहना’ [सत=बल जैसे, सतः सतः=प्रत्येक बलवान पुरुष का], समा बदलना [श्रुत शतं समाः आदि], फाँड़ा पकड़ना, डंगर कहीं का;

टॉट गजी होना, भस्म करना, जल पान करना या पानी पीना [ इन मुहावरों का अर्थ कुछ खाना होता है इद वसा सुतम् अन्य (अन्न), पिव सुपूर्णमुदरम्' में सुपूर्णम् उदरम् पिव' मुहावरे का अर्थ भी खूब पेट भरकर खा' हो है पो नहीं । ] तथा ठंडा मुन होना [ मुन प्रवण के अर्थ में आया है कान ही प्रायः सबसे अधिक ठंड रहते हैं, बहते भी हैं, जरा कान गरम कर दो, इसलिए ठंडा मुन' कान-पैसा ठंडा के अर्थ में आया है ] इत्यादि-इत्यादि इस प्रकार के और भी बहुत-से मुहावर मिलते हैं ।

## निरर्थकता में सार्थकता

वैयाकरणों ने अर्थ की दृष्टि से शब्दों के 'सार्थक' और 'निरर्थक' दो भाग किये हैं । निरर्थक से जैसा हम मानते हैं, उनका अभिप्राय, उन शब्दों से है, जिनका जन-साधारण में उपयोग तो होता है, किन्तु किसी विशेष लक्ष्य को रखकर अथवा किसी विशेष वस्तु, व्यक्ति अथवा स्थान का निर्देश करने या किसी विशेष भाव को व्यक्त करने के लिए जान-बूझकर स्वतन्त्र रूप से नहीं । निरर्थक का यह अर्थ नहीं है कि उसके जीवन का कोई उद्देश्य ही नहीं था अथवा बिना किसी चीज-रूप भाव के ही वह हमारी भाषा में कहाँ से आ गया । बिना कारण के कभी कोई ध्वनि अथवा शब्द नहीं होता और यही कारण वास्तव में किसी शब्द का मूल अर्थ होता है । अतएव मूल अर्थ की दृष्टि से तो कोई शब्द कभी निरर्थक होता ही नहीं । निरर्थक वह उसी समय तक रहता है, जबतक उसके कारण का प्रत्यक्ष ज्ञान हमको नहीं होता । फिर, चूंकि—एसे शब्द एक तो प्रायः देश, काल और व्यक्ति से बँधे हुए होते हैं, दूसरे स्वतन्त्र रूप से अकेले-उनका प्रयोग बहुत ही कम होता है, इसलिए जन-साधारण में उनका प्रचलन होते हुए भी उनके लिए वे निरर्थक-से ही रहते हैं । अनुपयोगिता ही वास्तव में निरर्थकता है । शब्दों की उपयोगिता को लक्ष्य करके ही कदाचित् फरार [ Farrar ] ने कहा है कि—शब्द स्वतः निरर्थक होते हैं ।' जब तक वे किसी लौकिक विचार, वस्तु या व्यक्ति से सम्बद्ध नहीं होते, उनका कोई मूल्य नहीं होता । विरला भवन गांधीजी के वहाँ ठहरने से पूर्व भी 'विरला-भवन' ही कहलाता था, किन्तु विरला परिवार और उनके नौकर-चाकरों को छोड़कर ससार के अन्य व्यक्तियों के लिए इस पद की कोई सार्थकता नहीं । गांधीजी ने अपने प्राण देकर आज उसी विरला-भवन में रामनाम की प्राण-प्रतिष्ठा कर दी है । अब वही छोटा-सा पद 'विरला भवन' प्राणी-मात्र के लिए 'करो या मरो' तथा सत्य अहिंसा और प्रेम की अजेयता' और ईश्वर अस्ताह तेरे नाम, सबको सन्मति दे भगवान्' आदि कितने ही दिव्य उपदेश देनेवाला महावाक्य अथवा महामुहावरा बन गया है ।

किसी भाषा में सार्थक और निरर्थक शब्दों की स्थिति ठीक वैसी ही होती है, जैसी एक बड़े शर्बतवाले की दुकान में सजी हुई रंग-विरंगे शर्बतों से युक्त और खाली बोतलों की । प्रत्येक शब्द अपने में एक खाली बोतल से अधिक नहीं है । जित रंग का शर्बत भर दिया जाता है, उसी रंग का हो जाता है । एक ही बोतल में जिस प्रकार कभी कभी कालान्तर से क्रमशः दो-तीन तरह के शर्बत भी रख दिये जाते हैं, उसी प्रकार एक ही शब्द के बदलते-बदलते कभी-कभी कई अर्थ हो जाते हैं । मुहावरों का अध्ययन करने से केवल इतना ही पता नहीं चलता कि भाषा में खाली बोतलों में नये शर्बत भरने और भरी हुई बोतलों को खाली करने के साथ ही पहले से भरी हुई किन्हीं विशिष्ट शर्बतों की बोतलों पर उनके रूप और गुण से सर्वथा भिन्न आशय के लेबिल लगाने का काम भी निरन्तर होता रहता है । 'जड़ काटना' हिन्दी का एक मुहावरा है । इसका प्रयोग 'जड़' और 'काटना' शब्दों के अभिधेयार्थ से सर्वथा भिन्न किसी को गहरो नुकसान पहुँचाने के अर्थ में होता है । 'विजली गिराना', 'आसमान टटना', 'हाथ के तोते उड़ना', 'पर बैच करना', 'आग से खेलना', 'अगारों पर लोटना' इत्यादि-इत्यादि और भी कितने ही ऐसे

मुहावरे हमारी भाषा में मिलते हैं, जिनका उपयोग जिन शब्दों के संयोग से वे बनते हैं, उनके अभिधेयार्थ से सर्वथा भिन्न किसी अर्थ में हो होता है।

प्रस्तुत प्रसंग में चूंकि हमारा उद्देश्य शब्दों की सार्थकता अथवा निरर्थकता पर विचार न करके यह दिखाना है कि मुहावरे में आकर किस प्रकार निरर्थक अथवा अनुपयोगी शब्द भी सार्थक और उपयोगी हो जाते हैं, इसलिए कोई शब्द कब और कैसे सार्थक अथवा निरर्थक होता है, अब इसपर अधिक बहस नहीं करेंगे। जैसा ऊपर दिखाने का प्रयत्न किया है, प्रायः प्रत्येक भाषा में कुछ-न-कुछ ऐसे शब्द होते हैं, जिनका कोई स्वतन्त्र अर्थ नहीं होता। बहुत-से लोग पानी के साथ घानी, आनी या गानी लगाकर 'पानी-घानी', 'पानी-आनी' या 'पानी गानी' इस प्रकार बोलते हैं। यहाँ इन घानी, आनी इत्यादि शब्दों का कोई उद्देश्य ही नहीं है, ऐसी बात नहीं, 'पानी पीलो' और 'पानी घानी पी लो' दोनों प्रयोगों के तात्पर्यार्थ में भी भेद है। पानी पीलो में जहाँ केवल पानी पीने का ही भाव रहता है, 'पानी-आनी पीलो' में काम छोड़कर थोड़ा आराम लेने की ओर भी सकेत रहता है। किन्तु घानी, आनी इत्यादि का स्वतन्त्र रूप से चूंकि कहा कोई प्रयोग नहीं होता, इसलिए कोपकारों ने उन्हें निरर्थक कहकर छोड़ दिया है। लेकिन जनता तो कोपकार की अनुगामी होती नह, कोपकार ही जनता का अनुगामी होता है, इसलिए निरर्थक होने पर भी सार्थक शब्दों के सहायक, सहायोगी अथवा पूरक के रूप में ही नहीं, बल्कि पुनरुक्त शब्दों के रूप में भी उनके प्रयोग जनता में चल निकले। वही दो शब्द जो अलग-अलग देखने में निरर्थक लगते थे, साथ-साथ प्रयुक्त होने के कारण लौकिक मुहावरे बन गये हैं, ओज, प्रवाह और प्रभाव की दृष्टि से देखा जाय, तो निरर्थक शब्दों के संयोग से बने हुए ये मुहावरे बड़ा अधिक उपयोगी और सार्थक होते हैं। 'चबड़-चबड़ करना' हिन्दी का एक मुहावरा है। इसका प्रयोग प्रायः निरर्थक और निरुद्देश्य बातों की भर्त्सना करने के लिए होता है। 'चबड़-चबड़' में अकेले चबड़ का न तो कहा प्रयोग होता है और न कोई अर्थ। 'तिली लिली भर होना', 'आँख-बाँख-साँख बकना', 'गलबल गलबल करना', 'तिङ्की-विङ्की होना', 'ऐसी की तैसी होना', 'टिर्न-फिर्न करना', 'टैढ़-नैढ़ करना', 'चिल्ल-पों मचना', 'धें धें पें पें करना', 'टाँय-टाँय करना', 'ऊल-जलूल बकना', 'हिचिर-मिचिर करना', 'हड़बड़ी मचना', 'बैड़-बैड़ करना', 'घायबेला मचाना' इत्यादि इस प्रकार के और भी बहुत से प्रयोग मिलते हैं।

### औपचारिक प्रयोगों की पारदर्शिता

रिक्टर के शब्दों में बड़े तो 'प्रत्येक भाषा अस्पष्ट औपचारिक प्रयोगों का कोष होती है।' अस्पष्ट इसलिए कि बहुत अधिक प्रयुक्त और प्रचलित होने के कारण उनकी आलंकारिकता नष्ट हो जाती है, जिस प्रकार 'कुशाग्र' और 'कुशल' का प्रयोगाधिक्य के कारण आज सीधे-सीधे अभिधेयार्थ में ही प्रयोग होने लगा है, कुछ के अग्रभाग तथा कुछ लाचेबाले की ओर-व्यान ही नहीं जाता हो सकता है, सारे शब्द ही अपने उत्पत्ति-काल में औपचारिक प्रयोग रहे हों। कुछ भी हो, इतना हम अवश्य कह सकते हैं कि सदाचार, मानसिक शक्ति, आध्यात्मिक सत्य और आत्म-ज्ञान सम्बन्धी विचार, इनमें से किसी एक की भी सादृश्य अथवा रूपक की सहायता के बिना पूर्णाभिव्यक्ति कभी नहीं हो सकती। समय-समय पर उठनेवाले मन के विचारों भावों और विकारों को व्यक्त करने के लिए अस्पष्ट ध्वनियाँ, हाव भाव और शारीरिक चेष्टाएँ जिस प्रकार यांत्रिक स्विच का काम करती हैं, उसी प्रकार गूढ़ विचारों और अमूर्त तत्त्वों का ज्ञान कराने के लिए सादृश्य और रूपक बौद्धिक स्विच का काम करते हैं। फरार तो इन्हें (सादृश्य, रूपक) मनुष्य के ज्ञान-रूपी विस्तृत क्षेत्र की सींचनेवाले भावाभिव्यक्ति के दो स्रोत ही मानता है।

मनुष्य की ज्ञानेन्द्रियाँ स्वभाव से ही बहिर्मुखी होती हैं। वह अपने बाहर के पदार्थों की ओर ही सबसे पहले आकृष्ट होता है। इसलिए उनका ही नामकरण भी सबसे पहिले होता है।



किन्तु वाद में जब वह अपनी दृष्टि को अन्तर्मयी करके देगता है, उसे दिव्य चक्षु मिल जाते हैं। वह भगवान् के विराट्-रूप इस ससार को अपने अन्दर देखने लगता है। वही बौद्धिक तत्त्व, जिनकी अवतक उसे एक क्षीण-ती मलक मिली थी, विलकुल स्पष्ट होकर उसके सामने आ जाते हैं। अब यदि वह आत्मा और परमात्मा-सम्बन्धी अपने आंतरिक विचारों और अनुभूतियों को व्यक्त करना चाहता है, तो सादृश्य उसे इन लक्षणों और अनुभवों का वाद्य पदार्थों के पूर्व लक्षणों और अनुभवों पर आरोप करके उन्हीं शब्दों में इन्हें व्यक्त करने के लिए प्रेरित और प्रोत्साहित करता है। औपचारिक प्रयोग इसीलिए अधिकांश पारदर्शी होते हैं।

जिन पदार्थों को हमने पहिले कभी नहीं देखा है, उन्हें उनसे विलकुल मिलते-जुलते हुए अपने पूर्व परिचित पदार्थों के नाम से पुकारने की प्रवृत्ति नई नहीं है। बच्चा शुरु-शुरु में प्रत्येक पुरुष को 'पिता' और प्रत्येक स्त्री को 'माता' कहकर पुकारता है। इससे सिद्ध होता है कि अपरिचित और अज्ञात वस्तुओं के लिए परिचित वस्तुओं के पूर्वनिर्दिष्ट नामों का उपयोग करना आवश्यक हो या न हो, स्वाभाविक अवसर है। कुछ ऐसी मानसिक स्थितियाँ भी होती हैं, जिन्हें व्यक्त करने के लिए स्वभाव से ही हम उनसे विलकुल मिलते-जुलते हुई प्रकृतिवाले भौतिक पदार्थों से उनकी तुलना कर देते हैं। रविवाला को गरु कहने का अर्थ है कि वह गाय-जैसी सरल, मुशील और निष्कपट है। 'मृगनयनी' गजगोमिनी', 'कोकिलवयनी', 'नरपुगव', 'टुकीदर' इत्यादि प्रयोग हमारी इस अन्त प्रवृत्ति के ही फल हैं। प्रवाश और अन्धकार तो हम समझते हैं। ससार की प्रायः सभी भाषाओं में ज्ञान और अज्ञान के लिए प्रयुक्त होते हैं। फरार ने लिखा है, "भावों की तीव्रता का लक्षण ही अपनी इच्छानुसार उन्हें चित्रित करना है।"

रूपक अथवा लाक्षणिक प्रयोगों की इस आवश्यकता के सम्बन्ध में अब और कुछ कहना व्यर्थ है, क्योंकि जो लोग इसका विशेष अध्ययन करना चाहते हैं, उनके लिए इस प्रकार की बहुत अधिक सामग्री हमारे यहाँ उपलब्ध है। हम स्वयं आगे चलकर इतने उदाहरण देनेवाले हैं कि यदि कोई चाहे, तो केवल उन्हींके द्वारा इस विषय का पूरा अध्ययन कर सकता है। इन मूर्त पदार्थों के द्वारा जिन अमूर्त भावों को व्यक्त किया जाता है, तत्त्व-ज्ञान-सम्बन्धी उनकी जाँच ही एक अति रोचक और अमूल्य खेल है। वे औपचारिक अथवा अलंकार-युक्त मुहावरे जिनका उपयोग करने के लिए हमें वाध्य होना पड़ता है या तो हमारे पूर्वजों के तीव्र ज्ञान, धिक्कुलभ अन्त प्रेरणा और गम्भीर चिन्तन के जीते-जागते स्मारक हैं अथवा इसके प्रतिकूल उनकी मौज अथवा तरंग की अकथनीय उद्गारों, लौकिक दोषों और निराधार मान्यताओं की शारवत बपौती। अपने अन्तिम उपवास के बाद एक पत्र में अमरा मा बापू ने 'मेरे बाद यादवी न मच जाय' ऐसा एक वाक्य लिखा था। 'यादवी मचना' इस छोटे से पद में कितनी बड़ी चेतावनी है, कितनी बड़ी शिक्षा है, बापू के तीव्र ज्ञान, गम्भीर चिन्तन और समयोचित दूरदर्शिता का यह कितना अन्धा उदाहरण है। भगवान् कृष्ण भी यदि तीव्र लगने से पहले अपने लोगों को सावधान कर देते, तो सम्भव था, उस समय भी कृष्ण के बाद होनेवाले भीषण रक्तपात से हमारा देश बच जाता। बापू का दूसरा प्रयोग 'करो या मरो' का है, इसमें तो अपने प्राण देकर ही बापू ने 'मुहावरा' को प्राणप्रतिष्ठा की है, अतएव इसके प्रयोग द्वारा तो हम उनका साक्षात् दर्शन ही कर सकते हैं। 'रामबाण होना' 'द्वीपदी का चौर होना', 'तार टटना', 'नी-दो ग्यारह होना' इत्यादि इसी प्रकार के मुहावरे हैं। सिर पर पाँव रखकर भागना' मुहावरा आज हमारे यहाँ खूब चलता है, कोई भी 'एक नार तस्वर से उतरी, उसके सिर पर पाँव। ऐसी नार कुनार को मैना देखन जाव' वाली इस पहेली के 'सिर पर पाँव' का सिर पर और पाँव यह अर्थ करके, अपने पूर्वजों द्वारा की

हुई गलती को सुधारकर, इस मुहावरे का प्रयोग नहीं रोक पा रहा है। 'पेट में चूहे कूदना', 'आँख का शहतीर न देखना', 'आँत गले में आना', 'आसमान में धेकली लगाना' इत्यादि भा इसी प्रकार के मुहावरे हैं। प्राचीन काल से चली आती हुई इन बुराईयों के और भी बहुत-से नमूने हमारे सामने हैं। स्थानाभाव के कारण जिन्हें हम यहाँ नहीं दे रहे हैं।

इस प्रकार के लाक्षणिक प्रयोगों में मुख्य के द्वारा अमुक्य का-का-शान, 'सुग्येन अमुक्या' लक्ष्यते "यत्सा लक्षण" अवश्य कराया जाता है, किन्तु फिर भी मुख्यार्थ-सम्बन्ध नष्ट नहीं होता। स्मिथ ने इसीलिए ऐसे प्रयोगों को पारदर्शी कहा है। ज्यों-ज्यों मुख्यार्थ सम्बन्ध विच्छिन्न होता जाता है, इनकी पारदर्शकता भी छूम होती जाती है। कुशल का मुख्यार्थ 'कुशांल्लातीति कुश लेने-वाला या कुश एवत्रित करनेवाला या। कुश का अप्रमाण बहुत सीछा होता है। कुश उखाड़ने-वालों की उँगलियाँ प्रायः चिर जाती थीं। बड़ी होशियारी से कुश उखाड़ते थे। कुश उखाड़ने में चूँकि होशियारी की आवश्यकता होती थी, इसलिए कुश उखाड़नेवाले को होशियार समझा जाता था। धीरे-धीरे 'कुशल' से कुश लानेवाले का सम्बन्ध, अर्थात् मुख्यार्थसम्बन्ध क्षीण होता गया, यहाँ तक कि आज 'कुशल' का अर्थ ही (अभिधेयार्थ) चतुर हो गया है। 'कुशल से होना', 'कुशल-क्षेम पूछना', 'कुशल न होना' आदि प्रयोगों में तो सुख और सुरक्षा इत्यादि अर्थों में इसका प्रयोग होता है।

एक बार किसी राजा ने अपने पड़ोसी दूसरे राजा के बल और बुद्धि की परीक्षा करने के लिए उसके यहाँ एक घोड़ी भरकर बाजरा भिजवाया। इसका अर्थ था कि उसके पास असरय सेना है, दूसरे राजा ने बाजरे के जवाब में एक पिंजरा भरकर कबूतर भिजवाये। कबूतर बाजरे को खा जाते हैं। इस मुख्यार्थ के द्वारा उसने अपनी सेना के पौरुष तथा अपनी निर्ममता का सन्देश अपने पड़ोसी राजा के यहाँ भिजवा दिया। मगरियनों ने स्पार्टावालों से सहायता माँगने के लिए खाद्यान्न के खाली बोरे उनके सामने डाल दिये। खाली बोरे फेंकने का अर्थ खाद्यान्न का अभाव है। हमारे यहाँ भी 'तप्पड़ लौट देना', 'पत्तौली लौट देना' इत्यादि कार्यों के द्वारा अभाव की सूचना दी जाती थी। सीथियन राजदूतों ने बेरियस को उनके देश पर चढ़ाई करने से रोकने के लिए घंटों तक उसे समझाने-बुझाने के बजाय एक चिड़िया, एक चूहा, एक मेढक और दो तीर उसके सामने रख दिये। इन चार चीजों के द्वारा सीथियन राजदूतों ने अपने देश की राजनीतिक और भौगोलिक दोनों प्रकार की स्थिति बहुत थोड़े में, किन्तु बड़े प्रभाव के साथ बेरियस को समझा दी। बेरियस समझ गया कि सीथियनों से लड़ने के लिए उसके आदमियों को चिड़ियों की तरह बिना किसी सहारे ऊँचे-नीचे में जाना होगा, चूहों की तरह बिल बनाकर रहना होगा और मेढकों की तरह बहाँ की दलदलों में छिपना पड़ेगा। ज्यूज के इतिहास में तो पता चलता है कि उनके 'प्रोफेट' भी अपने अशिक्षित और अमम्य अनुयायियों को जोते-जागते दृष्टान्त लेकर ही अपनी भाषा समझाया करते थे। हमारे यहाँ का तो प्रायः सारे-का-सारा साहित्य ही इस प्रकार के लाक्षणिक प्रयोगों से भरा पड़ा है।

किन्तु जब इस प्रकार के भौतिक दृष्टान्त देना असम्भव हो जाता है, तब उन्हीं दृष्टान्तों की शब्दों में चित्रित करके उनकी शब्द मूर्ति से काम लेते हैं। किसी भाषा के मुहावरे अधिकांश इसी प्रकार के लाक्षणिक प्रयोग होते हैं। जब हम अधिक गर्मी पढ़ने पर 'अमार वरसना' सर्दी में 'बर्फ कटना या पड़ना', 'छिपते हुए सूर्य का शर्माना, निकलते हुए सूर्य का मुस्कराना' इत्यादि प्रयोग करते हैं, तब हमारी भाषा जल्दी लोगों की समझ में आ जाती है। 'अमार वरसना' तथा 'बर्फ कटना या पड़ना' इत्यादि घटनाओं की गम्भीरता में उनका पूर्व परिचय होने के कारण इन घटनाओं के प्रकाश में कही हुई बातें भी उनपर अधिक प्रभाव डालती हैं। मुहावरों में यदि पारदर्शकता का यह गुण न होता, तो भाषा के अन्य शब्द और प्रयोगों की तरह इनका प्रभाव भी इतना तीव्र और प्रभावशाली न होता। और यदि कहीं ऐसे मुहावरे ही भाषा में न होते, तो भाषा का क्या रूप होता,

फरार (Farrar) इस सम्बन्ध में लिखता है, "अदि कोई व्यक्ति लाक्षणिक अथवा मुद्रावरेदार और प्रयत्नपूर्वक मुद्रावरो का वहिष्कार करके बनाई हुई तथा यथासम्भव शुद्ध अभिधेयार्थ में प्रयुक्त इन दोनों भाषाओं के अन्तर की तुलना करना चाहता है, तो उसे विशान की शब्दावलि और उसके समानान्तर जनसाधारण में बोल जानेवाले शब्दों और पदों के अन्तर का अध्ययन करना चाहिए।"<sup>१</sup>

'बिना किसी सजा के स्वतः किसी वस्तु का ज्ञान नही हो सकता। जो चीजें प्रत्यक्ष रूप में हमारे सामने हैं, उनका हमारी इन्द्रियों पर जिस प्रकार प्रभाव पड़ता है, तदनु रूप हम उनका नाम रखते हैं, किन्तु अप्रत्यक्ष अथवा अदृश्य पदार्थों का चित्रण हम, जिस प्रकार हमारा मन उनसे प्रभावित होता है उसीसे अनुरूप सादृश्य के आधार पर करते हैं। ससार में समान गुणोंवाली चीजों की कभी नहीं है, फिर ईश्वर ने हमें बुद्धि दी है, जिसके द्वारा हम उन्हें जान सकते हैं। जान सकते हैं, इतना ही नहीं, बल्कि जिन शब्दों में हम अपने भौतिक अनुभवों का वर्णन करते हैं, वही विश्वास के साथ ज्ञानपूर्वक उनही शब्दों में उन्हें व्यक्त भी कर सकते हैं।" (सिरीज (Serach) के पुत्र ने वही सुन्दर शब्दों में कहा है, 'एक दूसरे के विरुद्ध समस्त पदार्थों के जोड़े हैं, और भगवान् ने कोई भी वस्तु अपूर्ण नहीं बनाई है।' इसी भाव को एक उर्दू कवि ने इस प्रकार बोधा है—'हर दो के उसने बनाये हैं जोड़े। भौतिक और आध्यात्मिक पदार्थों में कितना ही अस्पष्ट क्यों न हो, काफी घना सादृश्य होता है। अपने भावों और विचारों की पाछ ससार के परिवर्तनों से तुलना करते हुए हम प्रायः क्रोध करने के लिए 'आग उगलना', सीधेपन के लिए 'गाय या गऊ होना', कृपणता के लिए 'मकड़ी चूम होना' तथा दानी के लिए 'कर्ण होना' इत्यादि मुद्रावरो का प्रयोग किया करते हैं। भाषाभिव्यक्ति के इस ढंग को हम केवल कल्पना की उद्धान कहकर नही टाल सकते। यह तो सजा के एक ही विचार को ऐसी दो भाषाओं में व्यक्त करना है, जो एक दूसरे की व्याख्या करती है। प्रकृति प्रत्यक्ष आत्मा और आत्मा अप्रत्यक्ष प्रकृति है' मनुष्य अपने चारों ओर फैली हुई चीजों को दर्पण की तरह अपने मन में देख लेता है। इसे कोई 'अन्वे की लकड़ी' अथवा अक्स्मात् 'धूल में लट्टू लगना' नहीं कह सकता। आत्मा और प्रकृति के अयोध्याश्रय सम्बन्ध के कारण ही ऐसा होता है।

"आज की बात जाने दो, आज तो एक-एक शब्द के प्रयोग पर इतना वाद प्रतिवाद और तर्क-वितर्क होता है कि हमारी बुद्धि काम ही नहीं करती। हमारी कल्पना इतनी कठित और शुष्क हो गई है कि अरबी और फारसी के साहित्य में यदि आँख की तुलना नरगिस से कर दी गई है, तो नरगिस का फूल हमने भले ही न देखा हो, किन्तु हमारे माधुर्य की आँख जरूर हमें नरगिस-जैसी लगनी चाहिए। इसी प्रकार, संस्कृत-प्रेमी लोग जहाँ कुछ कठिनाई आई और लगे 'कालिदास', 'भवभूति' और माघ की तिजोरियाँ तोड़ने लगे। मतलब यह है कि रूपकों की दृष्टि से हमारी भाषा बिलकुल अस्पष्ट होती जा रही है। उसकी वह पारदर्शकता, जो उसके उत्पत्ति-काल में थी, अब धीरे धीरे खत्म होती जा रही है। एमरसन ने ठीक ही कहा है, 'ऐतिहासिक दृष्टि से हम जितना ही पीछे जाते हैं, भाषा बराबर चित्रवत् स्पष्ट होती चली जाती है, यहाँ तक कि शैशवावस्था में तो यह बिलकुल काव्य रूप हो जाती है, समस्त आध्यात्मिक तत्त्व भौतिक सम्बन्धों अथवा चिह्नों के द्वारा ही व्यक्त होते हैं।"<sup>२</sup> आदिम पुरुष के लिए उसके शब्द वाँच के उन टुकड़ों-नैस्ये, तिनमें अलग अलग वोटों से देखने पर अत्यंत अलग प्रकार के रंग दिखाई पड़ते हैं। वह तुरन्त कितने ही अर्थों में उनका प्रयोग कर लेता था। मानसिक भावों के परिवर्तन के साथ ही तुरन्त उसके शब्दों का अर्थ और प्रभाव भी बदल जाता था। इन नये विचारों को भी उसके वे शब्द उतनी ही सरलता स्पष्टता

१. ओरिजिन ऑफ लैंग्वेज पृ० १३४।

२. वही, पृ० १६०।

और सौष्ठव के साथ व्यक्त करने में समर्थ थे। कोई पूछे, क्यों ? तो कारण स्पष्ट है। उसकी भावनाएँ स्वतन्त्र होती थीं। प्रकृति के साथ उसका सीधा सम्बन्ध था, प्राकृतिक दृश्य, उनके परिवर्तन तथा अन्य भौतिक पदार्थ ही उसके शब्द और मुहावरा बंध थे। चन्द्रमा और उसकी शीतलता और सरलता का उसे प्रत्यक्ष अनुभव था। इसलिए सरल और सुन्दर प्रकृति को वह 'सोम' (चन्द्रमा) के रूप में देखता है। आज तो हम प्रकृति और प्राकृतिक दृश्यों से बहुत दूर वन्द कमर के किसी कोने में बैठकर अपने अस्पष्ट और अपक्वरे भावों को व्यक्त करने के लिए विवश होकर इन भौतिक उपकरणों का उपयोग करते हैं। यही कारण है कि हमें हरेक प्रयोग के लिए प्रमाण की और प्रमाण के लिए वाद प्रतिवाद, तर्क और प्राचीन उदाहरणों की आवश्यकता पड़ती है। फिर, एक से दूसरे और दूसरे से तोमरे और चौंधे के इस चक्र में पढ़कर मूल-शब्दों के रूप और ध्वनि में भी इतना परिवर्तन हो जाता है कि उसमें प्रतिबिम्बित मूल चित्र धीरे-धीरे विलयुल लुप्त-सा हो जाता है, उनकी लाक्षणिकता नष्ट हो जाती है। अथवा यों कहिए कि वे पारदर्शी नहीं रहते। इसके विरुद्ध किसी भाषा के मुहावरे चूंकि अधिकांश पहले तो भिन्न भिन्न व्यक्तियों की अपनी प्रत्यक्ष अनुभूतियाँ होती हैं, दूसरे पीढ़ियों के बाद भी उनके ढाँचे में कोई अन्तर नहीं आता, इसलिए वे बड़प्पा काफी अंश में पारदर्शी होते हैं। 'पन्के पान होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। यह तमोलियों की भाषा से लिया हुआ एक अति सुन्दर लाक्षणिक प्रयोग है। किस अर्थ में वे लोग इसका प्रयोग करते हैं, यह भी इससे स्पष्ट हो जाता है। 'चगुल में फँसना', 'राह देना', 'भंडा गाड़ना (नाम फा)', 'सुगं लड़ाना', 'चक्की पौसना या पिसवाना', 'बेड़ी पड़ना', 'मटर भुनाना', 'ढिंडोरा पीटना' इत्यादि मुहावरों से भी साफ पता चल जाता है कि वे चिन्मिारों, पतंगबाजों, सैनिकों तथा इसी प्रकार अन्य व्यवसाय करनेवालों की बोलचाल से आये हैं। ये लोग किम अर्थ में इनका प्रयोग करते थे, यह भी इन मुहावरों की देखने से मालूम हो जाता है विशेष अध्ययन के लिए इस प्रकार के कुछ अधिक मुहावरे नीचे देते हैं—

अगूठा चूमना अटाचित होना, अड़ियल टट्ट होना, आट पड़ना, आटा गोला होना, ईट तक बिकवाना, उड़ती चिड़िया पहचानना, एक लाठी होकना, एँठ लेना या रखना, ओखली में सिर देना, ओलिया होना, बठो बाँधना, बूँडा होना या करना, बोदो दलना खम ठोककर, छंटा गाड़ना, गला फँसना, गिरह लगाना, घास बाटना या खोदना, चन्द्रमा बलबाव होना, चलता-पुंरजा होना, चोली-शामन का साथ होना, छत्र-नंजा भूलना, छुरी फेरना, जवान में लगाम न होना, जहर का जुफा होना, भाड़ का काँटा होना, टट्ट पार होना टाट उलटना, ठोकना बजाना, डके को चोट बहना, डलिया-ढोकरा उठाना, दोल पीटना, तवे का बूँद होना, तिलाजलि देना, तीर मारना, थैला करना, दफतर खोलना, दाँव खेलना, धूनी रमाना, धोक्नी लगना, नक्शा खिंच जाना, पगी पढ़ाना, फातिहा पढ़ना, बखिया उधेड़ना भेडा-चाल होना, मात खाता भूली-गाजर होना रंग बिगड़ना, लगर उठाना, हींग हगना।

### एक पद (शब्द) का विभिन्न पदजातों (शब्द-भेदों) में प्रयोग

'ये यथा मा प्रपश्यन्ते तास्तथैव भजाम्यहम्' गीता के इस वाक्य से मिलता-जुलता ही तुलसी का 'जिन्हके रही भावना जैसी प्रभु मूरत देखी तिन तैसी' यह पद है। वास्तव में परमात्मा ही नहीं, किसी भी वस्तु के सम्बन्ध में जैसी हमारी भावना होती है, उसका वैसा ही चित्र हमारे सामने आता है। फिर, किसी वस्तु के सम्बन्ध में मनुष्य की जैसी भावनाएँ होती हैं अथवा उस वस्तु का जैसा चित्र उसके सामने आता है, उसका वर्णन करने के लिए वैसे ही शब्द और उनके रूपान्तर भी होते हैं। भावना भेद ही शब्द भेद का मूल कारण है।

मान लें, हम गाँधीजी के विषय में विचार करते हैं। विचार करते ही एक मूर्ति हमारे सामने आती है, जिसे हम गांधी, बापू, महात्मा या मोहनदास कर्मचन्द गांधी आदि शब्दों से

सम्बोधित करते हैं। जो लोग उनके कार्य क्रम से परिचित हैं, वे यदि उनका ध्यान करके उनके विषय में कुछ कहना चाहे, तो लिखना, टहलना, बातना, खाना इत्यादि कोई दूसरा शब्द लगाकर 'गाधीजी लिखते हैं' या 'टहलते हैं' इत्यादि कहेंगे। 'गाधीजी' और 'कातना' दोनों अलग अलग प्रकार के शब्द हैं। गाधी एक व्यक्ति का नाम बताता है और 'कातना' शब्द से हम इस शब्द के सम्बन्ध में कुछ विधान करते हैं। उनके आलोचक उनकी विशेषताओं को सूचित करने के लिए 'सत्य निष्ठ', 'कर्तव्य निष्ठ', 'व्यक्ति निष्ठ' इत्यादि शब्द भी गाधी शब्द के साथ जोड़ देंगे। अब यदि एक ही प्रसंग में कई बार गाधीजी का नाम रखना है, तो एक ही शब्द की बार-बार आवृत्ति करने के बजाय, वह या उनका इत्यादि शब्द रख देते हैं। कहने का अभिप्राय यह है कि अपने विचार प्रकट करने के लिए हमें भिन्न भिन्न भावनाओं के अनुसार एक शब्द की बहूधा कई रूपों में कहना पड़ता है। प्रयोग के अनुसार शब्दों की इन भिन्न भिन्न जातियों की ही शब्द भेद कहते हैं।

हिन्दी-व्याकरणों में शब्द भेद किस प्रकार अथवा किस आधार पर किया गया है इस पर थोड़ा प्रकाश डालने के बाद हम शब्द-भेद की दृष्टि से मुहावरों में प्रयुक्त शब्दों का विवेचन करेंगे। सस्कृत में शब्दों के १ सत्ता, २ द्विधा और ३ अन्वय, केवल ये तीन ही भेद होते हैं। इसी आधार पर हिन्दी के अधिकांश व्याकरणों में भी शब्दों के तीन भेद माने गये हैं। सस्कृत रूपान्तरशील भाषा है, उसमें शब्दों का प्रयोग वा अर्थ बहुधा उनके रूपों से ही जाना जाता है। हिन्दी में शब्द के रूपमात्र से उसका अर्थ या प्रयोग सदा प्रकट नहीं होता। आगे बहुत से उदाहरण देकर बतायेंगे कि हिन्दी में कभी-कभी बिना रूपान्तर के, एक ही शब्द का प्रयोग भिन्न-भिन्न शब्द-भेदों में होता है, जैसे 'साथ-साथ फिरना' या 'साथ लगना', 'गेहूँ के साथ चुन पिसना' इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त 'साथ' शब्द प्रमश किया-विशेषण, सहा और सम्बन्धसूचक रूपों में आया है। इससे स्पष्ट है कि हिन्दी में सस्कृत के समान केवल रूप के आधार पर शब्द भेद मानने से उनका ठीक-ठीक निर्णय नहा हो सकता। सम्भवतः, इसी कारण कुछ व्याकरणों ने सर्वनाम तथा विशेषण और जोड़कर इनकी कुल सत्ता पाँच कर दी है। कोई-कोई लोग तीन भेदों के उपभेद करके और कोई उपसर्ग और प्रत्यय की भी शब्द मानकर अन्वय में उनकी गणना कर लेते हैं और इस प्रकार शब्द-भेदों की सख्या बढा लेते हैं। हिन्दी की तरह अंगरेजी भी पूर्णतया रूपान्तरशील भाषा नहीं है। अंगरेजीवालों का भी शब्द-भेदों के सम्बन्ध में पूर्ण मतैक्य नहीं है। "उन लोगों में किसी ने दो, किसी ने चार, किसी ने आठ और किसी किसी ने तो नौ तक भेद माने हैं। इस मतभेद का कारण यह है कि ये वर्गीकरण पूर्णतया शास्त्रीय आधार पर नहीं किये गये। कुछ विद्वानों ने इन शब्द भेदों को न्याय-भगत आधार देने की चेष्टा की है।" १ इस प्रकार, प्रायः प्रत्येक भाषा में शब्द भेदों की सख्या में बहुत मतभेद है।

प्रस्तुत प्रसंग में बूँकि हमारा मूल उद्देश्य शब्द-भेदों की सख्या निर्धारित करना अथवा पहिले से निर्धारित सत्ता पर टीका-टिप्पणी करना नहीं है, इसलिए इस विषय की इतना ही संकेत करके छोड़ देते हैं। हमारा अभिप्राय तो वास्तव में यह दिखाना है कि एक ही शब्द का प्रयोग भिन्न भिन्न शब्द-भेदों में होता है। स्मिथ के शब्दों में कहूँ तो "मुहावरों में, शब्दों का प्रायः प्रत्येक भेद किसी दूसरे भेद का स्थान ले सकता और कार्य कर सकता है।" व्याकरण के शाता और पदे-लिखे लोगों की भाषा में जब एक ही शब्द भिन्न भिन्न शब्द-भेदों में प्रयुक्त हो सकता है, तब व्याकरण से बहुत दूर गाँव के निरक्षर किसान और मजदूरों की भाषा में तो ऐसे प्रयोगों की

१. प्रातिपदिक, धातु और अन्वय।

२. हि० भा० (३५)।

संभावना और भी अधिक है। फिर चूँकि, मुहावरों का उनकी भाषा से काफी घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिए स्मिथ का इतने विरवास के साथ यह कहना कि मुहावरों में प्रयुक्त शब्द प्रायः प्रत्येक शब्द-भेद की तरह प्रयुक्त हो सकते हैं, सर्वथा उचित और ठीक ही है। मुहावरों में, जैसा आगे चलकर विन्तारपूर्वक बतायेंगे, व्याकरण के और भी कितने ही नियमों का व्यतिक्रम पाया जाता है। किन्तु, जबकि भाषा के साधारण प्रयोगों में इस प्रकार का कोई भी व्यतिक्रम दोष माना जाता है, मुहावरों में वही दोष उनकी विशेषता बन जाता है। अंगरेजी-मुहावरों के उदाहरण लेकर स्मिथ ने इस सम्बन्ध में जो कुछ कहा है, हिन्दी-मुहावरों पर भी बिना किसी उलट-फेर या न्यूनाधिक्य के वह बात उतनी ही लागू होती है। अतएव हम यहाँ अपने उदाहरणों से पुष्ट करते हुए स्मिथ का मत देते हैं। यह कहता है—“ऐसे मुहावरों के साथ ही कि जिनमें व्याकरण के नियमों की खुले आम उपेक्षा की गई है, हमारी मुहावरेदार भाषा में बहुत-से ऐसे प्रयोग भी मिलते हैं, जिनमें नियमों का ( भाषा, व्याकरण अथवा तर्क-सम्बन्धी ) बहुत ही सूक्ष्म विरोध हुआ है। हमारे अधिकांश मुहावरे जन-साधारण की उस लोकप्रिय भाषा से आते हैं, जिसमें आज भी व्याकरण-सम्बन्धी वही स्वतन्त्रता सुरक्षित है, जो हमारी भाषा के प्राचीन इतिहास की एक विशेषता थी। इस प्रकार एलिजबेथ-कालीन अंगरेजी की तरह मुहावरों में शब्दों का प्रायः कोई भी एक भेद किसी दूसरे भेद के स्थान में प्रयुक्त हो सकता है और उसका काम कर सकता है। संज्ञा और विशेषणों की क्रिया-रूप में बदलकर प्रयोग करना तो हमारी भाषा के लिए एक साधारण बात है, बहुत-से मुहावरों में क्रियाविशेषण और उपसर्ग संज्ञा की तरह प्रयुक्त होते हैं। ( ‘क्यों और कैसे मैं न पढ़ना’, ‘अगर-अगर करना’, ‘नोच-ऊँच देना’। ‘अति’ संस्कृत का उपसर्ग है, किन्तु, ‘अति सर्वत्र वर्जयेत्’ में संज्ञा की तरह प्रयुक्त हुआ है; ‘दुर’ भी उपसर्ग है, किन्तु ‘दुर दुर करना’ मुहावरे में संज्ञा की तरह प्रयुक्त हुआ है। ) उपसर्ग क्रिया-रूप हो जाते हैं ( हिन्दी में इस प्रकार के प्रयोग हमें नहीं मिले, अंगरेजी में अवश्य ‘to out with’, ‘to up and’ इत्यादि प्रयोग मिलते हैं, और क्रियाएँ संज्ञाओं की तरह प्रयुक्त होती हैं ( ‘खाना-पीना होना’, ‘आना-जाना बन्द होना’, ‘रोने रोना’ )। कभी अकर्मक क्रिया का सकर्मक रूप में प्रयोग होता है, जैसे उचकना अकर्मक क्रिया है, किन्तु ‘किसी का माल उचक लेना’ आदि प्रयोगों में सकर्मक की तरह इसका प्रयोग होता है और कर्तृवाच्य का कर्मवाच्य-जैसा अर्थ होता है। ‘दिशावर सटना’ इसी प्रकार का प्रयोग है, किन्तु वास्तव में इस प्रकार की स्वतन्त्रताओं की कोई सीमा निर्धारित करना कठिन है। ‘But me no buts’ मुहावरों के इस प्रयोग-स्वातन्त्र्य का एक विलक्षण उदाहरण है।”

कामताप्रसाद गुरु अपने हिन्दी-व्याकरण में संज्ञा के स्थान में आनेवाले शब्दों की मीमांसा करते हुए लिखते हैं—“सर्वनाम का उपयोग संज्ञा के स्थान में होता है”, ‘विशेषण कभी-कभी संज्ञा के स्थान में आता है’, ‘कोई-कोई क्रियाविशेषण संज्ञाओं के समान उपयोग में आते हैं’, ‘कभी-कभी विस्मयादिबोधक शब्द संज्ञा के समान प्रयुक्त होता है’, ‘कोई भी शब्द वा अक्षर केवल उसी शब्द वा अक्षर के अर्थ में संज्ञा के समान उपयोग में आ सकता है’। गुरुजी ने भाषा के साधारण प्रयोगों की छान-बीन कर ही इतनी विशेषताएँ अथवा अपवाद एकात्रित किये हैं, वही मुहावरों के क्षेत्र में जा निकलते, तो पग-पग पर दायें-बायें, नीचे-ऊपर, आगे-पीछे सब जगह इसी प्रकार के प्रयोग लहराते हुए देखाकर हम समझते हैं कि एक बार तो अवश्य ही वे इस भ्रम में पड़ जाते कि मुहावरों की व्याकरण का अपवाद वही अथवा व्याकरण की मुहावरों का अपवाद। उदाहरण के लिए इस प्रकार के कुछ मुहावरे आगे देते हैं—

१. १० बरकरा आरौं; १० १८२-८३।

२. दि० व्या० (का० प्र० पु०) १० ८१-८२।

तू-तू में-में होना, तेरा-मेरा करना, छोटा-बड़ा देखकर बात करना, अट्टे-पजे लड़ाना, अच्छे आना, अच्छा भला होना, बाहर-भीतर करना, अन्धाधुन्ध उड़ाना, जब तब करना, जल्दी मचाना, हो-हो करना, ह-ह मचाना, हाय हाय मची रहना, वाह-वाह होना, टीं टीं करना, अगर मगर करना, गाना-बजाना होना, अमचूर बना देना, अवाई-तवाई होना, अवाई उड़ाना, आखिर अच्छा होना, सरदास होना, जयचन्दों से बचना, सरपट फेंकना ।

इस प्रकार के काफी उदाहरणों की जाँच करने से स्पष्ट हो जाता है कि सर्वनाम, विशेषण, क्रियाविशेषण तथा विस्मयादिबोधक शब्दों के सज्ञा-रूप में प्रयुक्त होने के साथ ही हिन्दी-मुहावरों में ऐसे भी काफी प्रयोग मिलते हैं, जिनमें व्यक्तिवाचक सज्ञा का जातिवाचक के रूप में ( सरदास होना, जयचन्दों से बचना ) भाववाचक का जातिवाचक के रूप में ( पहनावे से पहिचानना, सगा पड़ना ) जातिवाचक का व्यक्तिवाचक के रूप में ( सत् सतत न जानना, गांधी बनना ), व्यक्तिवाचक सज्ञा विशेषण के रूप में ( रामबाण होना, जवाहर बड़ी, गांधी कैप ), जातिवाचक सज्ञा विशेषण के रूप में ( शहद होना, बर्फ होना, जहूर होना ), जातिवाचक सज्ञा सर्वनाम के रूप में ( मोहन का आदमी आया था, उसका आदमी मर गया इत्यादि प्रयोगों में आदमी क्रमशः नौकर और पति के लिए आया है ), अव्यय सज्ञा के रूप में ( अगर-मगर करना, अवाई-तवाई होना, अवाई उड़ाना ), क्रियाविशेषण सज्ञा के रूप में ( जब-तब करना, यहाँ-वहाँ करना ) तथा इसी प्रकार के बहुत-से दूसरे शब्द विभिन्न शब्द-भेदों में प्रयुक्त होते हैं ।

## मुहावरों की निरंकुशता

इस अध्याय में अबतक मुहावरों की प्रकृति, स्वभाव अथवा मुख्य-मूल्य विशेषताओं पर ही विचार किया गया है । सक्षेप में, हमारी भाषा के मुहावरों की, शब्द-योजना और तात्पर्यार्थ दोनों दृष्टियों से प्रायः सभी प्रमुख विशेषताएँ इनमें आ जाती हैं । मुहावरों में वाग्वैचित्र्य के साथ ही जब भाषा के किसी नियम का उल्लंघन अथवा व्यतिरेक होता है या अन्य किसी प्रकार की कोई अव्यवस्था रहती है, तब उनकी इन विशेषताओं में और भी चार चाँद लग जाते हैं, वे पहले से दूनी लचकर और चुमनेवाली बन जाती हैं । मुहावरों का यह विद्रोह प्रायः दो प्रकार का होता है—१. जबकि व्याकरण के नियमों को तोड़ा जाता है । २. जबकि तर्क के नियमों को तोड़ा जाता है । व्याकरण और तर्क के अतिरिक्त भाषा के कुछ और भी ऐसे नियम हैं, जिनका मुहावरों में सदा पालन नहीं होता । इस प्रकार, मुहावरों के विरोध का एक तीसरा प्रकार भाषा के नियमों को तोड़ना भी मान सकते हैं । मुहावरों की इस तीसरी विशेषता का अबतक काफी विवेचन ही चुका है । अप्रयुक्त अथवा लुप्तप्राय-शब्दों का प्रयोग, द्विक्रिया और पुनरुक्तियाँ इत्यादि सब भाषा के दोष हो रहे हैं, उनके नियमों का उल्लंघन ही करते हैं । अतएव उनको फिर से न लेकर इस सम्बन्ध में जो कुछ नई बात हमें कहना है, उसे कहकर बाद में मुहावरों की इन पहिली और दूसरी प्रकार की प्रवृत्तियों का विवेचन करेंगे ।

किसी भाषा में जिस प्रकार अधिकांश शब्दों के एक से अधिक अर्थ होते हैं, उसी प्रकार अधिकांश भाषाओं के सबक कई-कई शब्द भी होते हैं । पर उन सबमें कुछ-न-कुछ अन्तर होता है । हर समय और हर जगह एक का दूसरे के स्थान में प्रयोग नहीं हो सकता । अतः, प्रत्येक अवसर पर व्यवहार में लाने के पूर्व बड़े सावधान होकर भाव की दृष्टि से उनकी उपयुक्तता पर विचार करके शब्दों का चुनाव करना चाहिए । उदाहरण के लिए एक शब्द लीजिए—मोटा । मोटा आदमी भी होता है और मोटा कपड़ा भी । मुहावरों में अक्सर के लिए भी 'मोटा' विशेषण लगाकर 'मोटी अकल का होना' अथवा 'अकल मोटी होना' आदि प्रयोग चलते हैं । 'मोटा खाकर रहना', 'मोटी बात होना', 'मोटा नाज' इत्यादि प्रयोग भी खूब चलते हैं । अब 'मोटा' शब्द का दूसरा

पक्ष अथवा विलोमार्थक शब्द लीजिए—‘मोटा’ का विरोधी भाव सूचित करनेवाले महीन, बारीक, पतला, दुबला और सूक्ष्म इत्यादि कई शब्द हैं। कागज पतला होता है, कपड़ा महीन, रस्सी बारीक और बुद्धि सूक्ष्म होती है। आटा महीन तो हो सकता है, किन्तु पतला, दुबला या सूक्ष्म नहीं। ‘पतला’ शब्द का विरोधी भाव सूचित करने के लिए ‘मोटा’ शब्द के अतिरिक्त ‘गाढ़ा’ शब्द भी आता है। पतला आदमी और मोटा आदमी कहना तो ठीक है, किन्तु पतला आदमी और गाढ़ा आदमी नहीं कह सकते। दाल पतली या गाढ़ी हो सकती है, आदमी नहीं। मतलब यह है कि ये सब विशेषण अलग-अलग भावों के सूचक हैं और अलग-अलग पदार्थों के साथ अलग-अलग अवस्थाओं में प्रयुक्त होते हैं। जैसे, चावल मोटा एक अर्थ में होता है और दाल पतली बिलकुल दूसरे अर्थ में। फिर जिस अर्थ में दाल पतली होती है, रोटी उस अर्थ में पतली नहीं होती। इसी प्रकार के अवसरों पर ठीक और उपयुक्त शब्द चुनने की आवश्यकता होती है। दुबली रोटी, सूक्ष्माहार, गाढ़े दिन, बारीक बात, आप्रह-अरत होना इत्यादि प्रयोग आये दिन बहल्ले से चलते हैं। मासूक को नमकीन और उसकी वातों को लचीज कहनेवाले भी काफी शोरा हैं।

जिस प्रकार प्रत्येक मनुष्य अथवा पदार्थ की कुछ विशिष्ट प्रकृति होती है, उसी प्रकार प्रत्येक भाषा की भी कुछ विशिष्ट प्रकृति होती है और जिस प्रकार स्थान और जलवायु या देश-काल आदि का मनुष्यों के वर्गों अथवा जातियों आदि की प्रकृति पर प्रभाव पड़ता है, उसी प्रकार बोलने-वालों की प्रकृति का उनकी भाषा पर भी बहुत कुछ प्रभाव पड़ता है। बल्कि हम कह सकते हैं कि किसी भाषा की प्रकृति पर उसके बोलनेवालों की प्रकृति की बहुत-कुछ छाप रहती है। यह प्रकृति उसके व्याकरण, भाव-व्यंजन की प्रणालियों, मुहावरों, क्रिया-प्रयोगों और तद्भव शब्दों के रूपों या बनावटों आदि में निहित रहती है।<sup>१</sup> इसी प्रसंग में थोड़ा आगे बढ़कर पृष्ठ ३२ पर बर्माजी फिर कहते हैं—‘भाषा की प्रकृति भी बहुत कुछ मनुष्य की प्रकृति के समान होती है। मनुष्य वही चीज खा और पचा सकता है, जो उसकी प्रकृति के अनुकूल हो। यदि वह प्रकृति-विरुद्ध चीजें खाने और पचाने का प्रयत्न करे, तो यह निश्चय है कि या तो उसे सफलता ही न होगी या वह बीमार पड़ जायगा। भाषा भी वे ही तत्त्व ग्रहण कर सकती है, जो उसकी प्रकृति के अनुकूल हों।’

बर्माजी ने भाषा की प्रकृति के सम्बन्ध में जो बातें कही हैं, उनसे किसी का विरोध नहीं हो सकता। भाषा की अपनी एक विशेष प्रकृति होती है जिसके विरुद्ध जाने पर भाषा की स्वाभाविकता नष्ट हो जाती है, उसमें कृत्रिमता, अस्पष्टता और भद्दापन आ जाता है। फिर, मुहावरों में भाषा की तयार्कित प्रकृति के विरोधी तत्त्व रहते हुए भी क्यों ऐसे प्रयोगों से भाषा में कृत्रिमता या भद्दापन नहीं आता, इसका उत्तर चिर-प्रयोग अथवा अवान्तर अभ्यास के कारण इन विरोधी तत्त्वों का उसकी प्रकृति धन जाना ही है। वहाँ भी है कि, अभ्यास से ही प्रकृति बनती है।<sup>२</sup> इसके अतिरिक्त भाषा की प्रकृति, आरिख है तो उसके बोलनेवालों की प्रकृति का प्रतिबिम्ब ही। जैसे-जैसे उनकी प्रकृति बदलती जाती है, वैसे वैसे उनकी भाषा की प्रकृति में भी परिवर्तन होते जाते हैं। मुहावरे एक प्रकार से मनुष्य की गूढभावोक्ति अथवा आदिकवि वात्मीकि के मुख से अनायास निकले हुए उद्गार-वैसे होते हैं, अतएव भाषा के नियमों के विरुद्ध होते हुए भी वे अत्यन्त भावपूर्ण और मनमोहक होते हैं।

भाषा के नियमों का उल्लंघन करते हुए भी मुहावरों के इस विद्रोही तत्त्व को उनका दोष न कहकर एक विशेषतः बताने का अर्थ, आज के पढ़े-लिखे लोगों में भाषा के नियमों का इच्छापूर्वक उल्लंघन करने की, बढ़ती हुई प्रकृति को प्रोत्साहन या प्रश्रय देना कदापि नहीं है। दूसरी भाषाओं के प्रभाव में पढ़कर अपनी भाषा की प्रकृति की लेख-मात्र चिन्ता न करते हुए



अनुपयुक्त और असंगत प्रयोगों की हम घोर निन्दा करते हैं। किसी भी देश और काल में ऐसी निरकुशता भाषा की प्रगति को रोककर उसे अक्षक और अव्यवस्थित ही बनाती है, उसके प्रचार और प्रसार में किसी प्रकार सहायक नहीं होती। हिन्दी का हित चाहनेवाले भाई-बहनों से इसलिए हमारा नम्र निवेदन है कि वे खास तौर से दूसरी भाषाओं में अपनी भाषा में अनुवाद करते समय अपनी भाषा की प्रकृति का अच्छी तरह से ध्यान रखें। 'I am going to say it' अंगरेजी के इस वाक्य का 'मैं यह कहने जा रहा हूँ' ऐसा अनुवाद करना निरव्यय ही हमारी भाषा की प्रकृति के विरुद्ध है। इसलिए ऐसे अवसरों पर हमें बड़ी मतर्कता से काम करना चाहिए। 'मैं यह कहनेवाला हूँ' या 'मैं यह कहूँगा' ऐसे वामुहावरा प्रयोग जब हम कर सकते हैं, तब फिर 'मक्षिकास्थाने मक्षिका' का अनुसरण करके अपने दिवालियेन का ठिठोरा क्यों पीटें। इसी प्रसंग में ऐसे लोगों को भी सचेत करना हम अपना वर्तमान समझते हैं, जो भाषा की प्रकृति के नाम पर हर किसी की जवान पर चढ़े हुए लोकप्रिय प्रयोगों का भी बहिष्कार करने के स्वप्न देख रहे हैं। नियमों का उल्लंघन करते हुए भी मुहावरे भाषा की प्रकृति का विरोध नहीं करते, यही उनकी विशेषता है।

## व्याकरण के नियमों का उल्लंघन

मुहावरों का विशेष अध्ययन करनेवाले लोगों को एक बहुत बड़ी सच्चाई ऐसे प्रयोगों की मिल जायगी, जो व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करते हुए भी हमारी भाषा में चलते हैं। इतना ही नहीं, बल्कि उसके प्राण समझे जाते हैं। शिष्ट और अशिष्ट प्रायः सभी लोग बड़े गर्व के साथ उनका प्रयोग करते हैं। भाषा के अन्य साधारण प्रयोगों में जहाँ इस प्रकार की व्याकरण-सम्यन्धी कोई भी छोटी-सी भूल अक्षम्य समझी जाती है, वहाँ मुहावरों में क्यों वही एक विशेषता हो जाती है, इसका एक रहस्य है। शब्दों के शुद्ध रूप और प्रयोग के नियमों का निरूपण करना ही व्याकरण का मुख्य उद्देश्य है। जिस प्रकार जिस जाति के रीति रिवाज इत्यादि के आधार पर कोई कानून बनता है, वह उसी जाति पर लागू होता है, दूसरी पर नहीं। हिन्दुओं का कानून हिन्दुओं पर ही लागू होगा, ईसाई या मुसलमानों पर नहीं, उसी प्रकार जिस भाषा अथवा उसके जिस रूप के आधार पर कोई व्याकरण बनता है, वह उसी भाषा अथवा उसके उसी रूप तक सीमित रहना चाहिए। जिस व्याकरण की तुला पर आज मुहावरों की तोला जाता है, उसके बटखरे किस आधार पर बने हैं, उस और अबतक लोगों की दृष्टि गई ही नहीं है। गलत बटखरों से तोलने पर यदि माल बावन तोले पाव रत्ती ठीक न उतरे, तो हम समझते हैं कि माल का इसमें कोई दोष नहीं है। प्रतिष्ठित व्याकरण श्रीकामताप्रसाद गुरु, व्याकरण के नियम किस आधार पर बनते हैं, इस प्रसंग में अपनी पुस्तक हिन्दी-व्याकरण के पृष्ठ ५ पर लिखते हैं—“व्याकरण के नियम बहुधा लिखी हुई भाषा के आधार पर निश्चित किये जाते हैं, क्योंकि उसमें शब्दों का प्रयोग बोलती हुई भाषा की अपेक्षा अधिक सावधानी से किया जाता है। व्याकरण (वि + आ + करण) शब्द का अर्थ 'भली भाँति समझना' है। व्याकरण में वे नियम समझाये जाते हैं, जो शिष्ट जनों के द्वारा स्वीकृत शब्दों के रूपों और प्रयोगों में दिखाई देते हैं।”

गुरु के इस वक्तव्य से स्पष्ट हो जाता है कि शिष्ट जनों के द्वारा स्वीकृत, लिखी हुई भाषा में मिलनेवाले शब्दों के रूपों और प्रयोगों के आधार पर ही व्याकरण के ये नियम स्थिर किये जाते हैं। इसलिए, शिष्ट जनों के द्वारा व्यवहृत शब्दों तक ही इन नियमों का क्षेत्र सीमित रहना चाहिए। उनसे आगे बढ़कर अशिष्ट अथवा अशिक्षित किसान और भजदूरों के मुख से भावावेश में निकल हुए शब्द-पिंडों को जाँच इनके आधार पर नहीं होनी चाहिए। मुहावरों का जन्म, जैसा पहले भी कई बार लिख चुके हैं, अधिकांश गाँव के रहनेवाले अशिक्षित बड़ई, लुहार आदि

मजदूर और किसानों की स्वाभाविक घरेलू बोलचाल से होता है। मुहावरों में प्रयुक्त शब्द स्वतन्त्र रूप से अवश्य अधिकतर शिष्ट जनों के द्वारा स्वीकृत होते हैं, किन्तु मुहावरों में रहते हुए चूँकि उनकी अपनी कोई स्वतन्त्र मूला नहीं होती, इसलिए उनके मुहावरा-गत रूप और प्रयोग पर व्याकरण का कोई नियम लागू नहीं हो सकता। फिर चूँकि, व्याकरण की रचना भाषा की नियम-बद्ध करने के लिए नहीं होती, भाषा पहले बोलनी जाती है और तब उसके आधार पर व्याकरण के नियम बनाये जाते हैं, इसलिए यह मानना चाहिए कि मुहावरों के रूप और प्रयोग की देगकर अभी तक कोई व्याकरण बना ही नहीं है। इस व्याकरण को जबरदस्ती मुहावरों के मध्ये मढ़कर उन्हें नियमोल्लघन का दोष लगाना अन्याय है। मुहावरों के रूपों और प्रयोगों के आधार पर स्वतन्त्र रूप से जबतक कोई नियम नहीं बन जाते, तबतक उनके सम्बन्ध में नियमोल्लघन की बात ही कहाँ उठती है। जिन रूपों में उनका प्रयोग होता है, वही इसलिए उनके आदर्श उदाहरण या नियम हैं।

व्याकरण, यदि वास्तव में भाषा और उसके प्रयोगों के अधीन है और उन्हींके अनुसार बदलता रहता है, तो मुहावरों का उससे कभी कोई सघर्ष हो ही नहीं सकता। हाँ, जैसा स्मिथ कहता है—“यदि व्याकरण, जिस अर्थ में हम प्रायः इसे लेते हैं, अर्थात् हमारी भाषा के प्रयोगों का बिलकुल तटस्थ रहकर हिसाब रखने, उनके आधार पर नये नियम बनाने आदि से बढ़कर तर्क और सादृश्य के नियमों के अनुसार उन्हें वैसा होना चाहिए, इसकी व्यवस्था करने का आदर्श लेकर चलता है, तो निस्सन्देह वह मुहावरों का जन्म-जात शत्रु है और निरन्तर उन्हें नष्ट करने में लगा रहता है।”

विभिन्न भाषाओं के इतिहास देखने से पता चलता है कि अशुद्धियों की तरह अपने शैशव काल में भाषाएँ भी अनियन्त्रित और अव्यवस्थित रहती हैं, उनके रूपों और प्रयोगों का वैज्ञानिक विश्लेषण और वर्गीकरण तो बाद में होता है। यही कारण है कि जिन प्राचीन भाषाओं के व्याकरण बहुत ज्यादा बाद में बने हैं, वे बहुत लम्बे हैं। उस समय तक के सब अनियमित प्रयोग भी नियमित मानकर उन व्याकरणों में ले लिये गये हैं। ठीक भी है, जब कोई नियम ही नहीं, तो फिर अनियमित किसे कहे। मुहावरों के रूप और प्रयोग के आधार पर भी चूँकि अथवा इस प्रकार के कोई नियम नहीं बने हैं, इसलिए व्याकरण की दृष्टि से यदि उनपर विचार हो करना है तो या तो उनके लिए नये नियम बना लें या फिर पुराने नियमों को अपवाद मानकर उन्हें भी व्याकरण का एक अंग मान लें। हमें प्रसन्नता है कि हिन्दी के प्रतिष्ठित वैयाकरण श्रीकामताप्रसाद गुरु ने सर्वप्रथम इस ओर कदम बढ़ाया है। अपनी पुस्तक ‘हिन्दी-व्याकरण’ में आपने प्रायः प्रत्येक शब्द-भेद का विवेचन करते हुए नमूने के तौर पर कुछ ऐसे लोक-प्रचलित प्रयोग प्रस्तुत नियम के अपवाद-स्वरूप दे दिये हैं।

आधुनिक वैयाकरणों की प्रवृत्ति बदल रही है। वे मुहावरों या मुहावरेदार प्रयोगों का बहिष्कार नहीं करते, बल्कि इतिहास और मनोविज्ञान के द्वारा उन्हें समझने का प्रयत्न करते हैं। ‘गलबहियाँ डालना’ हिन्दी का एक मुहावरा है। व्याकरण की दृष्टि से इसका शुद्ध रूप ‘गले में बाँह या बहियाँ डालना’ होना चाहिए। व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करने के कारण यह प्रयोग वर्जित होना चाहिए। आज का वैयाकरण इस प्रयोग को स्वीकार करके क्यों और कैसे उसका प्रचार हुआ, इस पर विचार करता है। वह, स्मिथ ने जैसा लिखा है, पुराने वैयाकरणों की तरह ऐसे प्रयोगों का बहिष्कार नहीं करता। “किन्तु प्राचीन वैयाकरणों की धारणा या कि उनका उद्देश्य इसमें ऊँचा था। लैटिन के अध्ययन और यूरोप की विभिन्न भाषाओं की तुलना के आधार पर उन्हें यह विश्वास हो गया था कि तर्क-शास्त्र और मनुष्य की चिन्तन-शक्तियों के आधार पर एक लोक-व्यापक व्याकरण हो सकता है। प्रत्येक देश के वैयाकरणों ने डॉक्टर

हिन्दीवालों को इस वदती हुई कृति से खीझकर ही बर्माजी ने उन्हें इस कदर आवे हाथों लिया है। व्याकरण के कठोर नियमों से जकड़ी जाने पर जिस प्रकार भाषा में उसके विरुद्ध क्रान्ति होती है, उसी प्रकार उसके नितान्त अव्यवस्थित, अनियमित और असंयत हो जाने पर पुनः उसे व्याकरण और तर्क के छन्ने में छानकर शुद्ध करने का प्रयत्न किया जाता है। डॉ० जानसन के व्याकरण के विशुद्धता-आन्दोलन में आकर जिस प्रकार ड्राइडन ने अपनी पुस्तक 'एस्से ऑन ट्रे मैटिक पीइजी' के दूसरे संस्करण में इस प्रकार के मुहावरों को निकाल डाला, उसी प्रकार बर्माजी के इस आन्दोलन के कारण वहाँ हमारे मुहावरों की भी ऐसी ही दुर्गति न हो जाय। हम पहले से ही इसपर विचार कर लेना उचित समझते हैं। इस प्रकार के अनियमित मुहावरों के कुछ उदाहरण देने के उपरान्त, इसलिए क्यों और वहाँ तक उनकी यह स्वतन्त्रता क्षम्य है, इसकी मीमांसा कर लेना आवश्यक है। 'सिद्दी भूल जाना' या 'सिद्दी-पिद्दी भूल जाना' हिन्दी का प्रसिद्ध मुहावरा है। 'हिन्दी-मुहावरे' पुस्तक के पृष्ठ ४६८ पर दिनकरशर्मा ने इसका प्रयोग इस प्रकार किया है—“किसी दिन उस दुष्ट को ऐसा पीढ़ंगा कि वह सब सिद्दी-पिद्दी भूल जायगा।” इसीसे मिलता-जुलता एक दूसरा मुहावरा 'सिद्दी गुम होना' है। बर्माजी ने सम्भवतः इसीके आधार पर 'वह सिद्दी भूल गई'—इस प्रयोग को अशुद्ध मानकर 'उसकी सिद्दी भूल गई' इसे शुद्ध माना है। 'उसकी सिद्दी गुम हो गई' तो ठीक है, किन्तु 'उसकी सिद्दी भूल गई'—ऐसा प्रयोग कम-से-कम राईबोली के क्षेत्रों में तो नहीं होता। 'मटियामेट कर देना' और 'मलियामेट कर देना या होना' दोनों मुहावरे बराबर चलते हैं। दोनों ही अपने-अपने क्षेत्र में इतने लोकप्रिय हो गये हैं कि उनके शुद्ध और अशुद्ध प्रयोग की ओर किसी का ध्यान नहीं जाता। प्रयोगकर्ता, 'वह किस खेल से निकला है' इस ओर ध्यान नहीं देता; वह तो केवल यह देखता है कि उसका आशय इस मुहावरे से प्रकट होता है अथवा नहीं। 'मटियामेट करना' मुहावरे की लोक-प्रसिद्धि का सबसे बड़ा सबूत रामदहिन मिश्र की 'हिन्दी-मुहावरे' पुस्तक है। मिश्रजी ने 'मटियामेट कर देना' मुहावरा ही रखा है। 'मलियामेट करना' नहीं। इसलिए जैसा बर्माजी ने कहा है, वास्तव में यह मुहावरों की दुर्दशा नहीं है। दुर्दशा तो अब 'मटियामेट' को मटियामेट करके 'मलियामेट' करने में होगी। 'सत्यानाश होना' मुहावरे को यदि व्याकरण की दृष्टि से ठीक करके 'सत्तानाश होना' कहा जाय, तो मुहावरे की सत्ता का सत्यानाश हो जाये। 'कसर न रखना' या 'कसर बाकी न रखना' अथवा 'कसर न उठा रखना' आदि मुहावरे, हम मानते हैं, 'कसर न करना' और 'कुछ उठा न रखना'—इन दो मुहावरों की गिचड़ी-जैसे हैं, किन्तु वृत्ति वे जनता के मुहावरे में आ चुके हैं, इसलिए भाषा में उनका भी वही स्थान होना चाहिए जो 'कसर न रखना' या 'कुछ उठा न रखना' का है। अब व्याकरण की दृष्टि से अशुद्ध किन्तु मुहावरे की दृष्टि से बिलकुल सुस्त और चलनेवाले कुछ प्रयोगों पर विचार करेंगे। 'अपनी बीती कहना या सुनना' हिन्दी का एक मुहावरा है। व्याकरण की दृष्टि से इसका शुद्ध रूप 'अपने पर बीती हुई' होना चाहिए। इसी मुहावरे का प्रयोग 'आप बीती कहना' के रूप में भी खूब चलता है। 'आप बीती' में 'आप' सर्वनाम का काम कर रहा है और 'बीती' भूतकालिक क्रिया का। व्याकरण की दृष्टि से इसका कोई अर्थ ही नहीं है। 'आप आप को' या 'आप आप को' इत्यादि भी इसी प्रकार के व्याकरण-विरुद्ध प्रयोग हैं। 'तू नुँह लगना' मुहावरे का व्याकरण की दृष्टि से किसी प्रकार अन्वय या विरलेपण कीजिए। उसका- 'तू नुँह को तू न का जायका लगना' ऐसा अर्थ कभी नहीं निकलेगा; किन्तु मुहावरे में आने के कारण बच्चा-बच्चा बिना किसी प्रयत्न के ही इसका ठीक अर्थ समझ लेता है।

१. पृ. ४६८, पृ. ११२।

२. अपने उपर बीती हुई के वर्ष में आता है।

‘अपनी गाना’, ‘आवाज कसना’, ‘उल्टा पेंच की बात करना’, ‘एक टाँग खड़ा रहना’, ‘कचहरी चढ़ना’, ‘कनखियों लगाना’, ‘चढ़ा-ऊपरी लगाना’, ‘जनाना करना’, ‘पित्ता पानी पड़ना’ इत्यादि इस प्रकार के और भी बहुत-से मुहावरे हमारे यहाँ चलते हैं।

व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करते हुए भी, चूँकि ऐसे मुहावरे इतने लोकप्रिय हो गये हैं कि बच्चा-बच्चा उनके अर्थ और प्रयोग से परिचित है, इसलिए अब उनका बहिष्कार करने से भाषा की उलटी हानि ही होगी, लाभ नहीं। इसके सिवा यदि कोई वैयाकरण हमें यह विश्वास दिला दे कि एक बार व्याकरण-विरुद्ध इन सब प्रयोगों को अपनी भाषा से निकाल देने पर फिर कभी ऐसी अव्यवस्था न होने पायगी, तो हम बड़ी खुशी से सब कुछ सहकर भी उन्हें अपनी जिद पूरी करने का अवसर दे दें। लेकिन वास्तव में इससे होगा यह कि ‘साँप तो नहीं मरेगा’ ही, ‘लाठी अवश्य टूट जायगी’, मुहावरों का कोश शायद छिन्न-भिन्न हो जाये, किन्तु अनादिकाल से चली आती हुई नियमों के विरुद्ध विद्रोह करनेवाली मनुष्य की प्रकृति नहीं बदल सकती। पाणिनि तथा उसके पहले और बाद में भी कितने ही अच्छे अच्छे वैयाकरण हुए हैं, जिन्होंने अपने-अपने समय में प्रचलित भाषा के ऐसे अनियमित और अव्यवस्थित प्रयोगों को निकालकर कितनी ही बार भाषा को शुद्ध किया है, किन्तु फिर भी जब आज वही अव्यवस्था हमारे देखने में आती है, तब हमें लगता है कि व्याकरण भाषा को बदल सकती है, मनुष्य की प्रकृति को नहीं। फिर चूँकि भाषा एक प्रकार से मनुष्य की प्रकृति का ही प्रतिबिम्ब होती है, इसलिए विम्ब को बिना सुधारे प्रतिबिम्ब को सुधारने का प्रयत्न करना बबूल बोरकर आम की आशा करने से कम नहीं है।

‘हिन्दुस्तान के इतिहास में भाषा का सबसे पुराना नमूना ऋग्वेद में मिलता है। पर ऋग्वेद की पैचीदा सस्कृत, साहित्य की और ऊँचे वर्गों की ही भाषा मालूम होती है, साधारण जनता की नहीं। कुछ भी हो, ससार की और सब भाषाओं की तरह ऋग्वेद की सस्कृत भी धीरे-धीरे बदलने लगी। उसपर आर्य-लोक भाषा और अनार्य-भाषाओं का प्रभाव अवश्य ही पड़ा होगा। पिछली संहिताओं की भाषा ऋग्वेद से कुछ भिन्न है। द्राष्टाणों और आरण्यकों में भेद और भी बढ़ गया है, उपनिषदों में एक नई भाषा-सी नजर आती है। इस समय वैयाकरण उत्पन्न हुए, जिन्होंने सस्कृत के नियमों में जकड़ दिया और विकास बहुत-कुछ बन्द कर दिया। व्याकरणों में सबसे ऊँचा स्थान पाणिनि की अष्टाध्यायी ने पाया, जो ई० पू० सातवीं और चौथी सदी के बीच में किसी समय रची गई थी। इसके छत्र अवतक प्रामाणिक माने जाते हैं। पर थोड़ा-सा परिवर्तन होता ही गया, बौर-काव्य की भाषा वहीं वही पाणिनि के नियमों का उल्लंघन कर गई है। साहित्य की भाषा जो वैदिक समय से ही केवल पढ़े लिखे आदमियों की भाषा थी, व्याकरण के प्रभाव से, लगातार बदलती हुई लोक-भाषा से बहुत दूर हट गई। यह लोकभाषा देश के अनुसार अनेक रूप धारण करती हुई बोलचाल के सुभीते और अनार्य-भाषाओं के सत्ता से प्रत्येक समय में नये शब्द बढ़ाती हुई, पुराने शब्द छोड़ती हुई, क्रिया, उपसर्ग, वचन, लिंग और बाल में सादगी की ओर जाती हुई, प्राकृत भाषाओं के रूप में दृष्टिगोचर हुई। इनका प्रचार स्मृत से ज्यादा था, क्योंकि सब लोग इन्हें समझते थे।”<sup>१</sup>

भाषा का जो थोड़ा-बहुत इतिहास ऊपर दिया गया है, उसमें स्पष्ट हो जाता है कि व्याकरण ने जब-जब लोकभाषा के लोकप्रिय प्रयोगों को नियमों में जकड़न का प्रयत्न किया है तब-तब उनका उल्लंघन करके कोई नई लोकभाषा चली है। बौर-काव्य में पाणिनि के नियमों का भी उल्लंघन मिलता है। मावोत्कर्ष और भाषावैद्य की भूमिका में ही चूँकि बौर-काव्य का जन्म होता है, इसलिए आशेवापूर्ण उक्तियों में व्याकरण अथवा तर्क के नियमों का समुचित रूप से पालन न होना

स्वाभाविक ही है। 'फरार' ने यही बात मुहावरों के सम्बन्ध में कही है। वह लिखता है—“अत्यन्त ओजपूर्ण और धारा-प्रवाह पदों में प्रायः समस्त भाषाओं के मुहावरे एक-दूसरे के बहुत अधिक निकट आ जाते हैं, यहाँ नित्यशोभ का न्याय तर्क से बढ जाता है और व्याकरण के नियम भावुकता को विभीषिकाओं में विलीन होकर भस्मीभूत हो जाते हैं।”<sup>१</sup> स्मिथ भी एक प्रकार से इसी मत का समर्थन करते हुए लिखता है—“यह विचार तब जो बुद्धिवाद के नियमों का विरोधी है, जो अमूर्त की अपेक्षा मूर्त को, व्याकरण की अपेक्षा लाघव या संक्षेप को और तर्क की अपेक्षा प्रभाव को अधिक अच्छा समझता है, संक्षेप में वस्तुओं का वह अयुक्त अथवा तर्कहीन, किन्तु सजीव ज्ञान है, जो युक्तिविद् भाषा के मुहावरेदार छिद्रों से भाँककर हमारी ओर देखता है और लोक भाषा के उन अक्षिप्त प्रयोगों, अश्लील मुहावरों और अनियमित सन्धियों के द्वारा, डॉक्टर जानसन के शब्दों में, जिन्होंने अँगरेजी-भाषा की व्याकरण-सम्बन्धी शुद्धता को दूषित कर दिया है, हमारी ज्ञानेन्द्रियों से बात करता है।”<sup>२</sup>

फरार और स्मिथ की तरह और भी बहुत-से विद्वान् हैं, जिन्होंने भाषा और उसके विशिष्ट प्रयोगों (मुहावरे) का व्याकरण से क्या सम्बन्ध है, इसपर बड़ी गम्भीरता से विचार किया है और इसी निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि व्याकरण भाषा का अनुगामी है, भाषा व्याकरण की नहीं। भाषा की अपनी एक स्वतन्त्र प्रकृति है, जो कभी किसी प्रकार के बाह्य नियन्त्रण को सहन नहीं करती। ऋग्वेद-काल से आज तक हमारी भाषा में जितने और जो-जो परिवर्तन हुए हैं, उनके इतिहास का पता-पना, व्याकरण और तर्क के विरुद्ध समय-समय पर जो विरोध हुए हैं, उनकी एक स्वतन्त्र कहानी है। जब-जब हमारे व्याकरणों ने व्याकरण के दुर्भेद्य किसे में कैद करके लोकभाषा को सम्पृक्त करने का प्रयत्न किया है, तब तब प्राकृतों का प्रचार और प्रसार अधिक हुआ है। भाषा को यदि एक बड़ा साम्राज्य मानें, तो उसके प्रयोग राजा हैं और व्याकरण उनके पीछे-पीछे चलता हुआ राजमार्ग। राजा के चलने के कारण कोई मार्ग राज-मार्ग बनता है, राजमार्ग पर चलने के कारण कोई व्यक्ति राजा नहीं बनता, फिर किसी भी उन्नत भाषा में मुहावरे ही उसके सरताज होते हैं, उनके बिना वह अनाथ और असहायों की तरह निस्तेज और निर्बल रहती है, इसलिए मुहावरों को व्याकरण के नियमों से बाँधना अस्वाभाविक तो है ही, असम्भव भी है। मुहावरे एक सवल सेवामावी लोकप्रिय राजा की तरह सर्वत्र स्वतन्त्रतापूर्वक विचरते हैं। सभी मार्ग उनके लिए राजमार्ग की तरह सुरक्षित और सुगम्य हैं। शब्द, पदार्थ, वाक्यार्थ, वचन, कारक और लिंग आदि सबमें मुहावरों का अपना स्वतन्त्र क्षेत्र रहता है। चन्द्रालोक (६ १६) में कहा भी गया है—

शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे संख्याया कारके तथा ।

लिङ्गे चेदमलङ्कारादुरबीजतया स्थिता ॥

सम्पृक्त-साहित्य में समूहवाचक बहुत से ऐसे शब्द मिलते हैं, जिनका प्रयोग किसी विशेष जाति अथवा पदार्थों के लिए होता है, गाय और घोड़े की ललाई के लिए भी संस्कृत में अलग-अलग शब्द हैं, बहुत सी क्रियाओं के भी लाक्षणिक प्रयोग होते हैं। पदार्थ और वाक्यार्थ के साथ ही लिंग, वचन और कारकों तक के बहुत-से लाक्षणिक अथवा मुहावरेदार प्रयोग हमारी भाषा में मिलते हैं। अलंकारों के प्रयोग में पहले अध्याय में जैसा बताया गया है, उनकी विशेषताएँ, स्पष्ट ही लक्षणा से होती हैं। फिर रूढ़ लाक्षणिक प्रयोग चँकि मुहावरा ही होते हैं, इसलिए शब्दों का कोई भी भेद अथवा प्रयोग ऐसा नहीं है, जहाँ लक्षणा की पहुँच हो और मुहावरे की नहीं।

१. ओरीजिन ऑफ़ लैंग्वेज, पृ० १११ ।

२. इयन्टो जार्नल, पृ० २०१ ।

संसार की विभिन्न भाषाओं के सम्बन्ध में भिन्न-भिन्न दृष्टिकोणों से अध्ययन करने पर बार-बार यही अनुभव होता है कि भाषा का एक चेतना-युक्त जीवन है। वह निरन्तर बनती और विकसित एवं विस्तृत होती है। उसे तर्क या व्याकरण से पूछ-पूछकर कदम रखने की फुरसत ही कहाँ है, वह तो अवाध गति से निरन्तर आगे ही बढ़ती जाती है। इसलिए व्याकरण अथवा तर्क के कठोर बन्धनों में जकड़कर उसे कोई सर्वथा स्थायी और सार्वभौमिक रूप देना उसकी प्रकृति के विलकुल विरुद्ध होगा। जिसका जीवन ही वृद्धि और विकास की भित्ति पर स्थित है, उसे भला सदा और सर्पदा के लिए एक ही जगह खड़ा बाड़कर बैठने को कैसे कहा जा सकता है। आज जबकि दुनिया बड़ी तेजी से आगे बढ़ रही है, नित्य-प्रति नये-नये आविष्कार और अनुसन्धान हो रहे हैं, मनुष्य के मन में नये विचार, नई कल्पनाएँ और नई-नई योजनाएँ आ रही हैं, तब उन्हें व्यक्त करने के एकमात्र साधन भाषा को हम व्याकरण और तर्क की ताला-कुंजी लगाकर सामयिक परिवर्तनों के प्रभाव से कैसे बचा सकते हैं। किसी भाषा का एक ही स्थायी रूप होना या तो उसके बोलनेवालों के विलकुल पशु हो जाने पर संभव है (पशुओं की भाषा प्रायः स्थायी और सार्वभौम होती है) और विलकुल देवता, जिनकी कोई इच्छा और आवश्यकता ही न हो। 'भेत्यों की बहुत-सी भाषाएँ होती हैं, अमृत्यों की केवल एक।' १

व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करना भी मुहावरों की एक विशेषता है। उनकी इस विशेषता पर भिन्न-भिन्न दृष्टियों से विचार करने के उपरान्त हम इसी निष्कर्ष पर आते हैं कि किसी भाषा या उसके मुहावरों में व्याकरण-सम्बन्धी नियमों का उल्लंघन वास्तव में उनकी विशेषता नहीं, बल्कि मानव-मस्तिष्क की विशेषता है। फरार ने इसीलिए कहा भी है—“मानव-मस्तिष्क को जब व्याकरण की निरंकुशता का गुलाम बनाना बुरा है।” २

बचपन से ही लोढ़े के जूते पहना दिये जाने के कारण जिस प्रकार चीनी स्त्रियों के पैरों की स्वाभाविक वृद्धि और विकास रुक जाते हैं, उसी प्रकार व्याकरण के कठोर नियमों में जकड़ जाने पर भी भाषा की स्वाभाविक प्रगति, वृद्धि और विकास रुक जाते हैं। स्त्रियों के पैर छोटे होना सौन्दर्य का एक लक्षण है, उनके मुँह पर तिल और ठोड़ी में गढ़ा होना भी वहीं-वहीं सौन्दर्य के लक्षण माने जाते हैं। कवियों ने तो उनकी आँख, नाक, कान और बालों की लम्बाइयाँ तक बता दी हैं। अब यदि कोई व्यक्ति अपनी किसी नायिका को सुन्दर बनाने के लिए जबर्दस्ती उसकी ठोड़ी में गढ़ा करता है या डॉक्टरों से तिल बनवाता है, तो सोचिए, बेचारी नायिका को क्या दुर्दशा होगी। वास्तव में सौन्दर्य तो लोकप्रियता में रहता है, प्रकृति-भदत्त होता है, ऊपर से लादा हुआ कृत्रिम सौन्दर्य सौन्दर्य नहीं होता। ठीक यही दशा भाषा की भी है। भाषा में नियमित, सुव्यवस्थित और शिष्ट प्रयोग अच्छे लगते हैं। वास्तव में, उनकी शिष्टता और सुव्यवस्था आदि का मूल्य ही इसलिए है कि वे अच्छे लगते हैं, लोकप्रिय हैं। लोकप्रियता ही इसलिए भाषा के सौन्दर्य और सौष्ठव का माप-दण्ड होनी चाहिए, व्याकरण नहीं। मुहावरे लोकप्रिय होते हैं, इसलिए उनकी शिष्टता और सुव्यवस्था आदि पर कोई उँगली नहीं ठठा सकता।

व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करनेवाले इस प्रकार के मुहावरों की विवेचना करते हुए अन्त में स्मिथ ने लिखा है—“क्या जो व्याकरण-सम्बन्धी अशुद्धियाँ हमारी लोक-भाषा के मुहावरे में आ चुकी हैं, उनके सम्बन्ध में भी कुछ कहने को बाँकी रह जाता है? क्या यह मान लेना संभव नहीं है कि इस प्रकार के छोटे-छोटे व्यतिक्रम, जो मुहावरों में चल पड़े हैं तथा प्राचीन पद्धति के प्रतिकूल जो प्रमाणित प्रयोग मिलते हैं, उनकी भी अपनी कोई ऐसी विशेषता और कीमत है, जिसकी तुलना संभवतः उद्योग-धन्यों, चित्र-कला, मूर्ति-कला, वस्तु-कला तथा चमड़े,

१. “Mortals have many languages, the immortals one alone.”

२. ओरिजिज ऑफ़ लैंग्वेज, पृ० १०५।

शीशे या धातु आदि के कामों में रही हुई उन छोटी-छोटी बुराइयों और कमियों से की जा सकती है, जिनके कारण इन सवमें प्रयुक्त पदार्थ की पहचानने में सहायता मिलती है<sup>१</sup> किसी सप्त पदार्थ पर जब कुछ बनाना चाहते हैं या उसे किसी विशेष रूप में बदलना चाहते हैं, तब थोड़ी बहुत कठिनाई के बाद वह बदल तो जाता है, किन्तु उसमें कोई न-कोई ऐसा अपरिवर्तित तत्त्व अवश्य रह जाता है, जिससे उसको भूल बनावट, प्रकार और प्रवृत्ति का सन्त मिलता रहता है। हमने कल्पना और मानव-स्वभाव सिद्ध अपनी अप्रमाणिकता पर अपने तर्क की बुरी तरह से लाद दिया है, भाषा की प्रवृत्ति भी कारक-प्रक्रिया और वाक्य-रचना-प्रकार की समानता तथा बिना किसी परिवर्तन के यन्त्रवन्-उन्हीं पुराने प्रयोगों को दुहराते रहने की ओर मुड़ गई है, बोल-चाल और सबसे बढ़कर हमारी लेखन-कला तर्कयुक्त वाक्य-शैली के सार्वभौम साँचों में डलकर चलने के लिए इतनी तत्पर रहने लगी है कि जैसे ही कोई विलक्षण अक्षर-विन्यास, अनियमित बह्वचन, टुटि या सशय अथवा व्याकरण या तर्क का अनुचित उल्लंघन सामने आता है, बान खड़े हो जाते हैं। क्या ऐसा नहीं होता? अपने अनियमित और अव्यवस्थित रूप के कारण ऐसे प्रयोग अर्ध-बोध भी अधिक स्पष्टता से करा देते हैं।<sup>२</sup>

अपने इस वक्तव्य में स्मिय ने किसी गूढ़ सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया है। भौतिक सत्ता के मूर्त पदार्थों की लेकर अपने प्रत्यक्ष अनुभव के आधार पर ही उसने भाषा के इन अनियमित और अव्यवस्थित प्रयोगों पर विचार किया है, इसलिए उसका यह अनुभव सनका अनुभव है और सब भाषाओं पर समान रूप से लागू होता है। इसी प्रसंग में सत्रहवीं शताब्दी के फ्रांस के बैयाकरणों के सम्यन्ध में वह लिखता है—

“सत्रहवीं शताब्दी में भाषा की शुद्धता के पक्षपाती फ्रान्सवाले लोग कई प्रकार से बड़बुद कर थे, किन्तु फिर भी (एक शताब्दी बाद के, हमारे भाषा की शुद्धता के पक्षपातियों की तरह नहीं) वे व्याकरण-सम्बन्धी इन अशुद्ध प्रयोगों के आकर्षण की सत्यता स्वीकार करते थे। उनमें सबसे अधिक प्रसिद्ध व्यक्ति क्लाडे-डि-वोगलस (Clande-de-Vaugelas) लिखता है—‘भाषा का सौन्दर्य वास्तव में इस प्रकार की अतर्कतापूर्ण बातचीत में ही है, इतना अवश्य है कि इसपर मुहावरों की सुहर होनी चाहिए।’ वह आगे फिर लिखता है—‘यह बात याद रखने की है कि व्याकरण के नियमों का उल्लंघन करनेवाले बोल-चाल के उन सब प्रकारों की, जो मुहावरों में मँज चुके हैं, अशिष्ट समझने और दूषित प्रयोगों की तरह, उनकी उपेक्षा करने के बजाय उल्टे भाषा के शृंगार की तरह जो जीवित और मृत सभी सुन्दर भाषाओं में रहता है, उनकी स्मृति बनाये रखना चाहिए।’<sup>३</sup>

इस प्रकार के अनियमित और अव्यवस्थित प्राचीन प्रयोगों की भाषा से निकाल देने पर उमका शृंगार और सौन्दर्य बढेगा या घटेगा, यह भी विचारणीय अवश्य है, किन्तु यहाँ प्रश्न नफे-नुकसान का नहीं है, किसी पद के शृंगार अथवा सौन्दर्य के घटने-बढने का उतना मूल्य नहीं है, जितना इस प्रकार के प्रयोगों की अशिष्ट, अयुक्त और दूषित बत्ताकर व्याकरण-सम्बन्धी शुद्धता के प्रचार द्वारा उत्पन्न होनेवाली जन-साधारण की मानसिक प्रतिक्रिया का है। हम जानते हैं कि व्याकरण-सम्बन्धी शुद्धता का भूत सदैव हमारे सिर पर न रहता, तो वधों तक गुजराती और मराठी बोलनेवालों के साथ रहने पर भी हम उनकी बोल-चाल से यों ही कोरे न रह जाते। जब कभी हम गुजराती या मराठी में बोलने का प्रयत्न करते थे, व्याकरण का डडा हमें आगे बढ़ने से रोक देता था। हम समझते हैं, व्याकरण की दृष्टि से शुद्ध बोलने के पागलपन के कारण दूसरी भाषाओं की सीखने में जो कठिनाइयाँ हमारे सामने आई हैं, व्याकरण-सम्बन्धी

शुद्धता का व्यापक प्रचार होने के बाद लोगों को वही कठिनाइयाँ अपनी भाषा को सीखने में पढ़ने लगेंगी। लोगों की भाषा में, भाषा द्वारा भावों में और भावों द्वारा नित्यप्रति के व्यवहार में कृत्रिमता आ जायेगी।

### अयुक्त प्रयोग

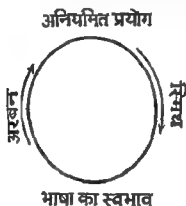
भाषा और व्याकरण सम्बन्धी अनियमित प्रयोगों पर विचार कर लेने के उपरान्त अब हम अयुक्त (illogical) प्रयोगों की मोमासा करेंगे। जॉन स्टुअर्ट मिल ने जैसा कहा है—'व्याकरण तर्क का अति प्रारंभिक भाग है प्रत्येक वाक्य की रचना तर्क का एक पाठ है।' व्याकरण विरुद्ध प्रयोगों के सम्बन्ध में जो कुछ कहा गया है, बहुत कुछ वही इनके सम्बन्ध में भी कहा जा सकता है। शब्दों के रूपों और प्रयोगों का प्रभाव चूँकि उनके अर्थ पर भी काफी पड़ता है, इसलिए व्याकरण, जिसका सम्बन्ध शब्दों के रूपों और प्रयोगों से होता है और तर्क, जिसका सम्बन्ध शब्दार्थ से होता है, एक-दूसरे के काफी निकट हैं। यही बात दूसरे शब्दों में यों कह सकते हैं कि व्याकरण का सम्बन्ध भाषा के मूर्त रूप अर्थात् शब्दों से होता है और तर्क का सम्बन्ध उसके अमूर्त रूप, अर्थात् शब्दार्थ से होता है। इसलिए व्याकरण और तर्क में वही सम्बन्ध समझना चाहिए, जो शब्द और उसके अर्थ में होता है। 'अठारहवीं शताब्दी में दार्शनिक या स्वाभाविक व्याकरण की बात प्रायः चला करती थी। यह व्याकरण सब भाषाओं में समान समझा जाता था अथवा यों कहिए, समस्त अलग-अलग भाषाओं के विशिष्ट व्याकरणों में इसका समान रूप से भाग रहता था। प्रत्येक भाषा में लोक-प्रसिद्ध अपवाद मुहावरे (idiosyncrasms) कहलाते थे।'<sup>१</sup>

अठारहवीं शताब्दी का यह मत बहुत पुराना हो गया है। आज चारों ओर से इसके विरुद्ध आवाजें आती हैं। भाषा-विज्ञान के पंडित, जैसा पिछले प्रसंगों में हम दिखा भी चुके हैं, भाषाओं की विभिन्नता पर जोर देते हुए किसी भी सार्वभौमिक व्याकरण का बनना ही असंभव बताते हैं। इसी प्रकार तार्किकों का विरोध भी कुछ कम प्रबल नहीं है। "वे लोग सिद्धान्ततया स्वाभाविक भाषा के तर्कपूर्ण रूप की सम्भाव्यता की ही स्वीकार नहीं करते। प्रत्येक वाक्य की रचना 'तर्क का एक पाठ नहीं है, क्योंकि व्याकरण के नियमों का विरोध करना ही उसका मुख्य उद्देश्य रहता है। विश्लेषण (तर्क की दृष्टि से विश्लेषण) करने पर बोलचाल के बहुत से प्रयोगों का अर्थ उनके शब्दार्थ से सर्वथा भिन्न सिद्ध होता है। 'बहुतों से' का कोई न्याय-युक्त अर्थ होता ही नहीं। बातचीत का प्रस्तुत विषय ही सदैव वास्तविक विषय नहीं होता और बहुत से व्यक्त वाक्य वास्तविक वाक्य नहीं होते। सत्त्व में पिछले अध्याय में जिन्हें हमने 'भाषा की स्वाभाविक प्रवृत्तियाँ' कहा है, वे प्रायः आन्ति में डालकर भूठे तर्कज्ञान की शब्द-सम्बन्धी आलोचना में हमें फँसा देती हैं।'<sup>२</sup> भाषा की स्वाभाविक प्रवृत्ति, जैसा पीछे भी बहुत-से उद्धरण और उदाहरण देकर समझाया गया है, व्याकरण और तर्क के नियमों से सर्वथा मुक्त रहकर भागे बढ़ने की है। अरबन के मत से इसलिए स्वाभाविक भाषा का न तो कोई एक व्याकरण हो सकता है और न न्याययुक्त कोई विशेष रूप। फिर जब व्याकरण और तर्क का भाषा पर कोई नियन्त्रण ही नहीं है, तब उनका अपवाद कैसा ?

तर्क के नियमों का उत्प्लवन करनेवाले प्रयोगों अथवा अपवादों की मोमासा करते हुए स्मिथ भी अन्त में एक प्रकार से इसी निष्कर्ष पर पहुँचता है कि इस प्रकार के मुहावरे व्याकरण अथवा तर्क के अपवाद नहीं, बल्कि भाषा की स्वाभाविक प्रवृत्ति के लोक-प्रसिद्ध उदाहरण होते हैं। वह लिखता है—'तर्क की दृष्टि से अनियमित प्रयोग वे हैं, जिनमें हम चान से जितना सुनते हैं,



उससे अधिक अर्थ रहता है (अभिधेयार्थ से आगे लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ भी रहता है), जिनमें किसी मुहावरे का अर्थ जिन शब्दों के योग से बह वना है, उनके अर्थ से भिन्न होता है। बातचीत करने का वह ढंग, जिसका यदि एक भाषा से दूसरी भाषा में शब्दशः अनुवाद किया जाये, तो कोई दूसरा ही अर्थ हो जाये अथवा निकुल निरर्थक-सा प्रतीत हो। अंगरेजी में अब भी इस प्रकार के मुहावरे बहुत अधिक हैं। यह भी हमारी भाषा की विलक्षण और विचित्र स्वाभाविक विशेषताओं के नमूनों में से एक है।<sup>११</sup> स्मिथ और अरबन की विचार-सरणि में केवल इतना ही अन्तर है कि स्मिथ इस प्रकार के अनियमित प्रयोगों की व्याख्या करते हुए अन्त में इन्हें भाषा की स्वाभाविक प्रवृत्ति का द्योतक बताता है, जबकि अरबन इस प्रकार की अनियमता को पहले से ही भाषा का स्वभाव मानकर चलता है। सामने दिये हुए रेखा चित्र से दोनों के



विचार बिलकुल स्पष्ट हो जाते हैं। 'अनियमता' शब्द ही नियम, व्याकरण अथवा तर्क के अस्तित्व का द्योतक है। इसलिए अनियमित प्रयोगों का अर्थ हुआ नियम-भंग। नियम-भंग करना दोष हो है, विशेषता नहीं। फिर जिन नियमों का स्वाभावतया पालन नहीं हो सकता, वे कृत्रिम और साम्राज्यवादी कानून की तरह बाहर से लादे हुए होते हैं। अरबन ने इसीलिए व्याकरण और तर्क का ठीक ही विरोध किया है। वास्तव में इस प्रकार के मुहावरे भाषा की स्वाभाविक प्रवृत्ति के परम्परा प्राप्त उदाहरण होते हैं और इसलिए सर्वथा निर्दोष और निरपवाद होते हैं। ससार की अन्य भाषाओं की तरह हिन्दी में भी इस प्रकार के मुहावरों की कमी नहीं है। उदाहरण-स्वरूप ऐसे कुछ मुहावरे नीचे देते हैं—

'आँखों में भग घुलना' हिन्दी का एक मुहावरा है। भग घुलनेवाली चीज नहीं है, फिर आँख कोई पानी का बरतन नहीं है, जिसमें कोई चीज घोलो जा सके। इसलिए यदि इस प्रयोग का केवल अभिप्रेयार्थ लें, तो कोई तुक हा समझ में न आये। इसी प्रकार 'उल्लू की मिट्टी पटना', 'कान के कीड़े मर जाना', 'पेट में चूहे कूटना', 'चौखट चूमना', 'टुकड़े लग जाना' इत्यादि मुहावरे हैं, इनका तात्पर्यार्थ इनके सादर्थ्य से सर्वथा भिन्न है। 'गोल बकोर होना' हिन्दी का एक दूसरा मुहावरा है। 'बकोर' का अर्थ है चार कोनेवाला। कोई भी चीज एक ही साथ गोल और बकोर दोनों नहीं हो सकती। इसका न्याययुक्त कोई सादर्थ्य हो ही नहीं सकता। इसी प्रकार 'ईद के चाँद होना', 'बीरबल की खिचड़ी होना', 'बैल होना', 'चीका उठाना', 'घोलकर पी जाना' आदि मुहावरों में वर्णित प्रस्तुत विषय ही वास्तविक विषय नहीं होता। कभी-कभी तो हम जो कुछ कहना रहता है, उसके सर्वथा प्रतिकूल अर्थ देनेवाले वाक्यों अथवा मुहावरों के द्वारा उस भाव को

व्यक्त करते हैं। 'मूल' बताने के लिए 'पंडित' शब्द का प्रयोग खूब चलता है, अधिक खानेवाले को प्रायः कहा करते हैं, 'यह तो कुछ खाते हो नहीं, मोटे-नाजे को 'पतला-दुबला' और कम दीखने पर 'बहुत दीखता है' आदि का भी खूब प्रयोग होता है। 'अस्वर के तारे गिनना', 'अस्वर फाड़ना', 'आकाश से बातें करना', 'आसमान सिर पर उठाना', 'आसमान टूटना', 'छई को तेज धार होना', 'ज्वाला सागर होना', 'फीकीपानी चलना' (दवात), सायंकाल का समय, 'सोमवार के दिन धूल की रेंसी होना', 'आग धोना', 'संकिथा पहलवान होना', 'गाड़ियों खुशार चढ़ना' इत्यादि इस प्रकार के मुहावरे हमारी भाषा में भरपूर हैं। जितना सुनते हैं, उससे वहीं अधिक इन मुहावरों का आशय होता है, कभी-कभी तो सुनने में कुछ आता है और वास्तविक अर्थ कुछ और ही होता है। 'पानी-पानी होना', 'बारह बाट करना', 'हिलर-मिलर करना', 'पोल पट्टी जानना', 'पान चोरना', इत्यादि ऐसे भी काफी मुहावरे मिलते हैं, जिनका किसी दूसरी भाषा में या तो उल्था हो ही नहीं सकता और यदि हुआ भी तो उनका भाव किसी की समझ में नहीं आ सकता। 'पानी-पानी होना' का अंगरेजी में अनुवाद करके 'to become water water' कहना मूल मुहावरे को गला घोट कर मारना है। संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि इस प्रकार के मुहावरे हमारी भाषा की विलक्षण स्वाभाविक प्रगतिके नमूने हैं, अनियमित या अयुक्त प्रयोग नहीं।

तर्क अथवा न्याय की दृष्टि से भले ही इन मुहावरों का कोई प्रत्यक्ष अर्थ न हो, किन्तु सुननेवाला तो मंत्र-मुग्ध-सा हो जाता है, वक्ता का अर्थ समझने के लिए उसे न तो कोई कोप टटोलना पड़ता है, और न व्याकरण या तर्क के दरवाजे झाँकना। अयुक्त और अनियमित दिखाई पड़नेवाले इन मुहावरों में छिपी हुई अर्थ-व्यक्त करने की इस महती शक्ति को देखकर लगता है कि मानव-मस्तिष्क में कुछ-न-कुछ असम्बद्धता तथा असंगत, अयुक्त और अशिष्ट पदार्थों के लिए प्रेम अवश्य है। मनोविज्ञानवेत्ता पंडित भी इसीलिए कहते हैं कि मनुष्य स्वभाव से ही नियम और बन्धनों का विरोधी होता है। किसी पाश्चात्य विद्वान् ने कहा है—'प्रेम तर्क-कुतर्क नहीं देखता' (Love sees no logic)। इसलिए हमारी बातचीत में जब हृदय-यक्ष प्रवल्ह हो जाता है, तब तर्क के बन्धन ढीले पड़ जाते हैं और शब्दों से अधिक महत्त्व भावों का हो जाता है। अपने भावों को व्यक्त करने के लिए हमारी इच्छा होती है कि शुद्ध और सार्थक शब्दों का प्रयोग करें, किन्तु फिर भी कभी-कभी भावावेश में अथवा यों ही बिनोद के लिए हम उनके अनुपयुक्त और ऊटपटाँग प्रयोगों को ही अधिक पसन्द करते हैं। उस समय ऐसा लगता है कि उनकी असम्बद्धता और अयोग्यता से ही उनका सौन्दर्य बढता है, उनमें शक्ति आती है। क्लॉडे-डि-ओगलस ने इसीलिए कहा है—'भाषा का सौन्दर्य वास्तव में इस प्रकार की अयुक्त और असंगत बातचीत में ही है.....।'

व्याकरण और तर्क की दृष्टि से अनियमित और अव्यवस्थित तथा अयुक्त मुहावरों का समर्थन करके न तो हम व्याकरण या तर्क का खंडन कर रहे हैं और न भाषा में अनियम और अव्यवस्था की प्रोत्साहन हो दे रहे हैं। हम जानते हैं, कोई भी भाषा केवल अनियमित और अयोग्य प्रयोगों के बल पर विचार-विनिमय का सफल साधन नहीं हो सकती। सब लोग सबकी बातें समझ सकें, इसके लिए कुछ सामान्य नियमों और प्रतिबन्धों का होना आवश्यक है, किन्तु फिर भी चूंकि संसार को प्रायः सभी भाषाओं में कुछ-न-कुछ इस प्रकार के अयुक्त और अनियमित प्रयोग चलते ही हैं, इतना ही नहीं, बल्कि अशिष्ट समाज से आये हुए और विलकुल असंस्कृत और कभी-कभी अश्लील होते हुए भी वे प्रायः हमारे गद्य और पद्य तथा कोश और व्याकरणों में अपना स्थान बना लेते हैं। इससे सिद्ध होता है कि इनके द्वारा घरेलू बातचीत में शब्दों को काफी वचन हो जाती है। 'टुकड़ों पर पढ़ना' या 'टुकड़ गढ़ाई करना' हिन्दी के दो प्रसिद्ध मुहावरे हैं। तीन-तीन शब्दों के इन खण्ड-वाक्यों द्वारा जितनी बात कही गई है, वह शायद तीस-तीस शब्द कहने पर भी उतनी स्पष्ट और प्रभावोत्पादक न होती। संक्षेप में, इन मुहावरों के द्वारा

सुननेवालों को बुद्धिगत विचारों का वैसा ही अनुभव होने लगता है, जैसा इन विचारों के बनते समय हुआ था, उनका एक विलकुल स्पष्ट और चाक्षुष रेखा-चित्र-सा सामने आ जाता है। इतना ही नहीं, कभी-कभी तो शरीर के अंग-प्रत्यंग फड़क उठते हैं और इन्द्रियाँ स्वयं काम में लग जाती हैं। अखाड़ी और खेल के मैदानों में कितने ही लोगों ने अनुभव किया होगा कि उस्ताद और कप्तान के एक शब्द पर किस तरह पहलवान और खिलाड़ी के अंग-अंग में नई स्फूर्ति और नया उत्साह भर जाता है।

मुहावरों का तर्क की कसौटी पर खरा न उतरना अथवा अपने शब्दार्थ से भिन्न कोई नया अर्थ देना अथवा दूसरी भाषाओं में अनुवाद किये जाने के अयोग्य होना आदि कोई दोष नहीं हैं, जिनके कारण उनकी किसी प्रकार उपेक्षा की जाय। संसारव्यापी जीवन के विविध अनुभवों के अनमोल रत्न-भाँडार इन मुहावरों में भरे-पड़े हैं। संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि मुहावरे ही किसी भाषा का सुहाग और शृंगार होते हैं; इसलिए जैसे भी संभव हो, उनकी रक्षा करनी चाहिए।

# सातवाँ विचार

## मुहावरों की उपयोगिता

मुहावरों के आकार-प्रकार और विशेषताओं पर विचार कर लेने के उपरान्त अब उनकी योग्यता और उपयोगिता पर भी दृष्टि डाल लेना उपयुक्त होगा। उनका मुख्य रूप से प्रतिपादित विषय क्या है, जीवन के किन-किन पक्षों और अनुभवों की उनमें अभिव्यक्ति हुई है, कितने ऋषि, मुनि, त्यागी, महात्मा और देशभक्त शहीदों की पुण्य-स्मृतियाँ उनमें गुँथी हुई हैं और कैसे-कैसे सामाजिक तथा सांस्कृतिक परिवर्तनों की छाप उनपर पड़ी है, इन सबको छान-बीन करना कुछ कम शिक्षाप्रद और रुचिकर नहीं होगा। “भाषा” जैसा कि हीगल ने कहा है, “संस्कृति की प्रत्यक्ष छाया (प्रतिबिम्ब) है, उसमें सन्देह करना संस्कृति में सन्देह करना है।” यदि हीगल के मत को लेकर चलें तो कहना होगा कि मुहावरे ही वे साधन हैं, जिनके द्वारा उस छाया का प्रत्यक्षीकरण या उससे किसी का साक्षात्कार होता है। यदि थोड़ी और व्यापक दृष्टि से विचार किया जाय, तो लगेगा कि भाषा न केवल संस्कृति की, बल्कि किसी देश, जाति अथवा राष्ट्र के जीवन के सभी पक्षों की प्रत्यक्ष छाया अथवा दैनिक नोट-बही (नोट-बुक) है।

मुहावरों का अध्ययन करते समय जैसा अलग-अलग प्रसंगों में बार-बार हमने देखा है, हमारे यहाँ के अथवा बाहर से आये हुए हमारे अधिकांश मुहावरों की उत्पत्ति का श्रेय गरीब किसान-मजदूर और अशिक्षित तथा अशिष्ट कही जानेवाली ग्रामीण जनता को ही है, इसलिए उनमें किसी गूढ़ तत्त्व-चिंतन, वैज्ञानिक निरूपण, सौन्दर्य-समीक्षा अथवा किसी प्रकार के अति सूक्ष्म मनोवैज्ञानिक विश्लेषण के मूत्तिमान होने की आशा ही नहीं होनी चाहिए। उनमें इस प्रकार के प्रायः समस्त भावों का समावेश रहता है। मुहावरों में प्रायः मानव-जीवन के साधारण व्यापारों के ही चित्र रहते हैं। ‘डूबती नाव को पार लगाना’ तथा ‘काली हाँड़ी सिर पर रखना’ इत्यादि मुहावरे जिस प्रकार मनुष्य-जीवन के विद्वत्तापूर्ण और मूर्खतापूर्ण दो विभिन्न व्यापारों का परिचय देते हैं, उसी प्रकार दूसरे मुहावरे जीवन की सफलता या असफलता, उन्नति या अवनति, उत्थान या पतन तथा हार अथवा जीत पर प्रकाश डालते हैं। मुहावरों की उत्पत्ति, जैसा पीछे भी दिखाया है, प्रायः अधिकांश भावावेग के कारण ही होती है। पं० रामदहिन मिश्र भी लिखते हैं—‘मुहावरे प्रायः वहाँ विशेष करके आपही निकल पड़ते हैं, जहाँ कारणवश आप से बाहर होकर कुछ लिखना पड़ता है। यदि किसी के ऊपर कटाक्ष करना होता है या व्यंग्य की बौद्धार छोड़नी होती है, तो वहाँ भी एक तरह से मुहावरों की छुट-सी हो जाती है और मुहावरे बिना प्रयास कलम से निकल पड़ते हैं।’<sup>१</sup> आगे कहते हैं—“जहाँ बड़ा-चढ़ाकर कुछ वर्णन करना होता है, वहाँ भी मुहावरे की कमी नहीं होती।” इससे स्पष्ट हो जाता है कि समाज में एक व्यक्ति का दूसरे व्यक्ति से कैसा सम्बन्ध है, दो मित्रों में किस प्रकार बातचीत, कहा-सुनी या गाली-गलौज होता है, एक-दूसरे का कहाँ तक साथ देते हैं, कहाँ तक प्रतिकार और प्रतिशोध के भाव हमारे मन में आते हैं इत्यादि-इत्यादि पारस्परिक व्यवहार और व्यापार के भाव ही अधिकतर उनमें रहते हैं। कृषि, वाणिज्य, शिल्प-कला इत्यादि उद्योग-धन्धों तथा आँधो-गाती, ओले-बिजली, धूप-छाँह इत्यादि प्राकृतिक स्थूल परिवर्तनों का भी उनसे काफी परिचय मिल जाता है। मनुष्य की

प्रकृति, प्रवृत्ति तथा उसके व्यक्तिगत सामाजिक और राजनीतिक जीवन से सम्बन्ध रखनेवाले भी काफी मुहावरे हमारी भाषा में मिलते हैं। सत्चेष्ट में लेखक का उद्देश्य देते हुए हम कह सकते हैं—“प्रत्येक अच्छे लेखक की रचनाओं में मुहावरों का वाह्यत्व रहता है, मुहावरे भाषा का जीवन और प्राण होते हैं।”

मुहावरों को हम जिस भाषा का जीवन और प्राण मानते हैं, वह स्वयं कितनी उपयोगी है, यह जान लेने पर, हमारा विश्वास है, मुहावरों की उपयोगिता बहुत-कुछ अपने-आप ही समझ में आ जायगी।

“जिस प्रकार भू-गर्भ निहित खनिज-मृदे हुए कुछ अवशिष्ट पदार्थों में कोमल पत्तियोंवाले सुशोभित पौधों और रीढ़वाली सुन्दर छिपकिलियों इत्यादि के अति विलक्षण और सुन्दर रूप, जो सहस्रों वर्ष पूर्व लुप्त हो चुके हैं, पत्थरों से सटकर अपने अस्तित्व को बचाये हुए दिखाई देते हैं, उसी प्रकार शब्दों (मुहावरों) में भी जो लोग कभी के जीवन-मुक्त हो चुके हैं तथा जिनके नामों तक का आज कोई पता नहीं चलता, उनके सुन्दर-सुन्दर विचार, भावना चित्र, कल्पनाएँ और अतीत के अनुभव जो अन्यथा उन्हींके साथ विनाश और विस्मृति के गर्त में विलीन हो गये होते, सदा के लिए जीवित और सुरक्षित हैं।” यही लेखक शोष आगे चलकर फिर कहता है—“भाषा केवल काव्य-प्रयोग ही नहीं, बल्कि नीतिशास्त्र और इतिहास का भी स्मृति-अवशेष है।” यहाँ भाषा के साधारण-से-साधारण शब्द प्रयोगों को लक्ष्य करके लेखक ने उन्हें काव्य, नीतिशास्त्र और इतिहास का स्मृति-अवशेष बताया है। इसलिए, मुहावरे, जो किसी भाषा के अवशिष्ट प्रयोग होते हैं, उन्हें तो आँख मूँदकर किसी देश, जाति अथवा राष्ट्र की सम्भ्यता और संस्कृति का घटना-वृद्ध इतिहास तथा मानव-जीवन के धार्मिक, सामाजिक, राजनीतिक एवं साहित्यिक इत्यादि सभी क्षेत्रों की अनुपम उक्तियों और अनुभूतियों के सजीव स्मारक कह सकते हैं।

‘कन्या राशि होना’, ‘बैतरणी पार करना’, ‘कृष्ण मुख करना’, ‘मृगतृप्ता होना’, ‘पारस होना’, ‘साठे साती आना’, ‘तिल का ताड़ करना’ इत्यादि मुहावरों में न मालूम किस-किस की अनुभूतियाँ सूचितमात्र होकर उनकी यादगार बनाये हुए हैं। कन्या बारह राशियों में छठी राशि का नाम है। ‘कन्या-राशि’ उस व्यक्ति को कहते हैं, जिसके जन्म के समय चन्द्रमा कन्या राशि में थे। मुहावरे में इसका अर्थ सत्यानाशी या चौपट होता है। इस छोटे-से प्रयोग में न मालूम कितने कन्या-राशि व्यक्तियों की परीक्षा के उपरान्त किसने और कब यह अनुभव किया होगा। उस व्यक्ति के नाम और ग्राम का पता न होते हुए भी उसका यह अनुभव उसी प्रकार सजीव और सुरक्षित है। पारस-पत्थर की कल्पना किसने और कब की थी, इतिहास यद्यपि इस विषय में बिलकुल चुप है, किन्तु भाषा के क्षेत्र में सर्वत्र घूमता हुआ यह मुहावरा फिर भी उसकी कल्पना को अमर बनाये हुए है। मुहावरों को इसलिए काव्य-स्मृति-अवशेष कहना सर्वथा उचित और न्याय ही है।

काव्य-पक्ष के उपरान्त अब हम उनके नीतिशास्त्र और इतिहास-सम्बन्धी पक्षों पर विचार करेंगे। भाषा के इन विशिष्ट प्रयोगों पर लगता है कि ईश्वर ने सत्य की ऐसी गहरी मुहर लगा दी है कि जब कभी किसीको किसी गूढ़ तत्त्व का विवेचन अथवा किसी महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त का प्रतिपादन करना होता है, तब वह इन्हीं मुहावरों के द्वारा अपना काम चलाता है। उसके लिए मुहावरों का समाज में चलते हुए सिद्धों से कोई अधिक महत्त्व नहीं है। हमारे समाजवादी भाई आज खुले आम राष्ट्रपिता महात्मा गांधी के ‘करो या मरो’ इस विशिष्ट पद का अपने वक्तव्यों और भाषणों में प्रयोग कर रहे हैं। महात्मा गांधी के इस मुहावरा-मन्त्र के पीछे जो आध्यात्मिक या ईश्वरीय शक्ति का रहस्य है, उससे इन्हें कोई मतलब नहीं। ये लोग तो केवल अपना काम

निकालने के लिए इस मुहावरे का प्रयोग करते हैं, क्योंकि ये जानते हैं कि आज की जनता को खरीदने के लिए इसी प्रकार के सिकों की जरूरत है। 'तिलाजलि देना', 'हाथ पकड़ना या पकड़ाना', 'फेर पड़ना', 'सिन्दूर चढ़ना', 'सोहाग या मुहाग लुटना', 'आढ़े में साथ देना' इत्यादि मुहावरे इसी प्रकार के चालू सिके हैं, जिनके द्वारा हम आचार-विचार सम्बन्धी गूढ़-से-गूढ़ तत्त्वों का नित्य प्रति विवेचन और प्रतिपादन करते रहते हैं।

मुहावरे इतिहास को भी उसी प्रकार रक्षा करते आ रहे हैं जैसे, काव्य और नीतिशास्त्र की। 'द्रौपदी का चोर होना', 'जयचन्द होना', 'रामबाण होना', 'हम्मीर हट', 'अग्नि-परीक्षा होना' इत्यादि छोटे-से-छोटे पदों में कितनी बड़ी-बड़ी सामाजिक, धार्मिक और राजनीतिक क्रान्तियों के उद्गार इतिहास छिपे पड़े हैं, कौन जानता है? जिसने महाभारत पढ़ा है, वह जानता है कि द्रौपदी के चोर' के पीछे कितना बड़ा इतिहास है। जयचन्द ने किस प्रकार अपने भाई पृथ्वीराज के विरुद्ध मुहम्मद गोरी से मिलकर अपने राष्ट्र को क्षति पहुँचाई है, इतिहास के विद्यार्थी भली भाँति जानते हैं। इसी प्रकार, रामायण का जिन्होंने अध्ययन किया है, 'राम-बाण' और 'अग्नि-परीक्षा' मुहावरों के कान में पड़ते ही राम-रावण-युद्ध और सीता ग्रहण के समय अग्निदेव की साक्षी इत्यादि का पूरा चित्र उनकी आँतों के सामने आ जायगा। इसी प्रकार 'सन् सत्तावन मचाना', 'नादिरशाही होना', 'हैलेटशाही' और 'आस्टि चिमूर कास्ट' इत्यादि पदों को सुनकर आज भी रोंगटे खड़े हो जाते हैं, वही मार-काट, दमन और लूट-मार के चित्र आँखों के सामने फिर से घूम जाते हैं। संक्षेप में, हम कह सकते हैं कि किसी भाषा के मुहावरे उसे बोलनेवालों की प्रकृति प्रकृति, आचार-विचार और रीति-रिवाज एवं व्यवहार आदि की सक्षिप्त जन्म-कुंडली होते हैं, जिनके आधार पर कुशल पंडित उनकी प्राचीन-से-प्राचीन सभ्यता, संस्कृति और इतिहास तथा साहित्य का पूरा चित्र उतार सकते हैं।

भाषा अर्थवाहक होती है। इस दृष्टि से यदि मुहावरों की परीक्षा करें, तो कहेंगे कि वे एक युग का वैदिक रानागार आनेवाले दूसरे युग को भेंट कर देते हैं। इतने अमूल्य रत्नों से भरा हुआ मुहावरों का यह जहाज काल के उन भयानक समुद्रों में से होता हुआ बिलकुल सुरक्षित किनारे जा लगता है, जहाँ बड़े-बड़े साम्राज्यों के बेड़े गर्व हो चुके हैं और साधारण जीवन की कितनी ही भाषाएँ विस्तृति के घने अधकार में विलीन हो चुकी हैं। मुहावरों की इस भारी सफलता को देखकर ही कदाचित् कॉलरिज ने भाषा की मानव मस्तिष्क का राजागार बताते हुए लिखा है—

“भाषा, मानव-मस्तिष्क की वह शक्तिशाली है, जिसमें अतीत की सफलताओं के जय-न्मारक और भावी सफलताओं के लिए अन्न-शस्त्र एक सिके के दो पहलुओं की तरह साथ-साथ रहते हैं।” कॉलरिज के मत की थोड़ा और स्पष्ट करते हुए हम यह कह सकते हैं कि मुहावरे एक और तो हमारे पूर्वजों की सफलताओं का पूरा विवरण हमें देते हैं और दूसरी ओर भावी सफलताओं के लिए हमें पर्याप्त अन्न-शस्त्र से लैस कर देते हैं।

मुहावरों की उपयोगिता पर प्रकाश डालने का दूसरा रास्ता उनके महत्त्व की मीमांसा करना है। मुहावरों के सम्बन्ध में महत्त्व का अर्थ उपयोगिता से अधिक कुछ नहीं होता। अतः इसलिए उनके महत्त्व पर कतिपय विद्वानों के मत देखर प्रस्तुत प्रसंग को रन्द करेंगे। [मिथ लिखता है—“शब्दों के अतिरिक्त भाषा की सौन्दर्य-वृद्धि के लिए अन्य बातों की भी अपेक्षा होती है। वे परम आवश्यक हैं। इनको हम मुहावरा कह सकते हैं।” एक दूसरे स्थान पर फिर यह लिखता है।

‘मुहावरे हमारी बोलचाल में जीवन और स्फूर्ति की अमकतो हुई छोटी-छोटी चिरगारियाँ हैं। वे, हमारे भोजन को पौष्टिक और स्वास्म्यकर बनानेवाले उन तत्वों के समान हैं, जिन्हें

हम जीवन तत्त्व कहते हैं। मुहावरों से वचित भाषा शीघ्र ही निस्तेज, नीरस और निष्प्राण हो जाती है। इसलिए मुहावरों के विलकुल न होने से विजातीय मुहावरों को ले लेना वहीं अच्छा है।

“विज्ञानवेत्ताओं, पाठशालाओं के अध्यापकों और लकीर के फकीर बैयाकरणों के लिए मुहावरे का बहुत ही कम महत्त्व होता है, किन्तु अच्छे लेखक इसे प्रेम करते हैं, क्योंकि वास्तव में यही भाषा का जीवन और प्राण है।” इन्हें हम काव्य की सहोदरा मान सकते हैं, चूंकि कविता की ही तरह ये भी हमारे भावों को जीते-जागते अनुभवों के रूप में प्रकाशित करते हैं।

रामदहिन मिश्र ‘हिन्दी मुहावरे’ की भूमिका (पृष्ठ १५) में लिखते हैं—“बोलचाल के अनुसार भाषा लिखने तथा विशिष्ट मुहावरों के प्रयोग करने से व्यर्थ यही है कि उसमें माधुर्य, मौन्दर्य, ओज, अर्थ व्यक्ति आदि गुणों का यथेष्ट विकास हो। यदि यह उद्देश्य सिद्ध नहीं हुआ, तो कुछ लिखना समय नष्ट करना है, क्योंकि वह कौड़ी के मोल का भी नहीं होता। मुहावरों की उपयोगिता पर एक छोटी-सी टिप्पणी में गयाप्रसाद शुक्ल लिखते हैं—“मुहावरों की उपयोगिता के सम्बन्ध में इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि आज इनके बिना हमारा काम ही नहीं चल सकता। बोलचाल और साहित्य, दोनों के लिए ये अनिवार्य हैं। मुहावरों के प्रयोग से वाणी में हृदयप्राहिता और मार्मिकता की मात्रा बहुत बढ़ जाती है। किसी छोटे से मुहावरे में जो भाव निहित है, उसकी यथार्थ व्यञ्जना श्रेष्ठ-से-श्रेष्ठ शब्दावली में भी नहीं हो सकती। मुहावरों में थोड़े से-थोड़े अक्षरों में बहुत-सा भाव भरने की शक्ति होती है, अस्तु, वे भाषा की समास-शक्ति को उत्कर्ष प्रदान करते हैं। कितने ही मुहावरे सामाजिक नियम, रीति-रिवाज आदि के स्मारक-स्वरूप हैं।

मीलाना अलताफ हुसेन हाली लिखते हैं ‘मुहावरा अगर उम्दा तौर से बाँधा जाय, तो बिला शुबहा पश्त शेर को बुलन्द और बुलन्द को बुलन्दतर कर देता है।’ इस प्रसंग में अरबन का मत भी उल्लेखनीय है। वह लिखता है—‘मुहावरा, तब केवल अलकार ही नहीं है, बल्कि सही घटनाओं का वर्णन भी है, क्योंकि भाषा, जैसा हमने देखा है, खाली चिल्ला पों और गुराहट ही नहीं है और न कागज पर बने हुए शब्द संकेत अथवा वाक्य-रचना ही, जिससे इसका (भाषा का) बाँचा खड़ा होता है, उसका सर्वेसर्वा है। तात्पर्यार्थ स्वयं भाषा की कल्पना का अंग है (बिना तात्पर्यार्थ के भाषा पशु है)।’

हिन्दी-मुहावरा-कोश के रचयिता सर हिन्दी अपनी पुस्तक की भूमिका में लिखते हैं—“मुहावरे प्रत्येक भाषा की वह निधि हैं, जिसपर पर भाषा जीवित रहती है। मुहावरों का कुठित हो जाना तथा जन-साधारण की बोलचाल से उनका उठ जाना भाषा का मरना है। ये, जन साधारण की सम्पत्ति होते हैं। ये व्याकरण के अनुकूल और प्रतिकूल दोनों होते हैं। ये भाषा की सजीवता के चिह्न हैं। इसीलिए विद्वान् साहित्यिक, रसिक इन्हें अपनाते हैं। उर्दू में भी इनका वही स्थान है। दाग सरलता के लिए अमर है। उसकी सरलता है उसके मुहावरे। प्रेमचन्द में भी ये भरे-पड़े हैं।”

विभिन्न लेखकों की इन पचियों में मुहावरों का जो और जितना महत्त्व दिखाया गया है, उससे उनकी उपयोगिता के प्रकार और प्रसार पर काफी प्रकाश पड़ जाता है। इनकी उपयोगिता के प्रत्येक अंग अथवा पक्ष को लेकर अलग-अलग विचार कर लेने के पूर्व हम ‘हरिऔध’ जी के विचार और पाठकों के समक्ष रख देना उचित समझते हैं। ‘हरिऔध’ जी ‘बोलचाल’ (पृष्ठ २७०) में लिखते हैं, “जितने मुहावरे होते हैं, वे प्रायः व्यञ्जना-प्रधान होते हैं। हिन्दी शब्द-सागर के प्रणेताओं ने भी यह बात मानी है। यह स्वीकृत है कि साधारण वाक्य से उस वाक्य में विशेषता होती है और वह अविश्वसनीय समझा जाता है, जिसमें लक्षणा अथवा व्यञ्जना मिलती है। ऐसे वाक्य में भावुकता विशेष होती है और अनेक भावों का वह सच्चा दर्पण भी होता है।

उसमें थोड़े शब्दों में बहुत अधिक बातें होती हैं और अनेक दशाओं में वह कितने मानसिक भावों का सञ्चक होता है।'

'हरिऔध' जी एक अच्छे विचारक थे। हिन्दी मुहावरों के अग्र-अत्यग्र पर आलोचनात्मक दृष्टि से विचार करनेवालों में वे सर्वप्रथम हैं। उन्होंने यथासम्भव पाश्चात्य और पौरात्य दोनों दृष्टियों से विचार करके ही कुछ लिखा है। हमारे यहाँ व्यञ्जना को ही काव्य की आत्मा माना गया है। प्रतापरुद्रीय ग्रन्थकार, साहित्य दर्पणकार और अप्स्य दीक्षित प्रभृति विद्वानों ने भी 'शब्दाद्यो मूर्तिराद्यातो जीवित व्ययवैभवम्, हारादिवदलङ्कारस्तत्र स्फुरपमादय ।' 'वाच्यातिशायिनि व्ययये ध्वनिस्त काव्यमुत्तमम् तथा 'यत्र वाच्यातिशायि व्ययसं ध्वनि' इत्यादि वाक्यों द्वारा इसी मत का समर्थन किया है। ध्वनिमूलक व्यञ्जना ही वास्तव में अधिकांश मुहावरों का आधार होती है। इसलिए उनकी उपयोगिता और भी स्पष्ट हो जाती है। प्रतापरुद्रीय प्रथ में व्यञ्जना को अलंकारों से ऊँचा माना गया है। साहित्यदर्पणकार भी व्यञ्जना-प्रधान काव्य को ही उत्तम मानता है। फिर व्यञ्जना ही जिनका सर्वस्व है, उन मुहावरों की उपयोगिता और उपादेयता की कौन दाद न देगा।

मुहावरों के महत्त्व और उनकी उपयोगिता पर जितने विद्वानों के मत ऊपर दिये गये हैं तथा स्थानाभाव के कारण जिनका ज्ञान बूझकर उल्लेख नहीं किया गया है, उन सबके आधार पर मुहावरों की उपयोगिता के इस प्रकरण को निम्नलिखित भागों में बाँटकर उस पर विचार कर सकते हैं—

- १ कम शब्दों से काम चल जाता है और पुनरुक्ति भी नहीं होती।
- २ मनुष्य की भिन्न-भिन्न अनुभूतियों के सजीव चित्र उपस्थित करने के कारण उनमें सौन्दर्य और आकर्षण बढ़ जाता है।
- ३ मुहावरेदार प्रयोग पात्र ओजपूर्ण सुन्दर, सक्षिप्त और स्पष्ट होते हैं।
- ४ मुहावरेदार प्रयोगों का साधारण प्रयोगों से कहीं अधिक और शीघ्र प्रभाव पड़ता है।
- ५ मुहावरों में प्रायः पुराने ऋषि-मुनि, सत्, महात्मा और देशभक्त शहीदों की स्मृतियाँ सुरक्षित रहती हैं।
- ६ मुहावरों के द्वारा भाषा-मूलक पुरातत्त्व ज्ञान प्राप्त करने में बड़ी सहायता मिलती है।
- ७ मुहावरे विशेषतया किसी समाज के किन्तु साधारणतया पूरे राष्ट्र के सांस्कृतिक परिवर्तनों पर प्रकाश डालते रहते हैं।
- ८ उनमें प्राचीन सभ्यता, संस्कृति और मत मतान्तरों के भिन्न-भिन्न रूपों की सजीव कल्पना रहती है।
- ९ उनमें किसी राष्ट्र का अतीत निश्चित और स्पष्ट ढंग से सुरक्षित रहता है।

### शब्द-साधन

अपने मनोगत भावों को दूसरों पर व्यक्त करने के लिए ही मनुष्य भाषा का उपयोग करता है। वह शब्दों के द्वारा ऐसी परिस्थिति उत्पन्न कर देना चाहता है कि उसके पाठक और श्रोता ठीक उसी की तरह सोचने-समझने और अनुभव करने लगें। सच्चे में शब्द सूक्ष्म विचारों का ज्ञान करानेवाले, स्थूल साधन-मात्र हैं। लिखित कलाओं में जिस प्रकार स्थूल साधनों का जितना ही कम उपयोग होता है, उतने ही ऊँचे दर्जे की वे समझी जाती हैं। भाषा में जितने ही कम शब्दों के द्वारा अधिक से अधिक अर्थ की अभिव्यक्ति होगी, वह उतनी ही उन्नत, विवक्षित और मुहावरेदार कहलायेगी। यही कारण है कि आज ससार की प्रायः सभी उन्नत और विवक्षित भाषाएँ शब्दों के अनावश्यक और अधिक प्रयोग को बड़ी तेजी से छोड़ती जा रही हैं। गोस्वामी



तुलसीदास की भाषा के सम्बन्ध में एक बार किसी विद्वान् ने लिखा था कि उनके शब्द बिलकुल नपे-तुले और सुप्रयुक्त होते हैं, कहीं भी अर्थ का अनर्थ नियो बिना न तो कोई शब्द घटाया-बढ़ाया जा सकता है और न किसी शब्द को निकालकर उसका पर्याय ही वहाँ रखा जा सकता है। इसी गुण के कारण महात्मा गांधी की भाषा की भी कई पारचात्य विद्वानों ने कितने ही स्वयं अंगरेजी-भाषा भाषी विद्वानों से अधिक सुन्दर, स्पष्ट, सरल और ओजपूर्ण एवं मुहावरेदार बताया है।

शब्दों की तरह भावों की पुनरावृत्ति भी भाषा का दोष ही समझना चाहिए। एक ही बात को बार-बार कहने अथवा बहुत अधिक घुमा-फिराकर कहने से भी भाषा का सौन्दर्य गूढ़ हो जाता है। आदिकाल में जबकि समाज का संगठन और इसलिए भाषा का कोई व्यवस्थित रूप नहीं था, इस प्रकार के अधिक और अनावश्यक शब्दों का आना तथा समान प्रयोगों और भावों की पुनरावृत्ति होना स्वाभाविक था। भाषा के क्रमिक विकास पर विचार करते हुए फरार ने भी यही लिखा है—“विचारों की आदि अपरिपक्वावस्था में, ऐसा लगता है, शब्दाधिक्य आवश्यक ही था, क्योंकि शब्द और पद दोनों में यह दोष मिलता है। पूरे हिन्-साहित्य में बल और विचित्रता लाने के लिए एक ही मौलिक विचार को बार-बार दुहराया और हँद किया गया है। धृत्यों में, हम देखते हैं, एक ही बात को दो बार दुहराने की आदत होती है, एक बार हाँ के रूप में, एक बार ना के, मानों दो बार कह लेने से उन्हें कुछ अधिक विश्वास हो जाता है। ‘यह आप नहीं बल्कि मैं’, ‘यह अक्षर अ नहीं है व है’—इस प्रकार के प्रयोग, जिन लोगों ने धाय-परों की भाषा सुनी है, वे खूब अच्छी तरह जानते हैं।”<sup>१</sup>

आज भी जब इस उन्नत और विकसित भाषा में उस प्रकार के अनावश्यक और अप्रयुक्त प्रयोग देखने में आते हैं, तब आश्चर्य होता है। ‘योड़े बहुत नहीं, लाखों कबीलेवालों ने कश्मीर पर हमला बोल दिया’, इस वाक्य में आवश्यकता से अधिक शब्दों का प्रयोग हुआ है। हम मानते हैं कि शब्द और भाव दोनों की पुनरावृत्ति कहीं-कहीं, किसी बात पर जोर देकर सरोप में समझाने में काफी सहायता करती है, किन्तु फिर भी उनके कारण लोगों को किसी वाक्य के अर्थ को तोड़ने-मरोड़ने का काफी मौका मिल जाता है। इसलिए लिखते या बोलते समय इस बात का ध्यान रखना बहुत आवश्यक है कि जो कुछ लिखा या कहा जाय, वह बिलकुल स्पष्ट हो, सबकी समझ में तुरन्त आ जाय। यदि लिखी या कही हुई बात किसी की समझ में ही न आवे, या उसे समझाने के लिए कुछ अतिरिक्त प्रयत्न करना पड़े अथवा आवश्यकता से अधिक समय लगाना पड़े, तो उस लिखने अथवा कहने को दोषपूर्ण ही समझना चाहिए। इसलिए हमारी भाषा ऐसी होनी चाहिए, जिसमें कहीं कोई खटक या रुकावट न हो, शब्दों का प्रवाह बिलकुल ठीक तरह से चलता रहे। जैसे ही कहनेवाले का मुँह खुले, सुननेवाला तुरन्त उसका सात्पर्य समझ जाय, उसका अर्थ मूर्तिमान् हो जाय। राजा दिलीप के मुँह से ‘नन्दिनी’ शब्द निकला और नन्दिनी सामने आ गई, क्यों? केवल इसलिए कि नन्दिनी शब्द राजा का सिद्ध प्रयोग था। ‘नन्दिनी’ शब्द के वजाय यदि राजा दिलीप यह कहते—‘ओ मुनि बसिष्ठ की वह कामधेनु गाय, जिसकी मैंने सिंह से रक्षा की थी, यहाँ आओ’ तो सम्भवतः राजा दिलीप चिल्लाते ही रह जाते और कामधेनु तो क्या शायद उसकी आकृति भी उनकी आँखों के सामने न आती। अपनी बहिनों को ही जब हम रवि या हेम कहकर पुकारते अथवा सम्बोधन करते हैं, तब उनके इन सक्षिप्त नामों में जितना माधुर्य, ओज और सरलता रहती है, वह उन्हें रविनाला गुप्ता या हेमलता रानी कहकर पुकारने में नहीं हो सकती। इससे स्पष्ट है कि जो भाषा पितनी ही अधिक सक्षिप्त अथवा मुहावरेदार होगी, अर्थ-व्यक्ति की दृष्टि से वह उतनी ही सरल, सुबोध और लोकप्रिय होगी।

अच्छा या बुरा जो कुछ भी मुँह से निकल जाता है, ध्यानपूर्वक उस पर विचार करना पड़ता है। इसीलिए तो कभी-कभी किसी के लिए एक भी अप्रिय, अनावश्यक अथवा अधिक शब्द मुँह से निकल जाने पर मनुष्य दुःख और ग्लानि से पागल-जैसा हो जाता है, दुनिया के किसी काम में उसका ध्यान नहीं जमता, घूम-फिरकर बार-बार उसी शब्द पर विचार करने लगता है। वह बराबर यही सोचता रहता है कि 'यदि यह शब्द न कहा होता, तो अच्छा रहता' इसका अर्थ है कि 'मुँह से निकला हुआ प्रत्येक शब्द मनोयोग पर भार देता हुआ विचारों में जगह घेर लेता है।'<sup>१</sup> ऐसी परिस्थिति में जब शब्दों का उपयोग केवल अर्थ-व्यक्ति के साधन-स्वरूप ही होता है, तो अर्थ की योग्य अभिव्यक्ति के अनुरूप उनके कलेवर की यथासम्भव संकुचित और संक्षिप्त कर देना चाहिए। भाषा के लिए, सुन्दर, सरल, ओजपूर्ण और गठी हुई इत्यादि जिन विशेषणों का प्रयोग होता है, उन सब का मूलकारण शब्दों का संक्षिप्त कलेवर ही है। हमारे ध्याकरण तो सूत्र-रचना में आथी मात्रा के लाघव की भी पुनोत्सव के समान समझते थे।<sup>२</sup> इन के शब्दों में इसलिए 'कम-से-कम मूल्य देकर उद्देश्य-पूर्ति के सिद्धान्तानुसार, लाघव, भाषा का एक गुण है।'

लाघव भाषा का एक गुण है, इसमें कोई सन्देह नहीं। किन्तु दुःप्रयोग के कारण जिस प्रकार स्मृत भी कभी-कभी विप वन जाता है, उसी प्रकार देश काल और परिस्थिति अथवा व्यक्ति की उपेक्षा के कारण यही लाघव भाषा का एक बड़ा दोष और क्लेश भी बन जाता है। सी० पी० में 'वाई' शब्द प्रायः सभी उच्च कुल की प्रतिष्ठित महिलाओं के लिए प्रयुक्त होता है। मराठी (भाषा) का यही शिष्ट प्रयोग हमारे यहाँ प्रायः बिरात्रों के लिए प्रयुक्त होने के कारण हिन्दी में अशिष्ट और अश्लील समझा जाता है। देश-भेद के कारण अर्थ-भेद के और भी बहुत-से उदाहरण मिलते हैं। काल और परिस्थिति अथवा व्यक्ति के कारण भी, इसी प्रकार कभी कभी अर्थ में भेद पड़ जाता है। इसलिए ऐसे प्रयोगों में देश, काल और व्यक्ति की ओर से बहुत सतर्क रहने की आवश्यकता है। हमारा कोई भी प्रयोग ऐसा न हो, जिसके कारण भाषा की सुव्यवस्था, सरलता और मुहाबरेदारी पर कोई हरफ आवे।

पुनरावृत्ति अधिक और अनावश्यक शब्दों का प्रयोग तथा बहुत घुमाफिराकर किसी बात को कहना, इत्यादि भाषा के कुछ ऐसे दोष हैं, जिनके कारण वह कभी-कभी बिलकुल भूल-मुल्लैया जैसी बन जाती है। इसलिए भाषा को सरल, सुगठित और सुव्यवस्थित रखने के लिए ही जवतक भावों की पूर्णाभिव्यक्ति अथवा किसी बात पर विशेष जोर देना आदि के लिए अधिक शब्दों का लाना अनिवार्य न हो जाय, तबतक एक ही बात को भिन्न-भिन्न शब्दों में दुहराने, अथवा किसी स्पष्ट बात की ओर बढ़ाने या अधिक विस्तार के साथ कहने की आवश्यकता नहीं है। 'जले को और जलाना' इतना कहने मात्र से जब किसी दुःखी या व्यथित व्यक्ति के दुःख या व्यथा को और अधिक बढ़ाने के भाव की पूर्णाभिव्यक्ति हो जाती है, तो फिर व्यर्थ ही कुछ और शब्द जोड़कर 'जले हुए को जलाना और सुलसाना', 'जले हुए को और जलाकर उसकी व्यथा बढ़ाना', 'जले हुए को और दहकती हुई आग में भोंककर जलाना' इत्यादि के द्वारा भाषा की स्थूलता बढ़ाने की क्या आवश्यकता है ?

'लाघव' से क्या अभिप्राय है, भाषा में क्यों उसका इतना अधिक महत्त्व है तथा कैसे भाषा उससे वंचित हो जाती है, इन सब पक्षों पर विचार कर लेने के उपरान्त अब हम इस समस्या के विधायक अथवा रचनात्मक पक्ष को लेते हैं। भाषा की साधारणतया भावाभिव्यक्ति का साधन

१ Every word uttered taxes the attention occupies space in the thoughts.

—Bain

२. 'अङ्गमात्रायाधेन पुनोत्सव मन्वन्ते वैवाचरधाम।'

माना जाता है। किन्तु भावामिव्यक्ति के चूँकि मुख्य दो उद्देश्य होते हैं, इसलिए यह भी कहा जा सकता है कि किसी को कुछ बताने या समझाने तथा उससे कुछ करवाने के लिए ही हम भाषा का प्रयोग करते हैं। फिर यह भी एक मनोवैज्ञानिक सत्य है कि हम जो कुछ कहना चाहते हैं, उसे पूरे का पूरा एकदम कह डालने की हमारी इच्छा होती है। इसी प्रकार जब किसी से कुछ काम कराना होता है, तब हम चाहते हैं कि धर हमारे मुँह से शब्द निकले, उधर काम शुरू हो जाय। इससे स्पष्ट हो जाता है कि वही भाषा अधिक उपयोगी और इसलिए अधिक सुन्दर हो सकती है, जो जल्दी-जल्दी, अर्थात् थोड़े-से-थोड़े शब्दों में हमारे उद्देश्य को पूरा करने में सफल हो जाय। अपने भावों को व्यक्त करने के लिए हम सदैव ऐसे शब्दों की खोज में रहते हैं, जो सुननेवाले के सामने अधिक स्पष्टता से उनका चित्रण कर सकें अथवा किसी काम को तुरन्त कर डालने के लिए उसे उत्तेजित कर सकें। सन्तोष में, या तो वे अव्यक्त स्पष्टता से किसी विचार को बोधगम्य करा सकें और या वही तीव्रता से उसकी भावनाओं को उद्बुद्ध और उत्तेजित करके उसे तुरन्त क्रियाशील बनाने में सफल हो सकें।

भाव से अभिप्राय स्थायी भाव है। स्थायी भाव, जैसा साहित्यदर्पणकार तथा अन्य विद्वान् मानते हैं, विभाव की अन्तिम सीढ़ी है। कहा है—

विभावेनावुभावेन व्यक्त सञ्चारिण्या तथा ।

रसतामेति रत्यादि ह्याविभाव सचेतसाम् ॥

इससे स्पष्ट है कि स्थायी होने के उपरान्त भी किसी भाव में उसके विभाव, अनुभाव और सचारी भाव की छाया रहती ही है। प्रत्येक विचार जिसे हम व्यक्त करना चाहते हैं, एक चित्र के समान होता है। जिस प्रकार किसी चित्र से निकलनेवाली व्यञ्जना को समझने के लिए उसकी पृष्ठभूमिका ज्ञान होना आवश्यक है, उसी प्रकार किसी विचार को समझने के लिए उसकी पृष्ठभूमिका को समझना आवश्यक है। हमारे शब्दों में इसलिए, किसी विचार को व्यक्त करने के साथ ही, जिस परिस्थिति में वह विचार उत्पन्न हुआ है, उसे भी व्यक्त करने की शक्ति होनी चाहिए। वेन ने उपयुक्त शब्दों के चुनाव, वाक्य रचना-प्रणाली और अलकारों को इस तत्त्व का मुख्य साधन माना है। शब्दों के चुनाव के लिए कोई विशेष नियम नहीं बता सकते, देश, काल और परिस्थिति के अनुसार ही उन्हें चुनना पड़ता है। वाक्य रचना प्रणाली के सम्बन्ध में भी थोड़े बहुत अन्तर के साथ यही बात है। बच्चों से बातचीत करते समय हम प्रायः उन्हीं की टूटी फूटी वाक्य-रचना प्रणाली का अनुसरण करते हैं। इसका अर्थ है— सुननेवाला जिस प्रकार के शब्द और वाक्य-रचना प्रणाली का आदी हो, उससे बातचीत करने समय वे ही उपयुक्त शब्द और वही उपयुक्त प्रणाली है। उत्प्रेक्षा, उपमा, रूपक, अतिशयोक्ति, लोकोक्ति आदि अलकारों द्वारा भी प्रायः शब्दों की काफी बचत हो जाती है। इस सम्बन्ध में हमें केवल इतना ही कहना है कि इन अलकारों के केवल रूढ प्रयोगों से ही हम अपनी बात अधिक सरलता से दूसरों को समझा सकते हैं। प्रचलित और अप्रचलित सब प्रकार के प्रयोगों से नहीं। पशु बुद्धिहीनता का उद्बोधक है। जब किसी व्यक्ति को बुद्धिहीन कहना होता है, तब प्रायः उसे पशु या बैल या गधा कहा करते हैं। (तुम तो बिलकुल पशु हो, बैल हो ' ' ।) शेर भी बैल और गधे की तरह ही पशु और बुद्धिहीन है। अलकार की दृष्टि से तो इसलिए 'शेर होना' का अर्थ भी मूर्ख होना हो सकता है, किन्तु यह उस अर्थ में रूढ नहीं है, इसलिए मूर्ख होने के अर्थ में इसका प्रयोग नही हो सकता। वेन ने लाक्षणिक प्रयोगों पर विचार नहीं किया है। वास्तव में साधव का एक मुख्य साधन शब्दों का लाक्षणिक प्रयोग भी है। अलकारों की तरह लक्षणा और व्यञ्जना के भी केवल रूढ प्रयोग ही भाषा को इस कमी को पूरा कर सकते हैं।

‘उल्टी गंगा बहाना’ हिन्दी का एक लोक-प्रसिद्ध प्रयोग है। इससे ‘जो काम कभी नहीं हुआ उसे करना’ की ध्वनि निकलती है। गंगा के स्थान में यदि उसी के पर्याय ‘जह्नुसुता’, ‘विष्णु-पदी’, ‘भ्रुचनन्दा’, ‘देवापगा’, अथवा ‘सुरनिम्नगा’ रखकर उल्टी जह्नुसुता बहाना इत्यादि कहें, तो व्यंजना की शक्ति तो पूरी हो जायगी, किन्तु लाघव की नहीं। ‘उल्टी गंगा बहाना’ चूँकि चिरप्रयोग के कारण रुढ़ हो गया है, इसलिए उसके ज्ञान में पड़ते ही सुननेवाले के सामने पूरी परिस्थिति का चित्र आ जाता है।

लाघव के उद्देश्यों और साधनों पर विचार कर लेने के उपरान्त हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि किसी भाषा के मुहावरे ही ऐसे प्रयोग हैं, जिनके द्वारा हमारा यह मनोरथ सिद्ध हो सकता है। मुहावरों में ही ऐसी दिव्य शक्ति है, जिसके द्वारा थोड़े-से-थोड़े शब्दों में हम सब कुछ कह और फरसा सकते हैं। स्मिय लिखता है—“..... इस प्रकार के उत्तेजनापूर्ण संवादों में मुहावरे क्यों विशेष रूप से उपयुक्त होते हैं, इसके कारण हैं। उनकी द्वाप (सुनने-वालों पर) बहुत गहरी और तेजी से पड़ती है, इसके अतिरिक्त शरीर के अंग-प्रत्यंगों से लिये हुए इनके रूपक तथा मुहावरेदार क्रिया-प्रयोगों में स्नायु-संस्पर्श की ऐसी अपूर्व शक्ति भरी रहती है, जिसके कारण ये सुननेवालों को केवल अभिप्रेत अर्थ का ज्ञान ही नहीं करा देते, बल्कि उनके उस बाढ़ी-भरपूर को भी उद्बुद्ध कर देते हैं, जहाँ से स्नायुओं का कार्य आरम्भ होता है।” इसके अतिरिक्त लाघव के समस्त साधनों का भी मुहावरों में समावेश हो जाता है। अतएव, अब हम कह सकते हैं कि किसी भाषा के मुहावरे अथवा मुहावरेदार प्रयोग ही किसी भाषा की वह संक्षिप्त वाक्य-शैली है, जिनके द्वारा पुनरावृत्ति को रोककर शब्दों की बचत की जा सकती है अथवा भाषा के अनावश्यक विस्तार को रोककर मनुष्य की मानसिक शक्ति के अनुरूप उसे नियमित और नियंत्रित किया जा सकता है। मुहावरों के इस गुण पर अधिक प्रकाश डालने के लिए अब हम कुछ उदाहरण लेकर उनकी उपयोगिता पर विचार करेंगे।

‘वाल की चाल निकालना’ हिन्दी का एक प्रसिद्ध मुहावरा है। जब हम किसी से कहते हैं, ‘तुम वाल की चाल निकालते हो’ तो हम केवल इतना ही प्रकट नहीं करते कि वह असाध्य साधन में लगा हुआ है या कोई ऐसा कार्य कर रहा है, जो बहुत ही कष्टसाध्य है, बल्कि इस वाक्य के द्वारा, वह वाल के स्वरूप, उसकी बारीकी, उसकी चाल का अस्तित्व, उसके उतारने की चंटा की निष्प्रयोजनीयता, कार्यकर्ता की असमर्थता और उसकी अनुचित प्रवृत्ति आदि सभी की छवना अत्यन्त थोड़े में और बहुत ही शुष्क रीति से उसको दे देता है। यदि मुहावरे का प्रयोग न करके साधारण भाषा में यह सब बातें यत्नानी होती, तो भाषा का कलेवर तो बहुत ज्यादा बर्बाद हो जाता, सुननेवाले की समझ में भी इतनी स्पष्टता से सब बातें न आती। ‘टेढ़ी खोर होना’ एक दूसरा मुहावरा है। जब किसी कार्य की दुरुहता से घबराकर कोई कहता है कि ‘इस काम की करना टेढ़ी खोर है’ अथवा ‘मेरे लिए यह काम करना टेढ़ी खोर है’, तो वह केवल इतना ही नहीं सूचित करता कि उससे यह कार्य नहीं हो सकता। यदि इतना ही कहना होता, तो वह सीधे-सीधे ये ही शब्द कह देता, उसे टेढ़ी खोर न बताता। टेढ़ी खोर बताने का अर्थ ही यह है कि वह इस छोटे-से वाक्य के द्वारा उन सब जटिलताओं और कठिनाइयों का उद्बोधन करना चाहता है, जिनका सम्बन्ध इस संकेत-वाक्य से है। ऐसे भी बहुत-से लोग हैं, जो इस मुहावरे से सम्बन्ध रखनेवाले कथानक को विलकुल नहीं जानते, किन्तु इसका प्रयोग खूब करते हैं। वे लोग इतना अवसर जानते हैं कि किस अवसर पर इसका प्रयोग होता है, और उनका बड़ी ज्ञान उनके लिए पर्याप्त होता है। उसी के आधार पर वे अपने समस्त मानसिक भावों को ध्रोता पर प्रकट कर देते हैं। सभी लोग किसी कार्य में अपनी असमर्थता ऐसे शब्दों में प्रकट करने में संकोच करते हैं, प्रकट भी करते हैं,

तो हँद-डाँदकर ऐसे शब्दों का प्रयोग करेंगे, जिसमें उनका क्लृप्त पूरी तरह से स्पष्ट ही न हो, साँप भी मर जाय और साँप भी न सूटे, बात भी कह दें और क्लृप्त से भी बहुत-कुछ बच जायें। 'टेढी खीर' वाक्य किसी कार्य की कठिनाइयों से डरकर उससे अलग रहनेवाले व्यक्ति के लिए इसी प्रकार की एक ढाल है, जिसके द्वारा वह अपने मनोभाव को प्रकट भी कर देता है और उसके लाञ्छन पर उस कार्य की दुरुहता का पर्दा भी ढाल देता है। मुहावरों की उपयोगिता का इसलिए यह भी एक मुख्य अंग है कि उनके द्वारा अनेक मानसिक भावों को थोड़े में प्रकट किया जा सकता है और बहुत-सी आन्तरिक उलझनों का भी उनके द्वारा आसानी से निराकरण हो जाता है।

### भाषा के सौन्दर्य और आकर्षण में वृद्धि

सौन्दर्य में आकर्षण होता है और आकर्षण में आत्म-विस्मृति। आत्म-विस्मृति का अर्थ है किसी पदार्थ में मनसा-वाचा-कर्मणा तल्लीन होकर सर्वथा तद्रूप और तदाकार हो जाना, अपने को बिलकुल भूल जाना। जबतक किसी पदार्थ के प्रति इतनी तल्लीनता नहीं होती, उसके सौन्दर्य का आनन्द, सत् और चित् से युक्त आनन्द, प्राप्त नहीं होता। ऋग्वेद ने भी सौन्दर्य को परखने की यही कसौटी रखी है। ऋग्वेद के दसवें मंडल के ७१वें सूत्र में भाषा के (मुहावरों के) सौन्दर्य को परखनेवालों का परिचय देते हुए चौथे मंत्र में आया है—

उत एव परयन् न ददश वाचमुत एव शृण्वन् न शृणोत्येनाम् ।

उतोत्वस्मैतन्व विस्मये जायेव एव्य वशती सुवासा ॥

जिस प्रकार एक नववधू को देखकर और उससे बोलकर भी दूसरे लोग उसके रूप और गुण का सच्चा शान नहीं प्राप्त कर सकते, उसी प्रकार मुहावरों के सौन्दर्य और आकर्षण का आनन्द लेने के लिए भी प्रिया-रूप में उन्हें ग्रहण करने की आवश्यकता है। प्रिया का अर्थ है प्रेम की अन्तिम परिधि। जिसे प्राप्त करके सत्सार में उससे बड़ा और कुछ प्राप्त करने को रह ही न जाय, उसका नाम है प्रिया। इसीको उलटकर यों भी कह सकते हैं कि कोई स्त्री कितनी ही रूपवती और गुणवती क्यों न हो, जबतक कोई सहृदय पति उसे ग्रहण नहीं करता, वह प्रिया नहीं बनती। भावह ने इसी दृष्टिकोण को लेकर लिखा है—

तदा जायन्ते गुणा यदा ते सहृदयैर्गृह्यन्ते ।

रविकिरणानुगृहीतानि भवन्ति कमलानि कमलानि ॥

सहृदय व्यक्ति के ग्रहण करने पर ही किसी वस्तु में गुणों का उदय होता है। कमल धूप की किरणों से अनुगृहीत होकर ही कमल कहलाता है। हिन्दी में भी कहा है—

प्रिया में सौन्दर्य कहाँ, कहाँ शशि में प्रकाश ।

पति की चरम चाह एक, एक मित्र का वास ॥

—'निशक'

'मजनु होना' मुहावरे का कभी यथावत् और कभी थोड़ा बहुत तोड़-मरोड़कर प्रयोग तो आज भी लोग करते हैं, किन्तु उनमें कितने ऐसे व्यक्त हैं, जिन्हें दूसरों की दृष्टि में काली-रत्न लैला में अपूर्व सौन्दर्य का दर्शन करते हुए उसके सामने साक्षात् भगवान् को भी धत्ता बत्ता देनेवाले मजनु के अपार आनन्दोदधि की एक बूँद भी प्राप्त हुई है, जिन्होंने केभी स्वप्न में भी "लैला के फस्त खुले और मजनु की रंगों से खून निकले" प्रिय और प्रिया के इस दिव्य एकीकरण का अनुभव किया हो। 'एक जान और दो कालिब (खीर)' की कोटि का प्रेम भी इसके सामने हेय है। यहाँ तो कालिब भी एक ही हो गया है, मैं और तू का भेद ही बिलकुल मिट गया है। वास्तव में मुहावरों में भी शब्द और अर्थ दोनों लैला और मजनु की तरह अभिन्न हो गये हैं। कालिदास ने 'अस्ति उत्तरस्याम् नगाधिराज' कह दिया है, तो अब उसका 'नगाधिराज उत्तरस्याम् अस्ति' अथवा 'अस्ति नगाधिराज उत्तरस्याम्' नहीं किया जा सकता। ठीक यी है, 'अस्ति उत्तरस्याम्

नगाधिराज' कहने से पूर्वापर के भावों का जो ज्ञान प्राप्त होता है तथा उसके द्वारा कालिदास के हृदय का जो दर्शन होता है, वह दूसरे प्रयोगों से नहीं हो सकता। 'मजनु होना' तथा इसी प्रकार के दूसरे मुहावरों के अकृत्रिम सौन्दर्य और अद्भुत आकर्षण को देखने के लिए अतएव मजनु का हृदय, मजनु की तल्लीनता और एकनिष्ठता होना आवश्यक है।

किसी वस्तु से काम निकाल लेना और उसके सौन्दर्य का दर्शन करना उससे आकर्षित होना ये दोनों अलग-अलग चीजें हैं। आज तो हमारी प्रवृत्ति ही बदल गई है, बिलकुल बनिया-प्रवृत्ति हो गई है, न केवल साधारण व्यवहार के क्षेत्र में साहित्य के क्षेत्र में भी किसी प्रकार अपना काम निकालना ही हमारा उद्देश्य रहता है। कमल-वन में खिले हुए पुष्पों को हमने देखा हो या न देखा हो, जहाँ किसी सुन्दरी के अंग विलास का वर्णन करना होता है, चट कमल-वन से उपमा दे देते हैं। एक मुहावरा है, इसके पीछे एक परम्परा है और उस परम्परा का एक इतिहास है। आज न तो लोग परम्परा को परवाह करते हैं और न उसके इतिहास का ध्यान, उन्हें तो दृढ़ सत्य करने अथवा किसी काम को करने का जिम्मा लेने के अपने भाव को व्यक्त करना है। उसमें कितना सौन्दर्य है, कैसा आकर्षण है—इन सब बातों से उन्हें कोई सरोकार नहीं, काल की कैसी विडम्बना है, इकननी में रुपये को बेचकर भी हम अपने को बड़ा पंडित समझते हैं। जिन मुहावरों से सोलह आने लाभ हो सकता था, उनका सोलहवाँ अंश पाकर ही हम सन्तुष्ट रहिए अथवा निष्क्रिय हो जाते हैं। यही कारण है कि किसी क हाथ यदि नम्र लग गई तो वह नाक ले भागता है, कान खन गया तो फान, आँख लग गई तो आँध, गरज जिस तरह जिसको इच्छा होती है, वह तोड़-मरोड़कर अथवा काट-छाँट और घटा-बढ़ाकर मुहावरों का प्रयोग कर लेता है। इधर कुछ दिनों से बराबर एक नया क्या, बिलकुल अनर्गल, अक्षिप्त और उच्छ्रित प्रयोग 'वोरियत होना' हमारे कान में पड़ रहा है। सचमुच यदि समय रहते हुए इन अन्ये-बूचे प्रयोगों से भाषा को न बचाया गया, तो वह कुरूप हो जायगी, उसमें कोई सौन्दर्य न रहेगा, उसकी मुहावरेदारी नष्ट हो जायेगी। पूर्णिमा का चन्द्रमा सोलहों कलाओं से पूर्ण होता है, इसीलिए सुन्दर लगता है, आकर्षक होता है, शुष्क हृदय धारा समुद्र भी उसके सौन्दर्य पर रोकर उसकी ओर खिंचा चला जाता है। मुहावरा पूर्णिमा का पूर्ण चन्द्र है, उसके पूर्ण रूप से विकसित सौन्दर्य को देखने के लिए दूज, तीज, चौथ इत्यादि काल के अनेक गृह अवसर मेढ़ने पड़ते हैं।

अर्थ-व्यक्ति की दृष्टि से भाषा को यदि सौन्दर्य और आकर्षण का अथाह रत्नाकर कहें, तो मुहावरे उस सौन्दर्य और आकर्षण को उसमें भरनेवाली परम मुहावनी सरिताएँ हैं। जो लोग मुग्ध होकर वार-बार इनमें गोते लगाते हैं, उन्हें वास्तव में इनके सौन्दर्य का गुला दर्शन होता है। ऋग्वेद में स्वयं भगवान् गृहस्थाति ने कहा है—

अधश्चान्त. कण्वन्त सखायो मनोजवेवसमा भभूव ।

आदध्नास उपकृषास उत्वे हृदा ह्य स्नात्वा उखे ददरो ॥

आँख भी हैं, वाम भी हैं और एक-दूसरे के अर्ध को समझनेवाला सखा भाव भी है, निन्दु फिर भी दोह में एक-दूसरे के आगे-पीछे हो जाते हैं। क्यों? केवल इसलिए कि कोई जघा तक, कोई गले तक जाकर हा सगु हो जाते हैं। असली आनन्द तो वास्तव में उन्हें मिलता है, जो वार-बार उसमें डुबकियाँ लगाते हैं। एक हा खाल जैसे जीहरी के लिए बड़ी भारी नमत और दहकानी के लिए एक पत्थर या मिलीने से अधिक नहीं होता, उसी प्रकार मुहावरे डुबकियाँ लगाने-वाले पारसियों के लिए सौन्दर्य और आकर्षण का अग्रय पुज होते हैं। नाकदर दोनों के लिए तो जैसा उर्दू के किसी कवि ने कहा है—'पत्थर और गौहर में कोई अन्तर हा नहा होता।' उसने लिखा है—

कहाँ एक लाल कीचड़ में पड़ा था, न कद में, बल्कि कीमत् में बड़ा था। कोई दहका उठा ले गया उसे घर, वह क्या जाने पत्थर है कि गौहर। लाल जो बच्चे को दिखाया, अहा हा, खिलौना हमने पाया। हुई जब लाल की वहाँ यह मलामत, लगा कहने थे नाक़दरदानी तुम पै लानत।

सुहावरा-सौन्दर्य-दर्शन के योग्य पात्र और प्रयत्न की मीमांसा करने के उपरान्त अब हम भाषा में उनके कारण सौन्दर्य और आकर्षण क्यों बढ जाता है, इसपर विचार करेंगे तथा प्रचलित सुहावरो के कुछ उदाहरण लेकर यह दिखाने का प्रयत्न करेंगे कि वे मानव-अनुभूतियों के रंग-विरंगे सजीव चित्र हमारी आँखों के सामने रखे करके हमारी कल्पनाओं की अवस्था हमारे सुप्त कवि को जागरूक कर देते हैं।

जीवन के अन्य क्षेत्रों में जिस प्रकार अपनी जान-बहिचान के किसी व्यक्ति, वस्तु अथवा पदार्थ के अचानक मिल जाने पर अत्यन्त हर्ष होता है, उसकी ओर हमारा विशेष आकर्षण हो जाता है, उसी प्रकार भाषा के क्षेत्र में भी जब हम किसी दूसरे के मुख से अपने मन की बात सुनते हैं, तो हमें अपार आनन्द होता है। कभी कभी तो दो मित्रों की साधारण बातचीत में भी ऐसे प्रसंग आ जाते हैं, जब एक-दूसरे से आनन्द-मग्न होकर कहता है—‘तुमने मेरे मुँह की बात छीन ली!’ राष्ट्रपिता बापू की मुक्ति हुई, जनता थिहल होकर रो पड़ी। उसका हृदय वेदना के भार से बैठ गया, बाणी की आँसुओं की श्रृंखलाओं ने जकड़ लिया, भाव और भाषा दोनों अन्त स्थल के महाप्रलय में विलीन हो गये, वह सब तरह से गूँगी-बहरी होकर छटपटाने लगी। ईश्वर ने उसका मूक आर्तनाद सुना, कवि के रूप में उसे बाणी प्रदान कर दी। कवि के साथ वह गाने लगी—

प्रामोखों के प्राण हाथ ! बापू क्या सचमुच चले गये !  
.....

हरिजन-भूषण बापू ! देखो तो, हरिजन तुम्हें निहार रहे !  
क्यों नहीं खोलने नेत्र हाथ ! क्या उनसे भी तुम रुठ गये !

यस, कवि और जन-साधारण में यही अन्तर है। कवि मूक जनता की अनुभूतियों और कल्पनाओं को शब्दों में सजाकर उसके सामने रख देता है। यही कारण है कि वह कवि के साथ ही रोने, गाने लगती है। वास्तव में इस रोने-गाने का कारण कवि नहीं है। वह तो एक साधन मात्र है। कारण तो उसकी उक्तियों के द्वारा अपनी अनुभूतियों का सजग हो जाना है। सुहावरो का सम्बन्ध, जैसा पीछे भी कई जगह बताया गया है, जन-साधारण की अनुभूतियों और कल्पनाओं से ही अधिकांश रहता है। प्रत्येक सुहावरा किसी विशिष्ट परिस्थिति का एक रेखाचित्र होता है, इसलिए केवल अर्थ व्यक्त करते ही वह पूर्ण नहीं हो जाता, बल्कि वस्तुस्थिति का एक सजीव चित्र भी वह सुननेवालों के सामने खड़ा कर देता है। तिलाञ्जलि देना’ सुहावरे से यदि केवल ‘त्याग देना’ ही अर्थ होता, तो उसमें कोई विशेष सौन्दर्य और आकर्षण न रहता। उसमें सौन्दर्य और आकर्षण तो इसलिए मालूम होता है कि उसके कान में पड़ते ही हमारी आँखों के सामने अपने किसी परम प्रिय का दाह करने के उपरान्त तिलाञ्जलि देनेवाली पूरी घटना का चित्र आ जाता है। मौलाना हाली इसीलिए क्या गद्य और क्या पद्य दोनों में रोजमर्रा और सुहावरेदारी की पावन्दी लाजमी समझते हैं। सुहावरो को अपने भाषा के शरीर के सुन्दर अंग बताया है। ‘हरिऔध’ जी ने तो स्पष्ट शब्दों में अपना निर्णय दे दिया है कि सुहावरो का सर्वज ही भाषा की सुन्दर और आकर्षक बनाने के लिए हुआ है। वह लिखते हैं—‘रोजमर्रा का सहारा न लेने से प्राय वाक्य जटिल हो जाता है, जो दुरुहता का कारण होता है। कवि का निज-रचित वाक्य सुन्दर हो सकता है, किन्तु यदि

उसमें रोजमर्रा का पुट नहीं है, तो यह भी हो सकता है कि वह यथार्थ बोधगम्य न हो। इसके अतिरिक्त यदि कहीं उसने रोजमर्रा की टांग तोड़ी, तब तो चन्द्रमा के समान वह उस फलक से कलंकित हो जाता है, जिसपर प्रायः लोगों की दृष्टि पड़ती है। मुहावरों के विषय में भी ऐसी ही बात कही जा सकती है। मुहावरे भाषा के गूँगार हैं, सुविधा एवं सौन्दर्य-सृष्टि अथवा भाव-विकास के लिए उनका सर्जन हुआ है। उनकी उपेक्षा उचित नहीं। वे उस आधार-स्तम्भ के समान हैं, जिनके अवलम्ब से अनेक सुविचार-मन्दिरों का निर्माण सुगमता से हो सकता है। भाव-साम्राज्य में उनके विशेष अधिकार हैं, उनको छोड़ हम अनेक उचित स्वत्वों से वंचित हो सकते हैं।”<sup>१</sup> लांडर ने तो जॉनसन-जैसे कट्टर विरोधियों के युग में एलानिया कह दिया था—“प्रत्येक अच्छे लेखक की भाषा में मुहावरों का बाहुल्य रहता है। मुहावरे भाषा के जीवन और प्राण होते हैं।”<sup>२</sup> जहाँ जीवन है, वहाँ आकर्षण है, जबतक प्राण है, तबतक सौन्दर्य है, निजिब और निष्प्राण में कोई सौन्दर्य अथवा आकर्षण नहीं रहता। मुहावरों की दृष्टि से हिन्दी और उर्दू-कविता की तुलना करते हुए एक स्थल पर ‘हरिऔध’ जी ने लिखा है—“आजकल प्रायः यह चर्चा सुनी जाती है कि खड़ीबोली की हिन्दी-कविता उर्दू-भाषा-जैसी सुन्दर और हृदयग्राहिणी नहीं होती। इस कथन में बहुत-कुछ सत्यता है, कारण यह है कि बोलचाल अथवा रोजमर्रा और मुहावरों पर जितना उर्दू-कवियों का अधिकार है, जिस सुन्दरता से वे इनका प्रयोग अपनी कविताओं में करते हैं, खड़ीबोली के कवियों को न वह अधिकार ही प्राप्त है, न वह योग्यता ही। उनकी दृष्टि भी जैसी चाहिए, वैसी उधर नहीं, इसलिए उन्हें उर्दू-कवियों-जैसी सफलता भी नहीं मिलती।”<sup>३</sup> हिन्दी कवियों के अधिकार और योग्यता पर ‘हरिऔध’ जी ने जो कुछ कहा है, उससे हमें कोई प्रयोजन नहीं है। हमें तो केवल इतना ही बताना है कि हिन्दी-भाषा के उर्दू-जैसी सुन्दर और हृदयग्राहिणी न होने का कारण वे मुहावरों के समुचित प्रयोग की कमी को मानते हैं। मुहावरों के बिना किसी कवि या लेखक की सफलता नहीं मिल सकती, इसका अर्थ ही यह है कि मुहावरों के बिना उनकी भाषा में सौन्दर्य और आकर्षण नहीं आ सकता। अनीस का एक शेर है—

अनीस दम का भरोसा नहीं ठहर जाओ,  
चिराग लेके कहीं सामने हवा के चले।

इस शेर में जो सौन्दर्य, हृदयग्राहिता, सरलता और प्रवाह है, उसका एकमात्र कारण मुहावरों का सुप्रयोग है। सुननेवाले के सामने पूरी परिस्थिति का चित्र-सा खिंच जाता है। वे एकदम स्तम्भित-से हो जाते हैं। शेर सुनने के बहुत देर बाद तक भी इन मुहावरों की ध्वजना उनके कानों में गूँजती रहती है। नीचे कुछ अधिक उदाहरण देकर इसी तत्त्व का कुछ विस्तार से विवेचन करेंगे।

या व्यक्ति सोचता आलस में घेतना सजग रहती दुहरी,  
कानों के कान खोल करके सुनती थी कोई ध्वनि गहरी। —‘प्रसाद’  
कहु कपि मेहि बिधि राखीं प्राना, तुमहूँ तात कहत अब जाना।  
तुमहि देखि सोतल भई छाती, पुनि मोकहँ सोइ दिन सोइ राती। —‘तुलसी’  
सिन उसका घटा था जो दिले राना बड़ा था।  
मुँह की बही खाता था जो मुँह उसके चढ़ा था। —‘दधीर’

१. अ० हि०, पृ० २११।

२. कम्प्यू० आई०, पृ० २१४।

३. अ० हि०, पृ० २१०-२११।



तुमसे हमने बदले गिन-गिनके लिए  
हमने क्या चाहा था इस दिन के लिए।  
फैसला हो आज मेरा आपका,  
यह उठा रहा है किस दिन के लिए।

—अकबर

अकबर पथर अनेक, के भूपत मेला किया,  
हाथ न लागो हेक, पारस राणा प्रताप सी।

—राजस्थानी कवि

ऊपर के उदाहरणों में जो सौन्दर्य, जो आकर्षण और जो हृदयग्रहिता है, उसका श्रेय कवि की कल्पना को नहीं, बल्कि उसकी मुहावरेदारी को है। उसने जन-साधारण के जीवन, उनकी अनुभूतियों, कल्पनाओं और विचारों को आइने की तरह स्पष्ट रूप में उनके सामने पहा कर दिया है। 'बान खोलकर मुनना', 'छाती ठडी होना', 'मुँह की खाना', 'मुँह बडना', 'गिन-गिन-कर बदले लेना', 'पारस होना' इत्यादि मुहावरों को उन्होंने 'सज्जुमिव तितउना पुनन्तो' 'सज्जु की तरह अपने चिरप्रयोग की चल्नी में बार-बार छानकर परिष्कृत किया है, इसलिए उनका ऐसे प्रयोगों से प्रभावित होना स्वाभाविक" हो है। स्मिथ स्वयं मुहावरों को कविता अथवा कवि की उक्तियों से अधिक उपयोगी और महत्त्वपूर्ण बताता है। वह लिखता है 'मुहावरों के द्वारा भाषा के ताने-बाने में जो चित्र बिज दिये जाते हैं, वे जन-साधारण के जीवन की सामान्य घटनाओं के दृश्य होते हैं और या परिचित पशु-पक्षियों के रूप-रंग के उपलक्षित प्रयोग। उनमें विचारों की ऊँची उड़ान तो नहीं होती, किन्तु उच्च कोटि की उक्तियों और अलंकारों से एक विशेषता होती है। वे प्रायः मजबूत और घरेलू साधनों से बनते हैं और ऐसे मालूम होते हैं, मानों कभी नष्ट ही नहीं होंगे। कवियों की उक्तियों को बार-बार पढ़ने से हम उकता जाते हैं, भाषा के उद्यान के फूल सुरक्षा जाते हैं, उच्च कोटि के अलंकार पुराने-से पड़ जाते हैं, किन्तु 'तवा पराव', 'दिवा बडाना' इत्यादि से मिलनेवाली शिक्षा में कमी नहीं आती और न हम उन अमरात्मा शेरों के गाढ़ों से कटरा बाँधने, 'कुएँ में भाँग घोलने' इत्यादि प्रयोगों से कभी उकताते हैं।" <sup>१</sup> स्मिथ ने ठीक ही कहा है—“मुहावरों के बार-बार प्रयुक्त होने पर भी सुननेवाले उकताते नहीं। हर बार उनसे एक नई व्यञ्जना निकलती हुई दिखाई पड़ती है। सक्षेप में वे कभी पुराने नहीं पड़ते, इसलिए उनके सौन्दर्य और आकर्षण में भी कभी कोई कमी नहीं आती।”

## अल्प प्रयास से पूर्ण अर्थ-व्यक्ति

“मुहावरेदार प्रयोग बहुधा ओजपूर्ण, सक्षिप्त, सुन्दर और स्पष्ट होते हैं, एक ही अर्थ की अभिव्यक्ति दूसरे शब्दों अथवा दूसरे ढंगों से भी हो सकती है, किन्तु उतनी ही ओजपूर्ण और उतने ही अल्प प्रयास से नहीं।” <sup>२</sup> मेकमार्डी ने एक प्रकार से सूत्र-रूप में प्रस्तुत प्रमग का पूरा सार दे दिया है। वास्तव में हमारे शब्द जितने ही ओजपूर्ण, सक्षिप्त और स्पष्ट होंगे, उतने ही थोड़े प्रयास में हम अपने मन की बात दूसरों को समझा सकते हैं। 'उत्तम रचना' की मीमांसा करते हुए रामचन्द्र वर्मा ने अपनी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' में जिन बातों पर विशेष जोर दिया है, थोड़े बहुत हेर फेर के साथ उनका आशय भी यही है कि किसी भी उत्तम रचना की शैली में मुहावरों के ये सब गुण रहने ही चाहिए। देश विदेश के प्रायः सभी शिक्षा-शास्त्री और समालोचक कम-से-कम इस बात में तो एकमत हैं ही कि हम जो कुछ कहना चाहते हैं, श्रोता के सामने उसका

१ कल्पू० शर्मा०, पृ० २१६। उदाहरण बदल दिये हैं।

२ ई० आर० (कल्पू० पृ० सी०) पृ० १५।

एक अति स्पष्ट और सरल चित्र खड़ा हो जाना चाहिए। जैसे घोड़े को देखकर उसके रूप, रंग आदि के बारे में कुछ पूछना नहीं रहता, सब बातें स्वतः समझ में आ जाती हैं, उसी प्रकार हमारे वाक्यों में हमारे भावों को मूर्तिमान् करने की शक्ति होनी चाहिए।

अर्थ को मूर्तिमान् या चित्रित करने की बात को हमने जान-बूझकर बार-बार दुहराया है। किसी भाव को साधारण अभिव्यक्ति और उसके चित्र में बहुत अन्तर हो जाता है। किसी पदार्थ को देखकर हमें एक प्रकार का अनुभव, ज्ञान या बोध-सा होता है। अपने उस अनुभव को दूसरों पर व्यक्त करने के लिए हमारे पास दो ही साधन हैं—उस घटना का चित्र खींचकर रख देना अथवा शब्दों में अपने अनुभव को व्यक्त कर देना। चित्र रखने से उस पदार्थ या घटना का स्वरूप ठीक देखनेवाले को मिल जायगा, किन्तु उसे देखकर यह आवश्यक नहीं है कि वह भी हमारे ही समान अनुभव करे। जैसा प्रायः होता है, उसका अनुभव हमारे अनुभव से सर्वथा भिन्न भी हो सकता है। इसलिए चित्र (रेखा-चित्र) द्वारा उस पदार्थ या घटना का प्रत्यक्ष दर्शन कराने के साथ ही तत्सम्बन्धी अपने अनुभव का भी ज्ञान करा देना सम्भव नहीं है। काव्य की ललित-कलाओं में चित्रकला से इसीलिए ऊँचा स्थान दिया गया है कि उसके द्वारा किसी पदार्थ या घटना के वस्तु-ज्ञान के साथ ही तत्सम्बन्धी अपने अनुभव का भी हम दूसरों को यथावत् ज्ञान करा सकते हैं। कालिदास का प्रसिद्ध वाक्य 'अस्ति उत्तरस्याम् नवाधिराजः'—हिमालय पर्वत उत्तर में है, इस वस्तु ज्ञान के साथ ही, इस अनुभूति का कालिदास के ऊपर कैसा प्रभाव पड़ा है, उसका भी पूर्ण परिचय दे देता है। संक्षेप में, किसी भाषा के साधारण प्रयोगों और मुहावरों में यही अन्तर है कि मुहावरे किसी व्यक्ति के अभिप्राय को सरलता और स्पष्टता से व्यक्त करने के साथ ही उसके तत्सम्बन्धी उत्साह, पराक्रम, शक्ति, उत्कृष्टता अथवा कठुरा के भावों का भी ज्ञान करा देते हैं। बंगाल, बिहार, पंजाब और दिल्ली के मृशस हत्याकाण्डों को देखकर जहाँ एक ओर लोग क्षुब्ध होकर आँसू बहा रहे थे, वहाँ दूसरी ओर बापूजी अपना खून-यसीना एक करके उस आग में धर-उधर दौड़कर लोगों के आँसू पोंछ रहे थे। बापू और दूसरे लोगों के दृष्टान्त वास्तव में मानव-स्वभाव के क्रियाशील और निष्क्रिय दो पक्ष हैं। क्रियाशीलता में ओज रहता है, उत्साह रहता है, निष्क्रियता में कठुरा रहता है, क्षोभ रहता है। इस प्रकार जैसा मैकमार्डोने गिनाया है, मुहावरों में, सरलता, स्पष्टता, ओज, सौन्दर्य और बुद्धि-विलास इत्यादि उत्तम शैली के प्रायः सभी तत्व आ जाते हैं। अब इसलिए प्रत्येक तत्त्व पर अलग-अलग विचार करके यह देखेंगे कि अर्थ-व्याक्ति में इनसे कहाँ तक सहायता मिलती है।

**सजता—सरलता का सबसे सरल अर्थ है, जो आसानी से सबकी समझ में आ जाय।** यों तो जिससे हम बातचीत करते हैं, उसकी योग्यता और समझने की शक्ति को ही सरलता का साधारण मापदण्ड होना चाहिए, किन्तु फिर भी इसके आतिरिक्त कुछ ऐसी विशेषताएँ होती हैं, जिनके कारण कहनेवाले का अभिप्राय जल्दी और ठीक-ठीक समझ में आ जाता है।

पद और रचना दोनों ही सरल होने चाहिए। गूढ़ पद और गूढ़ रचना दोनों ही लोगों को भूल-भुलैया में डाल देते हैं। ब्राजनिग की तरह संस्कृत और हिन्दी में भी ऐसे पद मिलते हैं, वाफो मायापच्ची करने के बाद भी जिनका अर्थ स्पष्ट नहीं होता। माघ के कुछ ऐसे जटिल पद हैं, जिनकी टीका करने में मल्लिनाथ, जैसे सफल टीकाकार को अपनी समस्त आयु ही लगानी पड़ी। कहते भी हैं—'मेषे माघे गतं वयः।' बघीर के कुछ पद और सर के दृष्टवृत् भी बहुत जटिल और गूढ़ हैं। उनका भी अर्थ करना लोढ़े के चने चवाना है। केदार और देव से जिनका पाला पड़ा है, वे जानते हैं कि उनके पद और वाक्य-विन्यास दोनों ही कितने विलक्षण

और गूढ़ होते हैं। एक वाक्य है—‘लाज के निगड़ गड़दार अड़दार चहूँ चौंकि चितवन चरखीन चमकरी हैं।’ इसका अर्थ समझने में साधारण बुद्धि के ब्यक्ति को तो क्या कहें, अच्छे-अच्छे प्रतिभाशाली विद्वान् भी सिर झुजलाने लगते हैं। इसलिए अल्प प्रयास ने ‘पूर्ण अर्थ-व्यक्ति के लिए आवश्यक है कि हम साधारण जीवन के चिरपरिचित पदार्थों, कार्यों और अनुभवों से सम्बन्धित लोकप्रिय प्रयोगों का ही अपनी भाषा में प्रयोग करें।’ तिल का ताड़ या राई का पर्वत करना, किसी छोटी-सी बात को बहुत अधिक बढ़ाकर कहने के लिए प्रयुक्त होता है। यहाँ तिल, ताड़, राई और पर्वत कोई भी ऐसी सज्ञा नहीं है, जिसका सर्वसाधारण से कोई परिचय न हो। यहाँ ताड़ की जगह अश्वत्थ और पर्वत की जगह नगाधिराज कर दें, तो शब्दार्थ की दृष्टि से कोई विशेष अन्तर न होते हुए भी सर्वसाधारण की समझ में आसानी से नहीं आ सकते। बेंन ने इसीलिए कहा है—‘हमारे स्थानीय भेक्षण प्रयोग तथा वे विदेशी प्रयोग, जो आमतौर से जनता में चलते हैं, अतिशय वर्ग के लिए सबसे अधिक बोधगम्य और सहल हैं। हमारी भाषा का लैटिन-गमित अश्व उनकी समझ में बहुत कम आता है। विज्ञान की पदावलि उत विषयों को जाननेवालों के लिए ही सहल है। कलन्, औपधोपचार, जहाजी-विद्या इत्यादि विशिष्ट कला और उद्योगों की भाषा सब लोगों की समझ में नहीं आती। पौराणिक कथाओं तथा अति प्राचीन जातियों के रीति-रिवाजों की ओर संकेत करनेवाले बहुत-से ऐमे पाठित्यपूर्ण प्रयोग भी होते हैं, जिनका सर्वसाधारण को कोई ज्ञान नहीं होता।’

बेंन की यह बात सब भाषाओं पर समान रूप से लागू होती है। जो विषय जन-साधारण को मुहावरदार भाषा में समझाया जाता है, वह बहुत जल्दी सबकी समझ में आ जाता है और लोक-प्रिय हो जाता है। बौद्धधर्म के प्रचार और प्रसार का मुख्य कारण लोकभाषा और उसके मुहावरों के द्वारा धर्म के तत्त्वों की समझाना था। इस युग में भी महात्मा गांधी और आचार्य विनोबा को आत्मा और परमात्मा के गहन-से-गहन विचारों को चर्खा, फावड़ा और कुदाल इत्यादि की भाषा में समझाते हुए हमने देखा है। वास्तव में, जो विषय, विचार या तत्त्व जितना ही अधिक सूक्ष्म और अस्पष्ट होता है, उतनी ही कठिनाई से वह हृदयगम होता है। एक सुपरिचित पर्वत, नदी, वृक्ष अपवा मकान या किसी विशेष व्यक्ति, पशु या समाज की कल्पना करना बहुत आसान है। इसलिए उनके रूप-गुण और आकार-प्रकार के आधार पर समझाये हुए सूक्ष्म-से-सूक्ष्म तत्त्व भी लोगों की समझ में बड़ी सरलता से आ जाते हैं। पत्थर की कठोरता, वायु की गति और मधु की मिठास सब लोगों के नित्य-प्रति के अनुभव की वीज है। इसलिए ‘दिल पत्थर होना,’ ‘वात हवा होना’ और ‘शहद की छुरी’ होना इत्यादि मुहावरों से निक्लनेवाली व्यञ्जना को समझने में किसी को प्रयत्न नहीं करना पड़ता। इसलिए मुहावरों की सबसे बड़ी उपयोगिता यह है कि वे विशिष्ट व्यक्ति या मूर्त के द्वारा अमूर्त और अस्पष्ट का ज्ञान कराने में हमारी बड़ी सहायता करते हैं। उनके द्वारा किसी सूक्ष्म-से-सूक्ष्म तत्त्व का हिमालय-जैसे स्थूल पिंड के रूप में ज्ञान करा देना वायें हाथ का खेल है। मनुष्य की देवी और आसुरी वृत्तियों के नित्य प्रति होनेवाले द्वन्द्व को समझाने के लिए न मालूम, कितनी बार और कितने राम और रावण तथा कौरव और पांडव इत्यादि स्थूल पिंडों की हमारे ऋषि, मुनि और कवियों ने कल्पना की है। आज भी जब कभी सदाचार, कर्तव्यपरायणता, कष्ट सहिष्णुता, सत्यनिष्ठता इत्यादि आचार-विचार-सम्बन्धी सूक्ष्म तत्त्वों का किसी साधारण कोटि के व्यक्ति को ज्ञान कराना होता है, तो प्रायः महात्मा गांधी का दृष्टान्त लेकर लोग समझाया करते हैं।

सूचना—‘स्पष्टता’ जैसा बेंन ने कहा है, “विलम्बता, सन्दिग्धता, अनिश्चितता अथवा अव्यवस्था की विरोधी होती है।” अपने इस वक्तव्य की और अधिक स्पष्ट करते हुए वह आगे लिखता है—

“कोई वक्तव्य, जब उसके साथ कोई दूसरा अर्थ जुड़ सकने की विलकुल सम्भावना न हो, स्पष्ट कहलाता है।”

भाषा को हम मानव-हृदय का दर्पण मानते हैं। जितना ही किसी का हृदय शुद्ध और सात्विक होगा, उतनी ही उसकी भाषा शुद्ध और स्पष्ट होगी। महाभारतकार ने एक स्थल पर युधिष्ठिर से कहलाया है कि मैंने खेल-खेल में भी कभी असत्य-भाषण नहीं किया है, फिर मेरी वाणी से जो कुछ निकला है, वह असत्य कैसे हो सकता है। सत्य सर्वदा स्पष्ट होता है, उसमें ‘नरो वा कुशरो वा’ जोड़ने की जरूरत नहीं पड़ती। ‘नरो वा कुशरो वा’ का पर्दा डालने से असत्य भाषण का पाप मिट नहीं सकता, उसके लिए नरक-यात्रा करनी ही पड़ेगी। भगवान् व्यास ने युधिष्ठिर के असत्य-भाषण और उसके दण्ड-स्वरूप उनकी नरक-यात्रा का वर्णन करके अपनी भाषा को स्पष्ट रखने की जो चेतावनी हमें दी थी, उसे यदि हमने समझा होता, तो आज फिर से सत्साराव्यापी इन महाभारतों की पुनरावृत्ति न होती। भाषा की दृष्टि से विचार करने पर हमें विश्वास हो गया है कि सत्साराभर में फैली हुई इस अशान्ति, असन्तोष और अव्यवस्था का मूल कारण हमारी भाषा की अस्पष्टता और सन्दिग्धता ही है। हृदय से अधिक आज हम कोप को महत्त्व देते हैं। यही कारण है कि वक्ता के रहते हुए भी उसके वक्तव्य का अर्थ करने के लिए वकीलों की जरूरत पड़ती है। वास्तव में बात तो यह है कि आज हम हृदय और भाषा के विम्व-प्रतिविम्व-सम्बन्ध की सर्वथा उपेक्षा करके सब जगह पहले की युक्तानेवाली भाषा का प्रयोग करते हैं।

सबसे, यदि हम चाहते हैं कि बिना किसी प्रयास के अथवा अल्प प्रयास में ही लोग हमारी बात की पूरी तरह समझ लें, तो हमें अपनी भाषा के प्रत्येक प्रयोग को स्पष्ट बनाना होगा। एक से अधिक अर्थवाले शब्दों को इस प्रकार रखना होगा कि उनका इच्छित अर्थ के अतिरिक्त और दूसरा अर्थ हो ही न सके। क्लिष्टता और अनिश्चितता भी जैसा वेन ने कहा है, ‘स्पष्टता के जन्मजात शत्रु हैं, इसलिए इनसे बचना भी आवश्यक है।’ क्लिष्टता का मुख्य कारण वे-मुहावरा प्रयोग होते हैं। उससे बचने के लिए, अतएव हमारा प्रत्येक शब्द और प्रयोग सुप्रयुक्त और वा-मुहावरा होना चाहिए। कभी-कभी वा मुहावरा होने पर भी सुप्रयुक्त न होने के कारण हमारे प्रयोग भद्दे और अस्पष्ट हो जाते हैं। ‘कान काटना’ एक मुहावरा है, किन्तु यदि कहें, ‘अहिंसा-व्रत पालन में तो महात्मा गान्धी महात्मा बुद्ध और महात्मा ईसा के भी कान काटते थे’, तो यहाँ मुहावरा होते हुए भी यह दुष्प्रयोग ही कहलायगा। अतएव स्पष्टता के लिए किसी भाषा के प्रयोगों का लोक-प्रचलित, मुहावरेदार और सुप्रयुक्त होना बहुत आवश्यक है।

ध्यान—जब हम किसी से बात-चीत करते हैं, तब हमारी केवल इतनी ही इच्छा नहीं रहती कि वह हमारे शब्दों का अर्थमात्र समझ ले, वास्तव में हम चाहते हैं और इसलिए प्रयत्न भी करते हैं कि सुननेवाले के मन में एक प्रकार का आनन्द, उत्साह और उमंग पैदा हो जाय, वह हमारी बात को सुनकर एक प्रकार की नई शक्ति, स्फूर्ति और प्रगति का-सा अनुभव करने लगे, उसे लगे कि उसकी अवतक की सारी दुर्बलता, सारी कायरता, सारा भय और सारी घबराहट विलकुल मिट गई है। मन को प्रफुल्लित और प्रोत्साहित कर देनेवाली भाषा की इसी सजीवनी शक्ति का नाम ओज है। इसी की शक्ति प्रभाव तेज, पौरुष, प्रौढ़ता और उच्चता इत्यादि अलग-अलग नामों से भी लोग पुकारते हैं।

भारा भावों की वाञ्छ पोशाक है। सुन्दर कपड़ा और सुन्दर सिलाई इत्यादि किसी पोशाक के अपने विशिष्ट गुण होते हुए भी जिस प्रकार उसका विशेष प्रभाव पहननेवाले के रूप-रंग और शारीरिक गठन इत्यादि के सर्वथा अनुरूप होने पर ही पड़ता है, उसी प्रकार भाषा की जिस विशिष्ट शक्ति को हम ओज कहते हैं, वह भी विशिष्ट भावों की विशिष्ट शैली में व्यक्त करने पर ही प्रवृत्त

होती है। भापा का महत्त्व भावों के कारण होता है। महात्मा गांधी की ठाई हाथ की कढ़नी का जो प्रभाव उनके शरीर पर रहते हुए पड़ता था, क्या वह नत्थू बुद्धू सबकी कढ़नी का पड़ सकता है। वास्तव में गांधीजी की कढ़नी में उनका व्यक्तित्व रहता था। किसी भापा के मुहावरों को भी यदि कढ़नी मानें, तो कहना होगा, उस कढ़नी को धारण करनेवाले भाव जितने उत्कृष्ट और आकर्षक होंगे, उतना ही अधिक उनका प्रभाव जनता पर पड़ेगा। 'दाल-भात का गस्ता होना' एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग प्रायः व्यंग्यार्थ में ही होता है। कांग्रेस कोई दाल भात का गस्ता तो है नहीं कि समाजवादी एकदम निगल जायेंगे, इस वाक्य के साथ ही 'बन्धे को दाल भात का गस्ता खिलाया है' इत्यादि वाक्यों को रटाकर देखिए जहाँ पहिले वाक्य को सुनकर एक ओर कांग्रेसवाले गर्व करते हैं, तो दूसरी ओर समाजवादियों के कान खड़े हो जाते हैं, तहाँ दूसरा वाक्य वहीं समाप्त हो जाता है। उसे सुनकर न तो किसी की बाँझें टिलती हैं और न भौंह चढ़ती हैं। इससे स्पष्ट हो जाता है कि किसी वाक्य का हमारे ऊपर जो प्रभाव पड़ता है, वह भावों के कारण ही ज्यादा पड़ता है, भापा के कारण नहीं। मुहावरों का क्यों हमारे ऊपर जादू का-सा असर पड़ता है, इसे समझाने के लिए, अतएव हम पहले उन भावों और परिस्थितियों पर विचार कर लेना आवश्यक समझते हैं जिनके कारण स्वभावतया मनुष्य का मन आन्दोलित हो जाता है।

मनुष्य प्रायः जब किसी प्रकार की दुर्बलता, असमर्थता, बन्धन अथवा भय से अचानक मुक्त होकर ऊँचा उठता है, तब उसे सच्ची प्रसन्नता होती है। इस प्रकार की अद्भुत शक्ति और पराक्रम को दूसरों में देखकर भी लोग आनन्द ले सकते हैं। अखाड़े में लड़ते हुए पहलवानों के दाव-पैच को देखकर हम प्रायः अपने को भूल-सा जाते हैं। वेन लिप्लर है, 'किसी विशाल-आय स्थायी पिंड को घुमा देने अथवा घूमते हुए किसी पिंड को रोक देने इत्यादि किसी प्रकार के अद्भुत पराक्रम को शक्ति का लक्षण मानते हैं, उसके द्वारा एक प्रकार के आत्म-गौरव और वक्पन्न का-सा अनुभव होता है। कर्त्ता, जब बिना किसी प्रयत्न के ही ऐसे कार्य कर डालता है, तब उसका प्रभाव और भी अधिक बढ़ जाता है। साहित्य में प्रायः ऐसे प्रयत्न होते हैं, खास तौर से एक दीन स्तनक के पुत्र के द्वारा सत्कार की वाया-पलट कर देने जैसे छोटे और अल्प प्रभाववाले व्यक्तियों के द्वारा आरम्भ किये हुए छोटे-छोटे कार्यों के इतने महत्त्वपूर्ण परिणाम दिखाकर।' क्रोध भी, जब और जहाँतक समाज उसे आवश्यक समझता है और उसका समर्थन करता है, अच्छा लगता है। भरत का राम वनवास के बाद अपनी माता कैकेयी पर क्रोध करना कितना स्वाभाविक लगता है—

जबते कुमति कुमल जिय छ्यळ,  
खट-खट होई हृदय न गयळ।  
वर मागत मन भई नहि पीरा,  
गिरि न जीह मुँह परेड न कीरा।

भरतजी का प्रत्येक शब्द क्रोध-रूपी ज्वालामुखी के भयंकर विस्फोट सा लगता है, किन्तु फिर भी उनके इन शब्दों को सुनकर लोग फड़क उठते हैं। क्यों, केवल इसलिए कि भरतजी के साथ सबकी सहानुभूति हो जाती है।

समुद्र की उतावला तरंगों, आँधों और तूफान के भयंकर फोंकों तथा बिजली की कड़क-झड़ इत्यादि नैसर्गिक शक्तियों का समाशा देखकर अथवा उसकी कल्पना करके भी इसीलिए हमारे मन में एक प्रकार का आनन्दोत्साह होता है कि हम उन्हें भी अपने ही जैसे किसी विशिष्ट शक्ति-सम्पन्न व्यक्ति का पराक्रम समझकर उसके प्रति सहानुभूति करने लगते हैं। आदिकाल में इन सब नैसर्गिक शक्तियों पर नियन्त्रण रखनेवाले भिन्न-भिन्न देवी-देवताओं की कल्पना भी

हमारे पूर्वजों ने कर रखी थी। सम्भवतः नदी, पहाड़ और आँधी, तूफान इत्यादि की जीवधारियों की तरह सम्बोधन करने का आदि कारण भी यही है। 'तूफान मचाना', 'तारा-सा चमकना', 'पहाड़-का-पहाड़ होना', 'आसमान टूटना', 'विजली गिरना' इत्यादि मुहावरों का इन नैसर्गिक शक्तियों के अद्भुत प्रदर्शन के साथ सम्बन्ध और सहानुभूति होने के कारण ही सुननेवालों पर इतना अधिक प्रभाव पड़ता है।

शक्तिशाली व्यक्तियों और अद्भुत गुणोंवाले अन्य पदार्थों के वर्णन के द्वारा भी मनुष्य का मानसिक उत्थान कराया जा सकता है। एक कुशल लेखक किसी क्रान्तिकारी जन-आन्दोलन अथवा किसी बोर सत्याग्रही का या किसी तूफान अथवा जल-प्रलय का इतना अच्छा वर्णन कर सकता है कि उसका उतना ही प्रभाव पड़े, जितना आँखों देखे दृश्य का पड़ता है। कल्पित घटनाओं के दोषों को वह मुहावरों के कलापूर्ण प्रयोग से पूरा कर लेता है। इस प्रकार के उपायों के द्वारा जब उसे अपनी इच्छा के अनुसार मनुष्य को हँसाने, ललाने अथवा उत्तेजित और उत्साहित करने में सफलता मिल जाती है, तब उसकी रचनाओं में उत्कृष्टता और ओज आ जाता है।

जन-साधारण की अनुभूतियों और आकांक्षाओं के सजीव चित्र होने के अतिरिक्त मुहावरों में और भी बहुत से ऐसे गुण होते हैं, जिनके कारण भावों के सफल और शीघ्र आदान-प्रदान की दृष्टि से वे भाषा के व्यवहार में दर्शनी हुई जैसी प्रामाणिक और सुविधाजनक समझे जाते हैं। सादृश्य, विरोध और लोक-न्याय इत्यादि मुहावरों के कुछ ऐसे तत्त्व हैं, जिनके कारण थोड़े से शब्दों में बड़ी-से-बड़ी बात समझाई जा सकती है। इतना ही नहीं, बल्कि तदनु रूप काम करने की प्रेरणा भी लोगों को दी जा सकती है। 'दो परिणामों के आपस में स्वभावतया एक दूसरे का समर्थन करने से कल्पना करने का बौद्धिक परिश्रम बहुत कम हो जाता है।' आँख में पीड़ा होने पर प्रायः उसमें कुछ लाली आ जाती है। जितनी ही अधिक लाली होती है, उतनी ही अधिक पीड़ा समझी जाती है। इसलिए 'आँख लाल अगारा हो रही है', ऐसा सुनकर फिर सोचना नहीं पड़ता कि उसे कितनी पीड़ा है अथवा उसकी आँख में कितनी लाली है। 'आग उगलना', 'बर्फ होना', 'हँद का चाँद होना', 'हवा से बातें करना', 'पत्थर का दिल होना' इत्यादि मुहावरों की परीक्षा करने से स्पष्ट हो जाता है कि उपमेय और उपमान का सादृश्य, परिस्थिति और भाषा का प्रवाह इत्यादि उत्कृष्ट और ओजपूर्ण भाषा के जितने तत्त्व होते हैं, उन सबका इनमें सुन्दर एकीकरण हुआ है। बहिष्कृत विषय की उत्कृष्टता और महानता, शक्तिशाली पदार्थों के रूप में वर्णन करना, मौलिकता तथा भाषा का उतार-चढ़ाव और प्रवाह इत्यादि सबकी मनुष्य पर प्रभाव पड़ता है।

विचित्रता में भी सादृश्य से कम आकर्षण नहीं होता। जिना और जवाहरलाल के वास्तविक चित्रों की अपेक्षा उनके कार्टूनों में क्यों विशेष आनन्द आता है। केवल इसीलिए कि उनमें एक प्रकार की विचित्रता रहती है। तात्पर्यार्थ की दृष्टि से देखें, तो हम कह सकते हैं कि मुहावरे भाव और परिस्थिति की विचित्रता को अभिव्यक्ति करनेवाले कार्टून ही होते हैं। 'गिरगिट की तरह से रंग बदलना' हिन्दी का एक मुहावरा है। अभी हाल में ही डॉ० अम्बेडकर ने लण्डन में भाषण करते हुए हरिजनों को एक स्वतन्त्र दल बनाने की सलाह दी थी। अम्बेडकर अवतक काँग्रेस-अप्रिमडल के साथ हैं। उनके इस प्रकार गिरगिट की तरह रंग बदलने की कार्टून बनानेवाले ने गिरगिट के शरीर पर अम्बेडकर का सिर लगा कर, अर्थात् गिरगिट के रूप में उनका चित्र बनाकर व्यक्त किया था। गिरगिटकृति अम्बेडकर से उसके गिरगिट की तरह रंग बदलने के अतिरिक्त और किसी भाव की व्यञ्जना नहीं होती। गिरगिट या अम्बेडकर, यों तो दोनों में कोई विचित्रता नहीं है, किन्तु सिर अथवा शरीर में थोड़ा परिवर्तन

कर देने से एक विशेष विलक्षणता आ गई है। 'बहिया का ताऊ', 'गधे का बच्चा', 'उल्लू का पट्टा' इत्यादि मुहावरों का उनकी विचित्रता के कारण ही इतना प्रभाव पड़ता है। बहुत दिनों से जिस वस्तु, व्यक्ति या घटना को भूल गये हैं, अचानक उसकी याद आ जाने पर भी हमें कुछ नयापन-सा लगता है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि सर्वथा नवीन अथवा मौलिक न होने पर भी विचित्र प्रयोजनों के कारण किसी रचना में उत्कृष्टता और बल आ जाता है। यों तो, साहित्य-रचना के प्रायः प्रत्येक क्षेत्र में ही विचित्रता की मांग रहती है। किन्तु मुहावरों में विशेष तौर से इसका स्थान रहता है। कोई-कोई विद्वान् तो सम्भवतया इसलिए प्रयोग-वैचित्र्य अथवा वागवैचित्र्य को ही मुहावरा कहते हैं।

अत्र अन्त में हम सामान्य और अमूर्त की जगह विशिष्ट और मूर्त पदार्थ को रखने से जो उत्कृष्टता आती है, उस पर विचार करेंगे। बाह्य ससार और उसके मूर्त पदार्थों के वर्णन में जितनी रोचकता और आकर्षण रहता है, आत्मा और परमात्मा के गूढ़ तत्त्व चिन्तन में नहीं। क्यों? केवल इसीलिए कि हमारी रूतियाँ बहिर्मुखी हैं। बाह्य ससार और उसके मूर्त पदार्थों से उनका पूर्व परिचय रहता है उनकी कल्पना करते ही उनका साक्षात् चित्र आँखों के सामने आ जाता है। अन्तर्दर्शन के लिए रूतियों का अन्तर्मुखी होना आवश्यक है और रूतियों को अन्तर्मुखी करना धृत्तों का खेल नहीं है, उसके लिए घोर तपस्या और पूर्ण आत्म निग्रह की आवश्यकता होती है। शास्त्रकारों ने सर्वसाधारण की इस कठिनाई को देखकर ही सम्भवतः तत्त्व-चिन्तन के मार्ग और माहात्म्य को उन तक पहुँचाने के लिए विशिष्ट और मूर्त आधार को लेकर शास्त्रों की रचना की है। गीता के विशिष्ट और सदेह दिखाई पड़नेवाले अर्जुन और कृष्ण वास्तव में विदेह आत्मा और परमात्मा ही हैं। पाण्डु और वसुदेव के पुत्र नहीं।

मनुष्य शारीरिक और मानसिक हर प्रकार की कठिनाई और परिश्रम से डरता है, पचने का प्रयत्न करता है। यही कारण है कि बहुत-से लोग परिश्रम की कल्पना-मान से डरकर रोने लगते हैं। रविवार को जिनके यहाँ छुट्टी रहती है उनकी मस्ती को देखिए। चार्ल्स चैपलिन एक प्रसिद्ध अभिनेता है। कुछ वर्ष पहले उसने 'आधुनिक युग' (Modern Times) नाम का एक चलचित्र तैयार किया था। इस चित्र में उसने शारीरिक परिश्रम और कठिनाई से बचकर केवल यटन दबाकर खाने-पीने तक का सब काम यन्त्रों के द्वारा चलानेवाले लोगों की मौज-महार पर व्यय किया था। इससे इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि मनुष्य स्वभाव से ही हमेशा ऐसे प्रयत्न करता रहता है कि थोड़े-से-थोड़े प्रयास और परिश्रम में उसे उसकी इच्छित वस्तुएँ मिल जायें। कल्पतरु, कामधेनु इत्यादि की कल्पना भी मनुष्य की इसी प्रवृत्ति का परिणाम है। ठीक ऐसा ही भाषा के क्षेत्र में, जिन विन्हीं प्रयोगों के द्वारा सरलतापूर्वक भावों का स्पष्ट चित्र सामने आ जाता है, उन्हीं का विशेष प्रभाव लोगों पर पड़ता है। और, वही उत्कृष्टता और ओज के साधन समझे जाते हैं। असम्बद्ध चित्रों की धमाचौकड़ी से मन ऊब जाता है। क्रमबद्धता, सादृश्य और सद्भा की लघुता से एक प्रकार के सतोप का-सा अनुभव होता है। सतोप में यह कहा जा सकता है कि किसी व्यक्ति के अभिप्राय को आप्तानी से समझने और हृदयगम करने में जिस साधन से भी सहायता मिले, उससे भाषा की शक्ति बढ़ती है। ओज के सम्बन्ध में अवसर जो कुछ कहा गया है, उसके आधार पर हम कह सकते हैं कि मुहावर किसी भाषा के परम उत्कृष्ट और ओजपूर्ण प्रयोग होते हैं और इसलिए उनके द्वारा अल्प प्रयास में ही अर्थ की पूर्ण अभिव्यक्ति हो जाती है।

कोमल वृत्तियाँ—उत्कृष्टता, ओज और उत्साह के भावों का ठीक प्रतिबल मनुष्य में कुछ कोमल वृत्तियाँ भी होती हैं। स्नेह, प्रेम, सहानुभूति, दया और कृपा इत्यादि मनुष्य की कोमल वृत्तियों के

ही लक्षण हैं। मनुष्य-जीवन में आनन्द देनेवाले समस्त साधनों में इनका स्थान बहुत ऊँचा है। इनमें एक दूसरे के प्रति आकर्षण उत्पन्न करने की अपूर्व शक्ति होती है। अपार दुःख, शोक और विन्नता के वातावरण में भी इनका प्रभाव आनन्द और प्रोत्साहन प्रदान करता है। नोआखाली जाते समय बापू के बटवे में अपूर्व और अथाह प्रेम के अतिरिक्त और कोई पूँजी नहीं थी। उसी के बल पर उन्होंने वहाँ की रोती और बिलबिलाती हुई भयभीत जनता का भय दूर करने उसे फिर से हँसना और हँसते हुए सिर ऊँचा करके चलना सिखाया था। सहानुभूति, दया और करुणा इत्यादि सब उसी प्रेम-रूपी रूपे की अठन्नियाँ, चवन्नियाँ और दुश्चन्नियाँ हैं। प्रभाव की दृष्टि से देखें, तो सचमुच इन कोमल वृत्तियों में संजीवनी शक्ति होती है।

साधारणतया अपने प्रियजनों के कारण अथवा प्रत्यक्ष लोक-सेवा और लोक-हित के भावों को देखकर और या किसी की दुःखी, सन्तप्त या रुग्ण देखकर ही मनुष्य की कोमल वृत्तियाँ सजग और सक्रिय होती हैं। बापू की निर्मम हत्या का लोगों पर अलग अलग प्रभाव पड़ा। जवाहर लाल जहाँ बापू के सीने पर सिर डालकर बच्चों की तरह चीर उठते थे, वहाँ पटेल एक अचल शैल-खंड की तरह मौन मुद्रा में समाधिस्थ बैठे थे। बापू के साधियों में जहाँ एक ओर शोक किन्तु साहस, दुःख और क्षोभ, किन्तु दया और करुणा से पूर्ण भाव थे, वहाँ उनके अनेक भक्त क्रोध से पागल होकर प्रतिकार की आग भड़का रहे थे। इससे स्पष्ट है कि अति मार्मिक और हृदय स्पर्शी परिस्थितियों में इस प्रकार के बहुत-से तत्त्व एक साथ काम करने लगते हैं।

यहाँ हमें इन घटनाओं और परिस्थितियों को प्रत्यक्ष रूप में देखकर नहीं, बल्कि उनका वर्णन सुन या पढ़कर जो प्रभाव पड़ता है, उसी से काम है। रिक्टर (Richter) कहता है, “उस व्यक्ति का दुर्भाग्य है, जो अपनी माता से सब माताओं में अनुराग रखना नहीं सीखता।”<sup>१</sup>

माता से यदि हम उस विशिष्ट घटना या परिस्थिति का अर्थ लें, जिसका प्रत्यक्ष अनुभव हमें है, तो कहना चाहिए, उसी के समान घटनाओं या परिस्थितियों का हाल सुन या पढ़कर भी हमारे ऊपर वैसा ही प्रभाव पड़ना चाहिए, यदि नहीं पड़ता है, तो रिक्टर के शब्दों में यह हमारा दुर्भाग्य है। भूखे-नंगे भित्तारियों को कुछ पा जाने की आशा से अपने और दूसरों के सामने बार-बार हाथ फैलाते हुए देखकर हमारे मन में यह बात बैठ गई है कि किसी के सामने हाथ फैलाने का अर्थ है भीख के लिए गिड़गिड़ाना। यही कारण है कि आज जब भी किसी के सामने हाथ फैलाने की बात हमारे कान में पड़ती है, उन भूखे नंगे भित्तारियों का, भोले के, गिड़गिड़ाना इत्यादि सब कुछ पूर्ववत् हमारी आँखों के सामने आ जाता है। मुहावरों में चूँकि इस प्रकार की घटनाओं और परिस्थितियों के सजीव चित्र होते हैं, इसलिए उनके द्वारा संकेत-मात्र में जितनी बात कही जा सकती है या जितना प्रभाव डाला जा सकता है। दूसरी तरह से शायद वह दस-पाँच वाक्यों में भी नहीं हो सकता।

प्रेम, करुणा, दया और सहानुभूति इत्यादि की तरह ही हास, परिहास और व्योक्ति के द्वारा भी थोड़े-से शब्दों में बहुत-कुछ समझाया जा सकता है। हमारे यहाँ नाटकों में विद्रूपक का काम ही यह होता है कि वह हास-परिहास के द्वारा आनेवाली गम्भीर घटनाओं को और संकेत करता चले और साथ ही अपने हास भाव और शारीरिक चेष्टाओं के द्वारा उनकी आलोचना भी करता रहे। शैली की दृष्टि से, अतएव हम कह सकते हैं कि मुहावरे सरल, स्पष्ट, ओजपूर्ण, संक्षिप्त और इसलिए अल्प प्रयास में अर्थ की पूर्ण अभिव्यक्ति करनेवाले होते हैं।

१. “Unhappy is the man whose mother does not make all mothers interesting.”



## मुहावरे और साधारण प्रयोग

बोलचाल के साधारण प्रयोगों की अपेक्षा मुहावरों का लोगों पर कहीं अधिक प्रभाव पड़ता है। भट्टोल्लट और दूसरे लोग जैसा मानते हैं—‘यथा बलवता प्रेरित इषुरेकेनैव वेगाख्येन व्यापारेण वर्मच्छेदमुरोमेदप्राणहरणं च रिपोविधत्ते’ तथैव एव शब्द एकेनैवाभिधात्यव्यापारेण पदार्थस्मृति वाक्यार्थानुभव व्ययप्रतीति च विधत्ते ?<sup>१</sup> अर्थात्, जिस प्रकार एक बलवान् पुरुष का छोटा इन्ध्रा एक ही वाण, एक ही बार में शत्रु का कवच तोड़कर उसके मर्मस्थल में घुसकर उसे मार डालता है उसी प्रकार एक अकेला शब्द अकेली अभिधा-शक्ति के द्वारा पदार्थ-स्मृति, अर्थात् शब्दार्थ, वाक्यार्थानुभव, अर्थात् वाक्यगत अर्थ और उससे निकलनेवाली व्यञ्जना का ज्ञान हमें करा देता है। अभिनवगुप्त इत्यादि भट्टोल्लट इत्यादि के मत का समर्थन नहीं करते। हम इन विद्वानों के मत-मतान्तर में नहीं पड़ेगे। हमें तो मुहावरों की दृष्टि से ही इस उद्धरण पर विचार करना है। रचना की दृष्टि से जैसा पहिले भी कई बार लिख चुके हैं प्रत्येक मुहावरा एक अभिभाज्य इफाई होता है। इसलिए भट्टोल्लट इत्यादि ने अकेले शब्द की अकेली शक्ति के सम्बन्ध में जो कुछ कहा है मुहावरे के सम्बन्ध में ठीक वैसा ही कहा जा सकता है। मुहावरों का प्रयोग (सु प्रयोग) वास्तव में कतिपय कुशल व्यक्ति ही जानते हैं और करते हैं। इसलिए कुशल व्यक्तियों द्वारा प्रयुक्त (सु प्रयुक्त) मुहावरे गति अथवा प्रभाव में किसी प्रकार भी अर्जुन के तीर से कम नहो होते। वे इतनी-गति से काम करते हैं कि कब कवच तोड़ा, कब वर्म भेदन किया और कब मार दिया इस सब का कुछ पता ही नहीं चलता। इधर अर्जुन के धनुष से तीर चला, उधर गुरु ब्रह्मा के आशीर्वाद की वीछार होने लगी, कब और कैसे लक्ष्य-भेदन हुआ, इसको देखने का अवकाश ही नहीं मिला। इसलिए, मुहावरों के सम्बन्ध में यह कहना सर्वथा उचित ही है, कि वे अर्जुन के तीर की तरह वही तीव्र गति से सीधे लक्ष्य-विन्दु पर ही पहुँचते हैं।

भाषा की उपयोगिता पर विचार करते हुए एक पारचात्य विद्वान् ने लिखा है, ‘भाषा की उपयोगिता केवल एक दूसरे पर अपना आशय प्रकट करने के माध्यम तक ही सीमित नहो है। वह विचारों के साधन के रूप में भी कुछ कम महत्वपूर्ण काम नहो करती, क्योंकि वह उनकी वाहक मात्र ही नहीं है, बल्कि उद्गान भरने के लिए उन्हें पथ भी दे देती हैं।’ उद्गान भरने से लेखक का आशय अभिधेयार्थ की छोटकर जो एक नये अर्थ की अभिव्यञ्जना किसी वाक्य से होती है, उस तात्पर्यार्थ से ही है। ‘तेली का बेल होना’ हिन्दी का एक मुहावरा है। किसी वेल को लक्ष्य करके यदि इसका प्रयोग होता, अथवा बेल को छोटकर और किसी के लिए इसका प्रयोग न होता, तो भाषा की इस शक्ति को हम विचारों को प्रकट अथवा बहन करनेवाली शक्ति ही बहते, किन्तु हम देखते हैं कि हर समय काम में लगे रहनेवाले नासमझ व्यक्ति के लिए भी इसका प्रयोग होता है। ‘तेली का बेल दिन-भर से न भालूम कितनी मजिलें तय कर लेता है, किन्तु फिर भी उसे पता नहो चलता कि वह कितना चला। तेली के बेल की इस विशेषता को लेकर हम बेल से उद्गान भरकर मनुष्य पर जा पहुँचते हैं। बेल और आदमी का अन्तर मिट जाता है, केवल उनकी समान विशेषता ही कानों में गूँजने लगती है। सत्त्व में हम वह सकते हैं कि जन किसी वाक्य के अलग-अलग शब्द अपना अर्थ वह चुकते हैं, अर्थात् जब उनकी अभिधा-शक्ति का काम पूरा हो जाता है, तब पूरे वाक्य का वाक्यार्थ या तात्पर्यार्थ बताने के लिए उसकी तात्पर्याख्या उचित अथवा मुहावरा-शक्ति आगे बढ़ती है। ‘तेली का बेल होना’ मुहावरे का प्रभाव उसके अलग-अलग शब्दों के अर्थ के कारण नहीं पड़ता, बल्कि पूरे शब्द समूह से अविवेकपूर्ण काम करने की जो व्यञ्जना निकलती है, उसके कारण पड़ता है।

साधारण व्यावहारिक जीवन में भी हम किसी वाक्य का अर्थ सबसे पहिले उसके वाक्यार्थ अथवा तात्पर्यार्थ के आधार पर ही समझते हैं। उही कारण है कि कभी-कभी गलत शब्दों का प्रयोग हो जाने पर भी सुननेवाले वाक्यार्थ समझने में गलती नहीं करते, शब्दों की गलती पर उनका ध्यान एकदम जाता ही नहीं। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि शब्दार्थ का कोई महत्त्व ही नहीं, वास्तव में शब्दार्थ के अर्थ की पूर्ण अभिव्यक्ति में असफल हो जाने पर ही तात्पर्यार्थ से काम लिया जाता है। 'पेट में आग लगाना' हिन्दी का एक प्रसिद्ध प्रयोग है। शब्दार्थ की दृष्टि से उसका भावार्थ समझने में असफल होने पर ही मुहावरों के आधार पर इसका तात्पर्यार्थ लिया जाता है। भाषा की दृष्टि से यद्यपि शब्दार्थ और वाक्यार्थ या तात्पर्यार्थ दोनों समान रूप से ही उपयोगी हैं, किन्तु हमें चूँकि मुहावरों की उपयोगिता पर ही विचार करना है, इसलिए हम यहाँ केवल तात्पर्यार्थ की ही मीमांसा करेंगे।

तात्पर्याख्या शक्ति के सम्बन्ध में जैसा मुहावरों और शब्द-शक्तियों पर विचार करते हुए हम पहिले लिख चुके हैं, पूर्व मीमांसा के पञ्चपाती अभिहितान्वयवादियों और उनके विरुद्ध मतवाले अन्विताभिधानवादियों (सम्मत इत्यादि) में काफी मत-विरोध रहा है, कोई शब्द-शक्तियों से सर्वथा स्वतन्त्र इसे एक चौथी शक्ति मानता है, तो कोई उन्हीं में इसकी गणना कर लेता है। हम इन लोगों के विवाद में नहीं पड़ना चाहते। हमारा अभिप्राय तो केवल इतना बताना है कि प्रत्येक वाक्य या खंड-वाक्य में शब्दार्थ के साथ ही उससे एक ऐसी ध्वनि या व्यंजना भी निकलती है, जिसका सुननेवाले पर प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता है अथवा जो तीर के समान सीधे लक्ष्य-विन्दु को वेधकर मनुष्य को क्रियाशील बना देती है। मुहावरों की इस विलक्षण व्यंजना-शक्ति के आधार पर ही पाश्चात्य विद्वान् इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि साधारण प्रयोगों की अपेक्षा मुहावरोंदार प्रयोगों का हम पर अधिक प्रभाव पड़ता है तथा वे तेजी के साथ प्रत्यक्ष रूप में अपने लक्ष्य-विन्दु को वेधकर अर्थ की दिन की तरह स्पष्ट कर देते हैं।

गुरुवर 'हरिऔध' जी एक प्रकार से अपनी परम्परा के अनुसार पाश्चात्य विद्वानों के इस मत का समर्थन करते हुए लिखते हैं, "यह ध्वनिमूलक व्यंजना ही अधिकतर मुहावरों का आधार होती है। ऐसी अवस्था में उनको उपयोगिता अस्वीकृत नहीं है। प्रतापकवीय ग्रन्थ के कर्ता ने अलंकारों पर भी व्यंजना की प्रधानता दी है। व्यंजना का जिसमें अधिक विकास हो, उसी काव्य को साहित्यदर्पणकार ने उत्तम माना है, फिर व्यंजना-सर्वस्व मुहावरों की उपादेयता समर्थित क्यों न होगी?" वास्तव में बात भी यही है, जब कस्तूरी के पुटमात्र से कोई पदार्थ हमें मस्त कर सकता है, तब स्वतः कस्तूरी को पाकर हमारी मस्ती कहीं समापनी। काव्य में व्यंजना का केवल पुट रहता है, किन्तु फिर भी वह मुँहों में जान डाल देती है, सी फिर व्यंजना ही जिनका सर्वस्व हो, ऐसे मुहावरों की उपयोगिता और उपादेयता पर कौन उँगली उठा सकता है। मुहावरों का काव्य की अपेक्षा अधिक तेजी और प्रत्यक्ष रूप से प्रभाव पड़ने का एक कारण यह भी है कि मुहावरों में जो व्यंग्य रहता है, वह इतना स्पष्ट, सरल, और स्वाभाविक होता है कि उसे समझने के लिए कोई प्रयत्न नहीं करना पड़ता।

घर में चूल्हे के सामने बैठकर बातें करते समय तथा रंगमंच पर खड़े होकर भरी सभा में भाषण करते हुए प्रायः सर्वत्र सुननेवालों को प्रभावित और प्रोत्साहित करने के लिए लोग काव्य का सहारा लेते हैं। साधारण वातचीत की अपेक्षा काव्य की इन अमूर्ती शक्तियों का, जैसा कभी-कभी प्रायः सभी ने अनुभव किया होगा, प्रभाव भी बहुत जल्दी और बहुत तेजी से पड़ता है। साधारण भाषा में जिस बात को समझाने के लिए एक पूरे वक्तव्य की

आवश्यकता पड़ती और फिर भी इसका कोई प्रभाव पड़ेगा या नहीं, यह अनिश्चित ही रहता, विहारी ने एक छोटे से दोहे के द्वारा राजा जयसिंह की पूरी स्थिति का उन्हें शान कराके, साथ ही उससे मुक्त होने का उपदेश और आदेश भी दे दिया। राजा जयसिंह अपनी नवोढ़ा पत्नी के बन्धन में इतना जकड़ गये थे कि राज्य-कार्य की भी उन्हें कुछ सुधि न रह गई थी, प्रायः सदैव महल में ही रहने लगे थे। अन्य सब प्रयत्नों के असफल होने पर विहारी ने उन्हें यह दोहा लिखकर भेजा—

नहीं पराग नहीं मधुर मधु, नहि विकास यहि काल ।

अलौ कली ही सों बंध्यो, आगे कवन हवाल ॥

जैसा लोग कहते हैं, राजा जयसिंह पर इसका बहुत अधिक प्रभाव पड़ा और वे पुनः अपने राजकाल में लग गये। महाराणा प्रताप भी जब एक समय अकबर की बादशाह मान लेने की सोचने लगे थे, तब बीकानेर के राजा रायसिंह के छोटे भाई पृथ्वीराज राठौर के द्वारा भेजे हुए दो दोहों को पढ़कर फिर से दुगुनी-चौगुनी शक्ति और साहस प्राप्त कर स्वतन्त्रता के युद्ध में लग गये। उन्होंने पृथ्वीराज के इन दोहों<sup>१</sup> के उत्तर में, तीन दोहे लिखकर भेज दिये। इन दोहों का एक दूसरे पर क्या प्रभाव पड़ा होगा, वह इनसे निकलनेवाली व्यंजना से अपने-आप स्पष्ट हो जाता है। पृथ्वीराज ने लिखा था—

पातल जो पतसाह, बोलै सुखहूँ ता वयण ।

मिहर पछुम दिसनाह, उगे कासप राव उत ॥ १

पटकुं मूँछा पाण के, पटकुं निज तन करद ।

दीजे लिख दीवाण, इण दो माहली वास इक ॥ २ ॥

अर्थात्, जिस प्रकार सूर्य का परिचय में उदय होना असम्भव है, उसी प्रकार प्रताप के मुख से अकबर के लिए बादशाह शब्द का प्रयोग होना असम्भव है। यदि यह हुआ, तो लिखिए कि मैं अपनी मूँछों पर ताव दूँ अथवा आत्महत्या कर लूँ। सरज, परिचय में उगना, मूँछों पर हाथ फेरना, मूँछों पर ताव देना तथा आत्महत्या करने के भाव में तन पटकना इत्यादि मुहावरों का इन छन्दों में प्रयोग हुआ है। राणा प्रताप ने उत्तर में लिखा है—

तुरक फडासी सुखपती, इण तनसु इकलिंग ।

ऊगे जांही उगसी, प्राची बीच पतंग ॥ १ ॥

सुली हुंत पयिल कमध, पटको मूँछा पाण ।

पछुटण है जैने पती, कलमा सिर कैवाण ॥ २ ॥

सांग मूँछ सहसीस की, समजस जहर सवाद ।

भद पयिल भीतो भसा, वैण तुरक सुं खाद ॥ ३ ॥

अर्थात्, इस शरीर से बादशाह तुर्क ही कहलायगा। सूर्य पूर्व दिशा में ही उगेगा। हे घोर राठौर पृथ्वीराज। जबतक प्रताप की तलवार मुसलमानों के सिर पर है, तबतक आप अपनी मूँछों पर आनन्दपूर्वक ताव दें। बराबरवाले का यदा जहर के समान होता है, इसलिए प्रताप उसे न सहकर सिर पर साग का प्रहार सहेगा। आप तुर्क के विवाद में विजयी हों। महाराणा प्रताप के ये दोहे भाषा की दृष्टि से मुहावरा-मणि के अनमोल हार हैं।

वतिपय इतिहासकारों के अनुसार यदि वास्तव में महाराणा प्रताप ने दुःखी होकर अकबर का आधिपत्य स्वीकार कर लेने का निश्चय कर लिया था, तो उन्हें फिर से अपने वृत्त पर दृढ़ रखने

१. पृथ्वीराज ने छोटे दोहे के, दोहे नहीं।

२. राजदत्तों का इतिहास, प्र० भाग (१५०वीं पृष्ठ पर), पृ० २२२-२३०।

के लिए इसी प्रकार की हृदयस्पर्शी व्यंजना की आवश्यकता थी, तर्क और बुद्धि से काम नहीं चल सकता था। व्यंजनामूलक काव्य का कितना गहरा और कितनी जटिल प्रभाव पड़ता है, इसका एक और प्रत्यक्ष उदाहरण लेकर अब हम इस प्रसंग को समाप्त करेंगे। सन् १६०१ ई० में दिल्ली में एक बड़ा भारी दरबार हुआ था। सभी राजे-महाराजे उस दरबार में सम्मिलित होने के लिए दिल्ली आये थे। उदयपुर के महाराणा फतेहसिंह जी भी एक स्पेशल ट्रेन से दिल्ली के लिए चल चुके थे। जिस समय महाराणा की गाड़ी दिल्ली के पास आ गई, उन्हें वारहट केसरी सिंहजी का एक पत्र मिला, केसरीसिंहजी ने १३ छन्द लिखकर महाराणा साहब की धमनियों में फिर से महाराणा प्रताप का रून भर दिया। महाराणा प्रताप की आन ने मूर्तिमान् होकर उन्हें दरबार में जाने से रोक लिया और वे छठे पाँच घर वापिस आ गये। नमूने के तौर पर उनमें से कुछ छंद यहाँ देते हैं—

- (ई० सू०) पग पग भन्या पहाड़, घरा छाँड़ राख्यो धरम।  
महाराणा क मेवाड़, हिरदै बसिया हिन्दू है ॥१॥
- (अब) धण पलियः धमसाण, (तोई) राणा सदा रहिया निर।  
पेखता फुरमान, हलचल किम फतअ तू हुयै ॥२॥
- (क) गिरद गजा धमसाण, न हचै घर भाई नहीं।  
भाबै किमि महाराणा, गज दो सै रा गिरद मी ॥३॥
- (ल) नरिपंद सह ननराण, कुक करसी सरसी जिका।  
पसरे लो किम पाण, पाण छवाधारी फता ॥४॥
- (अब) सिर मुकिया सह साह, सीहासण जिन साम्दने।  
रख्यो पंगत राह, फावे किम तोनै फता। ..... ॥६॥
- देखला हिन्दुवाण, निज सुरज दिस नेह सू ॥८॥
- पण तारा परमाण, निरख निसा सा म्हाजसी।  
अब लग सारा अरस, राणा रीत कुल शखसी।  
रहो सारी मुख रास, एकलिंग प्रभु आपरे ॥१२॥

भावार्थ—१. मेवाड़ के महाराणा पहाड़ों में पैदल भटके, राज्य को छोड़कर धर्म की रक्षा की, इसी से आप, महाराणा और मेवाड़ भारतवासियों के हृदय में बसते हैं।

२. राणाओं ने अनेक घमासान युद्ध किये, पर वे कभी विचलित नहीं हुए। पर आज आशा-पत्र को देखकर हे फतेहसिंह, तुम क्यों विचलित हो गये ?

३. जिनके हाथियों की धूल युद्ध-भूमि में समाती नहीं थी, आज वह महाराणा सौ-दो सौ गज के घेरे में कैसे समा सकेगा ?

४. हे राणा, सारे राजा सिर झुकाकर सम्राट् को नजरे देंगे, पर फतेहसिंह, शक्ति रहते नजर के लिए तेरा हाथ कैसे आगे बढ़ेगा ?

५. जिन राणा के सिंहासन के सामने बादशाहों के भी सिर झुक गये थे, उन्हीं के वशज फतेहसिंह को आज राहगीरों की पंक्ति में मिलना कैसे शोभा दे सकता है ?

६. सारे हिन्दू अपने स्वर्ग (हिन्दू आर्ष्य राणाओं की छिताव है) की ओर बड़े स्नेह से देखेंगे, पर जब उसे तारे के समान (स्टार ऑफ् इण्डिया) पायेंगे, तब बड़े उदास होकर निश्वास छोड़ेंगे।

१२. अब भी सब को यही आशा है कि आप अपने कुल की रीति को रखेंगे। मुख देनेवाले भगवान् एकलिंग जी आपकी रक्षा करें।

ऊपर जितने उदाहरण दिये गये हैं, वे व्यजनामूलक वाक्य और उसके द्वारा पढ़नेवाले प्रत्यक्ष प्रभाव के एक कण-मात्र हैं। हमने इन उदाहरणों को केवल उनकी ऐतिहासिक प्रामाणिकता के लिए ही चुना है अन्यथा घर तुलसी और जायसी से प्रसाद, पन्त और निराला तक इस प्रकार के व्यजनामूलक वाक्य के कितने ही और भी ऐसे उदाहरण मिल जाते, जिनका उनके पात्रों पर जादू का-सा प्रभाव पड़ा है अथवा जिनके कारण उनके जीवन की काया पलट गई है। विहारी पृथ्वीराज और केसरीसिंहजी का इन राजाओं पर जो इतना गहरा प्रभाव पड़ा है, वह न तो इन कवियों के व्यक्तित्व के कारण पड़ा है और न इनके छन्दों की शब्दावली के कारण। वास्तव में उन्हें इतना अधिक प्रभावित तो इन छन्दों से निकलनेवाली व्यजना ने किया है। अतएव केवल व्यजनामूलक वाक्य का जब इतना प्रभाव पड़ सकता है, तब 'हरिऔध' जी के शब्दों में व्यजना-सर्वस्व मुहावरों का इससे कितने गुना अधिक प्रभाव पड़ेगा, पाठक स्वयं इसका अनुमान लगा सकते हैं, इसलिए मुहावरों के सम्बन्ध में पाश्चात्य विद्वानों का यह कहना कि उनका प्रभाव बहुत तेजी से और प्रगल्भ रूप में पड़ता है तथा वक्ता के अभिप्राय का दर्शन-नैसा करा देते हैं, सर्वथा उचित और ठीक हो है।

मुहावरेदार भाषा, यदि फरार के शब्दों में कह तो हमेशा बिजली और बादलों की गर्जन-तर्जन जैसी समझी जाती है, क्योंकि उसका हमारे मन पर बिलकुल ऐसा ही प्रभाव पड़ता है, जैसा अचानक किसी तूफान आ जाने का। मुहावरेदार भाषा के सम्बन्ध में लिखते हुए वह कहता है, 'जब हम मुहावरेदार भाषा का प्रयोग करते हैं, तब कदाचित् हमारी भाषा अधिक तेजी से समझी जाती है और साधारण गद्य की भाषा के प्रयोगों की अपेक्षा इनके द्वारा हमारे मन की बात भी अधिक स्पष्टता से व्यक्त हो जाती है।'<sup>१</sup>

### मुहावरे विशिष्ट पुरुषों के स्मृति-चिह्न ( मुहावरे साधु सन्त, देशसेवक और शाहीदों आदि के स्मृति-चिह्न होते हैं । )

मुहावरों के सम्बन्ध में, जैसा अभी पीछे लिख चुके हैं, वे व्यजना सर्वस्व होते हैं। इसी बात को यदि और अधिक व्यावहारिक भाषा में कह तो कहना होगा कि वे शब्दों के साधारण अर्थ की छोड़कर एक विशेष अर्थ की ओर संकेत करते हैं। साहित्यदर्पणकार व्यजना की व्याख्या करते हुए लिखता है—

वक्तृबोद्धम्यवाक्यानामन्यसनिधिवाच्यो ।

प्रस्तावदेशकालानां काकोर्येष्टादिकस्य च ॥

वैशिष्ट्यादन्यमर्थं या बोधयेत्सार्थसम्भवा ।

—सा० द०, परिच्छेद २, कारिका १६

अर्थात् वक्ता, बोद्धव्य, वाक्य, अन्यसनिधि, वाच्य, प्रस्ताव या प्रकरण तथा देश, काल, काकु, चेष्टादि की विशिष्टता के कारण उसके द्वारा किसी अन्य अर्थ की ओर संकेत हो, उसे व्यजना कहते हैं। विश्वनाथ इसीको अपना उदाहरण लेकर और सत्तेप में इस प्रकार कहता है, 'तत्र वक्तृवाक्यप्रस्तावदेशकालवैशिष्ट्ये', अर्थात् जहाँ वक्ता, वाक्य, प्रकरण तथा देश और काल की विशिष्टता रहती है, वहाँ एक नये अर्थ की अभिव्यजना होती है।

प्रस्तुत प्रकरण की दृष्टि से यदि मम्मट और विश्वनाथ की इस व्याख्या को और अधिक सक्षिप्त करके रखें, तो कहेंगे कि वाच्य की विशिष्टता के आधार पर जब गुणी के द्वारा उसके गुणों की

और सकेत किया जाता है, तब व्यंग्यार्थ अथवा व्यङ्गना-सर्वस्व मुहावरे की सृष्टि होती है। 'सरदास होना' हिन्दी का एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग प्रायः नेत्रबिहीन गाने-बजानेवालों के लिए होता है। सरदास, जैसा लोकप्रसिद्ध है, जन्म के अन्धे थे। वे प्रायः मन्दिर में बैठकर बड़े मधुर स्वर में कृष्ण भक्ति के स्वरचित पद लोगों को सुनाया करते थे। धीरे-धीरे वह चारों ओर इतने अधिक प्रसिद्ध हो गये कि दूर-दूर से लोग उनके दर्शन करने आने लगे। जिन लोगों ने उन्हें कभी देखा नहीं था, उनके लिए तो पहिले आँख, फिर कंठ ये ही दो ऐसे साधन थे, जिनके आधार पर वे सरदास को पहचान सकते थे। ऐसी स्थिति में किसी भी अन्धे को देखकर सरदास की कल्पना करना और उससे गाना सुनने की आशा रखना स्वाभाविक ही था। सत्प्रेम में यही कारण है कि एक समय सरदास का अर्थ अन्धा गायक और अन्धे गायक का अर्थ सरदास हो गया था। सरदास की तरह से ही और भी बितने ऐसे साधु-सन्त, देशसेवक और शहीद हैं, जिनकी स्मृतियाँ आज भी हमारे मुहावरों में सुरक्षित हैं। साधु-सन्त, देशसेवक और शहीद शब्दों को यदि व्यापक दृष्टि से देखें, तो ऋषि-मुनि, सिद्ध-साधक और विद्वान्-कलाकार इत्यादि प्रायः सभी लोकप्रिय जनसेवकों और ऐतिहासिक पुरुषों की गणना इनके अन्तर्गत हो सकती है। अतएव, अब हम इसी व्यापक दृष्टि से मुहावरों के दृष्टान्त लेकर प्रस्तुत विषय पर विचार करेंगे।

हम बड़े बड़े लोगों के स्मारक बनाते हैं, स्मृति-चिह्न एकत्रित करते हैं, जीवन-वृत्त लिखते हैं। क्यों, केवल इसीलिए कि उनके दर्शन, मनन और चिन्तन के द्वारा उनका अनुसरण करते हुए हम भी ऊँचे उठें। योगिराज कृष्ण, भक्त प्रह्लाद, सत्य हरिश्चन्द्र, दानी कर्ण, त्यागी दधीचि और सेवक लक्ष्मण इत्यादि के स्मृतिचिह्न स्वरूप सैकड़ों मुहावरों के हमारी बोलचाल में होते हुए भी क्यों हम आज बराबर नीचे ही गिरते जाते हैं, क्यों हमारा अधःपतन हो रहा है। जिधर देखिए, उधर असन्तोष, अविश्वास और असहिष्णुता की आग धधक रही है, मनुष्य मनुष्य के रक्त का प्यासा हो रहा है। इसका एकमात्र कारण है हमारा मनुष्यता से गिर जाना। आदर्श मनुष्यों के आदर्श को समझने से पूर्व इसीलिए मनुष्य के आदर्श का दर्शन, मनन और चिन्तन करना अधिक आवश्यक है। हिन्दी में ऐसे मुहावरों की कमी नहीं है, जो धार-वार पाशविकता के स्तर से उठकर मनुष्य बनने की चेतावनी हमें देते आते हैं।

मनुष्य के आदर्श का सामवेद में इस प्रकार वर्णन मिलता है—

स्वमग्ने वसूँ रिह रद्रीं आदिस्थो उत ।

यज्ञा स्वध्वर जन मनुजात धृतपुपम् ॥

—छ. १, खं १०, ६

अर्थात् मनुष्य सब प्राणियों में (१) 'मनुजात' मननशक्ति से बना हुआ, (२) 'धृतपुपम्' अपना तेज दूसरों पर फैलानेवाला और (३) 'स्वध्वर' किसी प्राणी की हिंसा न करनेवाला होने से ही उन्नत है। इन तीनों गुणों के कारण वह परमात्मा के सग का लाभ करता है और वैबल्य हो जाता है। 'आदमी बन जाना', 'पशुता छोड़ना', 'देवता बनना' इत्यादि मुहावरे धार-वार इन्हीं तीन गुणों का विकास करने की हमें याद दिलाते रहते हैं। हमें विश्वास है कि जिन दिन ये तीनों गुण फिर से हमारे अन्दर जग जायेंगे, हम मनुष्य बन जायेंगे, हमारी दैवी वृत्तियाँ जागरूक होकर देवत्व की ओर चढ़ने में हमारी सहायता करने लगेंगी। अब कुछ ऐसे मुहावरे देते हैं, जो हमें साधु सन्त देशसेवक और देश, जाति तथा धर्म के नाम पर शहीद होनेवाले आदर्श व्यक्तियों की याद दिलाते हैं।

अलख जगाना, धूनी रमाना, दण्ड कमण्डल उठाकर चलना, हवा पीकर रहना, सन्त होना साधु स्वभाव होना, भस्म कर देना इत्यादि मुहावरे भिन्न-भिन्न सम्प्रदायों के साधु-सन्तों की अन्धड़ी यादगार हैं। यह हमारा दुर्भाग्य है कि आज हम साधु-सन्तों के इन स्मृति-चिह्नों का दुरुपयोग करने लगे हैं। इनके आध्यात्मिक पक्ष को हमने बिलकुल भुला दिया है। यही कारण है कि आज इस

प्रकार के अधिकांश मुहावरों का प्रयोग व्याम्य के रूप में होने लगा है। नायपन्थी योगी अलख (अलक्ष्य) जगाते हैं। इसी शब्द से इष्टदेव का ध्यान करते हैं और इसी से भिक्षा भी करते हैं। उनके शिष्य गुरु के 'अलक्ष्य' कहने पर 'आदेश' कहकर सम्बोधन का उत्तर देते हैं। इन मंत्रों का लक्ष्य वही प्रणव रूपी परम पुरुष है, जो वेदों और उपनिषदों का ध्येय है। साधुओं में भौतिकवाद के जड़ पकड़ लेने के कारण प्रायः ये लोग कुट्टन मिलने पर गालियाँ तक देने लगते हैं, स्वयं गोस्वामी तुलसीदास को एकवार ऐसे किसी साधु को भिड़ककर कहना पड़ा था—

हम लख हमहि हमार लख, हम हमाके बीच।

तुलसी अलखहि का लखे, रामनाम जपु नीच ॥

इस प्रकार 'अलख जगाना' मुहावरे से अलखनामियों के साथ ही सन्त तुलसीदास जैसे राम-भक्तों की भी हमें याद आ जाती है। 'धूनी रमाना' मुहावरा उन साधुओं का ध्यान हमें दिलाता है, जो ससार से विरक्त होकर किसी एक स्थान पर बैठकर तपस्या करने लगते हैं। आज भी शरीर तपाना, तर करना, साधु हो जाना इत्यादि अर्थों में इसका प्रयोग होता है। धूनी रमाने में एक-निष्ठता की भावना छिपी रहती है, इसलिए किसी काम में एकनिष्ठ होकर रम जाने के अर्थ में भी इसका प्रयोग होता है, जैसे "नाम पै धूनी उसके रमाकर, आन को रखा जान गँवाकर"। एक-निष्ठता भी सन्तों में ही मिलती है। 'दण्ड कमण्डल उठाकर चलना' मुहावरे से असप्रही साधुओं का परिचय हमें मिलता है। सन्यासी लोग प्रायः दण्ड और कमण्डल ही रखते हैं। 'हवा पीकर रहने वाले सन्तों का भी हमारे धर्म-ग्रन्थों में वर्णन मिलता है। अपने तेज से भस्म कर देने की शक्ति तो प्रायः सभी ऋषियों में होती थी। हमारा देश चूंकि आदिकाल से ही तत्त्व चिन्तन करनेवाले आत्म-ब्रह्मा ऋषि और मुनियों को तपोभूमि रहा है। इसलिए हमारी भाषा में आरम्भ से ही सन्त-स्वभाव और साधु-जीवन की याद दिलानेवाले असंख्य मुहावरे चले आ रहे हैं।

असंख्य ऋषि, मुनि और साधु-सन्तों की तरह ही साहित्यकारों, कलाकारों और दार्शनिकों तथा देश, धर्म और जाति पर मर मिटनेवाले देशभक्तों और शहीदों की भी हमारे देश में कभी कमी नहीं रही है। आज के इस गये-बीते युग में भी अमर शहीद महात्मा गांधी जैसे आत्म-ब्रह्मा ऋषि निरन्तर पूर्ण निष्काम भाव से सेवा-कार्य में लगे हुए तपस्वी और करो या मरो का बोझ उठाकर नित्य आगे ही बढ़नेवाले बोर सेनानी की पैदा करने का श्रेय हमारे देश को है। हमारे साहित्य पर इसलिए इन महारथियों की गहरी छाप होना स्वाभाविक ही है। व्यक्तिगत रूप से इनका परिचय देनेवाले मुहावरों की हमारे यहाँ भले ही कमी मालूम हो, किन्तु उनके परिणाम और कला-कौशल का ज्ञान करानेवाले लोकप्रिय स्मारकों की हमारी भाषा में कोई कमी नहीं है। हमारे साहित्य का आदर्श ही चूंकि आरम्भ से विभिन्न दृष्टिकोणों और विचार-धाराओं को स्पष्ट करना रहा है, व्यक्तियों का प्रचार और प्रदर्शन नहीं, इसलिए यह कभी खटकनी नहीं चाहिए।

प्रायः प्रत्येक भाषा में जैसा पीछे भी एक अध्याय में लिख चुके हैं, कभी-कभी व्यक्तिवाचक सज्ञाओं का जातिवाचक सज्ञाओं तथा विशेषणों की तरह भी प्रयोग होता है। कुछ ऐसे विशिष्ट योग्यता के व्यक्ति होते हैं कि योग्यता के लिए दूर-दूर उनका नाम फैल जाता है। उनके भौतिक शरीर के साथ ही उनके गुण और योग्यता का एक सूक्ष्म शरीर भी उनके साथ जुड़ जाता है। धीरे-धीरे यह सूक्ष्म शरीर इतना लोकप्रिय हो जाता है कि भौतिक शरीर का ज्ञान ही नष्ट रहता। उनके नाम और गुणों में अन्योन्याश्रय सम्बन्ध हो जाता है। उनका नाम पंच महाभूतों से निर्मित शरीर के लिए नष्ट, वस्तु निवृत्ति और आत्मज्ञान इत्यादि का आधार पर प्राप्त ह्यति का सूचक हो जाता है। 'धन्वन्तरि होना' प्रयोग में धन्वन्तरि शब्द का अर्थ धन्वन्तरि के समान कुशल

बैद्य होना है। इसी प्रकार के कुछ मुहावरे नीचे देते हैं। जिनके देखने मात्र से पुरानी स्मृतियाँ फिर हरी हो जाती हैं—

सत्य हरिश्चन्द्र, दानी कर्ण, शिखंडी, शकुनि, जयचन्द्र, विभीषण, चार्वाक, राजा नल, अष्टावक्र, कारु, कुबेर, चाणक्य, राजा भोज, भगोरथ, अफलातून, हम्मीर हठ, हातिम, रुस्तम, गामा, राममूर्ति इत्यादि नामों के आधार पर हमारी भाषा में असंख्य मुहावरे प्रचलित हैं। 'मुने तोतर उदना,' 'हाथों के तोते उड़ जाना', 'छूँटी का हार निगलना', 'सुदामा के तन्दुल होना' इत्यादि असंख्य ऐसे स्वतन्त्र प्रयोग भी हैं, जो बराबर ऐसे लोगों की याद दिलाते रहते हैं।

### मुहावरों के द्वारा भाषामूलक पुरातत्त्व-ज्ञान

एक हजार वर्ष तक हमारा देश पहिले मुसलमानों का और फिर अँगरेजों का गुलाम रहा है। गुलामी चाहे मुसलमानों की हो, चाहे अँगरेजों की, गुलामी ही है। भाषा के स्वाभाविक विकास और स्वतन्त्र प्रगति पर उसका प्रभाव पड़ना अनिवार्य है। मुसलमानों की भाषा प्रायः फारसी होती थी। फारसी और संस्कृत, जैसा भाषाविज्ञान के पंडित मानते हैं, एक ही परिवार और प्रकृति की होने के कारण संस्कृत से उत्पन्न हमारी भाषाओं पर फारसी का प्रभाव तो पड़ा, किन्तु वह प्रभाव हमारे शब्दकोष तक ही सीमित रहा, मूल शब्दार्थ में उसके कारण कोई परिवर्तन नहीं हुआ। हमारी संस्कृति और भाषा पर वास्तव में यदि किसी का घातक हमला हुआ है, तो वह अँगरेजों और अँगरेजी का है। अँगरेजी ने तो सचमुच हमारे मूल शब्दों की आत्मा का गला ही घोंट दिया है। आज जब हम कुछ लिखने के लिए कलम उठाते हैं, तब अपनी भाषा के जो शब्द और मुहावरे हमारे सामने आते हैं, वे एक प्रकार से अनूदित होते हैं। अँगरेजी में सीधेकर हिन्दी में लिखे होते हैं, इस प्रकार लिखने से सर्वत्र अर्थ का अनर्थ भले ही न हुआ हो या न होता हो, उनका परम्परागत अर्थ तो प्रायः सर्वत्र नष्ट हो ही जाता है।

“भाषा”, जैसा स्मिथ ने लिखा है “समस्त जनता के योगदान का ही फल होता है। वह आचार्यों और वैयाकरणों की नहीं, बल्कि असंस्कृत और अशिक्षित लोगों की ही क्रांति होती है।”<sup>१</sup> और “इन अशिक्षित लोगों में कोष-परम्परा-प्राप्त अर्थ की शुद्धि, कठिन उच्चारण और रुढ़ प्रयोगों के लिए अद्भुत अनुराग होता है। वे जिस तरह से उनका प्रयोग करने लगते हैं, बराबर उसी तरह प्रयोग करने में काफी मौलिकता दिखाते हैं।”<sup>२</sup> सचमुच यदि इन अशिक्षित कहे जानेवाले किसान और मजदूरों का अनुग्रह न होता, तो मुहावरों में जो कही इधर-उधर कुछ परम्परानुगत प्रयोग घब घबे हैं, वे भी हाथ न आते। भाषामूलक पुरातत्त्व-विचार में मुहावरों से जो कुछ सहायता मिलती है, उसका सारा धेय इसलिए इन्हीं किसान और मजदूरों को मिलना चाहिए। यदि देखा जाय, तो कम-से-कम पुरातत्त्व-विचार की दृष्टि से तो अवश्य ही मुहावरों में ये लोग जितने अच्छे प्रमाण हो सकते हैं, साहित्य और शास्त्र नहीं। ऋग्वेद के दसवें मंडल के ७१वें सूत्र में वाक्, वचन या भाषा के सम्बन्ध में जो कुछ कहा गया है, वह इसी बात का स्पष्टीकरण-सा मालूम होता है। देखिए—

प्रज्ञानं देवता, बृहस्पति ऋषि, त्रिष्टुप् और जगती छन्द :

बृहस्पते प्रथमं अग्रं यत् प्रेरतनामधेयं दधानाः।

यदेपां श्रेष्ठं बदरिप्रमासीत प्रेरणा तदेपां निहितं गुहाभिः ॥१॥

सक्तुमिव तित्तुना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमक्रतः।

अत्रा सखायः सख्यानि जानते भद्रैषा लक्ष्मीर्निहिताविवाचि ॥२॥

१. दृष्टव्य ० कार्पे, पृ० १६१।

२. वही, पृ० १४२।



शब्देन वाच पदवीयमयन्तामन्वविन्दन्त्यपि प्रविष्टाम् ।  
 तामाभृत्या व्यदधु पुरुषा तां सप्त रेभा अति सनवन्ते ॥३॥  
 उत ख परयन्न ददर्श वाचमुत त्व श्रवन्न शृणोत्येनाम् ।  
 उतो त्वस्मै तन्वं विसर्त्ते जायेव पत्य उराती सुवासा ॥४॥  
 उतो त्व सख्ये स्थिरपीतमाहुर्नैन हिन्वन्त्यपि वाजिनेषु ।  
 अधेन्वा चरति माययैष वाच सुश्रवा अपलामपुष्पाम् ॥५॥  
 वस्तिरयान स चिदिद सखाय न तस्य वाच्यपि भागो अस्ति ।  
 यदीं शृणोत्यलक शृणोति नहि प्रवेद सुकृतस्य पन्याम् ॥६॥  
 अक्षयवन्त कर्णवन्त सरायो भनोजवेषसमा बभूवुः ।  
 आदधन्त तपक्कास उखे हृदा इव स्नात्वा उखे दृष्टो ॥७॥

भावार्थ—१ हे नृहस्पति, तुम तो बाणी (भाषा) के उत्तरोत्तर बढ़नेवाले रूप को जानते हो । हम अपने अनुभूत ज्ञान के अनुसार बाणी के विस्तार का परिचय देते हैं । बालक प्रथम पदार्थों का नाम भर ( 'तात' आदि ) रखते हैं । यह उनकी भाषा-शिक्षा का प्रथम सीपान है । इनका जो उत्कृष्ट और निर्दोष ज्ञान (वेदार्थ ज्ञान) गोरनीय है, वह सरस्वती के प्रेम से प्रकट होता है ।

२ जैसे छलनी से सत्त्व की परिष्कृत किया जाता है, वैसे ही बुद्धिमान् लोग बुद्धि-बल से परिष्कृत भाषा को प्रस्तुत करते हैं । उस समय विद्वान् लोग अपने अभ्युदय को जानते हैं । इनके ध्यान में मंगलमयी लक्ष्मी निवास करती है ।

३. बुद्धिमान् लोग यह के द्वारा बाणी (भाषा) का मार्ग पाते हैं । ऋषियों के अन्त करण में जो वाक् (भाषा) थी, उसको उन्होंने प्राप्त किया । उस भाषा को लेकर उन्होंने सारे मनुष्यों को पढ़ाया, सातों छन्द इसी भाषा में स्तुति करते हैं ।

४ कोई कोई समझकर वा देखकर भी भाषा को नहीं समझते या देखते, कोई-कोई उसे सुनकर भी नहीं सुनते । किसी-किसी के पास वादेवी स्वयं वैसे ही प्रकट होती है, जैसे सभोगा भिलायी भार्या सुन्दर वस्त्र धारण करके अपने स्वामी के पास अपने शरीर को प्रकट करती है ।

५. विद्वन्मण्डली में किसी किसी की यह प्रतिष्ठा है कि वह उत्तम भाषा प्राप्ति है और उसके बिना कोई कार्य नहीं हो सकता (ऐसे लोगों के कारण ही वेदार्थ-ज्ञान होता है) । कोई कोई असार वाक्य का अभ्यास करते हैं । वे अस्थायिक धेनु नहीं हैं । काल्पनिक, मायामान धेनु हैं ।

६-७ जो विद्वान् मित्र को छोड़ देता है, उसकी बाणी से कोई फल नहीं है । वह जो कुछ सुनता है, व्यर्थ ही सुनता है । वह सत्कर्म का मार्ग नहीं जान सकता, जिन्हें आँखें हैं, कान हैं, ऐसे सखा (समान शान्ति) मन के भाव को (ज्ञान को) प्रकाश करने में असाधारण होते हैं । कोई कोई मुख तक जलवाले पुष्कर और कोई-कोई कटिपर्यन्त जलवाले तड़ाग के समान होते हैं । कोई-कोई स्नान करने के उपयुक्त गम्भीर हृद के समान होते हैं ।

भाषा के विस्तार का जो परिचय ऋग्वेद में दिया है उसके आधार पर योंही से शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि पहिले नामधारण करते हुए भाषा से जो प्रेरणा मिलती है, वह हृदय में छिपी रहती है । समय पाकर सरस्वती की कृपा और ऋषियों के सत्संग से वही नाम रूप बीज वैरागी भाषा के रूप में प्रकट होता है । विद्वान् लोग सत्त्व की तरह सम्भवतया श्लोकप्रियता की छलनी में बार-बार ध्यानकर उसे खूब परिष्कृत करके उसका प्रचार करते हैं, जिसे चलने-फिरनेवाले गायक तथा अन्य लोग लेकर चारों ओर फैला देने हैं । यह अलग-अलग लोगों की योग्यता और विवेकबुद्धि पर निर्भर रहता है कि वे उसके तात्पर्यार्थ में कितने गहरे उतरते हैं, कुछ लोग देखकर भी नहीं देखते, सुनकर भी नहीं सुनते, इसी प्रकार दूसर कुछ लोग अभिधेयार्थ से ही सन्तुष्ट हो

जाते हैं, कुछ लक्ष्यार्थ तक पहुँचते हैं और कुछ इन दोनों से भी गहरे उतरकर मुहावरा-सरोवर में डुबकर मार-मारकर व्यजना का आनन्द लेते हैं। साथ ही कुछ ऐसे व्यक्ति भी होते हैं, जो असार वाक्य का अभ्यास करते हैं। असार वाक्य से अभिप्राय परम्परागत अर्थ को छोड़कर किसी नये अर्थ में प्रयुक्त अथवा नेमुहावरा वाक्य हो सकता है। अच्छा लगे या बुरा, चूँकि सत्य है, इस लिए कहना ही पड़ता है कि आज तो इसी प्रकार की 'काल्पनिक माया-मान धेनुओं' की ही सत्ता अधिक है।

ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसमें यही निष्कर्ष निकलता है, कि मुहावरों में प्रयुक्त शब्दों के प्राचीन अर्थ बहुत कुछ सुरक्षित रहते हैं, उनकी सहायता से पुरातत्त्व-विचार के क्षेत्र में बहुत कुछ काम हो सकता है। हमारा मुख्य विषय, चूँकि पुरातत्त्व-विचार के क्षेत्र में भी मुहावरों से सहायता मिल सकती है, यह है 'पुरातत्त्व विचार' स्वयं नहीं, इसलिए उदाहरण-स्वरूप कुछ मुहावरों पर इस दृष्टि से विचार करके प्रस्तुत प्रसंग की इतिथी करेंगे।

कर्म शब्द का हिन्दी-मुहावरों में कई अर्थों में प्रयोग हुआ है—जैसे १. कर्म फूटना या फोड़ना, कर्म में लिखा होना, कर्म में न होना, कर्म दिल्लीदरी होना, कर्म को रोना इत्यादि में भाग्य के अर्थ में, २. कर्म जागना, कर्मों का फल होना इत्यादि में पूर्व जन्म के किये हुए कार्यों के अर्थ में, ३. कुकर्मी होना, अच्छे कर्म करना, बुरे कर्म करना इत्यादि में साधारण काम के अर्थ में, ४. क्रिया-कर्म करना, विवाह-कर्म होना, कर्म करना इत्यादि में सत्कार के अर्थ में, ५. कर्मबीर होना, कर्मठ होना इत्यादि में कर्तव्य या धर्म में, ६. सब कर्म कर डालना, उन्ही के कर्म हैं, सातों कर्म हो जाना, (अश्लील अर्थ में आता है) इत्यादि में बुरे अर्थ में (विप्लवमय जीवन की घटना देने के लिए) और ७. नित्य कर्म इत्यादि में साधकों का आनन्दमय जीवनवात्सा भाव है।

कोपकारों ने भी इस शब्द के बहुत-से अर्थ दिये हैं। शब्दसागर में इसका अर्थ ऋतु प्रकार किया गया है—कर्म सहा पु० (स० कर्मन् का प्रथमा रूप) १. वह जो किया जाय। किया, कार्य, काम, करनी (वैशेषिक के छह पदार्थों में से एक), २. यत्न, याग आदि कर्म (मीमांसा), ३. व्याकरण में वह शब्द, जिसके वाच्य पर कर्ता की क्रिया का प्रभाव पड़े, ४. वह कार्य या क्रिया, जिसका करना कर्तव्य हो, जैसे ग्राह्यणों के पटकर्म; ५. भाग्य, प्रारब्ध, किस्मत और ६. मृतक-सत्कार, क्रिया कर्म।

अब हम ऋग्वेद-काल से जिन जिन अर्थों में इसका प्रयोग होता चला आ रहा है, उस पर विचार करेंगे।

ऋग्वेद 'में कर्मन्कर्मन्' और 'कर्मणि कर्मणि' का प्रत्येक कार्य में ऐसा अर्थ किया गया है। देखिए

यो अश्वाना यो गवा गोपतिर्यशो य आदित कर्मणि कर्मणि स्थिः ।

पीसोरिचिदिन्द्रो यो असुन्वतो वधोमस्तुवन्त सस्याय हवामहे ॥४॥

उपनिषदों और गीता में भी कर्म शब्द का अर्थ बराबर कार्य ही किया गया है। गीता में कर्म, अकर्म और विकर्म उसके तीन भाग कर दिये हैं, देखिए—

बुर्बन्नेवेह कर्मणि जिजीविषेच्छुत समाः ।

एव त्वयि नान्ययेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे ॥२॥ —ईशोपनिषद्

कर्मणो ह्यपि बोद्धव्यं बोद्धव्यं च विष्मत् ॥

अकर्मणश्च बोद्धव्यं गहना कर्मणो गतिः ॥१७॥ —गीता, अ० ४

मीमांसा में कर्म और धर्म का भेद हो गया है, वहाँ कर्मकाण्ड के अर्थ में इस शब्द का प्रयोग हुआ है, मीमांसा शास्त्र कर्मकाण्ड का प्रतिपादक है, इसकी गणना अनीश्वरवादी दर्शनों में है, पूर्व मीमांसा-दर्शन की मीमांसा करते हुए इसलिए रामदास गोड़ लिखते हैं—

‘मीमांसकों का तर्क यह है कि सत्र कर्म फल के उद्देश्य-से होते हैं, फल की प्राप्ति कर्म द्वारा ही होती है, अतः वे कहते हैं कि कर्म और उसके प्रतिपादक वचनों के अतिरिक्त ऊपर से और किसी देवता या ईश्वर की मानने की क्या आवश्यकता है।’<sup>१</sup>

आदिपुराण के रचयिता जिनसेन भी अनोश्वरवादी थे, उन्होंने भी पूर्वमीमांसा की तरह कर्म का अर्थ यज्ञ, योग आदि कर्म ही लिया है, पुराणों में उसके वृत्त और कर्म दो भेद हो गये हैं। आदिपुराण के चौथे पर्व में आया है—

कर्मविषय शरीरादि देहिनी घटयेषदि।

न वेवमीश्वरो न स्थास्पातःभ्यः कुचिन्दयन् ॥५१॥

दार्शनिकों ने इसके कर्म, अकर्म, विकर्म, सुकर्म, कुकर्म आदि भाग कर दिये हैं। जैन और बौद्ध पुराण के अनुसार कर्म ही ईश्वर या विश्वकर्मा है। गौड़जी इसी प्रसंग में एक जगह लिखते हैं—“अतएव यह जगत् कर्मों की विचित्रता से नानात्मक, अर्थात् अनेक प्रकार का होता हुआ अपने विश्वकर्मा-रूप कर्म सारथी की साधता है, अर्थात् यह सिद्ध करता है कि जगत् का कर्ता कर्म है। कोई पुरुष विशेष नहीं है। त्रिभिः, स्रष्टा, विधाता, देव, पुराकृत कर्म और ईश्वर ये सब कर्म-रूपी ब्रह्मा के ही पर्यायवाची नाम हैं।”<sup>२</sup> हमारा विचार है, हाथ करम, कर्म मेरे, कर्म का मारा, कर्म की मार, कर्म की गति इत्यादि मुहावरे इसी भाव के द्योतक हैं।

कबीर ने रहस्यवादी अर्थ में आनन्दप्राप्त जीवन की खजना इस शब्द से दी है, देखिए—

करम कमबडल कर लिये चैरागी हो नैन।

चारवेद रसमधुकरि छकै रहैं दिन रैन ॥

और तुलसी ने भाग्य के अर्थ में कर्म शब्द का प्रयोग किया है—

कर्म प्रधान विश्व करि राखा।

जो अस कर्हि सो तस फल खाखा ॥

अब अन्त में ‘प्रसाद’ को लेते हैं। ‘प्रसाद’ ने कामायनी में एक पूरा सर्ग ही कर्म पर लिखा है। उन्होंने इस शब्द के साधक और असाधक दोनों दृष्टियों से विचार करते हुए ‘आनन्द-मय जीवन’ और ‘विघ्नमय जीवन’ दोनों की ओर सकेत किया है, वह लिखते हैं—

परम्परागत कर्मों की वे कितनी सुन्दर खडियों।

जीवन-साधन की तलभी हैं जिनमें सुख की खडियाँ ॥

कर्म शब्द के मुहावरागत अर्थों की, ऋग्वेद-काल से अवतक जिन विभिन्न अर्थों में इस शब्द का प्रयोग हुआ है, उनके साथ रखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि भाषामूलक पुरातत्त्व-ज्ञान की प्राप्ति में मुहावरों से बहुत काफी सहायता मिल सकती है। विस्तार-भय से अब हम और इसकी व्याख्या न करके इसी प्रकार के दो चार और उदाहरणों में प्रस्तुत प्रसंग को समाप्त कर देंगे।

भाग करना, भाग निकालना, भाग देना भाग होना इत्यादि की तरह आजकल ‘भाग लेना’ प्रयोग भी खूब चलता है। प्राचीन काल में यज्ञ के समय समस्त देवताओं को हवि दिया जाता था। इसमें अलग-अलग भाग होते थे, किसी को आधा दिया जाता था, किसी को चौथाई और किसी को कोई दूसरा अंश। इस प्रकार, पूरे हवि को अलग अलग भाग करके देवताओं को अर्पण किये जाते थे। देवता लोग आकर स्वयं नहीं लेते थे। इसलिए भाग देना, करना इत्यादि प्रयोग तो ठीक है, किन्तु भाग लेना भारतीय परम्परा (यज्ञ की) से मेल नहीं खाता। हमें लगता है, यह प्रयोग

अंगरेजी के 'टू टेक पार्ट' ( to take part ) का अनुवाद है, 'भाग लेना' इत्यादि से उसका कोई सम्बन्ध नहीं। ऋग्वेद में उसका प्रयोग 'न तस्य भागोस्ति' के रूप में हुआ है।

हमारे यहाँ जलपान करने का अर्थ कुछ खाना-पीना ही होता है। 'जलपान' में पीने पर उतना जोर नहीं होता, जितना खाने पर। हम देखते हैं कि प्राचीन काल में भी 'पिव' का प्रयोग खाने के अर्थ में होता था। सामवेद (आग्नेय कांड, अध्याय २, सू० १। १०) में आया है—

इदं वसां सुतम् अन्धः (अन्न) पिवा सम्पूर्णमुदरम् ।

फारसी का एक प्रयोग है 'जोरावर', इसी के आधार पर हमारे यहाँ बोलचाल में 'जोरावरी' करना, 'जोरावर बनना' तथा 'जोरावरी ले जाना' इत्यादि प्रयोग खूब चलते हैं। फारसी में 'आवर', 'आवरदन' धातु से निकलकर लानेवाला के अर्थ में प्रयुक्त होता है। जोरावर का अर्थ इसलिए जोर लानेवाला है, ताकतवर नहीं।

'कृष्णमुख होना या करना' मुहावरे में 'कृष्ण' शब्द का प्रयोग काले के अर्थ में हुआ है। भगवान् कृष्ण काले थे, इसलिए उनको लक्ष्य करके कृष्ण का काले के अर्थ में प्रयोग होता हो, ऐसी बात नहीं है। बहुत पहिले ऋग्वेद-काल में भी इस शब्द का इसी अर्थ में प्रयोग होता था। ऋग्वेद के दूसरे मंडल के २०वें सूत्र के ७वें मंत्र में इसी अर्थ में कृष्ण शब्द का प्रयोग हुआ है। देखिए—

स वृत्रहेन्द्रः कृष्णयोनीः पुष्टदरो दासा रैरपदिब ।

अजनयन्मनवे चामपश्च सत्रा शसं यजमानस्य तूनीत ॥ ७ ॥

इसी प्रकार, 'निसोत पानी होना' में निसोत शब्द 'निःसंयुक्त' का रूपान्तर है। 'मैला-कुचैला' में चैला शब्द बहुत प्राचीन काल में कपड़े के अर्थ में प्रयुक्त होता था। बनारस में अब भी प्रायः 'सचैल स्नान करना' यह प्रयोग चलता है। गीता में भी 'चैलाजिनकुशोत्तरम्' के रूप में चैल का कपड़े के अर्थ में प्रयोग हुआ है। दुष्टता करना, या दुष्ट होना इत्यादि में प्रयुक्त शब्द का हमारे यहाँ दुर्जन और दुराचारी अर्थ होता है। कभी-कभी प्रेम में भी लोगों को दुष्ट कह देते हैं। गीता के 'स्त्रीषु दुष्टासु बाष्ण्येय जायते वर्णसङ्करः' पद में दूषित दुरचरित्र के अर्थ में इसका प्रयोग हुआ है। प्रातिशाख्य ग्रन्थों में विषमता के अर्थ में इसका प्रयोग हुआ है। जैसा—'दुष्ट, शब्दः स्वरतो वर्णतो वा'.....।

## मुहावरों में सांस्कृतिक परिवर्तनों की भूलक

सांस्कृतिक परिवर्तनों को छेड़ने से पहिले अपने मानसिक परिवर्तन के सम्बन्ध में दो शब्द कह देना आवश्यक है। संस्कृत और हिन्दी शब्दों का अर्थ करने के लिए ऑक्सफोर्ड और चेम्बर्स कोषों के पन्ने उलटने को आप मानसिक परिवर्तन कहें, मानसिक दासता या मानसिक प्रमाद कुछ भी कहें, पढ़े-लिखे लोगों में आज इस रोग ने बुरी तरह से घर कर लिया है। संस्कृति शब्द के साथ भी यही अत्याचार हुआ है। कल्चर (Culture) शब्द का अर्थ देखकर ही आजकल प्रायः संस्कृति की व्याख्या की जाती है। हम भूल जाते हैं कि संस्कृति की हमारी जो व्याख्या है; वह उस रूप में न तो चीन, जापान और ब्रह्मा के बौद्धों में है और न मुसलमान और ईसाई आदि में हो। हाँ, सिक्खों में, जैनों में, भारतीय बौद्धों में और उन ब्रह्म-समाजियों में, जो विदेशी नहीं हो गये हैं, उन आगाखानियों में, जो जबरदस्ती मुस्लिम लोभी नहीं बना लिये गये हैं। इतना ही नहीं, बल्कि देहात के रहनेवाले उन मुसलमानों में भी कि जो दो राष्ट्र के हस्ताहत से मुक्त हैं, यह संस्कृति विद्यमान है। कबीरपंथी, नानकशाही और राधास्वामी भी हमारी ही संस्कृति में पड़े हैं। हमारी संस्कृति उस अत्यन्त अतीत काल में उत्पन्न हुई थी, जब अन्य धर्मों और संस्कृतियों का गर्भाधान तो क्या,

कल्पना ने उनका सुदूर स्वप्न भी नहीं देखा था। भारतीय सस्कृति को समझने के लिए अतएव किसी भी विदेशी सस्कृति का आश्रय लेना एक जापानी या जर्मन बच्चे को लेकर राम और कृष्ण का अध्ययन करने जैसा ही होगा।

हिन्दू-सस्कृति को व्याख्या करने के लिए यद्यपि यह न तो उपयुक्त स्थान है और न अवसर, तो भी सांस्कृतिक परिवर्तनों को समझने के लिए चूँकि उनका थोड़ा-बहुत ज्ञान होना आवश्यक है, इसलिए अति सन्तुष्ट में शास्त्रकारों के तत्सम्बन्धी विचारों का निचोड़ यहाँ दे देते हैं। "सयमी जीवन संस्कारों को सम्पन्न करता है। और, संस्कार का फल होता है शरीर और जीवात्मा का उत्तरोत्तर विकास। धर्म पहले सन्मार्ग का उपदेश है, उत्पत्ति के लिए नियम है, सयम उस उपदेश या नियम का पालन है, संस्कार उस सयमों का सामूहिक फल है और किसी विशेष देश, काल और निमित्त में विशेष प्रकार को उन्नत अवस्था में प्रवेश करने का द्वार है, और सब संस्कारों का अन्तिम कार्य विकास है। 'सयम संस्कार विकास' या 'सयम संस्कार अभ्युदयनिर्धेयस' यह धर्मानुकूल कर्तव्य का क्रियात्मक रूप है। ये सभी मिलकर 'संस्कृति का इतिहास' बनाते हैं। धर्म यदि आत्म और अनात्म की विधायक वृत्ति है, तो संस्कृति उसका क्रियात्मक रूप है, धर्मानुकूल आचरण का फल है, धर्म जनित विश्वास है।

"धर्मेण गमनमूर्ध्वम्, गमनमधस्तात् भवत्यधर्मेण", धर्म आत्म और अनात्म का, जीवात्मा और शरीर का विधायक है, संस्कार हर जीवात्मा और हर शरीर का विकास करनेवाला है। धर्म व्यक्ति की तरह समाज का भी विधायक है, 'धर्मो धारयति प्रजा' और संस्कार समाज का विधास करनेवाला है, उसे ऊँचा उठानेवाला है। दोष, पाप, दुष्कृत अधर्म हैं, इन्हें दूर करने का साधन संस्कार है। अज्ञान अधर्म है, इसे दूर करनेवाले शिक्षादि संस्कार हैं। भारत में धर्म और संस्कृति का अद्भुत सम्बन्ध है।"

संस्कृति को हमारे यहाँ, जैसा ऊपर दिखाया है, धर्म का क्रियात्मक रूप माना है। इसलिए, धर्म का जो रूप स्थिर होगा संस्कृति भी उसी के अनुरूप बन जायगी। धर्म और अधर्म का निर्णय करने के लिए यों तो कर्म-मीमांसा इत्यादि ने बहुत से उपाय बताये हैं, किन्तु भगवान् मनु ने जो कसौटी रखी है, वह अधिक सरल और व्यापक है।

वेद स्मृति सदाचार स्वस्य च प्रियमात्मन ।

एतद्युर्विधं श्राहु साक्षाद्वर्मस्य लक्षणम् ॥—मनु० २। १२

वेद, स्मृति, सदाचार और आत्मा को सन्तोष, धर्म-अधर्म की यह कसौटी तो बहुत अच्छी है, किन्तु हमारे यहाँ तो जैसा चार्वाक सरीखे नास्तिक आचार्यों की प्रवृत्ति से प्रकट है, श्रुति-स्मृति से भी लोगों का विरोध रहा है, इसलिए यहाँ जैनों की तरह या तो अपनों-अपनों श्रुति और स्मृति का प्रमाण ग्रहण होता रहा, तत्तत् सम्प्रदायों के ग्रन्थों का आदेश माना जाता रहा, अथवा केवल सदाचार और आत्मतुष्टि ही प्रमाण रहे। यही कारण है कि हमारे यहाँ विभिन्न सम्प्रदायों, मत-मतान्तरों और फिर एक दूसरे के खडन-मडन की धूम मच गई। महाभारत-काल में भी यहाँ अनेक मत और सम्प्रदाय प्रचलित थे। महाभारत-काल से अबतक का भारतीय इतिहास एक प्रकार से भिन्न-भिन्न सम्प्रदायों और मत-मतान्तरों के खडन-मडन और सुधारकों तथा उनके अपने पन्थ और सम्प्रदायों अथवा सघों का इतिहास है।

मुहावरे चूँकि जनता के हृदय का चित्र होते हैं, उनसे लोगों के मन में चलनेवाली उथल पुथल और कान्ति का पूरा पता मिल जाता है, इसलिए यह कहना कि मुहावरों के द्वारा किसी राष्ट्र

अथवा समाज में समय-समय पर होनेवाले सांस्कृतिक परिवर्तनों का अध्ययन करने में सहायता मिलती है, ठीक ही है। हमारे यहाँ जितना लम्बा हमारी संस्कृति का इतिहास है उतनी ही बड़ी संख्या उससे सम्बन्धित अथवा उसका परिचय देनेवाले मुहावरों की है। अपनी संस्कृति का थोड़ा-बहुत जो कुछ इतिहास हमने पढ़ा है और अपनी भाषा के साहित्यिक और बोलचाल दोनों के जितने कुछ मुहावरे हमने देखे और एकत्र किये हैं, उसके आधार पर हम कह सकते हैं कि यदि इतिहास न भी मिले, तो केवल मुहावरों के आधार पर फिर से पूरा इतिहास लिखा जा सकता है। मनुष्य के विचारों में जब कोई परिवर्तन होता है, तब कलतक जो चीज, धर्म का अंग और पूजनीय थी, वही आज व्यंग्य और उपहास की चीज बन जाती है। एक समय था, जब शक्ति की पूजा होती थी। लोग बड़ी भद्रा और भक्ति के साथ बकरे का बलिदान करते थे। उस समय ब्रह्म बकरा बकरा नहीं रह जाता था, देवता की तरह उसकी पूजा होती थी। उसके बाद लोगों की विचार-धारा में परिवर्तन हुआ। बलिदान को वे बुरा समझने लगे। बलिदान के बकरे में अब वे एक मांसम और बेगुनाह को हत्या को छोड़कर श्रुति, सदाचार या आत्मसन्तोष का कोई लक्षण नहीं देखते। यही कारण है कि जीवन के साधारणतम व्यापारों में भी जहाँ कहीं वे किसी निर्दोष और निस्सहाय व्यक्ति पर अत्याचार होते देखते हैं, उन्हें बलिदान के बकरे की याद आ जाती है। बलि बड़ा देना, बलिदान का बकरा होना, मरी का बकरा होना इत्यादि मुहावरे इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। वसिष्ठ-सृष्टि में देवता और आत्मा की पूजा में पशुबध करने की प्रथा का वर्णन है। उस समय ऐसे अवसरों पर पशुबध करने को लोग अपना धर्म समझते थे। और भी, कितनी जगह पशुबध की प्रथा का जिक्र हमारे शास्त्रकारों ने किया है। यह अनुभव की बात है कि जब किसी धर्म में, उसके क्रियात्मक अथवा व्यावहारिक रूप में जबता<sup>१</sup> आ जाती है, तब उसका विरोध होने लगता है। यही विरोध धीरे-धीरे प्रत्यक्ष खंडन-मंडन का रूप ले लेता है। बहुत-से सुधारक पैदा हो जाते हैं और नये-नये सुधारक सम्प्रदाय और संघ कायम हो जाते हैं। इस प्रकार-एक ही मुहावरे से समाज की वर्तमान, भूत और दोनों के बीच की संघर्षावस्था सबका पता मिल जाता है। गान्धर्व वेद साम का उपवेद है। संगीत, वाद्य और नृत्य तीनों कलाओं की संगोपांग व्याख्या, मीमांसा और उनका पूरा शास्त्र इसमें दिया है। एक समय था, जब हमारे देश के लोग इस विद्या में पारंगत थे। आज भी जब साधारण-सी बातों में हमलोगों को यह कहते सुनते हैं कि अमुक व्यक्ति से हमारी ताल नहीं मिलती, अमुक व्यक्ति हमेशा अपना ही राग अलापता है तथा इसी प्रकार बात-बात में राग गाना, राग छेड़ना, गीत गाना, बेसुरा होना, ताल-स्वर जानना, स्वर में स्वर मिलाता, ताल बेताल होना, पंचम स्वर में गाना इत्यादि ऐसे ही और भी कितने मुहावरों का प्रयोग करते सुनते हैं, तो हमें लगता है कि गान्धर्व विद्या का अनुशीलन और व्यवहार प्रारम्भ

१. शास्त्रों का भाषा प्रायः आसंकारिक होती है। उसे समझने के लिए संयोग, साहचर्य और संनिधि इत्यादि के आधार पर विचार करना चाहिए। जिस पशुबध का हमारे शास्त्रों में शिक्र आया है, वैसा महाकाव्य-भंडित और महा-निर्वोद्यतन से प्रकट है, उसका अर्थ काम और क्रोध रूपी विघ्नकारी पशुओं का बध है, भेड़, बकरे या भैंसे का बलिदान नहीं।

साक्षिको लोदहत्या वे कदाचिदपि नाधरेत् ।

इच्छु द्यदरच कृमापर्व तथा वन्यफलादिकम् ।

वीरपिण्डैः शशिपूर्णाः पशुः कुरवाचरेद्रुचक्षिः ॥—महाकाव्य साहित्य ।

कामक्रोधी इषी पशू इत्येतव ममता बलिमपयेत् ।

कामक्रोधी विघ्नकृत्तौ बलि दत्त्वा चर्षं चरेत् ॥—महानिर्वाणतन्त्र ।

—'कवचाय', शक्ति-संक, पृ० १६१-६२ ।

अज्ञान के कारण पहिले तो काम-क्रोध को जबड़ भेड़-बकरा और भैंसे का बलिदान आरम्भ किया, फिर जीम के स्वाद के कारण देवता और अतिथि की वर्षा की तोड़कर बलि को बड़े व्यापार बना दिया।

से अवतक कभी सर्वथा नष्ट नहीं हुआ। उसका सिलसिला बराबर जारी रहा है। नाच-गाने और गाने बजाने इत्यादि प्रयोगों से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि गाना, बजाना और नाचना तीनों का आनुपंगिक सम्बन्ध है। गाने का अनुसरण बाजा करता है और बाजे का नाच। पुराणों में बार-बार नारदजी का नाम संगीत-विद्या के आचार्य की तरह आया है। अन्य ऋषि भी प्राचीन काल में संगीत विद्या के आचार्य समझे जाते थे। यान्धर्व स्तुति रूप या गीत-रूप वाक्यों या रश्मियों का धारण करनेवाला माना गया है। गाने, बजाने और नाचनेवाले ये गाधर्व स्वयं देवजातियों के थे। दुर्भाग्य से बाद में यह शास्त्र ऐसे लोगों के हाथ में पड़ गया, जो वैदिक सत्कार और आचार की दृष्टि से उसके अधिकारी नहीं थे। भजन, स्तुति और प्रार्थना का स्थान धीरे-धीरे श्रृंगार के अश्लील गानों ने ले लिया। गाने, बजाने और नाचनेवालों के घर व्यभिचार और व्यसन के अड्डे बन गये, यही कारण है कि वही लोग जो एक समय स्वयं इस विद्या के पंडित और पुजारी थे, इससे दूर भागने लगे। गाना, बजाना और नाचना उनकी दृष्टि में इतना गिर गया कि विद्या को सीखना तो क्या, उसको सुनना और देखना भी वे कुलीन लोगों के लिए वर्जित समझने लगे। नाचते फिरना, नचनिया बनना, नाच नचाना, नाचने-गानेवाले, गाना-बजाना, गाने बजाने से ही फुरसत न मिलना इत्यादि मुहावरों में उपेक्षा और व्यंग्य के सिवा और क्या है। गाने, बजाने और नाचने के काम से तो बेशक लोगों को घृणा हो गई, किन्तु उसे सुनने और देखने की उनकी रुचि अब भी बनी हुई थी। जिसके कारण जैसा लंबे नचाना, रण्डी नचाना, नाच-गाने करना, साग करना, महफिल जमाना, रण्डो-भण्डेले नचाना इत्यादि मुहावरों से प्रकट है, रण्डी, लंबे और भण्डेले इस काम के लिए बुलाये जाने लगे। रण्डो-भण्डेलों के साथ ही इसलिये मास, मदिरा इत्यादि भी चला। इससे भी जब समाज उकता गया, तब फिर कुछ सुधारवादी आये और उन्होंने रण्डो-भण्डेलों का खुले आम बहिष्कार करके संगीत-विद्या की ओर फिर ध्यान दिया। हमारे स्कूल और कालिजों में फिर से इस कला का अध्ययन और अध्यापन शुरू किया।

हमारी सस्कृति का इतिहास जैसा पीछे आया है, बहुत लम्बा और बहुमुखी है। फिर हमारा ध्येय भी इतिहास लिखना नहीं है। हमें तो थोड़े-बहुत उदाहरण लेकर केवल यह देखना है कि मुहावरों से कहाँ तक हमारे सांस्कृतिक परिवर्तनों का पता चल सकता है। अबतक जितने उदाहरण दिये हैं या जो एक दो आगे देंगे, वे सब बहुत थोड़े तो हैं ही, अपने में भी पूर्ण नहीं हैं, केवल संकेतमान हैं। हरेक परिवर्तन से पहिले एक प्रकार की उबल-पुबल और क्रान्ति हुआ करती है। हमारे देश में अद्वैत और द्वैत के झगड़े, शैव और वैष्णवों का विरोध और फिर सबसे जोरदार आस्तिक और नास्तिक मतों का प्रचार बहुत पहिले से ही न मालूम कितने प्रकार के खडन-भंडन और सुधार के पन्थ चले आ रहे हैं। हम ऐसा मानते हैं कि दुनिया में जितने भी सम्प्रदाय, धर्म अथवा मत-मतान्तर हैं, उन सबमें कोई मेद नहीं है। मेद तो वास्तव में उनके अनुयायियों के अज्ञान, प्रमाद और आलस्य के कारण होता है। लोग स्वार्थकश अपने अपने मन का अर्थ करने लगते हैं। एक समय था, जबकि हमारे यहाँ तान्त्रिकों का जोर था। तन्त्र, चूँकि गुह्य तत्त्व समझा जाता था। यथार्थ दीक्षित और अभिषिक्त के सिवा किसी के सामने इस शास्त्र को प्रकट करना निषिद्ध था। कुलार्णवतन्त्रों में तो यहाँ तक कह दिया है कि “धन देना, स्त्री देना, अपने प्राण तक देना, पर यह गुह्य शास्त्र अन्य किसी के सामने प्रकट न करना।” हम समझते हैं, गुह्य रखने के कारण ही तन्त्र के वास्तविक अर्थ को न समझकर लोगों ने पंचमकार आदि के आध्यात्मिक रहस्य को भुला दिया है और मुद्रा, मास, मोन, मदिरा और मैथुन के जड़ भौतिक रूपों में फँस गये। यही कारण है कि ‘तत्पर-भूतपर करना’ इत्यादि मुहावरों से जैसा प्रकट होता है, लोग तन्त्र की उपेक्षा करने लगे। तान्त्रिकों को ढोंगी और पाखण्डी समझा जाने लगा। पदमपुराण,

भागवत और 'गौड़ीय वैष्णव वर्ग' के ग्रन्थों को पढ़ने से जैसा मालूम होता है, चैतन्य देव ने भी तान्त्रिकों को पाखण्डी कहा है। तान्त्रिकों के पाँच आचार हैं। पंचमकार के बिना तान्त्रिक को किसी भी कार्य में अधिकार नहीं है। पंचमकार को तन्त्र का प्राण-स्वरूप मानते हैं। इनके बिना कोई कार्य सिद्ध नहीं होता। इसके सम्बन्ध में अब और अधिक चर्चा न करके हम कुछ मुहावरे यहाँ देते हैं, जिनके आधार पर लोग खुद समझ लेंगे कि जनता की तन्त्र और उसके आचारों तथा पंचमकारों के सम्बन्ध में क्या राय है। पंचमकारों की माननेवाला मकरी भी कहलाता था। पंचमकारों के प्रति लोगों की घृणा के कारण ही सम्भवतः 'मकरी करना', 'मक़ार होना' इत्यादि मुहावरे बने गये हैं। प्रपच रचना, प्रपची होना, डाकिनी होना, डग्गापन करना, पाखण्डी होना, पाखण्ड करना या फैलाना, गुरु-भ्रम देना, गुरु करना, गुरु होना, गुरुघटाल होना, मन्त्र फँकना (दक्षिणाचार-सम्बन्धित) भाग छानना, भाग चूटी छानना, शिव का प्रसाद होना, भाग खाये होना, भाग रिये होना इत्यादि (शैवाचार), सुरापान करना, मत्प होना, शराब का नशा होना, (सिद्धान्ताचार), मकर करना, मकर गाँटना, मक़ार कहा का, काली की भेंट चढ़ाना, चमू डा बर्ही की, चडका बर्ही की, मुण्डो कहा की, चक्र देना, चक्र खाना या काटना (कौलाचार)। तान्त्रिक पंचमकारों के अतिरिक्त चक्र-पूजा भी श्रेष्ठ मानते थे।

ऊपर दिये हुए मुहावरों से तान्त्रिकों के आचार-विचार, खान-पान और पूजा पाठ की विधियों आदि का काफी परिचय मिल जाता है। शैव, वैष्णव और शाक्तों के साथ ही बौद्ध भी काफी बड़ी संध्या में तन्त्र शास्त्र के अनुयायी थे। एक समय था कि सारे भारतवर्ष में इन तान्त्रिकों का सिक्का जम गया था। वैष्णव, शैव और बौद्ध भी कार्यन्त अधिकार शाक्त ही हो गये थे। मास, मछली और मदिरा के अतिरिक्त भाग आदि दूसरे नशे का भी खूब प्रचार हुआ था। काली, चामुण्डा, चडका, मुण्डो आदि बितनी ही देवियों की पूजा होती थी। बगल तान्त्रिकों का गढ़ समझा जाता था। यहाँ से गुजरात तक जाकर लोग मन्त्र दीक्षा देते थे। आज भी हमारे समाज में मन्त्र-गुरु की जो प्रथा है, मालूम होता है, वह बगल की गुरुओं से ही आई है। बगल का जादू होना, मेड़-बकरी बना लेना इत्यादि मुहावरों से प्रकट होता है कि इन तान्त्रिकों को लोग जादूगर-जैसा समझने लगे थे। आज भी हम बहुत कुछ तान्त्रिकों के ढंग पर ही पूजा पाठ करते हैं। वास्तव में तन्त्र कहते ही ये नाना प्रकार के देवताओं की उपासना के मार्ग का प्रतिपादन करनेवाले विशेष ग्रन्थों की। यह सारी गड़बड़ी तो, जैसा हम समझते हैं, मदिरा, मोन, मास, मुद्रा और मैथुन के आध्यात्मिक रहस्य की न समझकर पंचमकार के फल का प्रचार करने से ही हुई है। महा-निर्वाणतन्त्र में आया है, 'मत्पान करने से अष्टैश्वर्य और परामोक्ष तथा मास के भक्षणमात्र से साक्षात् नारायणत्व लाभ होता है। मत्स्य (मछली) भक्षण करते समय ही काली का दर्शन होता है मुद्रा के सेवनमात्र से विष्णु रूप प्राप्त होता है। मैथुन द्वारा मेरे (शिव के) तुल्य होता है, इसमें संशय नहीं।'<sup>१</sup>

अब अन्त में हम पन्थ चलाना, पन्थी होना इत्यादि मुहावरों के आधार पर उस काल में आ जाते हैं, जब हिन्दू और मुस्लिम सभ्यताओं के जबरदस्त संघर्ष के कारण ऊँचे विचारों के क्षेत्र में वेदान्त के विविध सम्प्रदायों की जागृति और विकास हुआ था। फिर, बहिष्कार करना, बिरादरी से बाहर करना, जाति बाहर करना, डुफ्का-गानो चन्द करना, शास्त्रार्थ करना, खंडन करना इत्यादि मुहावरों से जैसा प्रकट होता है, ये मुबारक लोग अपने से भिन्न मतों और सम्प्रदायों को एक छत्र में बाँधकर एक झुंडे के नीचे लाने के बजाय मुसलमानों का देखादेखी व्यक्तिगत रूप से सार्वभौम बनने का दावा करने लगे, जिसके कारण परस्पर खूब शास्त्रार्थ और संघर्ष हुए। फल यह



इसका कि हिन्दू जनता पर मुस्लिम मत की प्रबल धारा का घोर आतक छा गया। हिन्दू धड़ले से मुसलमान होन लगे। अब फिर कुछ मुधारक आये और उन्होंने 'जात पाँत बूछे नहीं फोड़, हरि को भजे सो हरि का होई' इत्यादि का प्रचार करके वर्णाश्रम-धर्म, अवतारवाद बहुदेवोपासना, मूर्ति-पूजा साकारवाद आदि हिन्दुत्व की विशेषताओं को हटाकर उपासना-विधि मुसलमानों की तरह सरल कर दी। कबीर-पन्थ, दादू-पन्थ, नानक-पन्थ इत्यादि इसीलिए जोरों से पैले और इनके कारण हिन्दुओं की बहुत बड़ी सन्ख्या मुसलमान बनने से बच गई। नाम मुमरना, नाम की माला फेरना, कठी देना, कठी बाँधना, कठी उठाना या छूना, नागा बाया होना, बैराग होना, (बैरागी लोगों से बना है), अघोरी होना इत्यादि मुहावर इन्हीं मुधारकों के विभिन्न पन्थों और सम्प्रदायों के स्मृति चिह्न हैं।

प्रस्तुत विषय अतिविशद और रोचक है। कितने ही स्वतन्त्र ग्रन्थ उस पर लिखे जा सकते हैं। इसके प्रतिष्ठित हमारा क्षेत्र अति सकुचित और सीमित है, इसलिए अब केवल एक बात और कह कर इस प्रसंग को पूरा करेंगे। हमारा विचार है कि साम्प्रतिक परिवर्तन शब्द भी हमने अंग्रेजी के Cultural vicissitudes का अनुवाद करके अपनी स्मृति के ऊपर लाद दिया है परिवर्तनों का वास्तविक अर्थ तो किसी वस्तु का मचबूत होकर फिर किसी नई स्वरूप में पैदा होना है। हमारी संस्कृति में इस तरह का परिवर्तन कभी नहीं हुआ है। बहुत-सी उथल-पुथल हुई है, क्रान्तियाँ हुई हैं, राडन-नडन भी हुए हैं। किन्तु जहाँतक हम समझते हैं धर्म और संस्कृति के मौलिक सिद्धान्तों में कभी कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। साम्प्रतिक परिवर्तन से इसलिए हमारा अभिप्राय साम्प्रतिक उथल-पुथल ही है, बयार्थ परिवर्तन नहीं।

### मुहावरे अतीत स्थिति के चित्र

(धर्म, सभ्यता और संस्कृति इत्यादि की दृष्टि से मुहावरे अतीत के कल्पना-चित्र होते हैं।)

भाषा और उसके विशिष्ट प्रयोगों के द्वारा किस प्रकार हम किसी जाति अथवा राष्ट्र की सभ्यता और संस्कृति इत्यादि के अतीत का पता चला सकते हैं, उस सम्बन्ध में विचार करते हुए एक बार किसी विद्वान् ने लिखा था "राष्ट्रों और जातियों की परीक्षा अन्त में, मनुष्य-जीवन और उसके विचारों को उन्नत बनाने में उन्होंने कितना योगदान किया है, अर्थात् सभ्यता के साधारण निधि में उन्होंने कितनी वृद्धि की है, इसके आधार पर इतिहास के न्यायालय में होगी। हिन्दू-राष्ट्र और आर्य-जाति के सम्बन्ध में इतिहास का अन्तिम निर्णय क्या होगा, हम उसकी पूर्व कल्पना नहीं कर सकते, किन्तु भाषा और उसके विशिष्ट प्रयोगों की परीक्षा तथा सभ्यता-सम्बन्धी पदावली में अबतक हमने क्या बढ़ाया है, उसकी जाँच करने से हम कम-से-कम अपनी जाति की पूर्व सफलताओं के बारे में एक राय कायम करने के योग्य अवश्य बन जाते हैं।"

इसमें कोई सन्देह नहीं कि किसी जाति अथवा राष्ट्र के अतीत का अन्तिम निर्णय उसके इतिहास के द्वारा ही हो सकता है। किसी राष्ट्र या जाति की सफलता आचार विचार और कला

१ "Races and nations are ultimately judged in the Court of History by their contribution to the life and thought of man by what they have added to the common fund of civilization. What the final verdict of history will be on the Hindu nation and on the Aryan race, it is not for us to anticipate, but our linguistic test, our examination of what we have so far added to the language of civilization, enables us at least to form an opinion about the past achievements of our race."

कौशल की उन्नति के द्वारा आध्यात्मिक और भौतिक दोनों दृष्टियों से मानव जीवन को अधिकाधिक शान्त और सुखमय बनाने में है। व्यक्ति का विकास ही समाज के विकास की कुंजी है। जब तक व्यक्ति का सर्वांगीण विकास नहीं होता, कोई देश, जाति अथवा समाज सम्यक् और सुसंस्कृत नहीं बन सकता। फिर बूँक भाषा, व्यक्ति और समाज दोनों के युन और पसोने की गाढ़ी कमाई होती है, दोनों के जीवन की डायरी होती है। इसलिए, विद्वान् लेखक ने जैसा ऊपर कहा है, किसी भाषा और उसके प्रयोगों की जाँच करने से भी किसी जाति की प्राचीन सम्यक्ता और संस्कृति इत्यादि का बहुत-बहुत परिचय मिल जाता है, ठीक ही है। भाषा के स्थान में यदि 'भाषा के विशिष्ट प्रयोग और मुहावरें' होता, तो हम समझते हैं, इस उद्धरण का महत्त्व और भी बढ़ जाता, क्योंकि किसी भाषा के मुहावरें ही वास्तव में किसी जाति के इतिहास के पद चिह्न होते हैं। मुहावरों के आधार पर ही किसी जाति अथवा राष्ट्र की सम्यक्ता और संस्कृति इत्यादि का अनुमान लगाया जा सकता है। हिन्दी-मुहावरों के सम्यन्ध में तो यह बात और भी अधिक इसलिए लागू होती है कि हमारा आदर्श, जैसा एक बार किसी पाश्चात्य विद्वान् ने कहा था, हमेशा आत्मा के सौन्दर्य को बढ़ाना रहा है। परिचयवालों की तरह शरीर के सौन्दर्य की नहीं। यही कारण है कि हजारों वर्ष की गुलामी के बाद भी हमारे यहाँ के नगे फकीरों की ही आज महात्मा गांधी जैसे सच्चे ऋषि को पैदा करने का श्रेय मिला है। इसीलिए कदाचित् हमारे यहाँ शरीर के धर्म से कहीं अधिक महत्त्व जीव के धर्म को दिया गया है। गर्भाधान से अन्त्येष्टि तक जितने कार्य होते हैं, सब संस्कार माने जाते हैं, धर्म-स्वरूप होते हैं। हमारा धर्म शब्द शुद्ध भारतीय है, भारत की ही विशेषता है। संसार की किसी भाषा में इसके समानार्थक कोई शब्द नहीं मिलता। वैशेषिक दर्शन ने इसकी बड़ी सुन्दर और वैज्ञानिक परिभाषा 'यतोभ्युदय नि धेयसिद्धि स धर्मः' इस सूत्र में दी है। धर्म वह है, जिससे अभ्युदय और नि धेयस की सिद्धि हो। वेद और ऋषि आदि के द्वारा जिस कर्म को करने की प्रेरणा हो, वही धर्म है। धर्म के प्रतिवृत्त काम करने से हास और अनुकूल करने से उन्नति होती है। धर्म और कर्म का हमारे यहाँ इतना गहरा और महत्त्वपूर्ण सम्यन्ध है कि उस पर विचार करने के लिए 'कर्म-मीमांसा' दर्शन ही बन गई है। सक्षेप में, हम कह सकते हैं कि हमारे यहाँ कोई व्यक्ति जो कुछ भी करता या सोचता है, वह संस्कार के रूप में, धर्म की भावना से ही करता या सोचता है। जिस तरह से मकड़ी अपने शरीर से निकले हुए तन्तुओं का एक नया संसार, नया वातावरण अपने लिए तैयार करके सदैव उसी में रहती है, बाहर की सब चीजें उसे विदेशी और विजातीय मालूम होती है, उसी प्रकार भारतीय लोग अपने धार्मिक विचारों के वातावरण में रहकर ही सब कुछ सोचते और करते हैं। उनके साहित्य में उनकी वातचीत में खास तौर से उनके मुहावरों में इसलिए उनके इस धार्मिक वातावरण की गहरी छाप रहती है।

अपने मन की बात दूसरों पर प्रकट करने के लिए हम प्रायः शारीरिक चेष्टाओं, संकेतों, अस्पष्ट ध्वनियों अथवा शब्दों से ही काम लेते हैं। यहाँ देखना यह है कि क्या केवल शारीरिक चेष्टा संकेत, अस्पष्ट ध्वनि या व्यक्त भाषा ही प्रेक्षण के लिए पर्याप्त होती है और या किसी अन्य प्रयत्न की भी उसके प्रेक्षण के लिए आवश्यकता होती है। यदि केवल शारीरिक चेष्टा और संकेत इत्यादि से काम चल सकता होता, तो सब की बात आसानी से सब समझ लिया करते और दुनिया बहुत-से द्वन्द्वों से बच जाती। लेकिन आज ठीक इसके विरुद्ध बात है, एक ही भाषा बोलनेवाले दो भाइयों को भी कभी-कभी एक दूसरे की बात समझने के लिए राजदंड का आश्रय लेना पड़ता है। क्यों? केवल इसीलिए कि उनकी शारीरिक चेष्टा और संकेत इत्यादि के द्वारा वायु-मंडल में जो कम्पन होता है, देखने और सुननेवालों पर उसका प्रभाव पड़ते हुए भी उसके द्वारा

दोनों के हृदयों में सादात्म्यता उत्पन्न करनेवाली समान अनुभूति नहीं होती। एक जर्मन या फ्राँच जब हमारे सामने बोलता है, तब उसके शब्दों की ध्वनि तो हमारे कान में पड़ती है। किन्तु, चूँकि वक्ता को जैसी कोई अनुभूति हमें नहीं होती, हम उसके मन की बात नहीं समझ पाते। इससे स्पष्ट हो जाता है कि जितनी ही जल्दी, और पूर्णता के साथ हम अपने मन की बात किसी की ध्वनि चाहते हैं, हमें चाहिए कि उसे प्रकट करने के लिए इस प्रकार के और ऐसे शब्द और मुहावरों का प्रयोग करें, जो अति अल्प प्रयत्न में उसकी तत्सम्बन्धी पूर्व समानानुभूति को तुरन्त सजग कर दें। हमारे यहाँ खाट पर मरना अच्छा नहीं समझा जाता, इसलिए जब सय डॉक्टर जवाब दे देते हैं, तब रोगी को खाट से नीचे जमीन पर उतार लेते हैं। रोगी के प्रसंग में जमीन पर उतारने का अर्थ ही इसलिए सृष्टि हो गया है। जहाँ जमीन पर उतारने की बात कान में पड़ी और पूर्वा-नुभव के आधार पर रोगी की गम्भीरतम स्थिति का पूरा चित्र आँतों के सामने आया। वही कारण है कि ऐसी स्थिति में किसी रोगी की इस अन्तिम अवस्था की गम्भीरता का शीघ्रातिशीघ्र किसी दूसरे को ज्ञान कराने के लिए हमारे यहाँ प्रायः 'जमीन पर उतार लेना' मुहावरे का प्रयोग होता है। प्रेक्षण (Communication) को व्याख्या करते हुए रिचर्ड्स लिखता है, "प्रेक्षण की क्रिया उस समय होती है, जब एक व्यक्ति अपनी शारीरिक चेष्टाओं और संकेतों इत्यादि के द्वारा अपने आसपास के वायुमण्डल में इस प्रकार का कम्पन उत्पन्न कर देता है कि दूसरा व्यक्ति उससे प्रभावित होता है और एक प्रकार का ऐसा अनुभव करता है, जो पहिले व्यक्ति के अनुभव के सदृश होता है और उसी के किसी अंश को प्रेरणा से उत्पन्न होता है।"<sup>१</sup>

प्रेक्षण के सम्बन्ध में ऊपर जितना कुछ कहा गया है, उसके आधार पर हम कह सकते हैं कि अनारो बी बात दूसरों को समझाने के लिए वक्ता को चाहिए कि वह धोता की परिचित पदावली में बातचीत करे और सदैव हँद-हँदकर ऐसे मुहावरों के द्वारा अपने भावों को प्रकट करे, जो उसकी (धोता की) तत्सम्बन्धी पूर्वानुभूतियों को सजग करके उसके (वक्ता के) अभिप्रायः को आईने की तरह साफ कर दे। धर्म, सभ्यता और संस्कृति इत्यादि चूँकि हमारे जीवन की कुछ ऐसी विशेषताएँ हैं, जो जीवन के अन्य क्षेत्रों में अलग-अलग होते हुए भी हमें एक छत्र में बाँधे हुए हैं। विधि और निषेधवाले जो संस्कारों के नियम हमारे यहाँ हैं, हम समझते हैं, थोड़े-बहुत हेर-फेर के साथ सारे भारतवर्ष में ही उनका पालन किया जाता है। इन सबमें जन्म, विवाह और अन्त्येष्टि आदि कई तो ऐसे संस्कार हैं, जिनके नियम संसार-भर में किसी-न-किसी भिन्न, शास्त्रीय या अशास्त्रीय, रूप में माने हो जाते हैं। इसलिए धर्म, सभ्यता और संस्कृति की पदावली से प्रायः सबका आरम्भ से ही परिचय होता और बढ़ता जाता है। इसलिए हमारे यहाँ के मुहावरों में हमारी प्राचीन सभ्यता और संस्कृति के काफी चिह्न मिलते हैं। नीचे दिये हुए मुहावरों का विश्लेषण करने से हमें पूर्ण विश्वास है, यह बात और भी स्पष्ट हो जायगी कि धर्म, सभ्यता और संस्कृति आदि की दृष्टि से मुहावरे अतीत के कल्पना-चित्र होते हैं।

'दाहिना हाथ होना' हिन्दी का एक मुहावरा है। वैदिक काल से ही हमारे यहाँ सारे संस्कार दाहिने हाथ से किये जाते हैं। वेदों में भी 'दक्षिणा बाहुः अग्निः' का कितने ही स्थलों पर प्रयोग हुआ है। आजकल सबसे बड़े सहायक व्यक्ति के लिए इसका प्रयोग होता है। प्राचीन काल में यज्ञादि संस्कार ही मनुष्य जीवन में सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य समझे जाते थे और उन सबका सम्पादन दाहिने हाथ से होता था, इसलिए मनुष्य-जीवन में दाहिने हाथ का ही सबसे अधिक महत्त्व था। उसी भावना से प्रेरित होकर इस मुहावरे की उत्पत्ति हुई है। हिन्दी या हिन्दुस्तानियों के मुहावरों के

१. "Principles of Literary Criticism" by I. A. Richards, ch. XII (a theory of Communication)

सम्बन्ध में एक बात और कह देना उपयुक्त जान पड़ता है। और, वह यह कि हमारे यहाँ के अधिकांश मुहावरों की पृष्ठभूमि धार्मिक है, वे किसी-न-किसी प्रकार के साहित्यिक धार्मिक अथवा सांस्कृतिक तथ्यों के आधार पर ही बने हैं। गाली-गलौज, निन्दा, दोषारोपण अथवा दूसरों की भर्त्सना करनेवाले प्रयोगों की भी हमारी भाषा में कभी नहीं है, फर्क इतना ही है कि हमारे यहाँ अंगरेजी इत्यादि की तरह केवल इन्हीं भावों को व्यक्त करने के लिए उनकी (मुहावरों की) सृष्टि नहीं हुई है। हमारे एक मित्र को हिन्दी से हमेशा यही शिकायत रहती थी कि उसमें गाली-गुफ्तार करने और डाटने-फटकारने के लिए शब्द ही नहीं हैं। वास्तव में बात भी ऐसी ही है। हमारे यहाँ इस प्रकार के व्यक्तिगत आचरणों के आधार पर बने हुए मुहावरे प्रायः नहीं के बराबर हैं। हमें जहाँ कहीं इस प्रकार किसी को बुरा-भला कहना होता है, किसी पर दोषारोपण करना या फलक लगाना होता है अथवा किसी के दुर्गुण दिखाने होते हैं, तो हम या तो दूसरी भाषाओं के मुहावरों का प्रयोग करते हैं या व्यंग्य का सहारा लेकर प्रचलित मुहावरों से ही काम लेते हैं और या अपने शास्त्रों में से ऐसे देव, दानव, राक्षस, और भूत-पशाच आदि के दृष्टान्त लौटकर अपने भावों को व्यक्त करते हैं जो अपनी दुष्टता, क्रूरता और दुराचार आदि के लिए लोकप्रसिद्ध होते हैं। हरामजादा कहीं का, हरामी भूत होना इत्यादि जितने भी अश्लील और अशिष्ट प्रयोग आजकल हमारे यहाँ चल रहे हैं, सब विदेशी भाषाओं से उधार लिये हुए हैं। चरित्रहीन व्यक्ति के लिए 'बहुत पहुँचे हुए होना' अथवा 'सात घाट का पानी पिये होना' इत्यादि मुहावरों का प्रयोग भी प्रायः होता है। बहुत पहुँचे हुए होना वास्तव में सिद्ध पुष्टों के लिए आता है, किन्तु व्यंग्य के द्वारा इसका अर्थ बिल्कुल उलट जाता है। अब अन्त में हम इस वर्ग के उन मुहावरों को लेते हैं, जिनका आधार शास्त्रीय है, जैसे 'चाण्डाल कहीं का', 'पाखंडी होना', 'राक्षस कहीं का', 'नौसिरा होना', 'बेसिरा होना', 'बेइ होना' (बिड़ड़ राक्षस के आधार पर बना है), 'शैतान होना', 'हड़म्या कहीं की' (हिडिम्या राक्षसी से) इत्यादि-इत्यादि। कहने का अभिप्राय यह है कि उपालम्भ और उल्लाहने इत्यादि तक के भावों को व्यक्त करनेवाले मुहावरे हमें हमारे अतीत की याद दिलाते हैं।

'श्रीगणेश करना' हिन्दी का एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग किसी कार्य को आरम्भ करने के अर्थ में होता है। किसी भी कार्य को आरम्भ करने के पूर्व देवताओं की पूजा और प्रार्थना करना हमारे यहाँ की अति प्राचीन प्रथा है। गणेश, जैसा उनके नाम से ही मालूम होता है, समस्त विघ्नकारी शक्तियों के स्वामी समझे जाते थे। प्रत्येक कार्य को बिना किसी विघ्न-बाधा के समाप्त करने की दृष्टि से इसलिए लोग पहले से ही गणेशजी को प्रसन्न कर लेना अच्छा समझते थे। इसके अतिरिक्त हमारे यहाँ आदि काल से ही प्रार्थना-बन्दना तथा ईश्वर और उसकी भिन्न-भिन्न शक्तियों देवी-देवताओं के नाम का जप करने में लोगों का बड़ा विश्वास रहा है। वे मानते थे कि इस प्रकार ईश्वर की स्तुति और बन्दना करने तथा उसका नाम जपने से आत्मिक उन्नति के अतिरिक्त मनुष्य के सब प्रकार के दुःख और बुराई दूर हो जाते हैं। दुष्काल और महामारी के अवसरों पर इसीलिए आज भी बड़े-बड़े यज्ञ, पूजा-याग और प्रार्थनाएँ होती हैं। भारतवासियों के इस विश्वास ने मानव-समाज को इन नियमों में यहाँ तक जकड़ दिया है कि जब दो आदमी मिलते हैं, तब 'राम-राम', 'जै राम' इत्यादि से ही एक दूसरे का अभिवादन करते हैं। बात-चात में ईश्वर के पवित्र नाम और बन्दना को लाने का प्रयत्न करते हैं। दुःख में 'हाय राम', 'राम रे', सुख में 'राम की कृपा है', 'राम ने सुन लो', 'राम की देन है' इत्यादि प्रयोग इसीलिए विशेष रूप से चलते हैं। 'राम का नाम लो', 'राम की माया', 'राम की दुहाई', 'राम नाम सत्य होना', 'देवता कूँच करना', 'मनीषी मनाना', 'देवी दुगों पूजना', 'नाम जपना (किसी का)', 'नाम की माला फेरना' इत्यादि मुहावरे हमारे उसी धार्मिक विश्वास के स्पष्ट-चिह्न हैं।

‘गंगा नहा जाना’ एक और मुहावरा है, जो किसी बड़े कार्य से निवृत्त होने अथवा कृतार्थ होने या छुट्टी पा जाने के अर्थ में प्रयुक्त होता है। इस मुहावरे से हमारे पूर्वजों के ज्ञान-विज्ञान की एक कलक मिल जाती है। भारतवर्ष की भौगोलिक स्थिति हो कुछ ऐसी है कि यहाँ वर्षा खूब होने के कारण खूब घास-घात होता है, जिसके कारण खूब चोमारियाँ आदि भी फैलती हैं। हिन्दुओं ने इसी आधार पर साल के दो हिस्से कर दिये हैं। जिनमें पहिला हिस्सा असाढ़ से फार तक, अर्थात् चार महीने का और दूसरा कार्तिक से ज्येष्ठ तक, अर्थात् आठ महीने का होता है। असाढ़ से फार तक का समय बड़ा खराब और तरह-तरह की आपत्तियों से भरा हुआ होता है। नदी-नाले सब गन्दे रहते हैं। एक स्थान से दूसरे स्थान तक जाना बड़ा मुश्किल होता है। लोग बराबर अनेक प्रकार के जीव-जन्तुओं और महामारियों से बचने में ही लगे रहते हैं। फार के अन्त तक कहा उनको इन आपत्तियों का अन्त होता है और वे सुख की साँस लेते हैं। इन आपत्तियों से बचने की खुशी में वे सत्रसे पहले शरद् पूर्णिमा का पर्व मनाते हैं। शरद् पूर्णिमा को ही पहला गंगा-स्नान होता है। ‘गंगा नहा जाने’ का छुट्टी पा जाने या कृतार्थ होने के अर्थ में प्रयुक्त होना इसलिए हमारी सभ्यता को एक पुरानी यादगार ही है। गंगा-जली उठाना, गंगालाभ होना, गंगा उठाना, गंगा पार उतारना, ब्रह्मवाक्य होना, मोहनी फेर देना, मोहनी मंत्र फूँटना और पैर में चक्कर होना सामुद्रिक शास्त्र के आधार पर बना है, टोटका करना, गृह-नक्षत्र खराब होना, साँप को दूध पिलाना, सन्त्र-मन्त्र पढ़ना, गुह-मन्त्र देना, गोरखधन्या होना, आगम चढ़ना, समाधि लेना, तीर्थ यत्र करना इत्यादि मुहावरे भी इसी प्रकार हमारी प्राचीन सभ्यता सस्कृति और धार्मिक विरवासों इत्यादि के कल्पना चित्र ही हैं। अपने धर्म, सभ्यता, सस्कृति और ज्ञान विज्ञान इत्यादि का पहिले से ही अध्ययन कर लेने के उपरान्त यदि मुहावरों पर विचार किया जाय, तो हमें विश्वास है, हमारा प्रत्येक मुहावरा अतीत के इतिहास का एक रहस्यपूर्ण मुस्का साबित होगा।

## मुहावरे इतिहास के दीपक

( मुहावरों में ऐतिहासिक तथ्य सुरक्षित रहते हैं । )

सैकड़ों वर्ष से विद्वानों की शिकायत है कि पुराने समय में हिन्दुस्तानियों ने इतिहास बहुत कम लिखा। अपनी किताबों या इमारतों या मूर्तियों पर तारीख डालने की परवा नहीं की और अब हमारे लिए इतिहास लिखना असम्भव-सा कर दिया। राजनीतिक इतिहास के लिए तो आज बहुत-सी खोज के बाद भी वह शिकायत ठीक है। सभ्यता के इतिहास में भी तिथियों के न होने से विकास का क्रम अच्छी तरह स्थिर नहीं होता। हमारा विचार है, तिथियों को छोड़कर जो कठिनाई पड़ती है, वह सामग्री की कमी से नहीं, बल्कि उसकी बहुतायत के कारण पैदा होती है। सस्कृत और पाली के साहित्य इतने विशाल हैं कि बरसों की लगातार मेहनत के बाद कहीं थोड़ा-सा अधिकार उन पर होता है। वेद, ब्राह्मण, आरण्यक और उपनिषद् ही बरसों के लिए काफी हैं। उनके बाद अठारहवीं ई० सदी तक बहुत-से छत्र, वीरबाण्य, बौद्ध साहित्य तथा अन्य साहित्य मिलते हैं, जिनमें सभ्यता के इतिहास की सामग्री भी है, जो साहित्य की कमी को बिलकुल तो नहीं, पर बहुत-कुछ पूरा कर देती है। हमारे यहाँ ऐसे कितने ही मुहावरे हैं, जिनसे सैकड़ों राजाओं और महाराजाधिराजों की करने-भरने भालूम पड़ती है, राजशासन का चित्र खिंच जाता है और कभी समाज, आर्थिक स्थिति और साहित्य की बातों का भी पता चल जाता है। कुछ मुहावरे तो धार्मिक और सामाजिक समस्याओं को मानों चमत्कार से हल कर देते हैं।

किसी वस्तु, व्यक्ति अथवा राष्ट्र के क्रमिक विकास और वृद्धि के आगोपान्त धिवरण का नाम ही इतिहास है। फिर चूँकि “मन और शरीर” जैसा मनोविज्ञान के पंडित एच० जे० वाट० का कहना है, “दोनों एक साथ बँधे हुए हैं।” वाह्य पदार्थों के निरीक्षण से विचारों का पोषण होता है और विचार, भावना तथा सकल, वाद में हाव-भाव या वाक शैली के रूप में शरीर पर प्रभाव डालते हैं।” ग्रिम ने भी एक स्थान पर कहा है, “— चूँकि शब्द, जो भाषा के मूल हैं, मनुष्य की आदि बौद्धिक स्वतन्त्रता से निवृत्त हैं, इसलिए उनपर मानव-स्वभाव के इतिहास की पर्गात छाप है।” इससे स्पष्ट हो जाता है कि मुहावरों पर किसी राष्ट्र के विकास और वृद्धि का प्रत्यक्ष प्रभाव पड़ता है। स्मिथ ने लिखा है, “हमारी जन्मभूमि में एक प्रकार की सुगन्ध है, जो पूर्वी देशों के समस्त सुगन्धित द्रव्यों से उत्तम है और यद्यपि हमारे मुहावरों में, जैसा हमने देखा है, युरोप के लोक-जीवन से आये हुए लाक्षणिक प्रयोगों और पदों की भरमार है, तो भी उनकी रोचकता, उनकी रसिकता, उनकी उक्तियों और रूपकों में राष्ट्रीय गुण अवश्य रहते हैं, उनकी प्रकृति, जिस मिट्टी से ये बने हैं, भूमितल के जिस विशिष्ट भाग देहातों खेतों और चरागाहों की जिस धिर परिचित भूमि से प्रत्येक राष्ट्र, भाषा और राष्ट्रीय व्यवसाय का जन्म होता है तथा जहाँ फिर से शक्ति प्राप्त करने के लिए समय-समय पर उन्हें जाना चाहिए, उनके सर्वथा अनुरूप होती है।”<sup>१</sup>

स्मिथ इत्यादि विद्वानों की दृष्टि से जब हम अपने यहाँ के मुहावरों पर विचार करते हैं, तब जैसा आगे आनेवाले उदाहरणों से मालूम होगा, हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि हमारे यहाँ के मुहावरों में अँगरेजी मुहावरों की अपेक्षा यहाँ अधिक ऐतिहासिक तथ्य सुरक्षित है। हम तो यहाँ तक कहते हैं कि यदि इतिहास के कोई विद्वान् हमारे यहाँ के मुहावरों का अध्ययन करें, तो अन्त में उन्हें कहना पड़ेगा कि मुहावरों के आधार पर पूरा इतिहास लिखा जा सकता है। हमें तो दुःख होता है कि हमारा पुरातत्त्व विभाग प्राचीन शिला-लेखों और ताम्र या ताल पत्रों को पढ़ने और पढ़वाने में जितनी माधा-फन्सी करता है, जितना समय और रुपया बर्बाद करता है, उसका एक अंश भी मुहावरों की खोज और उनके वैज्ञानिक विश्लेषण पर क्यों नहीं व्यय करता। जब प्राचीन शिलालेखों के आधार पर तत्कालीन सभ्यता और सामाजिक तथा राजनीतिक जीवन का इतिहास खड़ा किया जा सकता है, तब शब्दों और मुहावरों के द्वारा मानव-इतिहास का तो और भी सुगमता और सरलता से पता चलाया जा सकता है। फिर, शब्द और मुहावरे तो सगीत, काव्य, चित्रकारी अथवा अन्य ललित कलाओं की तरह किसी विशेष समाज, समूह, सघ या व्यक्ति की चीज भी नहीं हैं। वे तो मानव मात्र की सम्मिलित सम्पत्ति हैं। सभी ने उनके उद्भव और विकास में योग दिया है। सभी की आदगर उनके अक्षर-सम्प्रदाय में अंकित हैं।

अधिकांश पाश्चात्य इतिहासकार मिस्र और बेबिलोनिया की सभ्यता को ही सबसे प्राचीन सभ्यता मानते हैं। मोहनजोदड़ो की खुदाई के बाद भी इन लोगों की आँखें नहीं खुलीं। ये लोग उसे मिस्र और बेबिलोनिया से आई हुई सभ्यता की ही देन समझते रहे। मोहनजोदड़ो की बात तो टल गई, क्योंकि उसका अर्थ करना इसके हाथ में था। किन्तु इन मुहावरों का सुँह ये लोग कैसे बन्द करोगे, जो खुले आम चित्लाकर इनके अज्ञान की गोल खोल रहे हैं। अभी कुछ दिन पहिले हम गोनाल्ड ए० मैक्जी की ‘इजिप्शियन मिय एण्ड लीजेण्ड’ पुस्तक पढ़ रहे थे। उसमें हमें कितने ही ऐसे किस्से-कहानी, देवी-देवताओं के नाम तथा तत्कालीन रीति-रिवाज के दृष्टान्त और मुहावरे मिले, जिनके आधार पर बड़ी हदता से यह कहा जा सकता है कि मिस्र की सभ्यता उस समय से अधिक पुरानी नहीं है, जब हमारे यहाँ तन्त्र-शास्त्र का खूब प्रचार था,

शक्ति की पूजा होती थी और मारण, मोहन, उच्चाटन, वशीकरण आदि क्रियाओं में लोगों का खूब विश्वास था। यहाँ हमारे पास न तो समय है और न स्थान ही, इसलिए इस प्रसंग में दो-चार मुख्य-मुख्य बातों का जिक्र करके इतिहास के अपने मुख्य विषय पर आयेगे। मित्र के लोगों का विश्वास था कि बलि देने से प्राणों की रक्षा होती है, इसलिए वे गुलामों, बैलों और पशुओं की बलि दिया करते थे।<sup>१</sup> 'टैम्पल कैटिल' का भी उनकी कहानियों में कई जगह जिक्र आया है। हमारा विचार है, 'बकरा चोलना', 'बकरा चढ़ाना', 'विजार छोड़ना', 'नरबलि देना', 'मैंसा चढ़ाना', 'खप्पर भरना' इत्यादि मुहावरे किसी सभ्यता के प्रभाव के ही सिद्ध हैं। हमारे यहाँ, जैसा पहिले भी किसी प्रसंग में बतला चुके हैं, पशु-हिंसा को भारी पाप माना गया है। सन्त्र-ग्रन्थों में जहाँ कहीं पशुबध की बात आई भी है, वह सब लाक्षणिक है। देखिए—

पुण्यपुण्यपशु हत्वा ज्ञानरहगेन योगवित् ।

परे लय नयेत् चित्तं मासाशी न विगद्यते ।

कामक्रोधौ पशु तुल्यौ यत्ति दत्वा जपं चरेत् ॥

अर्थात्, पुण्यपाप-रूपी पशु को ज्ञान-रूपी रहग से मारकर जो योगी मन को ब्रह्म में लीन करता है, वही मासाहारी है। तथा काम, क्रोध, लोभ और मोह इत्यादि की पशु के समान बलि देकर जप करना चाहिए। इसी प्रकार नू (Nu) और आइसिस (Isis) की बातचीत से यह भी पता चलता है कि मित्र के लोग जादू में बहुत ज्यादा विश्वास करते थे। आइसिस कहती है, मैं जादू कर दूंगी (I shall weave spells), मैं जादू से तेरे शत्रु को हरा दूँगी (I shall thwart thine enemy) इत्यादि-इत्यादि जादू करना, जादू के जोर से, गड़े ताबीज करना, गले में डोरा बाँधना, भूत भगाना इत्यादि मुहावरे भी किसी लोगों के विश्वासों की ही याद दिलाते हैं। हड़प्पा और मोहनजोदड़ो की सभ्यता के घारे में लिखते हुए डॉ० बेनीप्रसाद ने लिखा है, "मित्र और बेथिलोनिया की सभ्यता से तुलना करने पर मालूम होता है कि उस पुराने समय में भी हिन्दुस्तान में उनकी अपेक्षा जीवन के सुखों का अच्छा प्रबन्ध था।"<sup>२</sup> इससे भी यही सिद्ध होता है कि भारतीय सभ्यता मित्र की सभ्यता से बहुत पुरानी है।

अन्य देशों की तरह हिन्दुस्तान के इतिहास के भी तीन भाग किये जा सकते हैं—१ प्राचीन, जो बहुत ही पुराने समय से बारहवीं इसवी सदी तक रहा। २ बारहवीं सदी से अठारहवीं सदी तक का माध्यमिक भाग, ३ अठारहवीं सदी से अबतक का अर्वाचीन भाग। प्रथम भाग में सभ्यता की परम्परा बनी नहीं टूटी और धर्म, समाज, राजनीति, साहित्य और कला इत्यादि की धाराएँ सारे देश में एक खास ढंग से बराबर चलती रहीं। बारहवीं सदी में उत्तर-पश्चिम से नई जातियों, नये धर्मों और नई सभ्यताओं के आने से देश की राजनीतिक अवस्था बिलचुल बदल गई। समाज, भाषा और साहित्य पर भी उनका खूब प्रभाव पड़ा। अठारहवीं सदी से हमारे इतिहास का अर्वाचीन भाग आरम्भ होता है, जिसमें युरोपियन प्रभावों से देश की राजनीतिक और आर्थिक अवस्था फिर से बदल गई। यदि देखा जाय, तो १५ अगस्त, सन् १९४७ ई० के बाद से हमारे इतिहास का एक चौथा भाग भी शुरू हो गया है।

भारतीय इतिहास पर एक दृष्टि डालने के उपरान्त जब हम अपनी भाषा के मुहावरों पर आते हैं, तब हम देखते हैं कि हजारों की सन्ख्या में आज भी ऐसे मुहावरे हमारे यहाँ चल रहे हैं, जिनका सम्बन्ध हमारे प्राचीन इतिहास से है। हमारी कितनी ही वर्तमान ऐसी स्थितियाँ हैं, जो प्राचीन इतिहास की सहायता के बिना सुलभ ही नहा सकती। इसका कारण यही है कि बहुत-से पुराने

१ इक्षितियन मित्र परक लीबेकल पृ० २६।

२ हि० की० पृ० सभ्यता पृ० २०।

विचार, रीति-रिवाज और विश्वास अबतक हमारे यहाँ कायम है। पुराने वेदान्त की प्रभुता अब तक बनी हुई है, पुराना संस्कृत-साहित्य आज भी माया-साहित्यों पर पूरा प्रभाव डाल रहा है। पुराने धर्मों के सिद्धान्त अबतक माने जाते हैं। पुरानी भाषा, कथा धर्म, काव्य, गणित, ज्योतिष और सामाजिक तथा राजनीतिक संगठनों का प्रभाव अब भी है। पुराने जमाने में बहुत-सी ऐसी रचनाएँ हुई हैं, जो आजकल की सामाजिक विद्याओं, दर्शनों और भाषा इत्यादि के विज्ञानों के बड़े काम की हैं। इसलिए हमारे मुहावरों की एक बड़ी संख्या का प्राचीन इतिहास से सम्बन्धित होना स्वाभाविक ही है। रही माध्यमिक और अर्वाचीन अथवा आधुनिक भागों की बात, वह तो हमारी भाषा की उत्पत्ति और विकास का काल है, उनके आधार पर तो हमारे मुहावरे बने ही हैं, इसलिए उनके प्रायः प्रत्येक अंग का आजकल के मुहावरों में प्रतिबिम्बित होना अनिवार्य ही था। अब हम मुहावरों के कुछ ऐसे उदाहरण लेकर, जिनसे भारतीय इतिहास के इन सब भागों पर थोड़ा-बहुत प्रकाश पड़ता है, प्रस्तुत प्रसंग को समाप्त करेंगे।

‘सुजिह्वा’, ‘मन्दजिह्वा’, ‘मधुजिह्वम्’, ‘दूहतः गिरः’ इत्यादि के साथ ही ‘श्लोकं कृषन्ति’ इत्यादि ऋग्वेद के मुहावरों से सिद्ध होता है कि उस समय तक लेखन-कला का प्रचार नहीं था; क्योंकि यदि वास्तव में उस समय लेखन-कला का प्रचार होता, तो ‘सुलेख’ या ‘लिपिबद्ध’ या ‘श्लोकं लिखन्ति’ इत्यादि वाक्यांशों का भी कहीं-न-कहीं जरूर जिक्र होता। ‘यम के दूत’ मुहावरे का प्रयोग आज भी मृत्यु के अर्थ में होता है। यम का अर्थ अब ज़रूर बदल गया है। ऋग्वेद में १८वें कांड के दूसरे सूत्र के २७वें श्लोक में ‘मृत्युः यमस्य दूत आसीत्’ ऐसा आया है। इससे वैदिक काल से अबतक के भारतीय इतिहास की एकसूत्रता का पता चल जाता है। इस प्रकार वेद, उपवेद, वेदांग, सूत्र, रामायण, महाभारत, पुराण, धर्मशास्त्र, तंत्र और दर्शन-शास्त्रों के आधार पर बने हुए मुहावरों के द्वारा सातवीं शताब्दी ई० पू० से पहिले के इतिहास का थोड़ा-बहुत पता चलाकर भारतीय इतिहास की शृंखलाबद्ध किया जा सकता है। ७वीं शताब्दी ई० पू० से, अर्थात् अशोक के बाद से अबतक का इतिहास तो हमारी आँखों के सामने है ही, उसके लिए विशेष माधापत्नी करने की जरूरत नहीं है।

ऐसे मुहावरों की भी कमी नहीं है, जिनके आधार पर ऋग्वेद के समय से अबतक का भारतीय सभ्यता का थोड़ा इतिहास लिखा जा सकता है। जो कुछ कठिनाई पड़ेगी, वह इस काल के साधारण राजनीतिक इतिहास का पता लगाने में ही। विशेष विशेष (प्रत्येक प्रजा या संघ), हवे हवे या बाजे बाजे, रणो-रणो (प्रत्येक संग्राम में), कशीका इव (चावुक के समान) तथा देवः देवः (प्रत्येक कर देनेवाला पुष्प) इत्यादि वेदों में आये हुए मुहावरों से उस समय की राजनीतिक स्थिति की थोड़ी-बहुत झलक मिल जाती है। राजाओं और उनके युद्धों का और भी कितनी जगह वर्णन आया है। इससे पता चलता है कि वैदिक काल में राजा लोग प्रायः आपस में युद्ध किया करते थे, प्रजा से कर लिवा करते थे। ‘हिरण्यभ्यक्तः इन्द्रः’ से यह भी पता चलता है कि वे लोग सोने का मुकुट (छत्र) भी सिर पर धारण करते थे। इसी प्रकार, रामायण और महाभारत में भी राजाओं और राज-व्यवस्था का काफी उल्लेख हुआ है। ब्राह्मण-ग्रन्थों में भी कुछ राजाओं के नाम आये हैं। इनसे सिद्ध होता है कि इन नाम के राजाओं ने राज्य किया। मुहावरों के आधार पर जो इतिहास लिखा जायगा, उसको सबसे बड़ी कमी तिथियों का अभाव होगी। अब हम नीचे कुछ मुहावरे देते हैं, जिनसे हमारे इतिहास के इस प्राचीन भाग का सम्बन्ध है, हरिश्चन्द्र का अवतार होना, वज्र मिराना, राम-राज्य होना, अग्नि-परीक्षा होना, सोने की लंका न रह जाना, विभीषण होना, संजीवनी बूटी होना, कर्ण-सा दानी, विदुर का साग, सुदामा के तन्दुल, द्रौपदी-चीर होना, भीष्म-प्रतिज्ञा होना, तकदीर सिकन्दर होना,



## मुहावरा-भीमांसा

चाणक्य होना, अग-भग करना, पंच बनना, गुलामी करना, सती होना, दिग्विजय करके आना या गढ़ जीतके आना, जयचन्द होना, जोहर दिखाना इत्यादि मुहावरों में वैदिक काल से बारहवीं शताब्दी के अन्त में मुसलमानों की विजय तक के इतिहास की बहुत-कुछ सामग्री हमें मिल जाती है।

माध्यमिक युग और अर्वाचीन अथवा आधुनिक युग का इतिहास, वूँ कि हमें अच्छी तरह से मालूम है इसलिए हमारे भाव और भाषा अथवा मुहावरों में उसकी छाया रहना स्वाभाविक ही है। इसके सम्बन्ध में इसलिए और कुछ न कहकर अब हम कुछ उदाहरण देकर इस प्रश्न को पूरा करते हैं। नादिरशाही होना, बोरबल की खिचड़ी होना, दीवार में चिनवाना, घोड़े में मुँह देखना, राजपूती शान होना, सिर न झुकाना, डोला देना, पानीपत मचाना, चौथ बसल करना, जलिया लेना, सलीमशाही होना, साल नौ मनाना (बहा जाता है कि अकबर के समय में इसका नाम साल नौ रखा गया था। फसली सन् इसीसे शुरू होता है) इत्यादि मुहावरे माध्यमिक इतिहास की याद दिलाते हैं और सन् सत्तावन मचाना, काल कीठरी होना, फौसी की रानी होना, जलियानवाला बाग कर देना, डायर होना, गोदमेज करना, काला कानून, बन्दर-आँट करना, ईस्ट इंडिया कम्पनी होना, हैलेटशाही करना, सत्याग्रह करना, गोली बरसाना, घोड़े दौड़ाना, दाकाट करना, घरना देना, भूप-हडताल करना, मिस मैयो होना इत्यादि मुहावरे प्राचीन शिला लेख और ताम्र-पत्रों की तरह युग युगान्तर तक भारत में अंगरेजी राज के फलक के साक्षी रहेंगे।

हमारे इतिहास का चौथा भाग अभी आरम्भ ही हुआ है। १५ अगस्त को बीते अभी कुछ वर्ष ही हुए हैं, किन्तु इसी थोड़े से समय में कितनी ऐसी घटनाएँ हो गई, जिन्हें शायद हमारे आनेवाले इतिहासकार भुलाने पर भी नहीं भूल सकते। राष्ट्रपिता महात्मा गांधी की हत्या करनेवाले नाथूराम के प्रति अभी से लोगों की घृणा इतनी बढ़ रही है कि धूँ-धूँ खोग अपने नाम बदल रहे हैं। बच्चे को नाथूराम नाम न देने के प्रस्ताव पास हो रहे हैं। इस नाम के प्रति लोगों की घृणा इसी प्रकार बढ़ती रही, तो कौन जानता है एक दिन 'नाथूराम होना' पद हत्यारे के अर्थ में ही रूढ़ नहीं हो जायगा। अहिंसा, ब्रह्मचर्य, सत्य त्याग, शान की खोज, तर्क और सहनशीलता के जो अद्भुत आदर्श गांधीजी हमारे सामने छोड़ गये हैं, यदि 'करो या मरो' का दृढ़ व्रत लेकर हम उनके रचनात्मक कार्यों में लिपटे रहे, तो हमें विश्वास है कि एक दिन ये सब न केवल हमारे, बल्कि समस्त सत्तार के मुहावरे के मुख्य अंग होंगे। हमारे ये सिद्धान्त भविष्य में सारे जगत् पर फिर प्रभाव डालेंगे और मानव-जाति को नया मार्ग दिखायेंगे।

# आठवाँ विचार

## भाषा, मुहावरे और लोकोक्तियाँ

### भाषा की उत्पत्ति

मुहावरों की उपयोगिता और उपादेयता पर हमने अभी विस्तारपूर्वक विचार किया है। वे क्या हैं, क्यों और कैसे उनकी उत्पत्ति और विकास होता है, उनकी मुख्य-मुख्य विशेषताएँ क्या हैं इत्यादि उनके विभिन्न पक्षों पर भी पहिले ही काफी विवेचनात्मक ढंग से लिखा जा चुका है। मुहावरों के इस शास्त्रीय विवेचन को पूर्ण करने के पहिले भाषा में उनका क्या स्थान है और लोकोक्तियाँ, जो इन्हीं के समान किसी भाषा का भूषण समझी जाती हैं, उनसे इनका क्या सम्बन्ध है इत्यादि कतिपय बातों पर और विचार कर लेना आवश्यक है।

यों तो पिछले कितने ही प्रसंगों में भाषा की अनेक व्याख्याएँ भी हो चुकी हैं और अनेक प्रकार से उसमें (भाषा में) मुहावरों का क्या महत्त्व है, इस पर भी यत्र-तत्र कितने ही स्थलों पर विचार किया जा चुका है, किन्तु फिर भी विषय के महत्त्व को दृष्टि से, हमें विश्वास है इस पर एक बार और स्वतन्त्र रूप से विचार कर लेना किसी प्रकार अनुपयुक्त और अनुपयोगी न होगा। किसी भाषा में मुहावरों का क्या स्थान है, लोग क्यों मुहावरों के पीछे इतने दीवाने रहते हैं और भाषा पर क्यों और कैसे उनका इतना प्रभाव पड़ता है इत्यादि बातों को जानने और समझने के लिए चूँकि भाषा के विकास और बोली, विभाषा और राष्ट्रभाषा के पारस्परिक सम्बन्ध का थोड़ा-बहुत ज्ञान होना बहुत जरूरी है, इसलिए अब हम अति संक्षेप में हिन्दी या हिन्दुस्तानी भाषा की वर्तमान स्थिति पर एक उड़ती हुई नज़र डालकर उसकी उत्पत्ति, व्याख्या और परिभाषा पर प्रकाश डालते हुए सबसे पहिले बोली, विभाषा और राष्ट्र भाषा के पारस्परिक सम्बन्ध की ही मीमांसा करेंगे।

साय बड़वा अवश्य होता है, किन्तु असत्य के सरसाम को दूर करने के लिए चूँकि वही एक मात्र रामबाण औपधि है, इसलिए हमें कहना पड़ता है कि जिस हिन्दी को राष्ट्र भाषा का पद दिलाने के लिए हमारे हिन्दीप्रेमी लेखक और पत्रकार एक ओर खूब जोरों से चिल्ला रहे हैं, दूसरी ओर वे ही अपने निरंकुश प्रयोगों और मनमानी वाक्य रचनाओं के कारण उसकी जब खोखली करते जा रहे हैं। यही कारण है कि आज हिन्दी भाषा और साहित्य के प्रचार और प्रसार के लिए यद्यपि हमारे देश में नागरी प्रचारणों सभा और हिन्दी साहित्य सम्मेलन जैसी ओर भी कितनी ही अखिलभारतीय, प्रान्तीय और स्थानीय संस्थाएँ जी तोड़कर परिश्रम कर रही हैं, किन्तु फिर भी भाषा की अशुद्धता और अप्रामाणिकता में तिल बराबर फर्क नहीं पड़ा है। श्रेष्ठ रामचन्द्र वर्मा हिन्दी-भाषा के मर्मज्ञ और एक बड़े अनुभवशील व्यक्ति हैं। आज क्या तो कुशल साहित्यकार और क्या जनसाधारण, सब लोग जिस प्रकार भाषा के क्षेत्र में अपनी-अपनी मनमानी कर रहे हैं, उसे अपनी आँख और कान की कसौटी पर नसकर आपने लिखा है, “समाचार-पत्र, मासिक पत्र, पुस्तकें सभी कुछ देख जाइए। सबमें भाषा की समान रूप से दुर्दशा दिखाई देगी। छोटे और बड़े सभी तरह के लेखक भूलें करते हैं, और प्रायः बहुत बड़ी-बड़ी भूलें करते हैं। हिन्दी में बहुत बड़े और प्रतिष्ठित माने जानेवाले ऐसे अनेक लेखक और पत्र हैं, जिनकी एक ही पुस्तक अथवा एक ही अंक में से भाषा-सम्बन्धी सैकड़ों बार की भूलों के उदाहरण एवज दिये जा सकते हैं। पर आश्चर्य है कि बहुत ही कम लोगों का ध्यान उन भूलों की ओर जाता है।

भाषा में भूलें करना बिल्कुल आम बात हो गई है। विद्याविधियों के लिए लिखी जानेवाली पाठ्य-पुस्तकों तक की भाषा बहुत लचर होती है। यहाँ तक कि व्याकरण भी, जो शुद्ध भाषा सिखलाने के लिए लिखे जाते हैं, भाषा-सम्बन्धी दोषों से रहित नहीं होते। जिन क्षेत्रों में हमें सत्रसे अधिक शुद्ध और परिमार्जित भाषा मिलनी चाहिए, जब उन्हीं क्षेत्रों में हमें भद्दी और गलत भाषा मिलती है, तब बहुत अधिक दुःख और निराशा होती है।<sup>१</sup>

श्रीवर्माजी की यह मनोव्यथा बिल्कुल स्वाभाविक है। किसी भी हिन्दी के सच्चे प्रेमी की उसकी इस दुर्दशा पर दुःख होगा। संस्कृत की एक उक्ति है, 'अस्मात्पूना नैयायिकेण अर्थनि तात्पर्यम् शब्दनि कोथिन्ता'। हम देखते हैं कि भाषा के क्षेत्र में प्रायः सर्वत्र यही उक्ति चरितार्थ हो रही है। जिसके जी में जो आता है, वह वही लिख भागता है और वही हिन्दी हो जाती है। वर्माजी ने अपनी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' में भाषा की वर्तमान अराजकता और अव्यवस्था का जो नान चित्र खाचा है, उसका अध्ययन करने से इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि भाषा-सम्बन्धी इस भ्रष्टाचार का मुख्य कारण हमारी रचनाओं में मुहावरेदारी का सर्वथा अभाव है। जिस दिन भी कोई भाषाप्रेमी मुहावरेदारी का अकुश लेकर इन लेखकों और पत्रकारों के पीछे पड़ जायगा, हमें विश्वास है, भाषा का भाग्योदय हो जायगा, उसके अच्छे दिन आ जायेंगे, वह राष्ट्रभाषा बनने के योग्य हो जायगी। किन्तु चूँकि अंकुश उठाने से पूर्व जिस प्रकार एक हाथीबान को उसकी प्रकृति और प्रवृत्ति का पूरा पूरा ज्ञान होना आवश्यक है, उसी प्रकार एक भाषा सुधारक की भी अगला कोई कदम उठाने से पूर्व भाषा की उत्पत्ति, वृद्धि और विकास का यथोचित ज्ञान प्राप्त कर लेना जरूरी है, इसलिए अब हम अति संक्षेप में भाषा की उत्पत्ति और विकास आदि का वियोजन करेंगे।

भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अलग-अलग विद्वानों के अलग-अलग मत हैं। स्केलेगल (Schlegel) इत्यादि विद्वानों का मत है कि भाषा ईश्वरप्रदत्त है। वह लिखता है, "तर्क की ईश्वर-प्रदत्त दासी, भाषाएँ बनी-बनाई हुई ईश्वर के द्वारा उत्पन्न की जाती हैं।"<sup>२</sup> तर्कसंग्रह में दिया हुआ अन्नम्भट्ट का "अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा सकेत शक्ति", अर्थात् अमुक-अमुक शब्दों के अमुक-अमुक अर्थ ही लिये जायें, ईश्वर की इस इच्छा का नाम ही शक्ति है, यह मत भी इसी सिद्धान्त से मिलता-जुलता हुआ है। यदि वाद मय में सम्भवतः इसीलिए भाषा को देववाणी अथवा आदिम भाषा माना गया है। "आदिम भाषा" नाम पढ़ने का इससे मिलता जुलता ही एक कारण, "यह विश्वास भी हो सकता है कि ईश्वर समस्त प्राणियों को यह देखने के लिए आदम के पास लाया कि वह उन्हें किस नाम से पुकारता है और आदम ने जिस प्राणी को जिस नाम से पुकारा, वही उस प्राणी का नाम हो गया।"<sup>३</sup> इसके प्रतिकूल कुछ लोगों का विचार है कि हाथ, पाँव इत्यादि अंगों के साधारण सकेतों से काम न चलता देखकर, ध्वनि सकेतों का निर्माण किया गया, साकेतिक उत्पत्ति के इस सिद्धान्त का सार यही है कि शब्द और अर्थ का सम्बन्ध लौकिकता का शासन मानता है। (merely a form of animal behaviour) उसका कहना है कि "जंगल के पशुओं और पहाड़ों की आवाजों को विकृत और पेचदार करके आदिम पुरुषों ने उन्हीं के आधार पर भाषा बनाई है।"<sup>४</sup> इनके अतिरिक्त अनुकरण-मूलकतावाद

१. अ० हि० सूक्ति पृ० ४-५।

२. (God given handmaid of Reason, languages are created ready made by God)

३. Origin of Language, P. 29-30.

४. I. R. P. 57

(Bow-Vow-Theory) मनोभावाभिव्यंजना-वाद, 'यो-हे-हो'-वाद, डिग-डैंग-वाद और प्रतीक-वाद (प्रतीकात्मक भाषा) इत्यादि और भी बहुत-से वाद भाषा की उत्पत्ति के सम्बन्ध में प्रसिद्ध हैं। इन वादों पर पहिले ही काफी वाद-विवाद हो चुका है। दूसरे मुहावरों की दृष्टि से यहाँ इसका कोई विशेष महत्त्व भी नहीं है, अतएव अब हम इस चर्चा को यही छोड़कर 'भाषा क्या है', 'उसका विकास कैसे होता है' और 'समाज के लिए उसकी क्या उपयोगिता है' इत्यादि मुहावरों से सोधे सम्बन्ध रखनेवाले उनके अन्य पक्षों पर ही विचार करेंगे।

भाषा की परिभाषा भी अलग-अलग लोगों ने अलग-अलग प्रकार से की है। एक विद्वान् कहते हैं, "भाषा उन स्पष्ट ध्वनियों का संग्रह है, जिन्हें मनुष्य अपनी अद्भुत वाक्-शक्ति की सहायता से, अपनी बुद्धि और विचार-शक्ति से ज्ञात होनेवाले समस्त वाह्य और आन्तरिक पदार्थों को संकेत रूप में व्यक्त और ग्रहण करता है।" एडवर्ड सेपर (Saper) का मत है कि, "कल्पना, मनोभाव और इच्छा को अपने-आप बनाये हुए संकेतों के द्वारा व्यक्त करने के उस ढंग को भाषा कहते हैं, जिसका मनुष्य की प्रकृति अथवा स्वभाव से कोई सम्बन्ध नहीं होता।"<sup>१</sup> हम बोल्ट की इसी से मिलती-जुलती बात कहते हैं। उनका कहना है, "स्पष्ट ध्वनियों के द्वारा अपने विचारों को व्यक्त करने के लिए बुद्धि के निरन्तर परिश्रम का नाम ही भाषा है।"<sup>२</sup> इसी प्रकार और भी अनेक विद्वानों ने अपने-अपने ढंग से भाषा की और बहुत-सी परिभाषाएँ की हैं।

भाषा की जितनी व्याख्याएँ अबतक विभिन्न विद्वानों ने की हैं, उनसे कोई सहमत हो या न हो, किन्तु यह बात तो सबको माननी ही पड़ेगी कि वह दो व्यक्तियों का पारस्परिक सार्थक संवाद अवश्य होती है। वास्तव में अपने मन के भावों को स्पष्ट रूप से व्यक्त करने के लिए दूसरों पर उन्हें प्रकट करने के साधन का नाम ही भाषा है। वे सब सार्थक शब्द और मुहावरे भी जो हमारे मुँह से निकलते हैं तथा वे सब क्रम भी, जिनमें उन शब्द और मुहावरों को हम बोलते हैं, भाषा के अन्तर्गत आ जाते हैं। हमारे मन में समय-समय पर विचार, भाव और इच्छाएँ इत्यादि उत्पन्न होती हैं, तरह-तरह के अनुभव हम करते हैं। उन्हीं सब को अपनी भाषा के द्वारा चाहे बोलकर और चाहे लिखकर और चाहे किसी शारीरिक चेष्टा अथवा संकेत के द्वारा हम दूसरों पर प्रकट करते हैं। कभी-कभी हम अपने मुख की कुछ विशेष प्रकृति की आकृति बनाकर या संकेत आदि से भी अपने विचार और भाव किसी सीमा तक प्रकट करते हैं, पर भाव प्रकट करने के ये सब प्रकार विशुद्ध कला के क्षेत्र के बाहर उतने स्पष्ट नहीं होते। कारण यह है कि इन सब प्रकारों में समय तो बहुत अधिक लगता ही है, विचारों को एक क्रम से सम्बद्ध रूप में प्रकट करने में भी इनसे उतनी सहायता नहीं मिलती, जितनी भाषा से। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि मानव-जीवन में इनकी कोई उपयोगिता ही नहीं, 'सिर हिलाना,' 'नाक-भौं चढ़ाना,' 'उँ आँ करना' तथा 'हँ हँ करना' इत्यादि इन्हीं के आधार पर बने हुए हमारी भाषा के अति औजपूर्ण मुहावरे इस बात के साक्षी हैं कि कभी-कभी ऐसी परिस्थितियाँ भी आ जाती हैं, जब मन के किसी विशेष भाव को किसी विशेष अवसर पर मूक रहकर इस प्रकार की कुछ विशिष्ट मुद्राओं और संकेतों के द्वारा व्यक्त करना ही अधिक उपयोगी और उपयुक्त होता है। हाँ, साधारणतया मन के भाव प्रकट करने का सबसे अच्छा और सुगम साधन व्यक्त भाषा ही है। डब्ल्यू० एम्० अरथन ने अपनी पुस्तक 'लैंग्वेज एण्ड रियलिटी' के पृष्ठ २२६ पर जो कुछ कहा है, उससे हमारी बात का

१. लॉरिजिन् ऑफ़ लैंग्वेज, पृ० २।

२. पृष्ठ १००, पृ० ११।

३. वही, पृ० ११।

बहुत-कुछ समर्थन हो जाता है। यह लिखता है, “भाव प्रकाशन, भाषा के अतिरिक्त अन्य साधनों और माध्यमों से भी होता है किन्तु मैं मानता हूँ कि बोध-गम्य सवाद केवल भाषा के द्वारा ही सम्भव है।”

## भाषा का विकास

कुछ लोगों का विचार है कि “बोलचाल और तर्क का मनुष्य ने बड़े स्वाभाविक ढंग से अपने आदिम पूर्वजों के आधार पर विकास किया है।” प्रो० डी० लागुना (De Laguna) इत्यादि प्रायः कहा करते हैं कि इस ऐतिहासिक तथ्य पर, वे लोग भी, जिनकी हार्दिक सदानुभूतियाँ इस बात को स्वीकार करने के विरुद्ध हैं, गम्भीरता से बाद विवाद नहीं करते। वास्तव में यहाँ प्रश्न ‘ऐतिहासिक तथ्य’ अथवा ‘स्वाभाविक विकास’ का नहीं है। हम नहीं कह सकते, प्रो० लागुना की इस बात में कहीं तक सचाई है कि इन दोनों बातों का भी किसी ने गम्भीरतापूर्वक विरोध नहीं किया। ये दोनों ही बातें इतनी अस्पष्ट हैं कि कोई यह नहीं कह सकता कि इन पर बाद विवाद हुआ या नहीं। किन्तु हाँ, इतना विश्वास हमें अवश्य है कि भाषा की उत्पत्ति किसी प्रकार भी क्यों न मानी जाय उसके विकास के सम्बन्ध में प्रो० लागुना के मत से किसी का विरोध नहीं हो सकता। शब्दार्थ और ध्वनि तथा वाक्य-रचना की दृष्टि से यह कहा जा सकता है कि भाषा का जो रूप आज है, वह आदिम जातियों की भाषा का नहीं था। मैलिनोवेस्की (Malinowski) और लेवी ब्रुहल (Levy Bruhl) ने इन आदिम जाति के लोगों की भाषा के सम्बन्ध में जो खोजें की हैं, उनसे पता चलता है कि इनका शब्द-भण्डार बहुत ही सीमित था। शब्दों के बजाय शारीरिक चेष्टाओं और इसी प्रकार के दूसरे संकेतों और हाव-भाव से ही, प्रायः अधिकांश, ये लोग अपना काम चलाते थे। वे एक दूसरे के मिलने पर ‘राम राम’, ‘जैराम’, ‘सलाम’ आदि असम्बद्ध और निरुद्देश्य स्वतन्त्र वाक्यों का प्रयोग करते थे अथवा वहानी, प्रार्थना, पूजा और जादू-टोना इत्यादि के प्रसंग में थोड़ा-बहुत भाषा का प्रयोग करते थे, इसमें भी प्रायः उन्हीं शब्दों का प्रयोग होता था, जो प्रायः सुननेवालों के अनुभव से सम्बन्ध रखते थे। वाक्य-रचना भी इनकी बड़ी विभिन्न होती थी। ‘मैलिनोवेस्की’ ने इनके कुछ वाक्यों का ज्यों-का-त्यों अनुवाद करके दिखाया है। हम दोड़ते सामने जंगल अपने आप’ (We run front wood ourselves)<sup>१</sup> उसी का एक नमूना है। ‘मैलिनोवेस्की’ पर मनोवैज्ञानिक दृष्टि से विचार करते हुए श्री एच० पाल इस निर्णय पर पहुँचे हैं कि “इसमें महत्वपूर्ण बात यह है कि भाषा की कुंजी मन में रहती है, वस्तुओं में नहीं।”<sup>२</sup>

यह मानना कि हमारी वर्तमान बुद्धि और भाषा हमें सृष्टि के आरम्भ से इन्हीं रूपों में मिली है और हम सदा से इसी प्रकार सोचते-विचारते और बोलते-चालते चले आये हैं, कोरा भ्रम है। सत्तार की कोई भी ऐसी चीज नहीं है, जो आज जिस रूप में है आदिकाल में भी उसका वही रूप रहा हो। एक छोटे से बच्चे को देखिए, नित्य प्रति उसका कितना विकास होता है। उसकी भाषा को देखकर तो यह और भी स्पष्ट हो जाता है कि हमारी बुद्धि और भाषा का भी उसी प्रकार धीरे-धीरे विकास हुआ है, जिस प्रकार इस सत्तार की अन्य सब चीज का होता है। मानव-जीवन की आदिम अवस्था में जैसा विकासवाद के सिद्धान्त में विश्वास करनेवाले विद्वान् प्रायः कहा करते हैं ‘मनुष्य वन्दर का विकसित रूप है’, सचमुच उसकी बुद्धि और भाषा दोनों बहुत ही परिमित अथवा यों कहिए नहीं के समान ही थी। यद्यपि एक और एक दो की तरह बिलकुल

१ पृष्ठ ७१०, पृ० ८१।

२ आदिम निवासियों के सम्बन्ध में विरोध क्षान प्राप्त करने के लिए देखें टिरेनी ऑफू, बर्हूँ अध्याय ५।

३ पृष्ठ ७१०, पृ० ११।

निश्चित रूप से यह नहीं बताया जा सकता कि अपनी आदिम अवस्था में मनुष्य भाषा और बुद्धि की दृष्टि से विकास के कौन से स्तर पर था, किन्तु इसमें सन्देह नहीं कि वह स्तर बहुत ही निम्न कोटि का था। बहुत सम्भव है कि उस समय, जैसा 'हारबिन' आदि विद्वान् मानते हैं, हम लोगों की अवस्था उस अवस्था से मिलती-जुलती रही हो, जिसमें आज हम गोरिल्ले और चिम्पैंजी आदि धानरों को पाते हैं।

कैसोरर (Cassirer) ने एक जगह इस सम्बन्ध में बड़े जोर के साथ सिद्धान्त-रूप में कहा है कि "प्रत्येक भाषा को अनुकरण, सादृश्य और साकेतिक सम्बन्ध की अवस्था में होकर गुजरना पड़ता है, देश और काल का बन्धन भी सदैव उस पर रहता है।" कैसोरर के इस वाक्य की व्याख्या करते हुए श्री डब्ल्यू. एम्. अरबन अपनी पुस्तक 'लैंग्वेज एण्ड रियलिटी' (पृ० १८२) में एक जगह लिखते हैं, "कैसोरर के मतानुसार किसी भाषा का विकास मुख्यतया तीन प्रकार की अवस्थाओं में होकर गुजरने पर होता है, १. अनुकरण की अवस्था, २. सादृश्य और ३. साकेतिक अवस्था। पहली अवस्था की विशेषता यह है कि उसमें शब्द या क्रियापद से बना हुआ संकेत (Verbal sign) तथा जिसके लिए उसका प्रयोग हुआ है, उसमें कोई खास अन्तर नहीं रहता। शब्द ही वस्तु होता है। यह आरम्भिक अवस्था (अनुकरणावस्था) जैसे ही इन संकेतों का बदल-बदल कर प्रयोग होने लगता है (सादृशिक प्रयोग होने लगता है), समाप्त हो जाती है। यहाँ सादृश्य के आधार पर यह सम्बन्ध रहता है। किन्तु यह सम्बन्ध भी साकेतिक में बदल जाता है। इस अवस्था की विशेषता यह है कि इसमें सादृश्य का गुण तो रहता है, किन्तु मूल वस्तु से उसका सम्बन्ध बहुत दूर हो जाता है। (जैसे 'आग होना' एक मुहावरा है, यहाँ आग का साकेतिक अर्थ ही लिया जायगा, आग से अभिप्राय सचमुच आग से नहीं, बल्कि क्रोध से है।)

विकासवाद के इस सिद्धान्त का एक अति महत्वपूर्ण पक्ष, जिसपर हम आगे चलकर विचार करेंगे, यह है कि इससे शब्दों के अर्थ का विकास कैसे हुआ है और कैसे उनके अर्थों में परिवर्तन हुए हैं, इन सब बातों का पता चलने के साथ ही यह भी मालूम हो जाता है कि कैसे इनके साथ ही हमारा बौद्धिक विकास भी होता रहता है। रामचन्द्र वर्मा के इस वाक्य से हमारे कथन की विशेष पुष्टि हो जाती है कि "हमारे लिए यही समझ लेना यथेष्ट है कि बुद्धि और भाषा दोनों के विचार से हम बहुत ही नीचे स्तर से धीरे-धीरे उठते हुए हजारों लाखों वर्षों में इस अवस्था तक पहुँचे हैं।" भाषा का गुण, जैसा कि कैसोरर ने बड़े जोरों के साथ बार-बार कहा है, 'सत्य का अनुकरण करना नहीं, वरन् उसके साथ विशिष्ट समानता जोड़ना है।' स्रोत में हम यह सकते हैं कि भाषा के विकास का यह सिद्धान्त साकार से निराकार की ओर बढ़नेवाली उसकी प्रवृत्ति को स्पष्ट करके उसकी मुहावरा-प्रियता पर यथेष्ट प्रकाश डालता है। आशाओं का करवट बदलना, विचारों की आंधी, गृहस्थ की बेधियाँ, मन के लड्डू, मन की उड़ान इत्यादि मुहावरे भाषा की इसी बढ़ती हुई प्रवृत्ति के प्रतीक हैं।

भाषा के विकास की दृष्टि से जब हम शैशवावस्था से अबतक के अपने जीवन का सिंहावलोकन करते हैं, तब कैसोरर के कथन की सत्यता मूर्तिमान् होकर हमारे सामने खड़ी हो जाती है। एक छोटे-से बच्चे का किसी स्मार्चर-पत्र में या वहीं और, किसी स्त्री या पुरुष का चित्र देखकर उन्हे अपनी माता या पिता बताना, किसी भी पक्षी को चिड़िया, किसी भी पशु को गाय तथा किसी भी जलाशय को गंगा इत्यादि कहकर पुकारना इस बात के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं कि ज्यों-ज्यों उसकी बुद्धि का विकास होता जाता है, उसकी भाषा भी अनुकरण की अवस्था को पार करती जाती है। वही माता और पिता इत्यादि शब्द व्यक्ति से जाति के बोधक हो जाते हैं। अपने माता-पिता और दूसरे स्त्री-पुरुषों के चित्रों में अब उसे अन्तर मालूम पड़ने लगता है, उसके शब्दों और शब्दार्थ

दोनों का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है। सारांश यह कि ज्यों-ज्यों उसरी बुद्धि का विकास होता जाता है, त्यों-त्यों शब्दों के अर्थ की व्यापकता का उसका ज्ञान भी बढ़ता जाता है, उसकी भाषा में मुहावरेदारों आती जाती है। वास्तव में किसी विकसित भाषा की कसौटी उसके मुहावरे ही होते हैं।

बुद्धि, सम्यक्ता और भाषा इन तीनों में एक प्रकार से पोषक और पोषित का सम्बन्ध है। बुद्धि से सम्यक्ता का पोषण और विकास होता है और सम्यक्ता से भाषा का। बुद्धि और सम्यक्ता के विकास की दृष्टि से जब हम भाषा का अध्ययन करते हैं, तब इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि ज्यों-ज्यों मनुष्यों के बौद्धिक, सामाजिक, आर्थिक और राजनैतिक आदि विकास होते गये, त्यों-त्यों हमारा शब्द-भाँडार भी बढ़ता गया और भाव तथा विचार प्रकट करने के सुन्दर और सूक्ष्म भेद-प्रमेद और मुहावरेदार प्रयोग भी उत्पन्न होते गये। ज्यों-ज्यों हमारी आवश्यकताएँ बढ़ती गईं और नये-नये देशों तथा जातियों से हमारा सम्पर्क बढ़ता गया, त्यों-त्यों हमें नई-नई धन्तुओं का ज्ञान होता गया और हमारे भावव्यंजन के प्रकार (शब्द और मुहावरे) भी बढ़ते गये। नये-नये शिल्पों और ज्ञान-विज्ञानों के आविष्कार, नये-नये स्थानों और लोगों के साथ होनेवाले परिचय तथा इसी प्रकार की और सैकड़ों-हजारों बातें हमारी भाषा को शब्द, मुहावरों और भाव-व्यंजन की दृष्टि से उन्नत और विकसित करती गईं। संक्षेप में, यही वह कम है, जिससे बुद्धि के कारण सम्यक्ता का और सम्यक्ता के कारण भाषा का विकास होता है।

### भाषा और समाज

किसी भाषा के मुहावरों की दृष्टि जैसा पीछे भी कई स्थलों पर सकेत कर चुके हैं, सर्वप्रथम अशिक्षित और अशिष्ट अथवा असंस्कृत वर्ग के लोगों में ही होती है। किन्तु बाद में धीरे-धीरे जब ये खूब लोकप्रिय और लोकव्यापक हो जाते हैं, तब बुद्धिमान् लोग (सन्तुमिष तितउना पुनन्तो यन्न धोरा मनसा वाचमकृत्) जैसे छलनी से सत् को परिष्कृत किया जाता है, वैसे ही अपनी बुद्धि से इनकी अश्लीलता और अशिष्टता इत्यादि की दूर करके परिष्कृत मुहावरेदार भाषा तैयार करते हैं। संक्षेप में, इसलिए हम कह सकते हैं कि मुहावरों का सम्बन्ध चूँकि समाज से पहिले होता है और भाषा से बाद में। अतएव, मुहावरों का विशेष अध्ययन करने के लिए भाषा और समाज के सम्बन्ध पर भी थोड़ा-बहुत प्रकाश डाल देना आवश्यक है।

मानव-समाज को यदि मनुष्यों की एक सुबद्ध शृंखला मानें, तो कहेंगे, भाषा ही वह छत्र है, जिसके द्वारा मनुष्य एक-दूसरे से बंधे हुए हैं। कोई भाषा जितनी ही सुसंस्कृत और मुहावरेदार होती है, उसे बोलनेवाले लोग (समाज) उतने ही सभ्य और उन्नत समझे जाते हैं। सचमुच यदि भाषा का यह छत्र हमें एक दूसरे से न बाँधे होता अथवा हमें बाँधी-जैसी यह अद्भुत शक्ति न प्राप्त हुई होती, तो जैसा उपनिषद्कारों ने कहा है, “.....धर्मं चाधर्मं च सत्यं चातृत्तं च साधु चासाधु च हृदयं चाहृदयं च यद्वै वाङ् नामविष्यन्न धर्मो नाधर्मो व्यञ्जापयिष्यन्न सत्यं नातृत्तं न साधु नासाधु न हृदयशो नाहृदयशो वागेवैतत्सर्वं विज्ञापयति वाचमुपास्वेति।”<sup>१</sup> अर्थात् सत्य और असत्य, धर्म और अधर्म साधु और असाधु, मित्र और अमित्र तथा सुखद और दुःखद किसी भी बात का पता न चलता, इतना ही नहीं, बल्कि पिता और पुत्र, पति और पत्नी, तथा भाई और भाई में प्रेम का ऐसा दृढ़ सम्बन्ध ही न हो पाता। सब लोग जानवरों की तरह अपने ही तक अपना संसार सीमित करके रह जाते।

इन्दौर-सम्मेलन के अध्यक्ष-पद से भाषण करते हुए अमर आत्मा महात्मा गांधी ने सन् १९१८ ई० में एक स्थल पर कहा था, “भाषा का मूल करोड़ों मनुष्य-रूपी हिमालय में मिलेगा, और उसमें ही

रहेगा।<sup>१</sup> मनुष्य-रूपी हिमालय से वापूजी का अभिप्राय मनुष्यों के हिमालय-जैसे बृहत् समाज को छोड़कर और क्या हो सकता है। वापू की कल्पना का समाज केवल कुछ पढ़े-लिखे लोगों का समाज नहीं है, उसमें तो देहात के वे किसान और मजदूर भी शामिल हैं, जिन्होंने कभी स्कूल का मुँह तक नहीं देखा। वास्तव में हिमालय से निकलती हुई गंगाजी के अनन्त प्रवाह के समान लोकव्यापक तथा लोकप्रिय और मुहावरेदार भाषा ऐसे ही समाज की भाषा हो सकती है। केवल कुछ पढ़े-लिखे लोगों के वर्ग से निकली हुई भाषा अधिक दिनों तक नहीं टिक सकती। गांधीजी के अगले वाक्य से यह बात विलकुल स्पष्ट हो जाती है। वह कहते हैं, “हिमालय में से निकलती हुई गंगाजी अनन्त काल तक बहती रहेगी। ऐसा ही देहाती हिन्दी का गौरव रहेगा। और, जैसे छोटी-सी पहाड़ी से निकलता हुआ झरना खरा जाता है, वैसे ही संस्कृतमयी तथा फारसीमयी (वे-मुहावरा) हिन्दी की दशा होगी।”<sup>२</sup>

“हम भाषा के द्वारा दूसरों पर अपनी इच्छाएँ या आवश्यकताएँ, दुःख या प्रसन्नता, क्रोध या सन्तोष प्रकट करते हैं तथा इस प्रकार के और बहुत-से काम करते हैं। कभी हमें अपना काम निकालने के लिए दूसरों से अनुनय-नियय या प्रार्थना करनी पड़ती है, कभी उन्हें उत्साहित या उत्तेजित करना होता है, कभी उनसे आग्रह करना पड़ता है और कभी उन्हें अपने अनुकूल बनाना होता है। कभी हमें लोगों को शान्त करने के लिए समझाना-बुझाना पड़ता है और कभी कोई काम करने या किसी से लड़ने के लिए उत्साहित या उत्तेजित करना पड़ता है। कभी हमें लोगों को अपने वश में करना पड़ता है और कभी उन्हें किसी के प्रति विद्रोह करने के लिए भड़काना पड़ता है। भाषा से निकलनेवाले इसी प्रकार के और भी बहुत-से कार्य होते और हो सकते हैं।”<sup>३</sup> वर्माजी ने भाषा की उपयोगिता के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा है, उससे महात्मा गांधी के इस मत का और भी समर्थन हो जाता है कि भाषा करोड़ों मनुष्यों के प्रबल अ सामूहिक फल है। भाषा का विकास और बुद्धि समाज के विकास और बुद्धि पर निर्भर है। जितना ही कोई समाज विकसित होता जाता है, उसका आर्थिक, धार्मिक अथवा राजनीतिक सम्बन्ध दूसरे देशों से बढ़ता जाता है, उतने ही भाषा-व्यंजन के उसके प्रकार और लोकप्रिय प्रयोगों की वृद्धि उसकी भाषा में होती जाती है। एक के प्रयोग अनेक के मुहावरे हो जाते हैं।

### बोली, विभाषा और भाषा

बोलचाल में ही सबसे पहिले किसी भाषा के मुहावरों का मुँह खुलता है। फिर धीरे-धीरे लोकप्रियता के आधार पर पुष्टता और प्रौढ़ता प्राप्त करते हुए अन्त में बोली से विभाषा और विभाषा से भाषा के क्षेत्र में पदार्पण करते हैं। दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि ये तीनों, मुहावरों के जीवन-काल की तीन अलग-अलग अवस्थाएँ हैं। बोली की यदि हम उसका प्रवृत्तिकार्य मानें, तो विभाषा उसका गृहस्थ और भाषा संन्यासाश्रम है, जहाँ पहुँचकर अनासक्त और अलिप्त भाव से समाज की सेवा करने के अतिरिक्त उसके जीवन का और कोई अन्य उद्देश्य ही नहीं रह जाता। बोली, विभाषा और भाषा इन तीनों का चूँकि मुहावरों से घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिए अब हम अति संक्षेप में इन तीनों की-थोड़ी बहुत भीमांसा करेंगे।

बोली : बोली से अभिप्राय नित्य प्रति के जीवन में उठते-बैठते, सोते-जागते, खाते-पीते समय की घरेलू-यातयात से है। इसका क्षेत्र अधिक विस्तृत नहीं होता, कभी-कभी तो एक ही गाँव

१. राजभाषा हिन्दुस्तानी (दो भाग) गांधीजी।

२. वही।

३. अ० हि०, पृ० १६।



दोनों का क्षेत्र विस्तृत हो जाता है। सारांश यह कि ज्यों-ज्यों उसकी बुद्धि का विकास होता जाता है, त्यों-त्यों शब्दों के अर्थ की व्यापकता का उसका ज्ञान भी बढ़ता जाता है, उसकी भाषा में मुहावरेदारी आती जाती है। वास्तव में क्रिपों विकसित भाषा को कसौटी उसके मुहावरे ही होते हैं।

बुद्धि, सम्यक्ता और भाषा इन तीनों में एक प्रकार से पोषक और पोषित का सम्बन्ध है। बुद्धि से सम्यक्ता का पोषण और विकास होता है और सम्यक्ता से भाषा का। बुद्धि और सम्यक्ता के विकास की दृष्टि से जब हम भाषा का अध्ययन करते हैं, तब इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि ज्यों-ज्यों मनुष्यों के बौद्धिक, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक आदि विकास होते गये, त्यों-त्यों हमारा शब्द-भांडार भी बढ़ता गया और भाव तथा विचार प्रकट करने के सुन्दर और सूक्ष्म मेद प्रमेद और मुहावरेदार प्रयोग भी उत्पन्न होते गये। ज्यों-ज्यों हमारी आवश्यकताएँ बढ़ती गईं और नये-नये देशों तथा जातियों से हमारा सम्पर्क बढ़ता गया, त्यों-त्यों हमें नई-नई वस्तुओं का ज्ञान होता गया और हमारे भावव्यंजन के प्रकार (शब्द और मुहावरे) भी बढ़ते गये। नये नये शिष्टों और ज्ञान-विज्ञानों के आविष्कार, नये-नये म्यानों और लोगों के साथ होनेवाले परिचय तथा इसी प्रकार की और सैकड़ों-हजारों बातें हमारी भाषा को शब्द, मुहावरों और भाव-व्यंजन की दृष्टि से उन्नत और विकसित करती गईं। संक्षेप में, यही वह क्रम है, जिससे बुद्धि के कारण सम्यक्ता का और सम्यक्ता के कारण भाषा का विकास होता है।

### भाषा और समाज

किसी भाषा के मुहावरों की सृष्टि जैसा पीछे भी कई स्थलों पर संकेत कर चुके हैं, सर्वप्रथम अशिक्षित और अशिष्ट अथवा असंस्कृत वर्ग के लोगों में ही होती है। किन्तु बाद में धीरे-धीरे जब ये रूढ़ लोकप्रिय और लोकव्यापक हो जाते हैं, तब बुद्धिमान लोग (संस्तुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमकृता) जैसे छलनी से सत को परिष्कृत किया जाता है, वैसे ही अपनी बुद्धि से इनकी अरलीलता और अशिष्टता इत्यादि को दूर करके परिष्कृत मुहावरेदार भाषा तैयार करते हैं। संक्षेप में, इसलिए हम कह सकते हैं कि मुहावरों का सम्बन्ध चूँकि समाज से पहिले होता है और भाषा से बाद में। अतएव, मुहावरों का विशेष अध्ययन करने के लिए भाषा और समाज के सम्बन्ध पर भी थोड़ा-बहुत प्रकाश डाल देना आवश्यक है।

मानव-समाज को यदि मनुष्यों की एक सुबद्ध श्रृंखला मानें, तो कहेंगे, भाषा ही वह सूत्र है, जिसके द्वारा मनुष्य एक-दूसरे से बंधे हुए हैं। कोई भाषा जितनी ही सुसंस्कृत और मुहावरेदार होती है, उसे बोलनेवाले लोग (समान) उतने ही सम्य और उन्नत समझे जाते हैं। सचमुच यदि भाषा का यह सूत्र हमें एक दूसरे से न बाँधे होता अथवा हमें वाणी-जैसी यह अद्भुत शक्ति न प्राप्त हुई होती, तो जैसा उपनिषद्कारों ने कहा है: “धर्म चाधम च सत्य चानृत च साधु चासाधु च हृदय चाहृदय च यद्वै वाङ्नामविष्यन्न धर्मो नाधर्मो व्यज्ञापयिष्यन्न सत्यं नातृत न साधु नासाधु न हृदयशो नाहृदयशो वागेवैतत्सर्वं विज्ञापयति वाचमुपास्तेति।”<sup>१</sup> अर्थात् सत्य और असत्य, धर्म और अधर्म साधु और असाधु, मित्र और अमित्र तथा सुखद और दुःखद किसी भी बात का पता न चलता, इतना ही नहीं, बल्कि पिता और पुत्र, पति और पत्नी, तथा भाई और भाई में प्रेम का ऐसा दृढ़ सम्बन्ध ही न हो पाता। सब लोग जानवरों की तरह अपने ही तक अपना सत्तार सीमित करके रहा करते।

इन्दौर-सम्मेलन के अध्यक्ष-पद से भाषण करते हुए अमर आत्मा महात्मा गांधी ने सन् १९१८ ई० में एक स्थल पर कहा था, “भाषा का मूल करोड़ों मनुष्य-रूपी हिमालय में मिलेगा, और उसमें ही

रहेगा।<sup>१</sup> मनुष्य-रूपी हिमालय से वापूजी का अभिप्राय मनुष्यों के हिमालय-जैसे बृहत् समाज को छोड़कर और क्या हो सकता है। वापू की कल्पना का समाज केवल कुछ पढ़े-लिखे लोगों का समाज नहीं है, उसमें तो देहात के बे किसान और मजदूर भी शामिल हैं, जिन्होंने कभी स्कूल का मुँह तक नहीं देखा। वास्तव में हिमालय से निकलती हुई गंगाजी के अनन्त प्रवाह के समान लोकव्यापक तथा लोकप्रिय और मुहावरेदार भाषा ऐसे ही समाज की भाषा हो सकती है। केवल कुछ पढ़े लिखे लोगों के वर्ग से निकली हुई भाषा अधिक दिनों तक नहीं टिक सकती। गांधीजी के अगले वाक्य से यह बात बिलकुल स्पष्ट हो जाती है। वह कहते हैं, “हिमालय में से निकलती हुई गंगाजी अनन्त काल तक बहती रहेंगी। ऐसा ही देहाती हिन्दी का गौरव रहेगा। और, जैसे छोटी-सी पहाड़ी से निकलता हुआ झरना धारा जाता है, वैसे ही संस्कृतमयी तथा फारसीमयी (वे-मुहावरा) हिन्दी की दशा होगी।”<sup>२</sup>

“हम भाषा के द्वारा दूसरों पर अपनी इच्छाएँ या आवश्यकताएँ, दुःख या प्रसन्नता, क्रोध या सन्तोष प्रकट करते हैं तथा इस प्रकार के और बहुत-से काम करते हैं। कभी हमें अपना काम निकालने के लिए दूसरों से अनुनय विनय या प्रार्थना करनी पड़ती है, कभी उन्हें उत्साहित या उत्तेजित करना होता है, कभी उनसे आग्रह करना पड़ता है और कभी उन्हें अपने अनुकूल बनाना होता है। कभी हमें लोगों को शान्त करने के लिए समझाना-बुझाना पड़ता है और कभी कोई काम करने या किसी से लड़ने के लिए उत्साहित या उत्तेजित करना पड़ता है। कभी हमें लोगों को अपने वश में करना पड़ता है और कभी उन्हें किसी के प्रति विरोध करने के लिए भड़काना पड़ता है। भाषा से निकलनेवाले इसी प्रकार के और भी बहुत-से कार्य होते और हो सकते हैं।”<sup>३</sup> बर्माजी ने भाषा की उपयोगिता के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा है, उससे महात्मा गांधी के इस मत का और भी समर्थन हो जाता है कि भाषा करोड़ों मनुष्यों के प्रयत्न का सामूहिक फल है। भाषा का विकास और बुद्धि समाज के विकास और बुद्धि पर निर्भर है। जितना ही कोई समाज विकसित होता जाता है, उसका आर्थिक, धार्मिक अथवा राजनीतिक सम्बन्ध दूसरे देशों से बढ़ता जाता है, उतने ही भाव-व्यंजन के उसके प्रकार और लोकप्रिय प्रयोगों की वृद्धि उसकी भाषा में होती जाती है। एक के प्रयोग अनेक के मुहावरे हो जाते हैं।

### बोली, विभाषा और भाषा

बोलचाल में ही सबसे पहिले किसी भाषा के मुहावरों का मुँह खुलता है। फिर धीरे-धीरे लोकप्रियता के आधार पर पुष्टता और प्रौढ़ता प्राप्त करते हुए अन्त में बोली से विभाषा और विभाषा से भाषा के क्षेत्र में पदार्पण करते हैं। दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि ये तीनों, मुहावरों के जीवन काल की तीन अलग-अलग अवस्थाएँ हैं। बोली को यदि हम उसका प्रसक्तिकावृद्ध मानें, तो विभाषा उसका गार्हस्थ्य और भाषा सन्यासाश्रम है जहाँ पहुँचकर अनासक्त और अलिप्त भाव से समाज की सेवा करने के अतिरिक्त उसके जीवन का और कोई अन्य उद्देश्य ही नहीं रह जाता। बोली, विभाषा और भाषा इन तीनों का चूँकि मुहावरों से घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिए अब हम अति संक्षेप में इन तीनों की-योही बहुत मोमासा करेंगे।

बोली बोली से अभिप्राय नित्य प्रति के जीवन में उठते-बैठते, सोते-जागते, खाते-पीते समय की घरेलू बातचीत से है। इसका क्षेत्र अधिक विस्तृत नहीं होना, कभी-कभी तो एक ही गाँव

१. राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी (दो बोक) गांधीजी।

२. वही।

३. अ० दि०, पृ० ५।

में बोली जानेवाली भाषाओं में भी काफी अन्तर रहता है। इसमें साहित्य बिल्कुल नहीं होता। बोलीनेवालों के इच्छानुसार ही इसका जन्म और मरण होता है।

विभाषा किसी एक प्रान्त अथवा उप-प्रान्त की बोलचाल तथा साहित्यिक रचनाओं की भाषा को ही विभाषा कहते हैं। बोली से इसका क्षेत्र अधिक विस्तृत होता है। हिन्दी के कितने ही लेखक इसे 'उपभाषा', 'बोली' अथवा 'प्रान्तीय भाषा' भी कहते हैं। वास्तव में बोली का ही कुछ परिष्कृत, परिवर्द्धित और व्याकरण नियंत्रित रूप विभाषा है।

भाषा कई प्रान्तों अथवा उप-प्रान्तों में व्यवहृत होनेवाली एक शिष्ट परिष्कृत विभाषा ही भाषा कहलाती है। राष्ट्रभाषा अथवा टकसाली भाषा भी इसी के नाम हैं। यह भाषा, विभाषाओं पर भी अपना प्रभाव डालती रहती है, बहुत-से शब्द और मुहावरे उनसे सेती रहती है।

देश में जब कोई धार्मिक, आर्थिक, राजनीतिक अथवा साहित्यिक आन्दोलन उठ खड़ा होता है और राष्ट्रभाषा की एकरूपता कुछ भग होने लगती है, तब ये विभाषाएँ अपने-अपने प्रान्त में स्वतन्त्र होकर राष्ट्रभाषा का पद लेने के लिए आगे बढ़ने लगती हैं। ठीक यही दशा बोलियों की भी होती है, वे विभाषाओं की कभी पूरी करने की आगे बढ़ती हैं। गरज यह कि यह चक्र हमेशा चलता रहता है। हमेशा ही बोलियों के शब्द और मुहावरे विभाषाओं में और विभाषाओं के राष्ट्रभाषा में आते रहते हैं। दूसरी भाषाओं से ज्यों-के-त्यों अथवा अनुवाद रूप में आये हुए कतिपय मुहावरों को छोड़कर प्रायः सभी मुहावरों को इस चक्र में चक्र लगाने पड़ते हैं।

### भाषा में मुहावरों का स्थान

महात्मा गांधी ने एक जगह कहा है, "भाषा वही श्रेष्ठ है, जिसको जनसमूह सहज में समझ ले।" जनसमूह से गांधीजी का मतलब उन थोड़े-से पढ़े-लिखे लोगों से नहीं है, जो संस्कृत और हिन्दी अथवा उर्दू और फारसी इत्यादि के विद्वान् हैं। वास्तव में, उनका मतलब तो उन असहज अशिक्षित और अशिष्ट किसान और मजदूरों से है, जिनके लिए आज भी काला अक्षर भैंस बराबर ही बना हुआ है। सात लाख देहातों से बना हुआ हमारा देश, सचमुच, इन्हीं बे-पढ़े लिखे लोगों का देश है, इसलिए इनकी उपेक्षा करके चलाइए इन्हें कोई भी भाषा, चाहे वह हिन्दी हो या उर्दू, चलनेवाली नहीं है। हमारे यहाँ तो वही भाषा चल सकती है, जो हमारे किसान और मजदूरों को साथ लेकर चलेगी। ठीक भी है, जिस भाषा के द्वारा हम अपनी बात को पूरी तरह से उन्हें न समझा सकें अथवा उनकी धाँसे उसी तरह न समझ सकें, वह तो एक बे-मुहावरा पहिली जैसी चीज हुई, सरल और सुधीय भाषा नहीं। कबीर का एक पद है—

ठगिनी क्या नयना समझावै।

कबिरा तेरे हाथ न आवै ॥

इसी प्रकार के और भी बहुत-से पद हैं, जिनका अर्थ करना अच्छे अच्छे पढ़े-लिखे लोगों के लिए भी टेढ़ी खोर है। सोचने की बात है, जिस पद का अर्थ ही समझ में नहीं आता, उसे कौन सुन्दर और श्रेष्ठ कह सकता है। मिर्जा गालिब भी इसी प्रकार की जटिल भाषा लिख करतें थे। एक दिन उनकी इस गूढ़ता ने धबकाकर उनके सामने ही हकीम आगा जान ने भरे मुशायरे में ये खोर पड़े थे —

मज्जा बढने का जब है यक कह और दूसरा समझे।

अगर अपना कहा तुम आप ही समझे तो क्या समझे ॥

कजामे भीर समझे औ ज़वाने भीरज़ा समझे।

मगर अपना कहा यह आम समझे या सुद्ध समझे ॥

वे-मुहावरों भाषा लिखनेवालों को इसलिए एक दिन मिर्जा गालिब की तरह लांछित होना पड़ेगा। उनको भाषा उनके साथ खत्म हो जायगी।

पद्य में गद्य की अपेक्षा कुछ अधिक जटिलता रहती है। काव्य में कवि का क्षेत्र कुछ संकुचित होता है, इसलिए उसकी जटिलता पर लोगों का इतना ध्यान नहीं जाता। किन्तु, फिर भी महात्मा तुलसीदास जैसे जनसमूह के कवि उसकी निन्दा ही करते हैं। उन्होंने लिखा है—

सरल कवित कीरति विमल, तेहि आदरहि सुबान।

एक दूसरे कवि ने कहा है—

जाके लागत ही तरत, सर ना हुते सुबान।

ना वह है नीको कवित ना वह तान म बान ॥

उर्दू में भी एक कवि ने लिखा है—

शेर वर भरल है यही हसरत।

सुनते ही दिल में जो बतर जाये ॥

इन पदों में रूपान्तर से यही कहा गया है कि कविता की भाषा ऐसी सरल, सुबोध और मुहावरोंदार होनी चाहिए कि कान में पड़ते ही उसका अर्थ समझ में आ जाय। तुलसीदास इत्यादि के इन पदों को पढ़ने के बाद महात्मा गांधी की बात का महत्त्व और भी अधिक बढ़ जाता है। जब कविता की भाषा के लिए सरल, सुबोध और मुहावरोंदार होना आवश्यक है, तब फिर साधारण जनता की भाषा का मुहावरोंदार सरल और सुबोध होना तो और भी जरूरी है। इतने दिनों तक बराबर शब्द और मुहावरों पर ही विचार करते रहने के बाद हम इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि किसी भाषा के मुहावरों ही वे साधन हैं, जो व्यावहारिक दृष्टि से पूरे समाज को सदैव एक दूसरे से बाँधे रख सकते हैं। इसलिए जनसमूह की समझ में आनेवाली किसी भी भाषा का मुहावरोंदार होना आवश्यक है। कदाचित् इसीलिए लेंडर (Lendor) ने कहा था, “प्रत्येक अच्छा लेखक मुहावरों का अधिक प्रयोग करता है, मुहावरों भाषा के जीवन और प्राण होते हैं।” लेंडर के इस वाक्य से ‘भाषा में मुहावरों का क्या स्थान होना चाहिए’ इस पर भी और अधिक प्रकाश पड़ जाता है।

हिन्दी-संसार से मुहावरों की उपयोगिता कुछ छिपी नहीं है, वह ऋग्वेद-काल से अत्यंत बराबर उनका प्रयोग करता आ रहा है। प्राचीन कवियों और अनेक आधुनिक गद्य-लेखकों के द्वारा उनका जी खोलकर प्रयोग हुआ है। “कविरजुहरतिच्छायां कुक्कुर्भिर्माषं पदानि चाप्यधमः” इत्यादि के अनुसार दूसरे के पदों को चुराना नीचता है, इसमें कोई सन्देह नहीं। लेकिन मुहावरों का बहिष्कार करने में यह दलील काम नहीं कर सकती। दूसरों के पद और मुहावरों में यही अन्तर है, जो एक ही चींटी के बने हुए आभूषणों और सिक्कों में होता है। मुहावरों तो किसी भाषा के चालू सिक्के होते हैं, उनका एक ही समय में एक ही साथ सबको उपयोग करने का अधिकार है। जिस प्रकार सिक्के कभी किसी के हाथ में रहते हैं और कभी किसी के, किन्तु काम उसी का करते हैं, जिसके हाथ में होते हैं। उसी प्रकार मुहावरों भी कभी किसी की जड़न नहीं होते, जो उनका उपयोग करता है, उसी के रहते हैं। मुहावरों के प्रयोग में इसलिए कभी किसी की चोरी नहीं होती।

‘हरिऔध’ जी लिखते हैं, “मुहावरों भाषा के गृहकार हैं, सुविधा एवं सौन्दर्य-दृष्टि अथवा भाव-विकास के लिए उनका सर्जन हुआ है। उनकी उपेक्षा उचित नहीं। वे उस आधार-स्तम्भ के समान हैं, जिनके अवलम्ब से अनेक सुविचार-मन्दिरों का निर्माण सुगमता से हो सकता है। भाव-साम्राज्य में उनके विशेष अधिकार हैं, उनको छोड़ हम अनेक उचित सत्त्वों से वंचित हो सकते हैं।” मुहावरों में

इतने गुणों के होते हुए भी, हम यह मानते हैं कि कभी-कभी मुहावरों के प्रयोग से भावों में जटिलता आ जाती है और वाक्य आसानी से समझ में नहीं आते। किन्तु ऐसा विशेष कर वही होता है, जहाँ मुहावरों का सुप्रयुक्त और समुचित व्यवहार नहीं होता अथवा जहाँ सुननेवाला अपने अज्ञान के कारण उसे समझने में असमर्थ रहता है। 'कान काटना' हिन्दी का एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग प्रायः 'मात करना', 'बढ़कर होना', 'घोखा देना' तथा 'बड़ी चालाकी करना' इत्यादि अर्थों में होता है। यदि कोई कहे 'महात्मा गांधी जीव दया में तो भगवान् बुद्ध के भी कान काटते थे', तो इससे कहनेवाले का भाव और भी अशुभ हो जाता है। वास्तव में पूरा वाक्य ही महात्मा गांधी की प्रशंसा करने के बजाय निन्दा करनेवाला बन जाता है। किन्तु यहाँ मुहावरे का दोष नहीं है। मुहावरे के दुःप्रयोग से हो यह जटिलता आई है। इसी प्रकार गोली मारना' मुहावरे का अर्थ न समझने के कारण यदि कोई 'मोहन को मारो गोली ...' इत्यादि वाक्य सुनकर सचमुच मोहन को गोली मार देता है, तो इसमें मुहावरे का क्या दोष है। इसलिए मुहावरों का विलुप्त प्रयोग ही न करने के लिए यह कोई तर्क नहीं है। वैसे भी संसार में ऐसा कौन-सा पदार्थ है, जिसमें कुछ न-कुछ दोष नहीं। कुत्ता न फँसती होती है, किन्तु फिर भी लोग माँग-माँग कर खाते हैं। केवल इसीलिए कि साधारण दोषों के कारण महान् गुणों का त्याग नहीं हो सकता। अठारवी सदी में इंग्लैंड में इसी प्रकार के कई एक दोष मुहावरों पर लगाकर डाक्टर जॉन्सन जैसे कुछ विद्वानों ने साहित्य से उनके बहिष्कार का आन्दोलन छोड़ा था। किन्तु मुहावरों की उपयोगिता के कारण उनका वह आन्दोलन विफल हुआ और भाषा में मुहावरों का ही स्थान बना रहा, जो पहिले था। स्मिथ लिखता है—

"अठारहवीं शताब्दी के लोगों की रुचि मुहावरों की ओर नहीं थी। उन्हें नि मुहावरों को गँवार तथा तर्क और मानव-स्वभाव के नियमों की भग करनेवाला बताकर उनकी भर्त्सना की है। एडिंसन ने अपने गद्य में मुहावरों का प्रयोग किया है किन्तु इसपर भी उसने कवियों को उनके प्रयोग न करने के लिए सावधान किया है। डाक्टर जॉन्सन ने अपने कोष में मुहावरों को व्याकरण-विरुद्ध और दूषित आदि विशेषणों से कलंकित कर उन्हें हमारी भाषा से दूर करने का अगोरय-प्रयत्न किया है।"<sup>१</sup>

जॉन्सन के बाद लॉडर की यह घोषणा कि 'मुहावरे भाषा के जीवन और प्राण होते हैं।' यह सिद्ध करती है कि जॉन्सन इत्यादि का प्रभाव अधिक दिनों तक नहीं रहा। मुहावरों के प्रति इनके इस चर्यापूर्ण दृष्टि में लोगों को कोई तथ्य न मालूम पड़ा। इनके तर्क उनकी दृष्टि में निराधार और लुवर हो गये। और, इसलिए फिर से मुहावरों की भाषा में वही सम्मानित स्थान मिलने लगा। यह सत्य होते हुए भी जिस प्रकार किसी स्थायी के घटने को विलुप्त धो डालने के बाद भी उसकी धोड़ी-बहुत झलक रह ही जाती है, इस आशय के निस्सार और निराधार सिद्ध हो जाने पर भी उस विचार का थोड़ा-बहुत प्रभाव बाकी रह ही गया। व्याकरण-विरुद्ध प्रयोगों पर अब भी लोगों के कान खड़े हो जाते थे।

अंगरेजी के मुहावरों के सम्बन्ध में ऊपर जो कुछ कहा गया है, स्थान-भेद से वही हिन्दी तथा दूसरी भाषाओं के मुहावरों के सम्बन्ध में भी कहा जा सकता है। मुहावरों की विशेषताएँ बताते हुए छठे अध्याय में जैसा हमने बताया है कि भाषा, व्याकरण अथवा तर्क के नियमों का उल्लंघन करने पर भी मुहावरों में कोई दोष नहीं माना जाता, भावव्यञ्जन की उनकी शक्ति में कोई दोष नहीं आता। अब भी जैसा राष्ट्रीबोली के कवियों और गद्य-वाक्य इत्यादि लिखनेवाले ऊँचे दर्जे के साहित्यिकों की देखकर हमें लगता है कि वे मुहावरों का प्रयोग करते हुए बिना किसी कारण के

कुछ हिचकिचाते हैं, हमारी इच्छा है कि हम पूरा जोर लगाकर यह सिद्ध कर दें कि कोई भी भाषा बिना मुहावरों के एक कदम आगे नहीं रर सकती ।

मुहावरों का विश्लेषण करते हुए हमने देखा है कि इधर या उधर, कोल-काँटा करना, खोल-खोल करना, आर-पार हो जाना, आधा-पीछा सोचना इत्यादि जिन मुहावरों में एक ही शब्द साथ-साथ दो बार अथवा दो विभिन्न शब्द सदैव साथ-साथ प्रयुक्त होते हैं, साधारणतया सभी लोग बिना किसी हिचकिचाहट के उनका प्रयोग करते हैं, इसलिए उनके पक्ष में कुछ कहने की आवश्यकता नहीं है । देखना-भालना, उठना-बैठना, खाना पीना, तथा खिलना (प्रसन्न होना), चढ़ाना (घूस देना), पछाड़ना (पराजित करना) इत्यादि-इत्यादि क्रियाओं के मुहावरेदार प्रयोग भी सब लोग करते हैं, क्योंकि इनके बिना कोई भी अच्छी हिन्दी नहीं लिख या बोल सकता । यही बात और भी बहुत सुन्दर और सक्षिप्त प्रयोगों की है । बिना किसी सकोच के लोग उनका प्रयोग करते हैं ।

इसके बाद हम उन मुहावरों पर आते हैं, जिनमें व्याकरण अथवा तर्क के नियमों का कोई बन्धन नहीं रहता । 'मुहावरों की विशेषता' वाले अध्याय में हम विस्तारपूर्वक लिख चुके हैं कि व्याकरण के नियमों का उल्लंघन होने पर भी चूँकि बहुत दिनों से लोग इनका प्रयोग करते चले आये हैं और अर्थ-व्यक्ति में भी इनके कारण कोई अड़चन न पड़कर उल्टे सहायता ही मिलती है, इसलिए इन्हें भाषा का भूषण ही समझना चाहिए, खलक नहीं । सत्रहवीं शताब्दी के एक प्रौढ लेखक ने इसीलिए कहा है—“भाषा का सौन्दर्य वास्तव में इसी प्रकार के अतर्कपूर्ण प्रयोगों में है, वरन् कि मुहावरे की प्रमाणिकता उनमें हो ।” आगे वह फिर लिखता है—“इस बात पर ध्यान रखना चाहिए कि बोलचाल में आनेवाले उन सब प्रयोगों को, जो व्यवहार के कारण व्याकरण के नियमों के विरुद्ध स्थापित हो चुके हैं, नियम-विरुद्ध अथवा दूषित समझकर बहिष्कार करने के बजाय, जैसा जीवित अथवा मृत सभी सुन्दर भाषाओं में होता है, भाषा के आभूषण की तरह पोषण होना चाहिए ।”

अब अन्त में हम 'बोझा उठाना', 'आग उगलना', 'आसमान टूटना', 'तारे गिनना' इत्यादि उन लाक्षणिक प्रयोगों को लेते हैं, जिनका अर्थ उन शब्दों के अर्थ से भिन्न होता है जिनके योग से वे बने हैं या बनते हैं । भिन्नले अर्थात् में जैसा बड़े विस्तार के साथ बताया जा चुका है, इन मुहावरों में असह्य लोगों की अनुभूतियाँ सुँधी हुई हैं । इनमें व्यावहारिक जीवन के ऐसे सत्य भरे पड़े हैं, जो कभी पुराने हो ही नहा सकते । यही कारण है कि अच्छे-से-अच्छे कवि और लेखकों के सुन्दर-से सुन्दर पद और वाक्यों के बार-बार कान में पड़ने से हम उकता जाते हैं, सुन्दर-से-सुन्दर उक्तियों का सौन्दर्य नष्ट हो जाता है, रोचक से रोचक कहानियों का आकर्षण जाता रहता है और अच्छे से-अच्छे हँसो मजाक का मजा जाता रहता है, किन्तु चूल्हा और चक्की, तवा और परात, गाड़ी से कटरा बाँधना, हजामत बनाना, गंगा नहा जाना, पिंड छोड़ना, ढोर चुगाना इत्यादि के लाक्षणिक प्रयोग कभी बन्द नहीं होते और न कभी इन अशिष्ट और अशिक्षित किसान और मजदूरों के इन कामों से कोई ऊँचता ही है ।

धर्म, सन्यता, सत्कृति, वेद-शास्त्र, इतिहास पुराण तथा बड़े बड़े ऋषि-मुनि, साधु सन्त और शाहीदों के आधार पर जो बहुत से मुहावरे हमारी भाषा में छान गये हैं अथवा खेती बारी, उद्योग धन्धों तथा कला-कौशल के अन्य व्यवसायों से जो असह्य मुहावरे बन गये हैं इन सब में भी अन्य लोकप्रिय मुहावरों की तरह विजली के समान प्रभाव डालनेवाला गुण रहता है, ये भी उन्हीं की तरह सजीव और जीवन-युक्त होते हैं । मानव-शरीर के अंग-प्रत्यंगों और हाव-भाव के आधार पर बने हुए मुहावरे और भी कम जोर-शोर और नष्ट होनेवाले होते हैं ।

काल्पनिक चित्रों, रूपकों और शारीरिक क्रियाओं से सम्बन्ध रखनेवाले मुहावरे भी कभी पुराने नहीं पड़ते।

विभिन्न प्रकार के मुहावरों की अवतक जो भीमांसा की गई है, उसके आधार पर इतना तो बड़े ज़ोरों के साथ कहा हो जा सकता है कि किसी भी भाषा के अधिकार मुहावरे सदैव समान रूप से रोचक और आकर्षक रहते हैं। बार-बार के प्रयोग से उनमें किसी प्रकार की जीर्णता अथवा जड़ता नहीं आती है। वे सदैव चालू चित्रों के रूप में किसी भाषा की अश्रय निधि रहते हैं। उनका सबसे बड़ा गुण यह होता है कि वे सदैव सज्जे होते हैं और सज्जे लिए होते हैं। सब उनका अर्थ समझते हैं। मुहावरेदार भाषा को इसीलिए सर्वश्रेष्ठ भाषा कहा जाता है। सत्त्व में मुहावरे ही किसी भाषा की उच्चता, व्यापकता और लोकप्रियता की कसौटी होते हैं।

### भाषा में मुहावरों का महत्त्व

कहा जाता है कि एक बार किसी चतुर इंगलिश महिला ने किसी भी ऐसे दार्शनिक को एक हजार पाँच इनाम देने की घोषणा की थी, जो इस बात का लिखित सबूत दे कि वह—१ उसका जो आशय है, जानता है, २ किसी दूसरे का जो आशय है, जानता है, ३ किसी भी पदार्थ का आशय है, जानता है; ४ जानता है कि उसका वही आशय है, जो दूसरे सब लोगों का है, ५ जो अपना आशय प्रकट कर सकता है, . . . । यलाकारों की तरह, दार्शनिक भी, सब लोग जानते हैं, बड़े दरिद्र होते हैं, किन्तु अन्त में हुआ यही कि कोई भी वह इनाम न ले सका।<sup>१</sup>

इनाम की जो पाँच शर्तें उक्त महिला ने रखी हैं, वास्तव में किसी पूर्ण रूप से विकसित भाषा के ये ही पाँच आदर्श और उद्देश्य होने चाहिए। यही प्रश्न यदि किसी गणितज्ञ से किये गये होते, तो निश्चय ही वह इस इनाम को मार लेता, क्योंकि गणित की भाषा में यह पूर्णता है। अथ स त्रिभुज का उनके यहाँ सब लोग एक ही अर्थ करेंगे। किन्तु साहित्य और दर्शन की भाषा तो सचमुच इतनी अपूर्ण और अस्थिर होती है कि इन पाँचों शर्तों में से एक शर्त भी कभी पूरी नहीं कर सकती। उसके द्वारा त तो हम अपना ही आशय पूरी तरह प्रकट कर सकते हैं और न दूसरों का आशय उसी रूप में समझ सकते हैं। फिर, चूँकि किसी का भी आशय इसके द्वारा पूरी तरह से प्रकट नहीं होता, इसलिए यह भी नहीं कहा जा सकता कि अमुक व्यक्ति का वही आशय है, जो उसके किसी मित्र अथवा किसी अन्य व्यक्ति का है। इसीलिए कहा जाता है कि शब्दों का सच्चा और पूरा अर्थ तो मन में रहता है।

भाषा की इस कमी को यदि थोड़ा-बहुत पूरा किया जा सकता है, तो वह लोकप्रिय मुहावरों के द्वारा ही किया जा सकता है। मुहावरों में वास्तविक ज्ञान के साथ ही उसकी पूरी पृष्ठभूमि का भी ज्ञान कराने की शक्ति होती है। फिर, चूँकि प्रत्येक मुहावरा किसी एक विशिष्ट भाव या विचार को लेकर चलता है और उसी अर्थ में वह प्रायः सबको मालूम रहता है, इसलिए मुहावरेदार भाषा से एक-दूसरे के भावों की ठीक समझने में काफी सुगमता होती है। 'आँखों में धूल भोँकना' एक मुहावरा है, जो सरासर धोखा देने या भ्रम में डालने के अर्थ में प्रयुक्त होता है। 'आँखों में धूल भोँकना और धोखा देना—इन दोनों में शब्दार्थ की दृष्टि से अधिक अन्तर न होते हुए भी तात्पर्यार्थ की दृष्टि से जमीन-आसमान का अन्तर है। 'आँखों में धूल भोँकना' मुहावरे के कान में पड़ते ही धोखा देने की उस सारी परिस्थिति का ज्ञान हो जाता है, जो वक्ता के सामने उस समय थी। हमारी आँखों देखी किसी घटना को जब कोई आदमी उलटकर कहता है, तब

हम इस मुहावरे का प्रयोग करते हैं। काले कौवे खाना, गूलर का कीड़ा होना, जमीन मापना, थाली का वेगन होना, बे-पैदी का लोटा होना इत्यादि मुहावरे भी इसी प्रकार एक-एक विशिष्ट भाव के मानचित्र जैसे हैं, जिनका प्रायः सभी लोग एक ही परिस्थिति में और लगभग एक ही अर्थ में प्रयोग करते हैं।

मुहावरो के सम्बन्ध में दूसरे विद्वानों ने जो कुछ लिखा है, उससे भी भाषा में उनका क्या महत्त्व है, इसपर काफी प्रकाश पड़ जाता है। मुहावरों की व्याख्या करते हुए उनकी विशेषताओं और उपयोगिताओं की सीमासा करते हुए तथा और भी कितने ही प्रसंगों में हम यहाँ-वहाँ के अनेक विद्वानों का मत दे चुके हैं, इसलिए बहुत विस्तार से इसका विवेचन नहीं करेंगे। जो थोड़ा बहुत लिखेंगे, सम्भव है, उनमें भी वहाँ कोई पुनरावृत्ति हो जाय। स्मिथ लिखता है—“भाषा की सौन्दर्य-शुद्धि का एक और भी अधिक महत्त्वपूर्ण तत्त्व है, वह तत्त्व मुहावरों के योग से बनता है।”<sup>१</sup>

एक दूसरे स्थल पर वह लिखता है—

“मुहावरे हमारी बोलचाल में जीवन और स्फूर्ति की चमकती हुई छोटी-छोटी चिंगारियाँ हैं। वे हमारे भोजन को पौष्टिक और स्वास्थ्यकर बनानेवाले उन तत्वों के समान हैं, जिन्हें हम जीवन-तत्त्व कहते हैं। मुहावरों से वंचित भाषा शीघ्र ही निस्तेज, नीरस और निष्प्राण हो जाती है। यही कारण है कि मुहावरों के बिलकुल न होने से विदेशी मुहावरों का मिश्रण ही अच्छा है।”<sup>२</sup>

“विशानवेत्ता, स्कूल के अध्यापक और पुरानी चाल के वैयाकरण मुहावरों का कम आदर करते हैं, किन्तु अच्छे लेखक उनके लिए जी-जान देते हैं, क्योंकि वास्तव में वे भाषा के जीवन और प्राण होते हैं।”

“मुहावरों को हम काव्य के सहोदर के समान मान सकते हैं, क्योंकि वे काव्य के समान ही हमारे भावों की सजीव अनुभूतियों के रूप में पुनः प्रकाशित करते हैं।”<sup>३</sup>

श्रीब्रह्मस्वरूप दिनकर लिखते हैं—

“आज इनके (मुहावरों के) बिना हमारा काम ही नहीं चल सकता। बोलचाल और साहित्य, दोनों के लिए ये अनिवार्य हैं। मुहावरों के प्रयोग से वाणी में हृदयग्राहिता और मार्मिकता की मात्रा बहुत बढ़ जाती है। किसी छोटे-से मुहावरे में जो भाव निहित है, उसकी यथार्थ व्यञ्जना श्रेष्ठ-से श्रेष्ठ शब्दावली में भी नहीं हो सकती। मुहावरों में थोड़े-से-थोड़े अक्षरों में बहुत सा भाव भरने की शक्ति होती है।”

मौलाना हाली लिखते हैं—

“मुहावरा अगर उम्दा तौर से बाँधा जावे, तो बिला शुबहा पस्त शेर को बलद और बलद को बलदतर कर देता है।”

ऊपर के अवतरणों को देखने से पता चलता है कि किसी भी भाषा के लिए मुहावरों का इतना महत्त्व है कि उनके बिना हमारा काम ही नहीं चल सकता। लेंडर तो उन्हीं भाषा का जीवन और प्राण ही मानता है। सचमुच बात भी यही है, किसी पद या वाक्य में प्रयुक्त मुहावरों को निकालकर यदि उनके स्थान पर दूसरे शब्द रख दिये जायँ, तो वह पद या वाक्य

१ उद्धृत साई०, पृ० १९०।

२ यही पृ० २०१-००

३ हिन्दी-मुहावरे की शब्द।



निस्तन्देह बिलकुल निर्जीव और निष्प्राण हो जायगा, उसका सारा लालित्य, सारा भोज और सारी रोचकता खत्म हो जायगी। आज हमारे यहाँ कवि-सम्मेलन और उर्दू-मुशायरों दोनों होते हैं, दोनों में अच्छे अच्छे कवि भाग लेते हैं, किन्तु फिर भी क्यों उर्दू मुशायरों में इतनी अधिक चढ़ल-पढ़ल रहती है, क्यों वे हमेशा अधिक सफल रहते हैं, क्यों उर्दू के शेरों को सुन कर लोग उछल पड़ते हैं, क्या केवल इसीलिए नहीं कि "बोलचाल अथवा रोजमर्रा और मुहावरों पर जितना उर्दू-कवियों का अधिकार है, जिस सुन्दरता से वे इनका प्रयोग अपनी कविताओं में करते हैं, खड़ी बोली के कवियों को न वह अधिकार हो प्राप्त है, न वह योग्यता ही।" नीचे के उर्दू-पद्यों को देखिए, रोजमर्रा के मुशायरों के कारण उनको भाषा कितनी सुन्दर और हृदयग्राही हो गई है—

सिन उसका धड़ा था जो दिलेराना धड़ा था।  
मुँह की बही खाता था जो मुँह उसके चढ़ा था।  
न पीना हराम है, न पिस्ताना हराम है।  
पीने के बाद दोश में घाना हराम है।  
ये इंगामे आरों है सब ऐ-परवर।  
वे चुप हैं जिन्हें कुछ खबर हो गई है।  
मैं क्यों मैं की कमी-येरी पैनाहफ ओश है।  
यह तो साफ़ो जानता है किसको कितना दोश है।

भाषा में मुहावरों का इतना अधिक महत्त्व होने के और भी बहुत-से कारण हैं। हमारी बोल चाल और खास तौर से लिखने की भाषा व्याकरण आदि के नियमों में कुछ ऐसी टल गई है कि जब कभी कोई अशुद्ध उच्चारण, व्याकरण-विच्छेद प्रयोग अथवा अन्य किसी प्रकार का कोई असाधारण पद हमारे सुनने या देखने में आ जाता है, तुरन्त हमारे कान खड़े हो जाते हैं। आँखें टहर जाती हैं। हम समझते हैं और भी लोगों का यह अनुभव होगा कि इस प्रकार के अव्यवस्थित और अनियन्त्रित प्रयोगों का साधारण प्रयोगों से कहीं अधिक प्रभाव पड़ता है, वे याद भी अधिक दिनों तक रहते हैं और अर्थ-व्यक्ति भी उनके द्वारा अधिक स्पष्ट रूप से होती है। फिर, चूँकि मुहावरों में भाषा, व्याकरण और तर्क-सम्बन्धी इस प्रकार के बहुत से अव्यवस्थित प्रयोग चलते हैं, इसलिए किसी भी भाषा में उनका अपना महत्त्व रहता है। इसके अतिरिक्त चूँकि (१) मुहावरों के कारण भाषा में बहुत-से शब्दों की तो वृद्धि हो ही जाती है, साधारण प्रयोगों की अपेक्षा उनका प्रभाव भी एक कुशल धनुर्धर के तौर की तरह सीधा और बड़ी तेजी के साथ अपने लक्ष्य-विन्दु की ओर बढ़नेवाला होता है। (२) मानव-जीवन की बहुमुखी अनुभूतियों के सजीव चित्र होने के कारण वे मानव-कल्पना के बहुत ज्यादा उपयुक्त होते हैं। (३) मुहावरों के सजीव चित्र होने के कारण वे मानव-कल्पना के बहुत ज्यादा उपयुक्त होते हैं, जिसके कारण किसी वक्तव्य का आकर्षण और सौन्दर्य में अधिक बढ़ जाता है। (४) मुहावरों के कारण पुनरावृत्ति एक प्रकार से असम्भव हो जाती है, इसमें कोई अतिशयोक्ति नहीं समझनी चाहिए। वास्तव में मुहावरे भाषा के बढ़े-से-बढ़े महत्त्व-अंग होते ही हैं। उनका बहिष्कार करके सभ्यता की कोई भी भाषा अधिक दिनों तक नहीं सकती।

मुहावरों का विषय इतना विशाल और गम्भीर है कि कोई भी एक, दो, तीन, चार की तरह एक ही इनकी विशेषताओं को गिनकर नहीं रख सकता। जितनी ही गहराई से इनका अध्ययन

कहल नहीं वृक्षत पनिया में आगि लगावत वा' । हे अम्बिका तुम वृक्ष करह अब अचरा उठादे गोहरावत वा ।<sup>१</sup>

हमिल और ड्राइडन जैसा कहते हैं, "ससार की कोई भी भाषा या बोली ऐसी नहीं है, जिसे मुहावरों की चाट न हो ।" ड्राइडन के समय से, जैसा स्मिय लिखता है, "अंगरेजों भाषा में मुहावरों की सख्या बहुत ज्यादा बढ़ गई है, खास तौर से उन्नीसवीं शताब्दी में हमारे शब्द-कोष के इस (मुहावरों के) क्षेत्र में बहुत अधिक वृद्धि हुई है ।"

"शेक्सपीयर के प्रयोगों का एक बहुत बड़ा भाग अधिकांश इसी शताब्दी में हमारी भाषा का अंग बना है । स्कॉट के उपन्यासों को पढ़कर स्वतन्त्र-भाषा के भी बहुत-से मुहावरे हम जान गये । अमरीका से, जबकि वहाँ परिस्थिति बदल रही थी और भाषा स्वातन्त्र्य की धून थी, कुछ नये और भव्यता से मुहावरे अटलांटिक पार करके आये । पिछली शताब्दी की कोप-रचना इसलिए भी प्रसिद्ध है कि उसमें क्रियाओं के वे मुहावरेदार प्रयोग भी बहुत बड़ी सख्या में शामिल हैं, जो उस समय बड़े जोरों के साथ प्रचलित थे ।"<sup>२</sup>

अप्रचलित और लुप्तप्राय मुहावरों तक को फिर से अपनाने तथा देश-विदेश, जहाँ से भी मिलें, सब जगह के मुहावरों को अपनी रचनाओं और कोषों में सम्मिलित करने की इस बढ़ती हुई प्रवृत्ति का भी एक अर्थ है । हम समझते हैं, यह अठारहवीं शताब्दी में मुहावरों के विरुद्ध लगाये हुए बन्धनों को प्रतिक्रिया हो है । किसी आदमी को जबरदस्ती भूखा रखने पर जैसे नौका मिलते ही वह देशी-विदेशी अथवा ताजे-बासी को कुछ भी परवा न करते हुए जो कुछ भी उसके सामने आ जाता है, उसे ही दोनों हाथों से खाने को दूट पड़ता है, ठीक वैसे ही गिवन और डॉक्टर जॉन्सन इत्यादि के पजे से मुक्त होते ही अंगरेजी भाषा-भाषी लोग मुहावरों पर दूट पड़े । वास्तव में यदि उन्हें मुहावरों की भूख न होती, तो वे इतनी जल्दी और भूरे बगलियों की तरह इतनी तेजी से प्रचलित और अप्रचलित, देशी और विदेशी सब तरह के मुहावरों को अपनी भाषा में न भर लेते ।

मुहावरों की जिस भूख का ऊपर जिक्र किया गया है, वह केवल अंगरेजी और अंगरेजों की ही भूख नहीं है । ससार की सम्स्त उन्नत और समृद्ध भाषाओं में से एक भी ऐसी नहीं है, जो आज मुहावरों के बिना जीवित रह सके । मुहावरों की भाषा के जीवन और प्राण कहने का अर्थ ही यह है कि उनके द्वारा उसका पोषण, विकास और वृद्धि होती है । भाषा के विकास पर विचार करते हुए हमने देखा है कि जिस भाषा में जितनी ही मनुष्य के सामान्य विचारों की अधिक से-अधिक स्पष्ट रूप में व्यक्त करने की सामर्थ्य होती है, वह उतनी ही अधिक उन्नत और समृद्ध समझी जाती है । फिर आज तो ससार की प्रायः प्रत्येक उन्नत भाषा के सामने, मुख्य प्रश्न है, इन सामान्य विचारों की व्यक्त करने के लिए ऐसे उपयुक्त उपकरणों को ढूँढ़ निकालना, जो स्वच्छ काँच की तरह पारदर्शी हों । हमारे प्राचीन शास्त्रकारों ने छोटी-छोटी कहानियाँ और कथानकों के द्वारा इस प्रकार के गूढ़ और तात्त्विक विचारों की व्यक्त करने का एक रास्ता निकाला था । वे लोग गल्पकार तो थे नहीं, जो केवल कहानी और कथानकों के लिए इतने कागज काले करते । उन्हें तो पूरे समाज की सेवा करनी थी, उसे दर्शनों का दर्शन कराना था, इसलिए अमूर्त को मूर्त के द्वारा सत्य पर समान रूप से व्यक्त करने के लिए ही उन्होंने इन लोक-प्रचलित कहानियों को अपने तात्त्विक विवेचन का माध्यम बनाया था । लोक-प्रचलित कहानियों का वा

१ हिन्दी मुहावरे : मुद्रिका, पृ० १२ १३ ।

२ डम्बलू आर०, पृ० २७४ ७५ ।

किया जाता है, तबनी ही नई-नई विशेषताएँ इनकी मालूम होती जाती हैं। किसी भाषा में इनके इतना महत्त्वशाली होने के कारण भी इसलिए एक, दो या चार नहीं हैं, बहुत-से हैं। सो बातों की एक बात हम तो यह कहते हैं कि यदि इनका कोई महत्त्व न होता, तो डॉक्टर जॉन्सन-जैसे प्रख्यात विद्वानों के, गैबार्ड, अशिष्ट और अनियमित कहकर इनकी इतनी भर्त्सना और छोछालेदर करने पर ये कभी सिर नहीं उठा सकते थे। किन्तु इसके ठीक प्रतिकूल हम देखते हैं कि ये लोक-भाषा से आगे बढ़कर हमारे गद्य, पद्य और प्रामाणिक कोष और व्याकरणों तक पहुँच गये हैं। क्या इनका यह अद्भुत साहस और पराक्रम ही इनके महत्त्व का सबूत नहीं है।

मुहावरों के महत्त्व के सम्यन्ध में अबतक जो कुछ कहा गया है, उसका निचोड़ यदि कोई हमसे माँगे, तो हम यही कहेंगे कि भाषा यदि अच्छे-अच्छे पदार्थों से सम्पन्न एक सुसज्जित और सुव्यवस्थित घर है, तो मुहावरे उसका प्रकाश हैं। जिस प्रकार लाखों की सम्पत्ति से भरा हुआ घर भी प्रकाश के अभाव में अन्धकूप-सा ही लगता है, उसी प्रकार ऊँचे-ऊँचे भावों से युक्त शुद्ध सस्कृतमयी भाषा भी मुहावरेदारों के अभाव में वच्चों की अस्पष्टता, धँ-धँ-धँ-धँ जैसी ही लगती है। सुनने-बाले को न तो उससे कोई सुख ही मिलता है और न उसका कुछ और लाभ ही होता है। यही कारण है कि प्रत्येक बोली और भाषा में मुहावरों का होना एक सबसे बड़ा गुण समझा जाता है।

### साहित्यिक भाषा में मुहावरों का प्रयोग

हवेल (Howell) कहता है कि “हरेक भाषा में उसके अपने कुछ मुहावरे और प्रचलित पद होते हैं।” ड्राइडन भी इसी मत का समर्थन करते हुए लिखता है कि “प्रत्येक भाषा में विद्या के विभिन्न अंगों से सम्बन्धित पदों में उनके मुहावरे ही अधिक होते हैं।” हमारे रामदहिनजी इन दोनों के कथनों की कुछ और अधिक व्याख्या करके हिन्दी-मुहावरों के उदाहरण देते हुए इसी बात को इस प्रकार समझाते हैं—

“भाषा-भाषा में मुहावरे होते हैं, चाहे वे प्राचीन हों वा नवीन। हमारे प्राचीन गद्य-पद्य के ग्रन्थों में भी मुहावरों की बड़ी भरमार है। आदिगद्यकार लख्मी लाल के प्रेम-सागर में मुहावरे भरे हुए हैं। जैसे—‘अवधि की आस किये प्राण मुट्ठी में लिये हैं’, ‘अपने मुँह अपनी बड़ाई नारता है’, ‘तू किस नींद सोता है’, ‘जहाँ तेरी सींग समाय तहाँ जा’, ‘नामलेवा पानोदेवा कोई न रहा’, ‘अपना-न्ता मुँह लिये लोट जा’, ‘हमारे जी में जी आया’ आदि।”<sup>१</sup>

“प्राचीन पद्य-ग्रन्थों में भी मुहावरे पाये जाते हैं—जैसे ‘अग लुअत हौं तेरो’; ‘जनि दिनकर कुल होसि कुठारी’; ‘बाल न बाँका करि सकैं ‘जो जग बैरी होय’; ‘देखि लट्टू हूँ जाति’ आदि। इसी को हमलोग शुद्ध हिन्दी में कहते हैं कि वह उसपर लट्टू हुआ जाता है। ‘फूली आँगन में फिर अगना अंग न समात।’ इसका गद्य में भी व्यवहार होता है।”

“मुहावरे जैसे मुलेखकों को शुद्ध हिन्दी में पाये जाते हैं, वैसे ही देश-देश की गँवारी बोली में भी पाये जाते हैं। मैं भोजपुरी बोली का एक गीत लिखता हूँ, देखिए उसमें कितने मुहावरे आये हैं—‘भारत मा गरिआवत वा देख (इह) ‘करिखहवा’ मोहि भारत वा। ‘आँगन कइलो’ पानी भरि लइलो ताड़ उपर लुलुआवत वा। अस सौतिन के माने माई, हमरा ‘बदई बनावत वा। ना हम चोरनी ना हम चटनी, झुठ अखरग लगावत वा।’ ‘सात गदहा के मार मोहि मारे सखर अस पिसिआवत वा।’ देखइ रे मोरे पार परोसिन माई पर गदहा चढ़ावत वा।’ पिसवा गँवार

कहल नहीं बूझत पनिया में आगि लगावत था'। हे अम्बिका तुम बूझ करह अब अचरा उठाई गोहरावत था।<sup>१</sup>

हाविल और ड्राइडन जैसा कहते हैं, "संसार को कोई भी भाषा या बोली ऐसी नहीं है, जिसे मुहावरों की चाट न हो।" ड्राइडन के समय से, जैसा स्मिथ लिखता है, "अंगरेजी भाषा न मुहावरों की सख्या बहुत ज्यादा बढ़ गई है, खास तौर से उन्नीसवीं शताब्दी में हमारे शब्द-कोष के इस (मुहावरों के) क्षेत्र में बहुत अधिक वृद्धि हुई है।"<sup>२</sup>

"शेक्सपियर के प्रयोगों का एक बहुत बड़ा भाग अधिकांश इसी शताब्दी में हमारी भाषा का अंग बना है। स्कॉट के उपन्यासों को पढ़कर स्कॉच-भाषा के भी बहुत-से मुहावरे हम जान गये। अमरीका से, जबकि वहाँ परिस्थिति बदल रही थी और भाषा स्वातंत्र्य की धूम थी, कुछ नये और भबकाले मुहावरे अटलांटिक पार करके आये। पिछली शताब्दी की कोप-रचना इसलिए भी प्रसिद्ध है कि उसमें क्रियाओं के ये मुहावरेदार प्रयोग भी बहुत बड़ी सख्या में शामिल हैं, जो उस समय बड़े जोरों के साथ प्रचलित थे।"<sup>३</sup>

अप्रचलित और लुप्तप्राय मुहावरों तक को फिर से अपनाते तथा देश-विदेश, जहाँ से भी मिलें, सब जगह के मुहावरों को अपनी रचनाओं और कोषों में सम्मिलित करने की इस बढ़ती हुई प्रवृत्ति का भी एक अर्थ है। हम समझते हैं, यह अठारहवीं शताब्दी में मुहावरों के विरुद्ध लगाये हुए बन्धनों की प्रतिक्रिया ही है। किसी आदमी को जबरदस्ती भूखा रखने पर जैसे नौका मिलते ही वह देशी-विदेशी अथवा राजी-नासी की कुछ भी परवा न करते हुए जो कुछ भी उसके सामने आ जाता है, उसे ही दोनों हाथों से खाने की दृष्ट पड़ता है, ठीक वैसे ही गिवन और डॉक्टर जॉन्सन इत्यादि के पत्र से सुक होते ही अंगरेजी भाषा-भाषी लोग मुहावरों पर दृष्ट पड़े। वास्तव में यदि उन्हें मुहावरों की भूख न होती, तो वे इतनी जल्दी और भूखे बगालियों की तरह इतनी तेजी से प्रचलित और अप्रचलित, देशी और विदेशी सब तरह के मुहावरों को अपनी भाषा में न भर लेते।

मुहावरों की जिस भूख का ऊपर जिक्र किया गया है, वह केवल अंगरेजी और अंगरेजों की ही भूख नहीं है। संसार की समस्त उन्नत और समृद्ध भाषाओं में से एक भी ऐसी नहीं है, जो आज मुहावरों के बिना जीवित रह सके। मुहावरों की भाषा के जीवन और प्राण कहने का अर्थ ही यह है कि उनके द्वारा उसका पोषण, विकास और वृद्धि होती है। भाषा के विकास पर विचार करते हुए हमने देखा है कि जिस भाषा में जितनी ही मनुष्य के सामान्य विचारों की अधिक-से-अधिक स्पष्ट रूप में व्यक्त करने की सामर्थ्य होती है, वह उतनी ही अधिक उन्नत और समृद्ध समझी जाती है। फिर आज तो संसार की प्रायः प्रत्येक उन्नत भाषा के सामने, मुख्य प्रश्न है, इन सामान्य विचारों को व्यक्त करने के लिए ऐसे उपयुक्त उपकरणों को ढूँढ़ निकालना, जो स्वच्छ काँच की तरह पारदर्शी हों। हमारे प्राचीन शास्त्रकारों ने छोटी-छोटी कहानी और कथानकों के द्वारा इस प्रश्न के गूढ़ और तात्त्विक विचारों को व्यक्त करने का एक रास्ता निकाला था। वे लोग गल्पकार तो थे नहीं, जो केवल कहानी और कथानकों के लिए इतने कामवा काले करते। उन्हें तो पूरे समाज की सेवा करनी थी, उसे दर्शनों का दर्शन कराना था, इसलिए अमूर्त को मूर्त के द्वारा सब पर समान रूप से व्यक्त करने के लिए ही उन्होंने इन लोक-प्रचलित कहानियों की अपने तात्त्विक विवेचन का माध्यम बनाया था। लोक-प्रचलित कहानियों का वा

१. हिन्दी-मुहावरे शुद्धि, पृ० १२-१३।

२. द थ्यन्डर बार्ड, पृ० २०३-०४।

रूप से यथोचित दृष्टि अभी मुहावरों के प्रयोग पर नहीं पड़ी है। 'हरिऔध' जी की कुछ रचनाओं को, जो लिखी ही मुहावरों के लिए गई हैं, छोड़कर मुहावरों का इतनी सावधानी और सतर्कता से और कहीं भी प्रयोग नहीं हुआ है, जिसके आधार पर हम ठोककर यह कहा जा सके कि बोलचाल अथवा रोजमर्रा और मुहावरों पर जितना उर्दू-कवियों का अधिकार है, जितनी बारीकी से उन्होंने इनपर विचार किया है अथवा जिस सुन्दरता से वे इनका प्रयोग अपनी कविताओं में करते हैं, खड़ी बोली के कवियों को भी इनपर उतना ही अधिकार है अथवा वे भी उतनी ही बारीकी और योग्यता से उनका प्रयोग करना जानते हैं। किन्तु आचार्य 'हरिऔध' जी के साथ ही हम भी विश्वास करते हैं और कहते हैं, "यह उपेक्षा बहुत दिन न रहेगी। यदि खड़ी बोली की कविता को मधुर बनाना हमें इष्ट है, यदि कर्तृशब्दावलि से उसको बनाना है, यदि बोलचाल के रंग में उसे रँगना है, यदि उसको प्रसादमयी, सम्पन्न, एवं हृदयहारिणी बनाने की इच्छा है, तो हमको मुहावरों का आदर करना होगा और उनके उचित प्रयोग से उसकी शोभा बढ़ानी होगी। साथ ही रोजमर्रा अथवा बोलचाल का भी पूर्ण ध्यान रखना होगा। मुहावरों के उपेक्षित होने पर भाषा में उतना विप्लव नहीं होता, जितना उस समय होता है, जब बोलचाल का प्रयोग करने में असावधानी की जाती है। मुहावरों का अशुद्ध प्रयोग भाषा को सड़ोप बनाता है, किन्तु रोजमर्रा अथवा बोलचाल का व्यवहार उसके मूल पर ही कुठाराघात करता है। वह भाषा का जीवन है, उसके नाश से भाषा स्वयं नष्ट हो जाती है। बोलचाल का ठीक प्रयोग न होना वाक्य को दुर्बोध बनाता है।"<sup>१</sup>

खड़ी बोली का गद्य, मुहावरेदारी में पर्य से थोड़ा आगे ज़रूर रहा है, किन्तु इधर कुछ दिनों से हम देखते हैं कि हमारे लेखकों को और खास तौर से पत्रकारों की प्रवृत्ति, नये मुहावरे गढ़ने अथवा अंगरेजी मुहावरों के अच्छे-बुरे सब तरह के अनुवाद अपनी रचनाओं भरने की ओर बढ़ रही है। ये दोनों ही प्रवृत्तियाँ अच्छी नहीं हैं। दोनों ही के कारण साहित्य का प्रसाद गुण नष्ट हो रहा है और उसकी सरलता और सुबोधता, क्लृप्तता और गूढ़ता परिवर्तित होती जा रही है। नये मुहावरों के गढ़ने में भी चूँकि दूसरी भाषाओं के मुहावरों की थोड़ी-बहुत छाप रहती है, इसलिए पहिले हम अंगरेजी मुहावरों के अनुवाद की ही चर्चा करेंगे।

अनुवाद करना बुरा नहीं है। किसी भाषा और साहित्य के पूर्ण रूप से पुष्ट और उन्नत हो चुकने पर भी उसमें अनुवादों की आवश्यकता बनी रहती है, उनसे भी किसी भाषा के साहित्य को काफी धी-नृद्धि होती है। आज अंगरेजी भाषा का साहित्य अपनी मौलिक रचनाओं के कारण तो इतना उन्नत और आदरणीय है ही, अपने अनुवादों के कारण भी वह कम विशाल और सम्मान्य नहीं है। यह बात ज़रूर है कि हरेक अनुवाद में ऐसी योग्यता नहीं होती। जिस अनुवाद को पढ़कर मूल का ठीक-ठीक आशय और भाव तो समझ में आ जाय, किन्तु यह पता न चले कि किस भाषा से अनुवाद किया गया है, वास्तव में वही सच्चा अनुवाद है। ऐसे अनुवाद के लिए दो बातों पर ध्यान देना बहुत आवश्यक है। एक तो मूल की सब बातें उसमें, ज्यों-की-त्यों आ जायें, न कोई छूटे और न कोई बिगड़े। दूसरे, वह कहीं से अनुवाद न जान पड़े। सब प्रकार से मूल का ही आनन्द दे। इन दोनों में से पहिला गुण तो जिस भाषा से अनुवाद किया जाता है, उसके ठीक-ठीक ज्ञान पर निर्भर है और दूसरा जिस भाषा में अनुवाद किया जाता है, उसकी प्रकृति या स्वरूप के उत्कृष्ट ज्ञान पर। जहाँ इन दोनों में किसी बात की कमी होती है, वही अनुवाद अशुद्ध अस्पष्ट या भद्दा होता है।

१. 'बोलचाल' की मूलिका, पृ० २१०।

“किन्तु आज ही अभी लौटकर फिर हो आई।  
जैसे यह साहस की मन में बात समाई।”  
“जो मैं हूँ चाहता वही जब मिला नहीं है।  
तब लौटा लो व्यर्थ बात जो अभी कही है।”

—प्रसाद

रोटियों के हैं जिन्हें लावे पदे,  
सुध उन्हीं की चाहिए लेना हमें।  
जो पराया माल चट करते नहीं,  
चाहिए खुटकी उन्हें देना हमें।

—हरिऔध

प्रेमी ही को प्रेम क्या, बनिये का व्यापार।  
तराजू बाट से क्या, रजत फनक का प्यार ॥

—निशंक

“दफ्तर में काम करते हैं। लोग समझते होंगे, ये तो डेढ़ क्लर्क या दूसरी ५० या ६० की ब्राब्रिरी की आसानी पर हैं। इनकी वषे आराम और चैन से कटती है। यहाँ बाबू साहेब को जो भौंफट है वह उनका जी ही जानता है। दफ्तर में १० से ४ तक काम की भौंफट, बात, बात में सर दफ्तर साहेब की क्लिकों और फटकार का दर। घर में आये फिर भी वही पिसौनी। एरिअर ब्राट-अप करते-करते फुचका निकल जाता है। पेनशन के दिन भी पूरे न हो पाये, बीच ही में हरये नमः बोल गये। न भौंफट से गला छुटा न एक पक्षी की स्वच्छन्दता मिली।” —पं० चालकृष्ण भट्ट, (हिन्दी-प्रदीप, १८८१)।

“अतः हम इस दंत-कथा को केवल इतने उपदेश पर समाप्त करते हैं कि आज हमारे देश के दिन गिरे हुए हैं। अतः हमें योग्य है कि जैसे वत्सोद दांतों के बीच जीभ रहती है, वैसे रहें और अपने देश की भलाई के लिये किसी के आगे दांतों में तिनका दवाने तक में लज्जित न हों, तथा यह भी ध्यान रखें कि हर दुनियादार की बातें विश्वास योग्य नहीं हैं। हाथी के दांत खाने के और होते हैं, दिखाने के और।” —पं० प्रतापनारायण मिश्र।

“इस घटना को हुए एक महीना बीत गया। अलगू जब अपने बैल के दाम माँगते तब साहू और सडुआइन दोनों ही झल्लाये हुए कुत्तों की तरह चढ़ बैठते और अंड-बंड बकने लगते। बाह। यहाँ तो सारे जन्म की कमाई छुट गई, सत्यानाश हो गया, इन्हें दामों की पड़ी है। मुर्दा बैल दिया था, उसपर दाम माँगने चले हैं। आँखों में धूल भोंक दी, सत्यानाशी बैल गले बाँध दिया। हमें निरा पोंगा ही समझ लिया। हम भी बनिये के बच्चे हैं, ऐसेबुद्धू कहीं और होंगे। पहले जाकर किसी गढ़दे में मुँह धो आओ तब दाम लेना, न जी मानता हो तो हमारा बैल खोल ले जाओ। महीना भर के बदले दो महीना जोत लो। और क्या लोगे। —प्रेमचन्द।

खड़ी बोली के गद्य और पद्य के जितने नमूने ऊपर दिये गये हैं, उनके द्वारा हम केवल इतना ही सिद्ध करना चाहते हैं कि खड़ीबोली मुहावरों को उपेक्षा नहीं करती है, उसमें मुहावरों की जीवन-दायिनी वह निम्नगरी मौजूद है, जिसे यदि सुलेखक और सुकवि चाहें, तो आज भी प्रज्वलित कर सकते हैं। हम आत्म-प्रशंसा से कहीं अधिक आत्म-दोष-दर्शन को पसन्द करते हैं। दादू का ‘निन्दक मेरा पर उपकारी’ यह अटल विरवास ही ‘कोटि कर्म के कल्मष काटे’ की अनुभूति में व्यक्त होता है। इसलिए जीवन के किसी भी क्षेत्र में क्यों न हो, हमें अपने आलोचकों का सदैव स्वागत ही करना चाहिए। अपने दोषों को सबके सामने रखे होकर स्वीकार करने से उल्टे हमारी शक्ति बढ़ती है। अतएव अब हम मुहावरा-सम्बन्धी, खड़ीबोली के विरुद्ध की हुई समस्त आलोचनाओं का स्वागत करते हुए यह स्वीकार करते हैं कि खड़ी बोली के कवियों की (विशेष

रूप से यथोचित दृष्टि अभी मुहावरों के प्रयोग पर नहीं पड़ी है। 'हरिऔध' जी की कुछ रचनाओं की, जो लिखी ही मुहावरों के लिए गई हैं, छोड़कर मुहावरों का इतना सावधानी और सतर्कता से और कहीं भी प्रयोग नहीं हुआ है, जिसके आधार पर हम ठोककर यह कहा जा सके कि बोल-चाल अथवा रोजमर्रा और मुहावरों पर जितना उर्दू-कवियों का अधिकार है, जितनी वारीकी से उन्होंने इनपर विचार किया है अथवा जिस सुन्दरता से वे इनका प्रयोग अपनी कविताओं में करते हैं, खड़ी बोली के कवियों को भी इनपर उतना ही अधिकार है अथवा ये भी उतनी ही वारीकी और योग्यता से उनका प्रयोग करना जानते हैं। किन्तु आचार्य 'हरिऔध' जी के साथ ही हम भी विश्वास करते हैं और कहते हैं, "यह उम्मेद बहुत दिन न रहेगी। यदि खड़ी बोली की कविता को मधुर बनाना हमें इष्ट है, यदि कर्कश शब्दावलि से उसको बचाना है, यदि बोलचाल के रंग में उसे रँगना है, यदि उसको प्रसादमयी, सम्पन्न, एवं हृदयहारिणी बनाने की इच्छा है, तो हमको मुहावरों का आदर करना होगा और उनके उचित प्रयोग से उसकी शोभा बढ़ानी होगी। साथ ही रोजमर्रा अथवा बोलचाल का भी पूर्ण ध्यान रखना होगा। मुहावरों के उपेक्षित होने पर भाषा में उतना विप्लव नहीं होता, जितना उस समय होता है, जब बोलचाल का प्रयोग करने में असुविधानी की जाती है। मुहावरों का अशुद्ध प्रयोग भाषा को सक्षोभ बनाता है, किन्तु रोजमर्रा अथवा बोलचाल का व्यवहार उसके मूल पर ही कुठाराघात करता है। वह भाषा का जीवन है, उसके नाश से भाषा स्वयं नष्ट हो जाती है। बोलचाल का ठीक प्रयोग न होना वाक्य को दुर्बोध बनाता है।"<sup>१</sup>

खड़ी बोली का गद्य, मुहावरेदारी में पद्य से थोड़ा आगे ज़रूर रहा है, किन्तु इधर कुछ दिनों से हम देखते हैं कि हमारे लेखकों की और खास तौर से पत्रकारों की प्रवृत्ति, नये मुहावरे गढ़ने अथवा अँगरेजी मुहावरों के अच्छे-बुरे सब तरह के अनुवाद अपनी रचनाओं भरने की और बढ़ रही है। ये दोनों ही प्रवृत्तियाँ अच्छी नहीं हैं। दोनों ही के कारण साहित्य का प्रसाद गुण नष्ट हो रहा है और उसकी सरलता और सुवोधता, क्लिष्टता और गूढ़ता परिवर्तित होती जा रही है। नये मुहावरों के गढ़ने में भी बूँक दूसरी भाषाओं के मुहावरों की थोड़ी-बहुत छाप रहती है, इसलिए पहिले हम अँगरेजी मुहावरों के अनुवाद की ही बर्बाद करेंगे।

अनुवाद करना बुरा नहीं है। किसी भाषा और साहित्य के पूर्ण रूप से पुष्ट और उन्नत हो चुकने पर भी उसमें अनुवादों की आवश्यकता बनी रहती है, उनसे भी किसी भाषा के साहित्य को काफी श्रीवृद्धि होती है। आज अँगरेजी भाषा का साहित्य अपनी मौलिक रचनाओं के कारण तो इतना उन्नत और आदरणीय है ही, अपने अनुवादों के कारण भी वह कम विशाल और सम्मान्य नहीं है। यह बात ज़रूर है कि हरेक अनुवाद में ऐसी योग्यता नहीं होती। जिस अनुवाद को पढ़कर मूल का ठीक-ठीक ज्ञान और भाव तो समझ में आ जाय, किन्तु यह पता न चले कि किस भाषा से अनुवाद किया गया है, वास्तव में वही सच्चा अनुवाद है। ऐसे अनुवाद के लिए दो बातों पर ध्यान देना बहुत आवश्यक है। एक तो मूल को सब बातें उसमें, ज्यों-की-त्यों आ जायें, न कोई छूटे और न कोई बिगड़े। दूसरे, वह कहीं से अनुवाद न जान पड़े। सब प्रकार से मूल का ही आनन्द दे। इन दोनों में से पहिला गुण तो जिस भाषा से अनुवाद किया जाता है, उसके ठीक-ठीक ज्ञान पर निर्भर है और दूसरा जिस भाषा में अनुवाद किया जाता है, उसकी प्रकृति या स्वरूप के उत्कृष्ट ज्ञान पर। जहाँ इन दोनों में किसी बात की कमी होती है, वही अनुवाद अशुद्ध अस्पष्ट या भद्दा होता है।

१. 'बोलचाल' की मुद्रिका, पृ० २१०।

अनुवाद की क्रिया का साधारण परिचय देने के बाद अब हम अंगरेजी मुहावरों के अनुवाद की बात लेते हैं। मुहावरों के अनुवाद के सम्बन्ध में हम पहिले ही दूसरे अध्याय में विस्तारपूर्वक लिख चुके हैं। अंगरेजी मुहावरों का जैसा स्थिति स्वयं लिखता है, “यदि किसी विदेशी भाषा में अनुवाद किया जाय, तो वह उसी के समान किसी मुहावरे के रूप में होना चाहिए। अनुवाद करके देखना मुहावरे की अच्छी कसौटी है।” भावानुवाद से भी वही-वही काम चल जाता है, किन्तु सर्वत्र नहीं। एक भाषा के मुहावरों का दूसरी भाषा में अनुवाद करना, इसलिए, हँसी-मेल नहीं है, उसके लिए साधारण अनुवादों से कहीं अधिक दोनों भाषाओं की प्रकृति और प्रवृत्ति के उत्कृष्ट ज्ञान की जरूरत है। अंगरेजी का एक मुहावरा है ‘व्हाइट ली’ (white lie)। हिन्दी और उर्दू में विलकुल इसी अर्थ में ‘सफेद झूठ’ चल रहा है। इन दोनों मुहावरों को देखकर यही कहना पड़ता है कि इस अनुवादक को न तो अंगरेजी भाषा का ही ज्ञान था और न अपनी का ही। सफेद झूठ तो खैर, चल गया, किन्तु उन असरय मुहावरों का क्या होगा, जो नये-नये भाषाओं के भूखे आज के भाषुक लेखक और पत्रकार निश्च-प्रति भुस की तरह अपनी रचनाओं में भरते चले जा रहे हैं। अभी कुछ दिन पहिले खाना खाते समय एक वाचू साहब ने बड़ी तन्नता दिखाते हुए कहा, “अब मेरे पेट में कोई कमरा नहीं है।” कमरा अंगरेजी के रूप का अनुवाद अवश्य है, किन्तु जिस मुहावरे में इसका प्रयोग होता है, वहाँ इसका अर्थ केवल ‘जगह’ से है। अंगरेजी के मुहावरों के जो अनुवाद आज निकल रहे हैं, वे इसलिए और भी भद्दे, भद्दे और कभी कभी तो विलकुल गलत ही होते हैं कि अनुवादकों को न तो अंगरेजी का अच्छा ज्ञान होता है और न अपनी भाषा की प्रकृति और प्रवृत्ति का ही। यही कारण है कि ‘डेड सेटर आफिस’ के लिए ‘मर्दा पत्रों का घर’, ‘स्टिल चाइल्ड’ के लिए ‘शान्त बच्चा; ‘हाऊस ब्रेकर’ के लिए ‘मकान तोड़नेवाला’ तथा ‘उडेड वैनिटी’ का ‘आहत गर्व’ इत्यादि इस प्रकार के अर्थहीन प्रयोगों की हमारे यहाँ बूम मची हुई है। अंगरेजी का एक मुहावरा है—*to be patient with*, जिसका अर्थ होता है, ‘किसी के उद्धत या अनुचित व्यवहार पर भी शान्त रहना, गम खाना या तरह दे जाना आदि। अंगरेजी के एक वाक्य में इसका प्रयोग *been patient with* के रूप में हुआ था। हिन्दी के एक पत्रकार ने बिना समझे-भूके उस वाक्य का इस प्रकार अनुवाद करके रख दिया था। ‘राष्ट्रपति रुजवेल्ट थ्रीविन्स्टेन चर्चिल के मरोज हैं’। यहाँ *Patient* शब्द को देखकर ही पूरे पद का अनुवाद कर दिया गया है। इस प्रकार के अनुवादों से मूल का तो कोई सिर-पैर समझ में नहीं हो आता, अपनी भाषा की प्रकृति और प्रवृत्ति के भी सर्वथा विरुद्ध होने के कारण स्वयं हिन्दी या उर्दू जाननेवाले लोग भी इनसे भ्रमेले में पड़ जाते हैं। इसलिए हमारी तो यही राय है कि जहाँ तक सम्भव हो, अंगरेजी मुहावरों का शाब्दिक अनुवाद विलकुल किया हो न जाये। जहाँ आवश्यक ही हो जाय, वहाँ भावानुवाद से काम चलायें अथवा उसी अर्थ में अपने यहाँ चलनेवाला कोई मुहावरा खोज कर लें। जैसे अंगरेजी का एक मुहावरा है—*‘Coal back to new castle’* इसी अर्थ में हमारे यहाँ ‘जल्टे बाँस बरेली की’ मुहावरे का प्रयोग होता है। इस प्रकार के अनुवादों से मूल भाषा के भाव भी ठीक तरह से व्यक्त हो जाते हैं और अपनी भाषा की संस्कृति और सरणी का भी वही विरोध नहीं होता।

अपनी इच्छा के अनुसार नये-नये मुहावरे गढ़ने की प्रवृत्ति भी जैसा पोछे हमने संकेत किया है, रूढ़ बढ रही है। पूछने पर प्रायः यह तर्क किया जाता है कि क्या रोजमर्रा या बोलचाल के शब्द परिमित होते हैं? क्या उनमें रुद्धि नहीं हो सकती? क्या नये मुहावरे नहीं बनते? यदि बनते हैं, तो फिर कोई किसी का विरोध क्यों करे? ‘हरिऔध’ जी इन प्रश्नों का उत्तर देते हुए लिखते हैं—



“बोलचाल” के शब्द परिमित नहीं होते, उनकी वृद्धि होती रहती है, किन्तु उनके वर्द्धन का अधिकार सर्वसाधारण को प्राप्त है, किसी कवि अथवा ग्रन्थकार को नहीं। जो कवि बोलचाल का अनुसरण करना चाहते हैं, वे जनता के वाग्विलास पर दृष्टि रखते हैं, उसीसे प्रचलित भाषा की शिक्षा पाते हैं। जनता को भाषा कवि की कविता की अनुगामिनो नहीं होती। कवि स्वतन्त्र भाषा का प्रयोग कर सकता है और अपनी रचना को मनोभिलषित शब्दमाला से सजा सकता है। किन्तु उसकी भाषा जितनी ही बोलचाल से दूर होगी, उतनी ही उसकी रचना दुर्बोध और जटिल हो जायगी और उतनी ही उसकी लोकप्रियता में न्यूनता होगी। कविता का उद्देश्य मनोविनोद ही नहीं है, समाज-उत्थान, देश-सेवा, लोकशिक्षण, परोपकार और सदाचार-शिक्षा आदि भी है। जिस कविता में प्रसाद गुण नहीं, उससे ठीक-ठीक मनोविनोद भी नहीं हो सकता, इसलिए यथार्थ कविता सभी होगी, जब उसमें बोलचाल का रंग होगा। जो स्थान्त-मुखाय का राग गाते हैं, उनसे मुझको इतना ही कहना है कि इस विचार में घोर स्वार्थपरता की बू आती है। किसी के विशेष विचार पर किसी को अधिकार नहीं, किन्तु कविता के उद्देश्यों पर दृष्टि रख कर ही कोई मीमांसा की जा सकती है। उक्त बातों के औचित्य का ध्यान करके मेरा विचार है कि कविता को भाषा को रोजमर्रा का त्याग न करना चाहिए। आवश्यकता पड़ने पर हम कुछ स्वतन्त्रता ग्रहण कर सकते हैं, किन्तु बोलचाल की भाषा से बहुत दूर पड़ जाना अथवा उसका अधिकांश त्याग समुचित नहीं।”

‘हरिऔध’ जी ने अपने इस पक्षव्य में कवि, कविता और कवि की भाषा पर ही विशेष जोर दिया है, इसमें कोई सन्देह नहीं; किन्तु फिर भी इसका यह अर्थ नहीं कि गद्य और गद्य की भाषा पर उनका ध्यान ही नहीं था। गद्य में पद्य की अपेक्षा भाषा-सम्बन्धी बहुत ही कम स्वतन्त्रता लेखक को रहती है। पद्य में तो ये शब्द, जैसा ‘हरिऔध’ जी ने कहा है, “आवश्यकता पड़ने पर हम कुछ स्वतन्त्रता ग्रहण कर सकते हैं, किन्तु गद्य में तो हम बोलचाल से जो भर भी इधर-उधर नहीं जा सकते। इसलिए जो बातें कविता या कवि की भाषा के सम्बन्ध में कही गई हैं, वे ही बातें गद्य की भाषा पर भी लागू होती हैं। गद्य के लिए रोजमर्रा या बोलचाल के सर्वथा अनुकूल होना और भी अधिक आवश्यक है। बोलचाल के वाद मुहावरों का नम्वर आता है। पीछे बोलचाल के शब्दों के सम्बन्ध में कहा गया है कि उन्हें बढ़ाने का अधिकार केवल सर्व साधारण को ही होता है, किसी विशिष्ट व्यक्ति को नहीं। इससे स्पष्ट है कि मुहावरे तो कोई भी व्यक्ति कभी अपने-आप गढ़ ही नहीं सकता। नये मुहावरे भाषा में आते हैं, किन्तु लोकप्रियता की मुहर लगाने के बाद। पहिले भी जैसा किसी स्थान पर हम लिख चुके हैं, मुहावरे पहिले सर्वसाधारण से ही भाषा में आते हैं, भाषा से सर्वसाधारण में नहीं जाते। कुछ विशिष्ट व्यक्तियों के विशिष्ट पद अवश्य कभी-कभी अपनी लोकप्रियता के कारण मुहावरे बन जाते हैं। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि मुझे, तुम्हें, सब किसी को मुहावरे बनाने का अधिकार है। ‘हरिऔध’ जी भी दूसरे शब्दों में यही बात कहते हैं—

“मैं यह भी स्वीकार करता हूँ कि नये मुहावरे बनते हैं और एक भाषा से अनूदित होकर दूसरी भाषा में भी आते हैं।” तथापि इतना निवेदन करूँगा कि नियमित बातें ही प्राज्ञ होती हैं, और उचित आविष्कार ही यथाकाल आहत होते हैं। सबके स्वत्व समान नहीं होते, योग्यता भी सबकी एक-सी नहीं होती, सब आविष्कारक नहीं होते और न सभी के शिर पर महत्ता की पगड़ी बाँधी जाती है। सब कार्यों में अधिकारी भेद होता है, और जिस विषय में जिसका पूर्ण अधिकार स्वीकृत होता है, उस विषय में उसी की प्रणाली स्वीकृत और गृहीत होती है।” स्मिथ लिखता है—

“किसी नये शब्द का आविष्कार करना सम्भव है, कविता में एक ऐसी पंक्ति लिख देना भी सम्भव है, जो सर्वसाधारण में प्रचलित हो जाय, किन्तु भाषा में एक नया मुहावरा जोड़ने के लिए ऐसी शक्ति की आवश्यकता पड़ता है, जो केवल शेक्सपीयर में ही थी अथवा जो शेक्सपीयर और उन सहस्रों निरक्षर स्त्री-पुरुषों में थी, जिनके नाम भी कभी किसी को मालूम न होंगे।”<sup>१</sup>

शेक्सपीयर के प्रयोगों के सम्बन्ध में वह आगे लिखता है—

“बाइबिल के बाद यदि सबसे अधिक अंगरजी मुहावरे किसी साहित्य में मिल सकते हैं, तो वे शेक्सपीयर के नाटकों में ही।”<sup>२</sup> जैसा डाक्टर ब्रैडले ने कहा है, यह गौरव शेक्सपीयर को ही प्राप्त है कि उसके शब्द तथा अन्य प्रयोग “हमारे साहित्य और बोलचाल दोनों की भाषा में आकर एकरूप हो गये हैं।”

स्मिथ ने यह भी लिखा है—

“शेक्सपीयर की रचनाओं से जितनी उक्तियाँ और मुहावरे हमें मिले हैं, उनसे यह कदापि नहा समझना चाहिए कि वे सबके सब शेक्सपीयर के ही बनाये हुए हैं। उसके नाटकों में बोलचाल की भाषा के कितने ही चिह्न मिलते हैं। Out of point’ मुहावरा, जिसका ‘हैमलेट’ में शेक्सपीयर ने प्रयोग किया है तीन सौ वर्ष पहिले भी प्रयुक्त हो चुका है।”<sup>३</sup>

ऊपर के अवतरणों से यही सिद्ध होता है कि शेक्सपीयर-नैसे महाकवि और विद्वान् लेखक की रचनाओं में जो मुहावरे मिलते हैं, उनके सम्बन्ध में भी यह नहीं कहा जा सकता कि उन सबका आविष्कार स्वयं उन्होंने ही किया है, क्योंकि उनमें कितने ही ऐसे हैं, जिनका प्रयोग उनसे सैकड़ों वर्ष पूर्व की पुस्तकों में हुआ है। इसका अर्थ है कि मान्य विद्वानों के नाम से जो मुहावरे प्रसिद्ध हो जाते हैं, उनमें से भी कितनों का आधार बोलचाल ही होता है। ध्यान करने पर उनमें से बहुतों का पता पहिले की रचनाओं में भी चल सकता है। वास्तव में मुहावरों का विषय भी बहुत जटिल है, आसानी से कोई उन्हें नहीं बना सकता, केवल कल्पना के आधार पर गढ़े हुए वाक्यों को आग्रहपूर्वक मुहावरा नहीं बनाया जा सकता। मुहावरों की सृष्टि इसलिए या तो बोलचाल के आधार पर हो सकती है और या शेक्सपीयर-नैसे प्रतिभाशाली कवि और लेखकों के द्वारा। सब लोग यह काम नहीं कर सकते। उर्दू में भी कुछ लोगों ने मनमाने मुहावरे गढ़कर चलाने का प्रयत्न किया, किन्तु उपयुक्त न होने के कारण थोड़े ही दिनों में उनका बिल्कुल लोप हो गया। मौलाना आजाद ‘आबि हयात’ के पृष्ठ ४५ पर इस सम्बन्ध में लिखते हैं—

“वाज फारसी के मुहावरे या उनके तरजुमे ऐसे थे कि मीर व मिरजा बयैरह उस्तादों ने उन्हें लिया मगर सुत आखिरीन ने छोड़ दिया।”

फारसी के जिन मुहावरों के विषय में आजाद साहब ने लिखा है, वे निरक्षर-कल्पित नहीं थे, एक सम्मन्न भाषा के आधार पर उनकी सृष्टि हुई थी, फिर भी वे आगे न चल सके। तब जिनका आधार ही कोरी कल्पना है, उनकी क्या कहें। फारसी में ‘बू करदन’ एक मुहावरा है, जिसका प्रयोग खँघने के अर्थ में होता है। सौदा लिखते हैं—

देखू न कभी गुल को तेरे मुँह के मैं होते।  
सबुल के सिवा जुल्फ तेरी बू न करूँ मैं,  
मीर साहब ने इसको यों बाँधा है।  
गुल को महबूब हम क्यास किया,  
फर्क निकला बहुत जो बास किया।

१ टक्कू० आई०, पृ० २६१।

२ वही, पृ० २२०।

३ वही, पृ० २२६।

पहिले शेर में 'बू करना' और दूसरे में 'बास किया' से छँधना अर्थ लिया गया है। दोनों ही प्रयोग भ्रामक हैं। यही कारण है कि फ़ारसी का आधार होते हुए भी इनका लोप हो गया। यही बात उन मुहावरों के सम्बन्ध में और भी जोर के साथ कही जा सकती है, जो निरं मनगढ़न्त होते हैं। जो मुहावरे किसी अत्यन्त प्रचलित अथवा बोलचाल की भाषा से मिलते-जुलते और उसकी प्रकृति के अनुकूल नहीं होते, वे क्षणिक होते हैं और बुलबुलों के समान बनते-बिगड़ते रहते हैं। किसी एक या दो लेखकों को छोड़कर सर्वसाधारण की दृष्टि उनपर नहीं जाती।

मुहावरे भाषा का ५ गार होते हैं। नये-नये मुहावरों से उसे और अधिक सुन्दर और सम्पन्न करना किसे अच्छा नहीं लगेगा। कौन नहीं चाहता कि उसकी भाषा सर्वान्त, सर्वोत्कृष्ट और सबसे सरल हो। किन्तु अहम्मान्यता और उच्छ्वेखलता का कोई भी समर्थन नहीं कर सकता। कोई भी साहित्य मर्मज्ञ और भाषा का हित चाहनेवाला यह सहन न करेगा कि ५ गार के बहाने उसका अग-प्रत्यग ही छिन्न-भिन्न कर दिया जाय। अतएव मुहावरों का अग-भग करना अथवा उनको बिगाड़कर लिखना ठीक नहीं है। इससे उनके समझने में कठिनाई होती है और अर्थ-व्यक्ति भी ठीक नहीं होती। नये मुहावरों की कल्पना अथवा आविष्कार अनुचित नहीं है, पहिले से ही बराबर ऐसे उद्योग होते रहे हैं। किन्तु इसका अधिकार सचको नहीं। समस्त नियमों पर ध्यान रखकर ही ऐसा करना चाहिए। नहीं तो असफलता तो मिलती ही है, जग-हँसाई भी कम नहीं होती। अपना ज्ञान छोटने अथवा पांडित्य दिखाने अथवा बाहवाही की कामना रखनेवाले अयोग्य पुरुषों द्वारा जो मुहावरों के निर्माण का उद्योग किया जाता है, न तो उसमें कृतकार्यता होती है और न कीर्ति ही मिलती है। इसलिए इस प्रकार के दुस्ताइस से बचना चाहिए। ऐसे लोगों को कौन बुद्धिमान् कहेगा, जिनका परिश्रम तो व्यर्थ जाता ही है। साथ में बदनामी भी गले पड़ती है।

### मुहावरे और लोकोक्तियाँ

भाषा की दृष्टि से मुहावरे और लोकोक्तियाँ दोनों ही बड़े महत्त्व की चीजें हैं। दोनों से ही भाषा के सौन्दर्य में वृद्धि होती है। मौलाना हाली ने मुहावरा और बोलचाल का सम्बन्ध बताते हुए लिखा है—“मुहावरा को शेर में ऐसा समझना चाहिए जैसे कोई खूबसूरत अजी (सुन्दर अंग) वदन इन्सान में। और रोजमर्रा को ऐसा जानना चाहिए जैसे तनासुब आज (अवयव सगठन) वदन इन्सान में।” हाली साहब के इस रूपक में यदि लोकोक्तियों को भी जोड़ लिया जाय, तो कहा जा सकता है कि लोकोक्तियों को ऐसा समझना चाहिए जैसे कोई खूबसूरत लीवास वदन इन्सान पर। वास्तव में सौन्दर्य के लिए अंग-सौन्दर्य और अवयव-सगठन की जितनी आवश्यकता है, उससे कम लीवास के सौन्दर्य की भी नहीं है। अतएव भाषा के सम्बन्ध में विचार करते हुए लोकोक्तियों पर विचार करना भी इतना ही आवश्यक है, जितना मुहावरों पर।

इस निबन्ध का मुख्य विषय अथवा प्रधान उद्देश्य चूँकि मुहावरों का अध्ययन करना है, इसलिए लोकोक्तियों पर स्वतन्त्र रूप से अधिक विचार न करके हम मुहावर और लोकोक्ति में क्या सम्बन्ध है, उसी पर अधिक जोर देंगे। लोकोक्तियों का विषय बहुत बड़ा है, जिस पर कितनी ही दृष्टियों से विचार किया जा सकता है। लोकोक्ति से क्या अभिप्राय है, क्यों और कैसे उसकी सृष्टि होती है? लोकोक्तियों के प्रकार, ग्राम्य-गीत और लोकोक्तियाँ, लोकोक्तियों का तात्त्विक विवेचन इत्यादि-इत्यादि इसके अनेक पक्षों पर पाश्चात्य विद्वानों ने काफी विचार किया भी है। लोकोक्तियों का अध्ययन मुहावरों के अध्ययन से कम रुचिकर अथवा कम उपयोगी नहीं है। एक पूर्व-वैदिक-

कालीन सन्त, आधुनिक उपन्यासकार, एलिजाबेथ-काल का इतिहासकार और ऐजेंटों की एक फर्म सब की ही रुचि इनमें है।

आदिकाल में इस लोक-प्रसिद्ध ज्ञान की प्राप्ति के मुख्य दो ही साधन थे। एक वह अपद और अधिष्ट द्विस्तन या मजदूर, जिसकी उक्तियों में उसकी अनुभूतियों का निचोड़ भरा रहता है; जैसे 'धोबी का कुत्ता घर का रहा न घाट का', 'बमजोर की जोरू सबकी भाभी', 'जिसकी लाठी उसी की भैंस', 'जिस हँदिया में खाना उसी में छेद करना', 'खेत खाय गद्दा मार खाय जुलाहा' इत्यादि-इत्यादि। दूसरे, वह बुद्धिमान् अथवा प्रामाणिक पुरुष, जो गम्भीर चिन्तन के पश्चात् कुछ कहता था और जिसकी उक्तियों को साधारण जन-समूह, जिसके पास मौलिक सत्यों पर विचार करने के लिए न समय है और न बुद्धि, जीवनव्यापि सिद्धान्तों के रूप में ग्रहण करता था। 'नौ नकद न तेरह उधार' हिन्दी की एक कहावत है, जिसका अर्थ है उधार से नकद थोड़ा भी मिलना अच्छा है। एक साधारण व्यक्ति हाथ में आये हुए नौ रुपयों की ही अपना समझता था और उन्हें सुरक्षित रखने के उपाय सोचता रहता था। जब एक बार उसे यह अनुभव हो जाता था कि उधार के तेरह क्या तेरह सौ भी समय पढ़ने पर उसकी उतनी सहायता नहीं कर सकते, जितनी अच्छी तरह से गठियाकर रखे हुए नकद के नौ करते हैं। वह अपने इस दृढ़ विश्वास की नित्य-प्रति के जीवन में काम आनेवाली सहज बुद्धि का एक अंग बना लेता था, जो बाप से बेटे के और बेटे से पोते के पास चलता हुआ पीढ़ी-दर-पीढ़ी चलता जाता था। सब लोग उसे याद रखना अच्छा समझते थे। समय पाकर उनकी यह उक्ति ही लोकप्रिय होकर लोकोक्ति बन जाती थी। अच्छे-अच्छे लेखक भी उसी स्पष्ट अर्थ में अथवा किसी लाक्षणिक अर्थ में उसका प्रयोग करने लगते थे। इसी प्रकार जब शिक्षा का प्रचार बढ़ गया, बुद्धिमान् और प्रामाणिक पुरुषों की उक्तियों का पुस्तकों में व्यवहार होने लगा, जो पीढ़े-पीढ़े पुस्तकों से पत्रों में और पत्रों से लोगों की बोलचाल में आते-आते अन्त में कहावतों के रूप में जनता में चल पड़ी। दोनों तरह से बोलचाल की उक्तियों का नीचे से ऊपर की ओर अथवा ऊपर से नीचे की ओर समान क्रम से विकास होता है। साहित्य को यदि अनादिकाल से बराबर घूमता हुआ एक चक्र मानें, तो कहना होगा कि एक प्रकार की लोकोक्तियाँ उसके ऊपर क्रमशः चढ़ाई जाती हैं और दूसरी उसके ऊपर से उतारकर फेंक दी जाती हैं।

लोकोक्तियों के सम्बन्ध में दूसरी किसी बात की चर्चा न करके अब हम भिन्न-भिन्न विद्वानों ने उनकी जो व्याख्याएँ की हैं अथवा उनके सम्बन्ध में कुछ विशेषज्ञों की जो राय है, उनका थोड़ा-बहुत विवेचन करके अपने मूल विषय लोकोक्ति और मुहावरों के सम्बन्ध पर आ जायेंगे। हमें विश्वास है, हमारे इतना करने से लोकोक्ति के अन्य सब अंगों पर भी थोड़ा-बहुत प्रकाश अवश्य पड़ेगा। अलग-अलग विद्वान् लोकोक्तियों के सम्बन्ध में क्या कहते हैं, देखिए—

लोकोक्तियाँ, "सक्षिप्त और शुद्ध होने के कारण प्राचीन दर्शन के विप्लव और विनाश से बचे हुए अवशेष हैं।" अस्तु; "वे सक्षिप्त वाक्य, जिनमें सत्रों की तरह आदि पुरुषों ने अपनी अनुभूतियों को भर दिया है।"—एग्रिकोला (Agricola)।

"वे लोक-प्रसिद्ध और लोक-प्रचलित उक्तियाँ, जिनकी एक विलक्षण ढंग से रचना हुई हो।"

—इरेसमस (Erasmus)।

"भाषा के वे तीव्र प्रयोग, जो व्यापार और व्यवहार की सुलियों को काटकर तब तक पहुँच जाते हैं।"—वेकन।

"बुद्धिमानों के कटाक्ष" ("facula prudentum")—हर्वट।

"पांडित्य के चिह्न"—डिजरेली।

"वे छोटे वाक्य, जिनमें लम्बे अनुभव का सार हो।"—सरवेस्ट्स (Cervants)।

‘वे संक्षिप्त वाक्य, जिनको लोग प्रायः दोहराया करते हैं।’—डॉ० जॉन्सन।

‘जनता की आवाज या जनवाणी।’—हविल (Howell)।

‘केन्द्रित विचारों की तीव्र अभिव्यक्ति।’—टुपर (Tupper)।

‘एक की उक्ति अनेक का ज्ञान।’—अर्ल रसल (Earl Russel)।

‘यथार्थ लोकोक्तियाँ कंघी के छोटे तेज और चमकदार दाँतों के समान होती हैं।’

आर्चबिशप ट्रेन्च (Archbishop Trench) कहता है—

“लोकोक्ति विना वक्ता की उक्ति है, संक्षिप्त, अर्थपूर्ण और रोचक होती है। यह थोड़े-से शब्दों में सजा हुआ वृहद् ज्ञान है (गागर में सागर है) इत्यादि-इत्यादि। किन्तु इन सबके अतिरिक्त यह सम्पन्नता और समृद्धि की चोत भी है।”

‘कभी-कभी स्थानिक रीति-रिवाज और कहानियाँ भी लोकोक्तियाँ बन जाती हैं।’

‘लोकोक्तियाँ जनता की यथार्थ भाषा में होती हैं, उनमें उसका प्रचलित और व्यावहारिक तत्त्वज्ञान रहता है।’—कारमोरो लोकोक्ति और कहावत-कोष।

‘लोकोक्तियों में किसी युग अथवा राष्ट्र का प्रचलित और व्यावहारिक ज्ञान रहता है।’

—फ्लेमिंग (Fleming)

“लोकोक्तियाँ यथार्थ लोक-भाषा सिखाती हैं और मूल-निवासियों के मन की, अवतक छिपी हुई, भावनाओं पर प्रकाश डालती हैं।”—जॉन रॉम्स।

लोकोक्तियों के सम्यन्ध में ऊपर जितने विद्वानों के मत दिये गये हैं, एक-दूसरे से भिन्न होते हुए भी उनमें से कोई गलत नहीं है। वास्तव में लोकोक्तियों में यह सब गुण होते हैं। कुछ पाश्चात्य विद्वानों ने डाक्टर जॉन्सन की व्याख्या को अधिक पसन्द किया है; क्योंकि ऊपर और जितनी भी व्याख्याएँ की गई हैं, उन सबमें डाक्टर जॉन्सन की व्याख्या सत्य के अधिक निकट मालूम होती है; क्योंकि इसमें, जिसे हम लोकोक्ति की सर्वप्रधान विशेषता मानते हैं, उसी से उसका वर्णन किया गया है। हमारी समझ में लोकोक्ति को, जैसा हमारे शास्त्रकारों ने माना है, “लोकप्रवादा-नुकृतिर्लोकोक्तिरिति भरयते” भाषा का एक अलंकार मानना ही अधिक उपयुक्त है। ऊपर दी हुई किसी भी व्याख्या को लेकर भाषा की दृष्टि से जब हम विचार करते हैं, तब हमें लगता है कि लोकोक्तियों से भाषा अलंकृत अवश्य होती है। इसलिए यदि भाषा का एक अलंकार मानकर उनकी व्याख्या की जाय, तो उसमें उनकी और सब विशेषताएँ भी आ जायेंगी। लोकोक्तियों पर तो अभी हमारे यहाँ कुछ काम हुआ ही नहीं है, गोरखपुर के भोपोहारजी ने एक बार हमें लिखा था कि वह लोकोक्तियों पर कुछ लिख रहे हैं; बाद में लिखा या नहीं, हम नहीं जानते। हमारे यहाँ लोकोक्तियों का संग्रह तो कई लोगों ने किया है, किन्तु पाश्चात्य विद्वानों की तरह उनका विवेचनात्मक अध्ययन अभी तक किसी ने नहीं किया है। लोकोक्तियों के मूल इतिहास और उपयोगिता इत्यादि पर थोड़ा-बहुत प्रकाश डालने के लिए, अतएव, अब हम कतिपय पाश्चात्य विद्वानों के मत नीचे देते हैं। देखिए—

डिजरेली कहता है—“लोकोक्तियाँ प्राचीनतम पुस्तकों से भी अधिक प्राचीन हैं। घर की बूढ़ी औरतें, बहुत पहिले जबकि उनकी भाषा में लेखन-कला का आरम्भ भी नहीं हुआ था, चूल्हे के सामने बैठकर जिन कहावतों का प्रयोग करती थीं, उनका अध्ययन करने से पता चलता है कि वे पुरानी कथाओं और भद्दे एवं असलील मुहावरों से भी पुरानी हैं। “इसमें कोई सन्देह नहीं कि प्राचीन काल में आचार-विचार ही नहीं, बहुत-से उद्योग-धन्धों तक की शिक्षा लोकोक्तियों के द्वारा मिल जाती थी। हँसते-हो घर बसता है, ‘हँसे तो हँसिए अब तो अबिए’, ‘सबके दाता राम’, ‘सात पाँच की लाठी एक का बोक’, ‘सोना-चाँदी आग में ही परखे जाते हैं’, ‘सोने में मुहागा होना,’

‘हरा या हीन लगा न फिटकरी रंग बोखा’ इत्यादि इसी प्रकार के प्रयोग हैं। आर्य लोग प्रायः कठस्थ करके परम्परा प्राप्त ज्ञान की रक्षा किया करते थे। उसी के अनुसार लोकोक्तियाँ भी ओठों-ओठों पर ही इस ज्ञान की पीढियों तक सुरक्षित रखती हैं। कालान्तर से इनके प्रथम रचयिता सन्त का नाम तो लोग भूल जाते हैं, किन्तु इनमें भरा हुआ जो ज्ञान और शिक्षा है, वह बराबर सुरक्षित रहती है। जिन लोकोक्तियों के द्वारा हमने विचार करना तथा विरोध में बोलना आदि सीखा है, एक समय, जबकि अनुमति की अपेक्षा प्रमाण की और नवीनता की अपेक्षा अनुभव की ध्रेष्ठ मानते थे, ये मर्यादा और अनुशासन के ऐसे नियमों के समान समझी जाती थीं, जिनका कोई विरोध ही नहीं कर सकता था। पिता की कहावतें पुत्र की वपीती हो जाती थीं। घर की स्त्रियाँ घरेलू काम-धन्धों और किस्तान-मन्दूर अपने-अपने कामों से प्राप्त अनुभूतियों को लोकोक्तियों के रूप में सक्षिप्त करके व्यक्त करते हैं। इस प्रकार बचपन से जिन सैकड़ों हजारों कहावतों को हम सुनते और बोलते आ रहे हैं, पीढियों से निरन्तर नीचे उतरती चली आ रही हैं। उनकी भाषा इतनी स्पष्ट होती है कि सदियों में भी उसमें कोई अन्तर नहीं पड़ता।

मुहावरों की तरह बहुत-सी लोकोक्तियाँ भी ऐसी हैं, जो एक ही साथ भिन्न-भिन्न देशों में चलती रहती हैं, समान विचार की अभिव्यक्ति के लिए समान कल्पना का उपयोग होता है। अंगरेजों में एक कहावत है—‘To carry coal to new castle’, दूसरी भाषाओं में भी इसी प्रकार की लोकोक्तियाँ हैं—जैसे, ‘To send fire to norway’ या ‘उल्टे बाँस बरेली की’ या ‘जीरा बकिरमान’। इन कहावतों को देखकर यह भी कहा जा सकता है कि किसी भी भाषा की क्यों न हो, उनका रचयिता कौन या अथवा वे किसके मस्तिष्क की उपज हैं, इन सब बातों की कोई छाप, कोई चिह्न उनमें बाकी नहीं रहता। ऐसी परिस्थिति में दोस्रो देशों में एक साथ ही प्रचलित लोकोक्तियों के सम्बन्ध में यह निर्णय करना कि वे किस देश की हैं, किसकी नहीं, बहुत कठिन है।

हेण्डरसन की पुस्तक ‘स्थानिश् प्रोवर्ब्स’ की भूमिका लिखते हुए सन् १८३२ में मदरवेल (Motherwell) ने लिखा है—

“शिक्षा के द्वारा जिस व्यक्ति की स्मरण शक्ति खूब बढ़ गई है और जिसका अपनी भाषा के वैभव पर पूर्ण अधिकार है, वह अपने विचारों को अपने ही शब्दों में व्यक्त करता है। जब उसे किसी ऐसे पदार्थ का वर्णन करना होता है, जो उसकी दृष्टि में नहीं है, तब वह अमूर्त सिद्धान्त की ओर ताकता है। इसके विपरीत एक अमूर्त व्यक्ति उन लोक-प्रचलित कहावतों का उपयोग करता है, जो नित्य-प्रति के प्रयोग और परम्परा से उसे मिली हैं, और जब उसे कोई ऐसी बात कहनी होती है जिसकी पुष्टि होनी चाहिए, तब वह उसे लोकोक्तियों से जकड़ देता है।”

मदरवेल के इन शब्दों में अठारहवीं शताब्दी के ‘विशुद्धतावाद’ की झलक है। गिवन और डॉक्टर जॉन्सन का प्रभाव उस समय इतना अधिक था कि सन् १६४१ ई० में लार्ड चेस्टरफील्ड अपने लड़के को समझाते हुए कहता है,—“शिष्ट व्यक्ति लोकोक्तियों और असली कहावतों का सहारा कभी नहीं लेते। इनका प्रयोग गुरी और नीच सगति का चेतक है।” मुहावरों की तरह इतना विरोध होते हुए भी लोकोक्तियों का प्रचार स्तम्भ नहीं हुआ। ‘फ्लोरियोज फर्स्ट एण्ड सेकेण्ड फ्रूट्स’ में आया है, ‘निस्सन्देह लोकोक्तियाँ अब भी चलती रहीं।’ साहित्यिक और शिष्ट आचरणवाले व्यक्ति उनपर नाक-भों सिकोड़ते रहे, किन्तु वे लोक-प्रसिद्ध वपीता के रूप में चल पड़ी थीं और साहित्य तथा परम्परागत बोलियों में घुल मिल गई थीं। अद्यतक जो कुछ कहा गया है, उसका निचोड़ यही है कि लोकोक्तियों का जन्म मुहावरों की तरह अधिकांश किसान, मजदूर और दूसरे व्यवहार-कुशल व्यक्तियों के द्वारा ही हुआ है।

अपनी उपयोगिता और उपादेयता के कारण ही सब प्रकार के विरोधों को पार करते हुए वे आज ससार के कोने-कोने में सर्वसाधारण के बीच इतनी अधिक फैली हुई हैं। लार्ड चेस्टरटन जैसे अनेक विरोधियों के होते हुए भी यही कारण है कि ऊँचे-ऊँचे पदवाले व्यक्तियों ने भी किसी युग में कभी उनके प्रयोग की निन्दा नहीं की।

वास्तव में जैसा पहिले ही हम संकेत कर चुके हैं, लोकोक्तियों का यह विषय बहुत बड़ा है, इसके लिए एक स्वतन्त्र निबन्ध की आवश्यकता है, अनेके पाश्चात्य विद्वानों ने इस सम्बन्ध में जितना लिखा दिया है, उसका शतांश भी हम यहाँ नहीं दे सकते। मुहावरों के साथ इनका सम्बन्ध होने के कारण चूँकि इनके विषय में भी दो शब्द कहना आवश्यक था, इसलिए विषय की गम्भीरता को ध्यान में रखते हुए कहा जाय, तो वास्तव में दो ही शब्दों में हमें इनका परिचय देना पड़ा है। जो लोग इनका कुछ अधिक अध्ययन करना चाहते हैं, उन्हें चाहिए कि कम-से-कम जितनी पुस्तकों के नाम हमने अपनी सहायक ग्रन्थों की सूची में दिये हैं, उन्हें तो पढ़ ही जायें। उन्हें पढ़ने के बाद हमारा विश्वास है, हिन्दी-लोकोक्तियों का वैज्ञानिक ढंग से अध्ययन करने में यकी सहायता मिलेगी।

### लोकोक्ति और मुहावरों में अन्तर

मुहावरों और लोकोक्तियों का अन्तर समझने में लोग प्रायः भूल करते हैं। हमारे मित्रों ने कितनी ही बार हमारी बातों पर आश्चर्य प्रकट करते हुए प्रश्न किये हैं—तो क्या लोकोक्ति और मुहावरे दो चीजें हैं? क्या वे एक ही चीज के दो नाम नहीं हैं? इत्यादि-इत्यादि। वास्तव में अधिकांश लोग यह नहीं जानते कि लोकोक्ति और मुहावरे एक नहीं हैं, दोनों में भेद है, और काफी भेद है। जनसाधारण की कान कहे, जब रामदहिन मिश्र-जैसे पारखी भी कहावत को ही मुहावरा कहनेवालों की चुनौती का जवाब न देकर उसे भी मुहावरा सम्बन्धी एक मत मानने लगे। आपने मुहावरों के जो चारह लक्षण लिखावे हैं, उनमें तीसरा इस प्रकार है—“कोई कोई कहावत को ही मुहावरा कहते हैं, जैसे—नी नगद न तरह उधार”, “नी फी लक्ष्मी नम्बे सच” आदि।”

यह ठीक है कि मिश्रजी ने केवल दूसरे लोगों के मतों का ही उल्लेख मुहावरे के इन चारह लक्षणों में किया है। यह भी सत्य है कि उन्होंने इन विभिन्न मतों के सम्बन्ध में अपनी कोई विशेष राय नहीं दी है, किन्तु फिर भी ऐसे मत को गणना मुहावरे के लक्षणों में करने के दोष से वह सर्वथा मुक्त नहीं हो सकते। यदि वह यह समझते अथवा उनका यह हठ बिश्वास होता कि लोकोक्ति और मुहावरे दोनों भिन्न हैं, और दोनों के नियम अलग-अलग हैं, तो वह पहिले ही इस मत को एक कान से सुनकर दूसरे से निकाल देते। मिश्रजी का दृष्टान्त हमने उनकी टीका करने के उद्देश्य से नहीं लिया है। मिश्रजी तो वास्तव में उस उद्देश्य जनसमूह-की खिचड़ी के एक भाग हैं, जो यह समझता है कि लोकोक्ति और मुहावरे दोनों एक ही हैं, उनके द्वारा हमें तो पूरी खिचड़ी का हाल लोगों को बताना है। मिश्र ने भी बहुत बरते-दुबकते हुए-से एक जगह कुछ ऐसी ही बात कह डाली है। मुहावरों की प्रकृति के सम्बन्ध में वह लिखता है—

“कुछ लोकोक्तियाँ और लोक-प्रसिद्ध पद हमारी बोलचाल की भाषा में इतने घुल-मिल गये हैं कि शायद वे भी, मुहावरे की परिभाषा को बिना अधिक खींचे-ताने, अंगरेजी मुहावरे समझे जा सकते हैं।”<sup>१</sup>

ऐसी लोकोक्तियों के उन्होंने कुछ उदाहरण भी दिये हैं। जैसे—

Two heads are better than one

शब्दार्थ - एक सिर से दो सिर अच्छे होते हैं।

भावार्थ - एक से दो की राय अच्छी होती है।

Where there is a will there is a way.

भावार्थ - जहाँ इच्छा होती है, रास्ता निकल आता है।

Where there is life there is hope.

भावार्थ - जबतक सँसा तबतक आशा।

स्मिथ ने उदाहरण-स्वरूप इस वर्ग में जितने मुहावरे दिये हैं, उनमें मुहावरों के लक्षण नहीं पाये जाते। हिन्दी और अँगरेजीवाले दोनों ही लोकोक्ति को समान रूप से एक अलग चीज मानते हैं, मुहावरों से उनके नियम बिल्कुल भिन्न होते हैं। जेम्स ऐलन मर ने अपनी पुस्तक 'हैण्डबुक ऑफ प्राबर्ब्स एण्ड फेमिली मोटोज' में 'लोकोक्ति क्या है', शीर्षक के अन्तर्गत लोकोक्ति का विश्लेषण करते हुए लिखा है—“कभी-कभी किसी ‘पूर्ण परिचित पदार्थ’ को व्याख्या करना बड़ा कठिन हो जाता है। जैसे—*maxim* (स्वयंसिद्धि) या *aphorism* (सूत्र) को ही लें। कॉलरिज कहता है—“स्वयंसिद्धि, अनुभव के आधार पर निकाला हुआ परिणाम होती है।” सूत्र या सूक्तियाँ, एक संक्षिप्त सारपूर्ण वाक्य अथवा जोड़े-से शब्दों में व्यक्त एक सिद्धान्त होता है। ‘लोकोक्ति दोनों का पालन करती है। स्वयंसिद्धि सूत्र या सूक्ति से एक ही बात में भिन्न है। इस शब्द की व्युत्पत्ति का अध्ययन करने से कदाचित् सबसे अच्छा उत्तर मिल सकता है। लैटिन शब्द है प्रोवर्बियम (*Proverbium*) प्रो अग्रिम और बरवम् शब्द अथवा वह शब्द या उक्ति, जो दूसरी उक्तियों की अपेक्षा अधिक त्वरता से आगे बढ़ती है। ग्रीक *Paromion* का अर्थ है ‘लोकप्रिय उक्ति’। कॉलरिज की परिभाषा को सुनने के उपरान्त हम समझते हैं, कोई भी व्यक्ति यह नहीं कहेगा कि मुहावरे और लोकोक्ति एक ही चीज हैं। फिर स्वयं स्मिथ भी तो निश्चित रूप में यह नहीं कहता कि लोकोक्ति भी मुहावरा होती है। उनका उद्धृत वाक्य ही सन्दिग्ध है। “शायद वे भी, मुहावरों की परिभाषा को अधिक खींच-ताने बिना अँगरेजी मुहावरे समझे जा सकते हैं।” उनके इस वाक्य से इतना तो स्पष्ट है ही कि ऐसी लोकोक्तियों और लोक-असिद्ध पदों को वह, मुहावरे की परिभाषा को खींच-तान बिना असन्दिग्ध रूप से मुहावरा मानने के लिए प्रस्तुत नहीं हैं। स्थान-संकोच के कारण वहाँ हम अँगरेजी सिद्धान्त के अनुसार लोकोक्तियों की मीमांसा नहीं कर सकते, किन्तु फिर भी स्मिथ के इस वाक्य के आधार पर ही इतना तो अवश्य कह सकते हैं कि अँगरेजी भाषा में भी मुहावरे की परिभाषा को खींचे ताने बिना असन्दिग्ध भाव से किसी लोकोक्ति को मुहावरा कहा जा सकता है। दोनों में भिन्नता रहती ही है।

लोकोक्ति और मुहावरे में सबसे बड़ा अन्तर तो उनके शाब्दिक कलेवर का है। अँगरेजी और हिन्दी में प्रायः सर्वत्र लोकोक्ति को वाक्य और मुहावरे को खंड-वाक्य अथवा पद माना गया है। इससे स्पष्ट है कि लोकोक्ति मुहावरों की अपेक्षा अधिक शब्दोंवाली होती है अथवा लोकोक्ति और मुहावरे में सबसे पहिला या बुनियादी भेद वही है, जो एक वाक्य और खंड-वाक्य में होता है। वाक्य के साथ, रूप की दृष्टि से, व्याकरण का जैसा निकट सम्बन्ध होता है, अर्थ के विचार से वैसा ही न्याय शास्त्र का भी उसके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है। लोकोक्ति और मुहावरे के अन्तर के इस प्रश्न पर इसलिए व्याकरण और न्यायशास्त्र दोनों की दृष्टि से विचार करने पर ही न्याय हो सकता है। व्याकरण का मुख्य विषय वाक्य है, इसलिए वाक्य की दृष्टि से जब हम अपने वहाँ की लोकोक्तियों और मुहावरों की मीमांसा करते हैं, तब हमें एक ही उदाहरण ऐसा नहीं मिलता, जहाँ किसी लोकोक्ति या मुहावरे में वाक्य के नियमों का उल्लंघन हुआ हो। व्याकरण का नियम है कि वाक्य के काल, पुरुष, वचन इत्यादि एक प्रकार से स्थिर रहते हैं, उनका प्रयोग भी



“क्या ?”

“मर चुकी लड़की जिन्दा होकर, सूचना विभाग में अदर सैन्टेटरी बन गई। योजना-आयोग के सैन्टेटरी डाक्टर प्राणनाथ ने उस से ब्याह कर लिया है।”

“क्या, कब ?” सूद जी ने पूछ लिया।

प्रभुदयाल ने पत्रिका का पृष्ठ सूदजी के सामने करके तर्जनी से चित्र दिखा दिया।

सूदजी चित्र पर नजर डाल ही रहे थे कि प्रभुदयाल बोल उठा—“बिलकुल चमत्कार है। तारा पुरी तो जलकर मर गयी थी। भाप्पाजी, अपने जयदेव पुरी की ही तो बहिन है।”

“जल कर मर गयी थी तो क्या नाम यह उस के भूत का फोटो है ?” सूद जी ने पत्रिका एक ओर फेंक दी।

“तही भाप्पाजी !” प्रभुदयाल ने आग्रह किया, “अजीब तमाशा है। लड़की को मैं नहीं पहचानूंगा। बिल्कुल तारा है, जो कहिये खत लगाता हू। भोला पाषे गली में हमारे मकान के सामने ही सो पुरी रहता था। तारा मेरी पत्नी को बहुत सहेली थी। उस के माथे पर चोट लगी थी तो मैंने ही ड्रेसिंग किया था। इस की सो पार्टिशन से पहले, मुझे तारीख याद है, २९ जुलाई ४७ को गद्दी हुई थी। आप के सोमराज साहनी से ही ब्याह हुआ था। वही सोमराज गालंधर वाला। आपने ही तो मेहरबानी करके उसे सैन्टेटेरियट के बाग की रारिबारी का ठेका दिलाया है। हिन्दू मैरिज हुई थी। आप पुरी से पूछ लीजिये !”

“हूँ !” सूदजी ने फिर पत्रिका उठा ली, “तो क्यानाम प्राणनाथ से विवाह कैसे हो गया ?” उन्होंने चित्र को बहुत ध्यान से देखा। चित्र के नीचे छपी रक्ति को पढ़ने के लिये आल के समीप किया और वित्मय से बोल उठे, “ब्याह र्पाहिंद प्रेस दिल्ली में हुआ है ? क्यानाम न्पाहिंद प्रेस तो पश्चिम गिरधारी लाल का है। यह तो पुरी की समुदास है ? यह क्या तमाशा है ? सोमराज तो चगा-भला है।”

सूदजी साज का ईलाज कराने के लिये पट्टा लेट गये थे। प्रभुदयाल उन ती साज पर मालिश करते समय और उस पर बिजली का प्रकाश छोड़ते हुये हृदयमय घटना का अनुमान प्रकट करता गया।

तारा के ब्याह से पहले अफवाह थी कि वह ब्याह नहीं करना चाहती। डी सोमराज है न, प्रोफेसर दोनमुहम्मद के केस वाला। येरा तो सयाल है, सोमराज के घर पर बाग लगी है तो तारा जली नहीं, भाग गयी होगी। पुरी चारे को कुछ पता नहीं है। वह और सोमराज तो इसी खयाल में हैं कि तारा

जलकर मर गयी थी। तारा ने अपने घर पर कुछ पता ही नहीं दिया। लड़की बड़ी त्रिस्तुत थी। जान कहा रही? भाषाजी, गलती की तो बाई बात ही नहीं है। तस्वीर सामने है हट्टेडवन परगेंट तारा है। "

मूद जी इलाज कराने उठे तो चपरामी का बुला कर आदेश दिया—"बारो साहब को बुलाओ।" परमनन अतिस्टेंट के आने पर मूदजी ने आदेश दिया, "जालधर में जयदेव पुरी के मरान माइस हाउस में फोन मिलाना।"

पुरी चडोगड ने मूर जी का फोन पाकर पहले तो कुछ समझा नहीं। मूद जी ने उसे अगस्त के मह्य मप्लाह का 'दिल्ली सडिय-साप्लाहिर' भी देख लेने के लिये कह दिया था।

पुरी न दोपहर तक पत्र मगवा लिया था। पत्र देखा तो उस का सिर धूम गया। पति जिन्दा रहते तारा का व्याह, वह भी नयाहिंद प्रेम में। मेरी छाती पर मूग दल कर दिगायी गई है। चित्र दगावाना भी जरूरी था। "तू पढ़-पत्र बाधा है। कनक भी मही करना चाहती है, मैं डाइवोर्स हू या न हू। यह सबर मुझे ही चुनीती है।

पुरी शोध में तारा और कनक के रलेजे निकाल कर चबा जाने के लिये तैयार था परन्तु क्या करता, चाट अपने ऊपर ही पड़ती थी। कहा मुह दिवाता।

मूदजी के आदेश की अवज्ञा पुरी के लिये संभव नहीं थी। मूदजी ने पुरी और सामराज को आश्वासन दे दिया था कि सब बारंबाई मरकारी रहस्य के ढग से विलकुल गुप्त, केवल विभाग द्वारा ही की जायेगी। डाक्टर प्राणनाथ का ता हांश आ जायेगा।

पुरी को डाक्टर नाथ के प्रति भी कम श्रोध और घृणा नहीं थी "यही है उस की सत्कृति और सज्जनता। हमार ही, अपने गुरु के घर में ही आग लगाने का सतोष चाहिय था। उसे छोटी बहन कहता था। दयूशन के बहाने घर तुलाने का जो जाल रचा था।

डाक्टर नाथ और तारा तो सन् ५५ के नवम्बर में ही विवाह कर लेना चाहते थे परन्तु अनेक व्यवधान पड़ते रहे। नवम्बर के आरम्भ में डाक्टर नाथ अर्थ मंत्री के साथ सलाहकार के रूप में इंगलैंड चला गया। वहां से लौटा तो विकास मंत्री के साथ परामशदाता के रूप में अमरीका जाना पड़ा। जुलाई ५६ से पहले अवसर नहीं बन सका। तारा को सिविल मैरेज का रुखा-रुखा, केवल वानूनी मान्यता या लेने का ढग पसन्द नहीं था और इस आयु में विवाह के समय किसी भी प्रकार के प्रदर्शन या आडम्बर से तारा और नाथ दोनों को ही शिक्षक थी।

स्वतन्त्र रूप से ही होता है, यही कारण है कि लोकोक्तियों के वाक्यों में कोई परिवर्तन नहीं होता, 'धोबी का कुत्ता घर का न घाट का' वहीं भी इसका प्रयोग करें, इसका रूप स्थिर ही रहता है, किन्तु इसके विपरीत 'आँख आना', 'पत्तल लगाना', 'वेड़ी कटना' इत्यादि मुहावरों के रूप जिन वाक्यों में इनका प्रयोग होता है, उनके अनुसार बदलते रहते हैं। राम की आँख आई है या आ गई है, बरात के लिए पत्तलें लगा दी हैं, परीक्षा समाप्त होते ही राँव की वेड़ियाँ कट गई हैं इत्यादि वाक्यों में प्रयुक्त मुहावरों को देखने से पता चलता है कि मुहावरों के रूप काल, पुरुष, वचन और व्याकरण के अन्य अपेक्षित नियमों के अनुसार यथासम्भव बदलते रहते हैं। प्रयोग की दृष्टि से भी मुहावरों को जिस प्रकार साधारण वाक्यों में भी बिना किसी सकोच के डाल देते हैं, लोकोक्तियों को नहीं, उनके लिए विशेष वाक्यों की आवश्यकता होती है। 'हरिऔध' जी ने इस बात को उदाहरणों के द्वारा इस प्रकार समझाया है—

"एक हिन्दी-मुहावरा है, 'मुँह बनाना', धातु के समान व्याकरण के नियमानुसार इसके अनेक रूप बन सकते हैं, यथा, 'मुँह बनाया, मुँह बनाते हैं, मुँह बनावेंगे, मैं मुँह बनाऊँगा, उन्होंने मुँह बनाया छोड़ दिया, उसका मुँह बनता ही रहा आदि। बहावतों में यह बात नहा पाइ जाती। एक कहावत है, 'अधी पोसे कुत्ते खाये' जब रहेगा तब इसका यही रूप रहेगा, अन्तर होने पर वह कहावत न रह जायगी, उसके अर्थ-बोध में भी व्याघात होगा। किसी से कहिए, 'अधी पीसती है कुत्ते खाते हैं' या यों कहिये 'अधी पोसेगी कुत्ते खायेंगे' तो पहिले तो वह समझ ही न सकेगा कि आप क्या कहते हैं। यदि समझ जायगा, तो नाक-भों सिकोड़ेगा और आपके प्रयोग पर हँसेगा। कारण यह है कि कहावतों का रूप निश्चित है और उसके शब्द प्रायः निश्चित रूप ही में बोले जाते हैं।

'मुँह बनाना' के जैसे अनेक रूप बन सकते हैं, उसी प्रकार विविध वाक्यों में उसका प्रयोग भी हो सकता है। किन्तु एक स्थिर वाक्य, 'अधी पोसे कुत्ते खाये' का प्रयोग किसी विशेष प्रकार के वाक्य के साथ ही होगा। यही बात प्रायः अन्य मुहावरों और कहावतों के लिए भी कही जा सकती है।"<sup>१</sup>

रूप-विचार अथवा व्याकरण की दृष्टि से दोनों के अन्तर की भीमासा कर लेने के उपरान्त अब हम अर्थ-विचार अथवा न्यायशास्त्र की दृष्टि से उसका विवेचन करेंगे। न्यायशास्त्र का मुख्य विषय वाक्य नहीं, किन्तु अनुमान है, जिसके पूर्व उसमें, अर्थ की दृष्टि से, पदों और वाक्यों का विचार किया जाता है, न्यायशास्त्र के अनुसार प्रत्येक वाक्य में तीन बातें होनी चाहिए। दो पद और एक विधान बिन्दु। दोनों पदों की क्रमशः उद्देश्य और विषय तथा विधान-बिन्दु की संयोजक कहते हैं। किसी भी वाक्य में इसलिए अर्थ की दृष्टि से उद्देश्य और विषय का होना आवश्यक है। 'खरबूजे की देखकर खरबूजा रंग बदलता है', 'अन्धे की नीति न दो जन आये', 'नाचना जाने नहीं आँगन ठेका', 'न नौ नन तेल होगा न राधा नाचेगा' इत्यादि लोकोक्तियों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि लोकोक्तियों में उद्देश्य और विषय दोनों का पूर्ण विधान रहता है, उनका अर्थ समझने के लिए किसी अन्य साधन की आवश्यकता नहीं होती। इनके प्रातकूल मुहावरों में वूँकि उद्देश्य और विषय का कोई विधान नहीं होता, इसलिए जबतक किसी वाक्य में उनका प्रयोग न किया जाय, उनका अर्थ ठीक तरह से समझ में नहा आ सकता। दाल में काला होना, नमक-मिर्चें लगाना, गठवन्धन होना, नाक रगड़ना, ठोड़ी में हाथ डालना इत्यादि मुहावरों का जबतक अलग-अलग वाक्यों में प्रयोग नहीं होता, उनके स्वतन्त्र रूपों से यह पता नहीं चल सकता कि किसके विषय में क्या कहा गया है। संक्षेप में हम कह सकते हैं कि अर्थ की दृष्टि से लोकोक्तियाँ अपने में पूर्ण होती हैं, किन्तु मुहावरे नहीं, उन्हें दूसरों माध्यम की आवश्यकता

होता है। [दार्शनिक पदावली में कह, तो मुहावरे किसी वाक्य के वे सूक्ष्म शरीर हैं, स्थूल शरीर के बिना जिनकी अभिव्यक्ति नहीं हो सकती और लोकोक्तियाँ, वाक्य-समाज (भाषा) के वे प्रामाणिक व्यक्ति हैं, जिनका व्यक्तित्व ही उनकी प्रामाणिकता का प्रमाण होता है, जहाँ वहीं और जिस किसी के पास जा बड़े, उनकी तूती बोलने लगे।]

उपयोगिता की दृष्टि से भी लोकोक्ति और मुहावरे में काफी अन्तर है। मुहावरों का प्रयोग, जैसा पिछले अध्यायों में मुहावरों की विशेषता और उपयोगिता पर प्रकाश डालते हुए भी हमने बताया है, वाक्य के अर्थ में चमत्कार उत्पन्न करके उसे साधारण वाक्यों से अधिक प्रभावशाली, समृद्ध और उत्कृष्ट एवं ओजपूर्ण बनाने के लिए होता है जबकि लोकोक्ति का प्रयोग प्रायः किसी बात के समर्थन और पुष्टीकरण अथवा विरोध और खंडन के लिए होता है। 'देवता कृच कर जाना' धराने के अर्थ में प्रयुक्त होता है। शेर को देखते ही राम घबरा गया, शेर को देखते ही राम के देवता कृच कर गये—इन दो वाक्यों में अर्थ की दृष्टि से कोई फर्क नहीं है, किन्तु फिर भी दूसरे वाक्य का सुननेवालों पर अधिक प्रभाव पड़ता है, उसके अर्थ में मुहावरे के प्रयोग से एक विशेष चमत्कार पैदा हो गया है। उसी प्रकार 'न होगा बॉस न बजेगी बॉसुरी' एक लोकोक्ति है, जिसका प्रयोग प्रायः किसी ऐसी बात के समर्थन में होता है, जिसका आशय किसी कार्य के कारण की अलग करना होता है, जैसे मालिक से तग आये हुए किसी नौकर को नौकरी छोड़ देने की सलाह देते हुए कोई वहे—'नौकरी छोड़ झाड़कर अलग हो जाओ, न रहेगा बॉस न बजेगी बॉसुरी।' 'जँची दूकान फोका पक्वान', 'नाम बड़े दर्शन योदे', 'जो गरजते हैं बरसते नहा', इत्यादि लोकोक्तियों का प्रयोग प्रायः किसी बात का विरोध या खंडन करने के लिए भी होता है। जैसे, किसी अयोग्य व्यक्ति की तारीफ का खंडन करने के लिए प्रायः 'ऊँचो दूकान फोका पक्वान' अथवा 'नाम बड़े दर्शन योदे', का प्रयोग किया जाता है।

लोकोक्तियाँ, जैसा कालरिज ने कहा है, स्वयंनिष्ठ होती हैं। उनमें भूतकाल की अनुभूति का परिणाम और सिद्धान्त दोनों रहते हैं। इन दोनों में यदि कोई समानता है, तो वह केवल इतनी कि दोनों के अर्थ विलक्षण होते हैं, दोनों में ही व्यंग्य की प्रधानता रहती है, दोनों का ही मुख्य उद्देश्य प्रस्तुत के द्वारा अप्रस्तुत की अभिव्यक्ति करना है। दोनों की उत्पत्ति और विकास का रुम भी बहुत-बहुत समान होता है।

लोकोक्ति और मुहावरों की भिन्नता के प्रश्न पर सिद्धान्त-रूप से विचार कर लेने के उपरान्त अब हम अन्य भाषाओं के कुछ मुहावरों और लोकोक्तियों को लेकर अबतक इस सम्बन्ध में जो कुछ कहा गया है, उसकी परीक्षा और पुष्टि करेंगे। हिन्दी के प्रामाणिक कवियों के भी इस प्रकार के कुछ उदाहरण देंगे।

संस्कृत का एक मुहावरा है, 'मुख्यबलोकनम्'—इसका हिन्दी-रूपान्तर 'मुँह देखना' है। इसके संस्कृत में ही दो विभिन्न प्रयोग देखिए—

'कव्यमुक्त चतरकमुक्तम् अवलोकयति।'

'पिशित भक्षयित्वा अधुना मन्मुखमवलोकयति।'

संस्कृत-मुहावरों के कुछ विभिन्न प्रयोग और देखिए—मुखदर्शनम् ।

"कथं सापल्याभिप्राया न मुखं दर्शयिष्यामि

भो वृत्तं मा मे त्वस्वमुखं दर्शय।"—पद्मतन्त्र ।

'अरण्यरुदनम्' के तीन विभिन्न प्रयोग मिलते हैं—

'अरण्यरुदितोपमम्।'

'अरण्यं मया रुदितमाभूत्।'

—पद्मतन्त्र, पृष्ठ १८

—राकुन्तला नाटक, पृष्ठ ६१

‘अरण्यरुदितं कृतम् ।’

—कुवलयानन्द

संस्कृत की दो लोकोक्तियों के उदाहरण भी लीजिए ।

१. हस्तकङ्कणे किं दर्पणे प्रेक्ष्यसे : हाथ कंगन को आरसी क्या ।

२. शोषे सर्पो देशान्तरे वैद्यः ।

संस्कृत-मुहावरों और लोकोक्तियों के जो उदाहरण ऊपर दिये हैं, उनसे भी यही सिद्ध होता है कि इन दोनों की परिवर्तनशीलता और स्थिरता में बड़ा अन्तर है। मुहावरों की तरह पद्यों में कहीं-कहीं लोकोक्तियों में भी थोड़ा परिवर्तन दिखाई पड़ता है। किन्तु यह परिवर्तन बहुत साधारण होता है, इसमें उनकी विशेषता बराबर सुरक्षित रहती है।

‘हाथ के कंगन को कल आरसी ।’

‘जँची दुकान की फीकी मिठाई ।’

इन दोनों पद्यों में से पहिले में क्या के स्थान पर ‘कल’ हो गया है, दूसरे में ‘जँची दुकान फीका पकवान’ कहावत के ‘पकवान’ के स्थान पर ‘मिठाई’ अनुप्रास के चङ्कर में पककर हो गई है, और उसी धृत् से फीका, फीकी बन गया। किन्तु यह परिवर्तन बहुत साधारण है। लोकोक्ति की विशेषता पर इनका कोई प्रभाव नहीं पड़ा है।

उर्दू के भी कुछ प्रयोग देखिए—

‘अबसरे चीत्र गुजरतन’ फारसी का एक मुहावरा है, जिसका भावार्थ है किसी चीज से चिन्तार कर लेना, गुजर जाना। इसके कई प्रयोग मिलते हैं—

खोदा के वास्ते गुजरा मैं ऐसे जीने से।

—सय्यद इरा

पहले जबतक न दो आत्म से गुजर जायेंगे।

—जौरू

तू अपने शेवये ज़ोरो जफा से मत गुज़रे।

—जौक

आपसे है गुजर गये कब के।

—दहू

‘अजजां गुजरतन’ जान से गुजर जाना, इसके विभिन्न प्रयोग देखिए—

पेसा न हो दिला दादा कोई जी से गुजर जाये।

अब जी से गुजर जाना कुछ काम नहीं रखता।

—शैर

वहाँ जावे वही जो जान से जाये गुजर पहले।

—जफर

उर्दू-कविता में प्रयुक्त हिन्दी-मुहावरों को देखिए—

‘कलेजा थामना’ को उर्दूवाले दिल थामना भी लिखते हैं। सर झुकाना, मुँह फेरना, आँखें विछाना इत्यादि हिन्दी-मुहावरों का उर्दूवालों ने विभिन्न रूपों में इस प्रकार प्रयोग किया है—

दिले सितम ज़दा को हमने थाम थाम लिया।

दाश दिल को थामा उनका दामन थाम के।

बात फरता हूँ कलेजा थाम के।

सुदा के आगे खिज़ालत से सर झुका के चले।

—मनीस

अदना से जो सर झुकाये आला है वह

—दवीर

- दुरमन के आगे सर न झुकेगा किसी तरह — दास  
 कोई उनमें कहे मुँह फेर कर क्यों करल करते हो। — आतिश  
 न फेरो उनसे मुँह आतिश जो कुछ दूर पेरा आ जाये।  
 पदा तोर दिल पर जो मुँह तूने फेरा। — भनीर  
 हाथ मुँह फेर के ज़ालिम ने किया काम तमाम। — आसी  
 निगाहों की तरह वह शोख फिरता है जो महफिल में  
 कले पा के तले मढ़वे जमाख आँखें बिछाते हैं। — भमीर  
 आँखें बिछाये हम तो उड़ूँ की भी राह में,  
 पर क्या करें कि तू है हमारी निगाह में। — दास

हिन्दी-कविता में आये हुए 'उर लावे', लेना अथवा उर लावना, गलानि गिरना, रुख लिये रहता, चबाव करना, गारे परना, मुँह चढाना इत्यादि हिन्दी-मुहावरों के कुत्र प्रयोग देगिए—

- राम लखन उर लाव लये हैं।  
 सनेह सों सो उर लाव लयो है। — गीतावली  
 जब सिय सहित गिलोकि नयन भरि राम लखन उर लेहैं — तुलसी  
 अथ अनुज गति लखि धवन भरतादि गलानि गारे हैं। — गीतावली  
 सुकृत संकट पर्यो जात गलानिन गत्यो  
 गरत गलानि जानि सनमानी सिख देखि — गीतावली  
 सासु जेठानिन सों दबती रहै लीनि रहै रुख स्यों ननदी को  
 हरिचन्द तो दास सदा चिन मोल को धोलै सदा रुख तेरो लिये। — हरिश्चन्द्र  
 जब तो चढनाम भई प्रज में धरहाई चबाव करी तो करो।  
 जो सपनेहु मिलै नदलाख तो सौ सुख में ए चबाव करें... — हरिश्चन्द्र  
 या मैं न और को दीख कहु सखि चूक हमारी हमारे गारे परी।  
 देखियो हमारी तो हमारे गारे परिसो... — हरिश्चन्द्र  
 रहे गारे परि रखिये तूक हीम पर हार। — बिहारी  
 मुँह लाये मुँहहि चढ़ी अंतहु अहिर्नि तोहि सूची करियाई... — तुलसी  
 मुँह चढाये हूँ, रहे परो पीठ कचभार। — बिहारी

संस्कृत, उर्दू और हिन्दी के जितने उदाहरण अवतर दिये हैं, उनसे यह बात और भी पुष्ट हो जाती है कि मुहावरों का रूप प्रयोग के अनुसार सदा बदलता रहता है। अधिकांश मुहावरों के अंत में क्रिया-पद धातु-चिह्न के साथ मिलता है, इस कारण व्याकरण के नियमों के अनुसार उनके रूप बदलते रहते हैं। कहावतों में भी ऐसा होता है, किन्तु बहुत कम। अनेक महाकवियों और देश-काल के जाननेवाले लोकप्रिय लेखकों की कविताएँ और रचनाएँ भी, जैसा स्वयं डॉक्टर ने डले ने कहा है, इतनी लोकप्रिय हो जाती हैं कि लोग उनका लोकप्रियता की तरह प्रयोग करने

लगते हैं। आज भी पढ़े और बे-पढ़े प्रायः सभी लोग अपनी बात को पुष्ट करने के लिए अच्छे-अच्छे कवियों अथवा लेखकों के उद्धरण देना प्रयत्न करते हैं। यही कारण है कि लोकोक्तियों में नान्त क्रियापद बहुत कम हैं। अब कुछ कहावतों के उदाहरण लीजिए—

आँस का आधा गाँठ का पूरा, आधा चोतर आधा चटर इन तिलो तेल नहीं, तवे की तेरी घड़ की मेरी, मीठा-मीठा गप-गप, खट्टा-खट्टा-थु-थु, आँस के अन्वनाम नैननुस इत्यादि लोकोक्तियों के अन्त में क्रियापद नहीं हैं। ऐसी लोकोक्तियाँ भी हैं, जिनके अन्त में क्रियापद हैं। जैसे, चमड़ी जाय दमड़ी न जाय, धेले की हडिया गढ़ कुत्ते की जात तो पहिचानी गइ, आधी की छोड़ सारी नो धावे, आधी रहै न सारी पावे, पेठ खाय आँस लजाय इत्यादि।

नान्त (जिनके अन्त में न है) क्रियापदवाली लोकोक्तियाँ भी मिलती हैं, जिनका स्वरूप व्याकरण के अनुसार कभी-कभी बदलता है। प्रायः ऐसी ही कहावतों में मुहावरों का धोसा लगता है। ऐसी लोकोक्तियों के उदाहरण देते हैं—थोड़ा खाना अग लगाना लौड़ी बनकर कमाना, बीबी बनकर खाना, सींग कटाकर बछड़ों में मिलना, जिस पत्तल में खाना, उसी में छेद करना, आदि।

लोकोक्ति और मुहावरों में एक यह भी अन्तर की बात है कि लोकोक्तियाँ सव-की-सब लोकोक्ति-अलंकार के अन्तर्गत आ जाती हैं, किन्तु मुहावरों के लिए ऐसा कोई नियम नहीं है, वे लक्षणा और व्यञ्जना पर अवलम्बित होने के कारण किसी एक अलंकार में ही सीमित नहीं रहती, स्वभावोक्ति, ललित, गूढोक्ति इत्यादि अलंकारों के अतिरिक्त उपमा, उत्प्रेक्षा, स्मरण, अनुमान, आक्षेप, अतिशयोक्ति आदि की भी मुहावरों में सूर भरमार रहती है।

लोकोक्ति-अलंकार के कुछ नमूने देखिए—‘एक जो होय तो ज्ञान सिखाइये रूप ही में यहाँ भाग परो है’। ‘तेरी तो हाँसी उने नहीं धोरज नौधरि भद्रा घरी में जरै घर’, ‘इहाँ कोहड़ बतिया कोठ नाहि’, ‘का बरखा जब कूपो सुखानी’, ‘घर घर नाचै मूर चन्द’, ‘घर को खाँड़ घुरखुरी लागै बाहर का गुड़ मीठा’, ‘जिसकी लाठी उसकी भैंस’ इत्यादि।

लोकोक्तियों के जितने प्रयोग ऊपर दिये गये हैं, वे सब लोकोक्ति-अलंकार ही मान जायेंगे। इस प्रकार के पद्यों में यदि कोई दूसरा अलंकार मिलेगा भी, तो वह गौण समझा जायगा।

अब कुछ ऐसे मुहावरों देते हैं, जो अलंकारों की दृष्टि से अलग-अलग कोटि में आते हैं—

अत्युक्ति आसमान के तारे तोड़ना, आग बोना, आँख से चिंगारी निकालना, प्राग वबूला होना, उँगली पर बचाना, खदे वाल निगलना।

पदार्थावृत्ति दीपक आठ-आठ आँस रोना, बाल-बाल बचना।

स्वभावोक्ति बाल खिचड़ी होना, आँख लाल होना, होठ काँपना, कलेजा धड़कना, झुर झुरी आना, गोल-गोल बात कहना आदि।

लोकोक्ति और मुहावरों का अन्तर बताने के लिए अबतक जो कहा गया है अथवा नितन उदाहरण दिये गये हैं, हमें विश्वास है, इस विषय का विशेष अध्ययन करनेवालों को उनसे आशय नहीं, तो कम-से-कम चोराहे के मार्ग-दर्शक स्तम्भ के नैसी सहायता तो अवश्य मिल ही पायगा। हमारे यहाँ ‘निन्यानवे के फेर में पड़ना’ एक मुहावरा है। कहते हैं एक बार किसी व्यक्ति ने १०० रुपये अपने पड़ोसी के घर में डाल दिये। वह चेचारा जो अबतक भस्त्र रहता था, उन्हीं १०० रुपये के चक्कर में पड़ गया, इसी तरह न मुहावरों के इस अपूर्ण अध्ययन को देखिकी सचन की बसा बजानेवाले अपने बेखबर साहित्यिकों के घर में डालकर हम भी उन्हीं निन्यानवे के चक्कर में डालना चाहते हैं। यदि ११६० नैसी मुहावरों की इस अपूर्ण पेली को पाकर एक व्यक्ति ना उसे पूरा करने के चक्कर में पड़ गया, तो हम समझेंगे कि सचमुच पहिले कभी ऐसा हुआ।

## उपसंहार

मुहावरों की उत्पत्ति, विकास और वृद्धि के मूल सिद्धान्तों का विशेष विवरण समाप्त हो चुका । यहाँ पर यदि संक्षिप्त और सूक्ष्म रूप में इनका सार देकर यह भी बता दिया जाय कि इस प्रबन्ध के द्वारा मुहावरों के क्षेत्र में कौन-सी नई और उपयोगी खोज की गई है तथा तत्सम्बन्धी कौन-से ऐसे प्रसंग हैं, जिनपर आवश्यक होते हुए भी अपने कार्य-क्षेत्र के बाहर होने के कारण, हमने पूर्णरूप से विचार नहीं किया है अथवा जिन्हें हम आनेवाले ज्ञानानु अन्वेषकों के सामने मुभायक रूप में रख सकते हैं, तो हमारा विश्वास है, इससे पाठकों को अतिशय लाभ होगा ।

१

‘मुहावरा’ अरबी भाषा का शब्द है । इसका शुद्ध उच्चारण ‘मुहावरा’ है, महावरा, मुहावरा, नहावरा या मुहाव्वरा इत्यादि, जैसा कुछ लोग अज्ञानवश करते हैं, नहीं । उच्चारण और वर्ण विन्यास की तरह इसकी व्याख्या भी अलग-अलग विद्वानों ने अलग अलग ढंग से की है । पाश्चात्य और प्राच्य विद्वानों ने, अलग-अलग, मुहावरों के जितने लक्षण गिनाये हैं, संक्षेप में उन्हें इस प्रकार रखा जा सकता है—

१. किसी भाषा में प्रयुक्त वाक्यवैचित्र्य ।
२. किसी भाषा-विशेष की विलक्षणता, बिभाषा ।
३. किसी देश अथवा राष्ट्र की विलक्षण वाक्यप्रवृत्ति ।
४. किसी भाषा के विशेष ढंग में उल्ला वाक्य अथवा वह वाक्य, जिसकी व्याकरण-सम्बन्धी रचना उसी के लिए विधिष्ट हो और जिसका अर्थ उसकी साधारण शब्द-योजना से न निकल सके ।
५. वे वाक्यांश, जिनपर किसी भाषा अथवा सुलेखक के सिद्ध प्रयोग होने की सुहर हो, और जिसका अर्थ-व्याकरण और तर्क की दृष्टि से भिन्न हो ।
६. किसी एक लेखक की व्यञ्जन-शैली का विशेष रूप अथवा वाक्यवैचित्र्य ।
७. पुरुष-विशेष का स्वभाव वैचित्र्य ।
८. भगी-पूर्वक अर्थ-प्रकाशन का ढंग ।
९. आलंकारिक भाषा हो मुहावरा है ।

हिन्दी-मुहावरों का आकार-प्रकार, उत्पत्ति और तात्पर्यार्थ की दृष्टि से विरलेपण करने पर हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि मुहावरे को अवतक जितनी भी व्याख्याएँ हुई हैं, उनमें कोई भी अपने में पूर्ण नहीं है । मुहावरे की अधिक-से-अधिक सर्वांगीण परिभाषा इस प्रकार की जा सकती है—प्रायः शारीरिक चेष्टाओं, अस्पर्श ध्वनियों, कहानों और कहावतों अथवा भाषा के कतिपय विलक्षण प्रयोगों के अनुकरण वा आधार पर निर्मित और अभिप्रेत्यार्थ से भिन्न कोई विशेष अर्थ देनेवाले किसी भाषा के गठे हुए रूढ़ वाक्य, वाक्यांश अथवा शब्द इत्यादि को मुहावरा कहते हैं । जैसे, हाथ पैर मारना, सिर घुनना, हीन्ही करना, गटागट निगल जाना, टेढ़ी खीर होना, अपने मुँह मियाँ मिट्टी बनना, दूध के जले होना, नौ की लकड़ी पर नब्बे खर्च करना, अगारों पर लोटना, आग से खेलना इत्यादि ।



संस्कृत तथा हिन्दी में इस शब्द के अर्थ का बोधक कोई शब्द नहीं है। प्रयुक्तता, वाग्विधि, वाग्मय, भाषा-सम्प्रदाय, वाग्योग, वाक्पद्धति, वागव्यवहार, वाक्सम्प्रदाय, विशिष्ट स्वस्व, वाक्प्रचार, वाक्वैचित्र्य और इष्ट प्रयोग आदि शब्द लोगों ने अपनी रचनाओं में इधर-उधर दिये हैं। श्रीरामचन्द्र वर्मा ने इसके लिए 'रुद्धि' शब्द प्रयुक्त किया है। वास्तव में संस्कृत में 'मुहावरा' के लिए कोई विशिष्ट संज्ञा है ही नहीं। संस्कृत में इनका कोई स्वतन्त्र वर्ग नहीं माना गया है, भिन्न-भिन्न अलंकारों और शब्द-अर्थों के अन्तर्गत ही प्रायः इनकी गणना हो जाती है। फिर, जबकि मुहावरा शब्द हमारे यहाँ इतना अधिक प्रचलित और प्रसिद्ध हो गया है कि हल जोतनेवाला एक गरीब किसान और चौदहों विद्याओं में पारंगत एक विद्वान् नागरिक दोनों ही उसे एक साथ और एक ही अर्थ में समझते हैं, तो उसकी जगह किसी दूसरे शब्द को रखने की आवश्यकता हो क्या है। हमारी राय में, इसलिए उर्दू, और हिन्दी दोनों के लिए 'मुहावरा' शब्द ही सर्वोपयुक्त संज्ञा है।

"प्रायः मुहावरों का प्रयोग एक वाक्य के समान होता है, संस्कृत में ऐसे वाक्यों की लक्षणा के अन्तर्गत माना है" तथा "जितने मुहावरे होते हैं, वे प्रायः व्यञ्जना-प्रधान होते हैं।" हरिऔध जी के इन दोनों वाक्यों से स्पष्ट हो जाता है कि मुहावरों में लक्षणा और व्यञ्जना दोनों रहती हैं। रामचन्द्र वर्मा और दूसरे लोगों ने भी अपने-अपने ढंग से इसी मत का प्रतिपादन किया है। मुहावरों की दृष्टि से विचार करने पर जहाँ हम इस निश्चय पर पहुँचते हैं कि मुहावरों में रुद्धि लक्षणा और व्यञ्जना दोनों रहते हैं, वहाँ हमने यह भी देखा है कि मुहावरों में लक्षणा और व्यञ्जना का दर्शन किसी शब्द-विशेष में नहीं होता, पूरे मुहावरे के तात्पर्यार्थ से ही उनका बोध होता है। इसलिए तात्पर्याख्यवृत्ति ही मुहावरों का मूलाधार है। मुँह की छाना, सिर पर चढ़ना, दाँत तले उँगली दवाना, परोँ तले की जमीन खिसक जाना इत्यादि मुहावरों से जो व्यंग्यार्थ निकलता है, वह किसी एक शब्द के कारण नहीं, बल्कि शब्दों के श्रृंखलित अर्थों अथवा वाक्य, पंक्त-वाक्य या वाक्यांश रूप इकाई, अर्थात् पूरे मुहावरे के अर्थ में रहता है। 'स्वर' अथवा 'फाकु' के प्रभाव से भी मुहावरों का तात्पर्यार्थ बदल जाता है। इसलिए लक्षणा और व्यञ्जना की तरह स्वर या फाकु-स्वर का भी मुहावरों में एक विशेष स्थान होता है।

"मुहावरों में अलंकारों की भी बड़ी भरमार देखी जाती है। उनमें उत्प्रेक्षा, उपमा, रूपक, अतिशयोक्ति, लोकोक्ति आदि अलंकार प्रायः रहते हैं। जैसे—मानों धरती पर पैर ही नहीं रखता; बिच्छू-सा डँस गया; इस बात का झण्डा उड़ाये फिरना, आकाश-पाताल बाँध दिया, हाथ की हाथ पहिचानता है इत्यादि। अर्थालंकार की भाँति शब्दालंकार भी मुहावरों में रूढ़ हो मिलते हैं। जैसे—'उन छीन मन मलीन दोन हीन हो गया' इत्यादि।

आकारैरिद्रिक्तैर्गत्या चेष्टया भाषितेन च।

मुखनेत्रविकारैश्च लक्ष्यते आन्तरं मनः॥

शास्त्रकारों ने हाव-भाव, संकेत, चेष्टा, भाषण और मुख एवं नेत्रों के विकार को मन के अन्दर की बात जानने का साधन माना है। मुहावरों के लम्बे अप्रत्यक्ष, जनन और चिन्तन के आधार पर हम यह भी कह सकते हैं कि मुहावरों में जो ओज, शक्ति और भाव-प्रदर्शन की सामर्थ्य है, वह उन्हें बहुत-कुछ हाव-भाव, शारीरिक चेष्टाओं और अल्प प्वनियों के कारण ही प्राप्त हुई है। उनमें अभिव्यक्ति का अनुष्ठापन और प्रयोग की रुद्धि तो है ही, नर्मस्पर्शा भी वे साधारण मुहावरों से कहीं अधिक होते हैं।

कुछ लोग मुहावरा और रोजमर्रा को एक ही चीज समझ बैठते हैं। वास्तव में हालाँकि साहच ने जैसा लिखा है, वे दोनों अलग-अलग चीजें हैं। मुहावरा तो रोजमर्रा के अन्तर्गत आ सकता है,

किन्तु रोजमर्रा मुहावरे के अन्तर्गत नहीं। मुहावरे को रोजमर्रा की पाबन्दी करना लाजमी है, किन्तु रोजमर्रा के लिए मुहावरे की पाबन्दी करना उतना आवश्यक नहीं है। रोजमर्रा का सम्बन्ध भावों के वाह्य परिधान, शब्दों के क्रम, सान्निध्य और इष्ट प्रयोग तक ही विशेष रूप से सीमित रहता है, आशय, तात्पर्य अथवा व्यंजना का उसपर कोई नियंत्रण नहीं रहता, जबकि मुहावरे के लिए भावों के वाह्य परिधान, शब्द-क्रम इत्यादि के साथ ही उनसे अभिव्यजित तात्पर्यार्थ की रुढ़ियों का पालन करना भी अनिवार्य है।

६

प्रत्येक मुहावरा एक अभिन्न इकाई होता है। मुहावरेदारी अथवा भाषा की प्रयोग-विलक्षणता को सुरक्षित रखने के लिए अतएव, शब्द-संस्थान, शब्द-परिवर्तन, शाब्दिक न्यूनाधिक्य इत्यादि किसी प्रकार के शाब्दिक परिवर्तन तथा शब्दानुवाद या भाषानुवाद को मुहावरों की दृष्टिसे निषम-विरुद्ध माना गया है।

मुहावरों में शब्द तथा देश-काल और परिस्थिति का सम्मिश्रण होता है, इसलिए किसी विदेशी भाषा में उनका अनुवाद करने से उनके मूल अर्थ का पूरा-पूरा व्यक्तोक्ति नहीं हो सकता। 'काष्ठ प्रदान करना' एक प्राचीन मुहावरा है, जबतक देश, काल और स्थिति के अनुसार इस प्रसंग का पूरा-पूरा अध्ययन न कर लिया जाय, तबतक इसका ठीक-ठीक अर्थ समझ में नहीं आ सकता।

इसके अतिरिक्त खेल के मैदान, शिकार के स्थान और मन्नाहों इत्यादि के मुहावरों में व्यक्तिगत प्रयत्न बहुत अधिक रहता है, उनका अर्थ समझने में शब्दों से वही अधिक सहायता वक्ता की शारीरिक चेष्टाओं का अध्ययन करने से मिलती है।

इस प्रकार मुहावरों की प्रकृति और प्रवृत्ति का अध्ययन करने से स्पष्ट हो जाता है कि उनकी शब्द-योजना में किसी प्रकार का हेर-फेर करना अथवा एक भाषा से दूसरी भाषा में उनका भाषान्तर करना उचित नहीं है, ऐसा करने से उनकी मुहावरेदारी नष्ट हो जाती है।

३

मुहावरे, मनुष्य की अनुभूतियों, विचारों और कल्पनाओं के मूर्त शब्दाकार रूप होते हैं, उनके निर्माण में भाषा और मनुष्य दोनों का ही समान योग रहता है, उनकी उत्पत्ति का अध्ययन करने के लिए, अतएव, भाषा-विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों की सहायता लेनी पड़ेगी।

प्रायः प्रत्येक भाषा के इतिहास में प्रगति के कुछ ऐसे साधारण नियम मिलते हैं, जिनका भाषा-विज्ञान और मनोविज्ञान दोनों से सम्बन्ध होता है, अथवा जो मानव-बुद्धि की प्रगति और प्रवृद्धि के अनुरूप और समानान्तर-से होते हैं। भाषा की प्रगति के जो नियम विद्वानों ने स्थिर किये हैं, उनको देखने से पता चलता है कि प्रत्येक भाषा की स्वाभाविक प्रगति मुहावरों की ओर होती है, मुहावरे उसपर सादे नहीं जाते, बल्कि उसकी प्रकृति, प्रवृत्ति और स्वाभाविक प्रगति के अनुसार उनका क्रमिक विकास होता है। प्रत्येक भाषा, १. आदिकाल में प्रयुक्त होनेवाले अपने अनावश्यक, व्यर्थ अथवा पुनरुक्त शब्दों को निकालकर अपनी एक परिधि बनाने के लिए आगे बढ़ती है, अपरिमित से परिमित होने का प्रयत्न करती है। २. आदिकालीन अव्यवस्था और अनियमितता को अवस्था से व्यवस्था और व्याकरण की ओर बढ़ती है। ३. अलग-अलग भाषाओं को स्वतन्त्र वाक्यों में प्रकट करने का प्रयास करती है, व्यवच्छेदकता की ओर बढ़ती है। भाषा की यह व्यवच्छेदालक प्रवृत्ति ही अन्त में उसे मुहावरों की ओर ले जाती है।

भाषा के आदर्श की दृष्टि से किसी भी अच्छी और चलती हुई भाषा का मुख्य लक्षण उसकी अति व्यापक भाव-व्यञ्जकता है। उसमें ज्ञात से अज्ञात अथवा स्थूल से सूक्ष्म में पहुँचने की शक्ति होती है। उसके शब्द-संकेत परिमित होते हुए भी अपरिमित वस्तुओं और भावों का सफलतापूर्वक प्रतिनिधित्व करने की क्षमता रखते हैं। सत्त्व में प्रकरण-भेद से अर्थ-भेद हो जाना किसी भी उन्नत भाषा का सर्वप्रधान लक्षण है। मार्शल अवज ने जैसा कहा है, भाषा अनुकरण से सादृश्य और सादृश्य से लाक्षणिक संकेतों की ओर बढ़ती है। अर्थ-परिवर्तन की दृष्टि से इसलिए भाषा की यही दोनों अन्तिम अवस्थाएँ मुहावरों के आविर्भाव का प्रधान कारण होती हैं।

ब्रेल का मत है कि 'शब्दों के अर्थ में परिवर्तन करने का काम मनुष्य का मन करता है।' अर्थापकर्ष, अर्थापदेश, अर्थोत्कर्ष, अर्थ का मूर्तकीकरण तथा अमूर्तकीकरण, अर्थ-संकोच और अर्थ-विस्तार इत्यादि भाषा के बौद्धिक नियमों का अध्ययन करने से यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है। स्थित प्रभृति विद्वानों का भी यही कहना है कि प्रायः मनोवैज्ञानिक कारणों से ही ऐसे परिवर्तन हुआ करते हैं। मानव-बुद्धि का स्वभाव से ही मुहावरों की ओर मुकाब होता है।

मुहावरों की उत्पत्ति और विकास का अन्तिम कारण उनकी लोकप्रियता है। समाज के कार्य-क्षेत्र के विस्तार तथा साहित्य में आदर्शवाद के स्थान में यथार्थवाद की स्थापना के कारण भी हमारे मुहावरों में वृद्धि हुई है।

मुहावरों की उत्पत्ति और विकास के नियम और ढंग अलग-अलग होते हैं। मनुष्य के कार्य-क्षेत्र विस्तृत हैं। उन्हीं के अनुरूप उसके मानसिक भाव भी अनन्त हैं। घटना और कार्य-कारण-परम्परा से जैसे असंख्य वाक्यों की उत्पत्ति होती है, उसी प्रकार मुहावरों की भी। प्रायः प्रत्येक मनुष्य के जीवन में कुछ ऐसे अवसर आते हैं, जब वह अपने मन के भावों, विचारों और कल्पनाओं को सीधे-सीधे व्यक्त न करके शारीरिक चेष्टाओं, अस्पष्ट ध्वनियों अथवा किन्हीं दूसरे संकेतों या व्यायों के द्वारा प्रकट करता है।

घर में चूल्हे-चक्री का काम करनेवाली गृहिणी से लेकर व्यापार करनेवाले लाला साहब, वकील साहब, प्रोफेसर साहब, छुहार, बढई, कुम्हार इत्यादि जितने भी व्यवसायी हैं, सब-के-सब अपने-अपने व्यवसाय-सम्बन्धी उपकरणों के द्वारा ही अपने भावों को व्यक्त करते हैं। चूल्हा झोंकना, पापड़ बेतना, डंडी मारना, डिग्री होना, फाँसी चढ़ना, पट्टी पढ़ाना, कील-काँटा अलग करना, मिट्टी के मटींगरे होना, गोता खा जाना इत्यादि मुहावरों की उत्पत्ति और विकास प्रायः लोक-प्रभृति के आधार पर होता है। लोक-भाषा के प्रयोग, लोक-प्रभृति के दर्पण-जैसे होते हैं, इसलिए फैलते-फैलते राष्ट्रभाषा पर भी ये अपना सिफा जमा लेते हैं। इसके अतिरिक्त ऐसे मुहावरों की भी हमारे यहाँ कमी नहीं है, जिनकी उत्पत्ति और विकास के कारण मनोवैज्ञानिक हैं।

हिन्दी अथवा दूसरी चलती भाषाओं में जो बहुत-से ऐसे मुहावरे मिलते हैं, जो देखने में वही से आये हुए जान पड़ते हैं, वास्तव में वे सब अनेक रूपान्तरों के कारण हो ऐसे लगते हैं, उनका अस्तित्व संस्कृत या दूसरी जन्म-भाषाओं में अवश्य रहता है। किसी भाषा के मुहावरों के आविर्भाव का प्रथम और मुख्य क्षेत्र उसकी जन्म-भाषा ही होती है। हमारे अधिकांश मुहावरे संस्कृत से प्राकृत और प्राकृत से अपभ्रंश में धूमते-धामते हिन्दी में आये हैं अथवा सीधे संस्कृत से आकर कुछ रूपान्तरित हो गये हैं। तत्सम रूप में भी बहुत-से मुहावरे मिलते हैं।

किसी भाषा में दूसरी भाषाओं के मुहावरे प्रायः तीन प्रकार से आते हैं— १. दोनों जातियों के पारस्परिक व्यापारिक, बौद्धिक अथवा राजनीतिक सम्बन्ध के द्वारा; २. विजित और विजेताओं की भाषाओं के एक-दूसरे पर प्रभाव के कारण और ३. अपनी कमियों को पूरा करने के लिए

किसी असमृद्ध भाषा के किसी दूसरी समृद्ध भाषा की तरफ झुकने के कारण दूसरी भाषाओं के ये मुहावरे प्रायः अनुवादित, अर्द्धानुवादित या तत्सम रूपों में ही आते हैं।

इस्लामी प्रदेशों और भारतवर्ष का सम्बन्ध, महमूद गज़नवी के ही पहिले नहीं, बल्कि इस्लाम-धर्म के प्रवर्तक मुहम्मद साहब के प्रादुर्भाव से भी कहीं पहिले, जबकि भारतवर्ष और फारस में निरन्तर विद्या का आदान-प्रदान हुआ करता था तथा अरब और भारत का व्यापारिक सम्बन्ध चल रहा था, स्थापित हो चुका था। बाद में विजेताओं के रूप में भी ये लोग भारतवर्ष में आकर बस गये। अरबी, फारसी और तुर्की का इसलिए हमारे मुहावरों पर प्रभाव पड़ना अनिवार्य था। फारसी और संस्कृत चूंकि एक ही परिवार की भाषाएँ हैं, इसलिए फारसी का ही प्रभाव हमारी भाषाओं पर अधिक पड़ा है।

मुसलमानों के उपरान्त अंगरेजों ने भारतवर्ष में अपने पैर जमाये। ये लोग मुसलमानों की तरह भारतीय बनकर भारत के लिए ही भारत में रहने नहीं आये थे। इसलिए इनकी भाषा का और खास तौर से इनके मुहावरों का हमारी भाषा और उसके मुहावरों पर इतना अधिक प्रभाव नहीं पड़ा, जितना फारसी का।

हिन्दी में अरबी, फारसी, तुर्की, अंगरेजी, फ्रेंच इत्यादि अन्य भाषाओं के मुहावरों की कमी नहीं है। कुछ कमी है, तो वह उनके तत्सम रूपों की कमी जा सकती है। हिन्दी, अरबी और फारसी के मुहावरों के मुख्य रूप तो थोड़े-बहुत मिल भी जाते हैं, किन्तु अंगरेजी के नहीं। हाँ, पूर्व-लिखे आदर्शों की बोलचाल में अरबी, फारसी और अंगरेजी तथा अंगरेजी के द्वारा फ्रेंच, लैटिन और ग्रीक तक के काफी मुहावरे रहते हैं।

एक हजार वर्ष से विदेशी शासन की जिन विध्वसात्मक परिस्थितियों में होकर हमारे देश को गुजरना पड़ा है, यदि हमारा अपना साहित्य इतना समृद्ध, सुसंस्कृत और उत्कृष्ट न होता, तो कदाचित् मुहावरों का तो क्या, अपनी भाषा का भी मुहावरा लोगों को न रहता। ऐसी परिस्थिति में यदि हिन्दुस्तानी भाषाओं में यत्र-तत्र कुछ विदेशी मुहावरे फैले हुए मिलते हैं, तो उन्हें देखकर हमें यह नहीं समझ बैठना चाहिए कि हमारे यहाँ मुहावरे आये ही विदेशी भाषाओं के प्रताप से हैं। वास्तव में कौन प्रयोग किस भाषा का है और कब और कैसे किसी दूसरी भाषा में आया है, इसका पता चलाने के लिए एक विशेष प्रकार के अध्ययन की आवश्यकता है। किसी मुहावरे में प्रयुक्त विदेशी शब्द या शब्दों को देखकर ही उसे विदेशी नहीं कह सकते; क्योंकि कितने ही ऐसे मुहावरे भी हमारे यहाँ प्रचलित हैं, जो अरबी, फारसी या अंगरेजी इत्यादि के न तत्सम रूप हैं और न अनुवाद ही, बल्कि हिन्दी के साथ इन भाषाओं के सहयोग से बिलकुल स्वतन्त्र रूप में उनकी उत्पत्ति हुई है। इसके अतिरिक्त समान भावों के शोथक कुछ ऐसे प्रयोग भी होते हैं, जो प्रायः एक साथ संसार की बहुत-सी भाषाओं में चलते हुए भी एक-दूसरे से कोई सम्बन्ध नहीं रखते।

अर्थ, भाव और ध्वनि तथा वाक्य-रचना-सम्यन्धी व्याकरण अथवा तर्क के सर्वथा अनुकूल तो मुहावरों की बहुत-सी विशेषताएँ हैं ही, इनके प्रतिकूल भी उनके कितने ही विशिष्ट प्रयोग जनता में खूब चलते हैं। दूसरी भाषाओं की तरह हिन्दी अथवा हिन्दुस्तानी में भी विभक्तियों और अव्ययों का प्रयोग खास तौर से विचित्र होता है। 'को' की जगह 'का' और 'का' की जगह 'को' कर देने मात्र से इसलिए कभी-कभी सारा वाक्य बे-मुहावरा हो जाता है। प्रयोग-सम्यन्धी इस प्रकार की और भी कितनी ही विशेषताएँ मुहावरों में होती हैं।

शब्द-योजना और शब्दार्थ को दृष्टि से अंगरेजी इत्यादि दूसरी भाषाओं की तरह हिन्दी मुहावरों में भी एक बहुत बड़ी संख्या ऐसे विशिष्ट प्रयोगों की है, जिनमें १. प्रायः स्वभाव से ही

एक शब्द साथ-साथ दो बार अथवा दो शब्द सदैव साथ-साथ आते हैं। २. रचना और अर्थ-पूर्ति के लिए जिन शब्दों का होना आवश्यक था, उनका अभाव या लोप रहता है अथवा जिनमें लाघव तत्त्व की प्रधानता रहती है। ३. प्रायः बहुत से अप्रचलित शब्द तथा बहुत-से शब्दों के अप्रसिद्ध अर्थ भी सुरक्षित रहते हैं। ४. दो निरर्थक शब्द एक साथ मिलकर ऐसा अर्थ देने लगते हैं, जो सबके लिए सरल और बोधगम्य होता है। ५. प्रायः औपचारिक पद रहते हैं, जो बहुत-कुछ पारदर्शी होते हैं। ६. प्रायः प्रत्येक पद अपने से भिन्न किसी भी दूसरे पदजात के स्थान में प्रयुक्त होकर उसका काम कर लेता है। ७. व्याकरण और तर्क आदि के नियमों का सर्वथा पालन नहीं होता।

“भाषा संस्कृति की प्रत्यक्ष छाया है, उसमें सन्देह करना संस्कृति में सन्देह करना है।” होगल के इस मत पर यदि थोड़ी और अधिक व्यापक दृष्टि से विचार करें, तो कह सकते हैं कि भाषा न केवल संस्कृति की, बल्कि किसी देश, जाति अथवा राष्ट्र के जीवन के सभी पक्षों की प्रत्यक्ष छाया अथवा दैनिक नोट-बही है। इसमें भी कोई सन्देह नहीं कि भाषा यदि छाया है, तो उसके मुहावरों ही वे साधन हैं, जिनके द्वारा उनका प्रत्यक्षीकरण हो सकता है। वास्तव में उनकी योग्यता और उपयोगिता भी इसी में है।

मुहावरों के महत्त्व और उनकी उपयोगिता पर सज-रूप में इतना ही कहा जा सकता है कि उनके द्वारा १. भाषा संक्षिप्त, सरल, स्पष्ट और सुन्दर एवं ओजपूर्ण हो जाती है; २. किसी बात को व्यक्त करने के लिए अधिक शब्दों की आवश्यकता नहीं होती और पुनरुक्ति के दोष से भी बच जाते हैं; ३. भाषण में आकर्षण और रोचकता बढ़ जाती है; ४. साधारण प्रयोगों की अपेक्षा कहीं शीघ्र और अधिक प्रभाव पड़ता है; ५. भाषा-मूलक पुरातत्त्व-ज्ञान प्राप्त करने में भी बड़ी सहायता मिलती है; ६. प्राचीन ऋषि-मुनि, सन्त-महात्मा और देशभक्त शहीदों की स्मृतियाँ सुरक्षित रहती हैं; ७. विशेषतया किसी समाज के, किन्तु साधारणतया पूरे राष्ट्र के, सांस्कृतिक परिवर्तनों का थोड़ा-बहुत परिचय मिलता रहता है; ८. प्राचीन सभ्यता, संस्कृति और मत्त-मत्तान्तरों के विभिन्न-विभिन्न रूपों का ज्ञान आसानी से हो जाता है और ९. किसी राष्ट्र का अतीत निश्चित और स्पष्ट ढंग से सुरक्षित रहता है।

भाषा की उत्पत्ति और विकास का इतिहास बड़ा विचित्र है। अलग-अलग विद्वानों ने यद्यपि अलग-अलग ढंग से इस प्रश्न पर विचार किया है, तथापि यह बात सब लोग मानते हैं कि भाषा की प्रवृत्ति उत्तरोत्तर लक्ष्यार्थ और व्यंग्यार्थ की ओर बढ़ती जा रही है। यह बात भी सब लोग मानते हैं कि भाषा का विकास और वृद्धि समाज के विकास और वृद्धि पर निर्भर है। जितना ही कोई समाज विकसित होता जाता है, उसका आर्थिक, धार्मिक अथवा राजनीतिक सम्यन्ध दूसरे देशों से बढ़ता जाता है, उतने ही माय-व्यजन के उसके प्रकार और लोकप्रिय प्रयोगों की वृद्धि उसकी भाषा में होती जाती है। एक के प्रयोग अनेक के मुहावरों हो जाते हैं।

किसी भाषा के मुहावरों सबसे पहिले बोलचाल की भाषा में ही प्रयुक्त होते हैं। बाद में धीरे-धीरे लोकप्रियता के आधार पर पुष्टता और प्रौढ़ता प्राप्त करते हुए अन्त में बोलों से विभाषा और विभाषा से भाषा या राष्ट्र-भाषा के क्षेत्र में पहुँच जाते हैं। दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि ये तीनों मुहावरों के जीवन-काल की तीन अलग-अलग अवस्थाएँ हैं।

किसी भी भाषा के मुहावरों प्रायः सदैव समान रूप से रोचक और आकर्षक रहते हैं। बार-बार के प्रयोग से उनमें किसी प्रकार की जीर्णता अथवा जड़ता नहीं आती है। वे सदैव चानू-सिक्कों के रूप में किसी भाषा की अत्यन्त निधि रहते हैं। मुहावरोंदार भाषा को इसीलिए सर्वश्रेष्ठ भाषा कहा जाता है।

भाषा की दृष्टि से मुहावरे और लोकोक्तियाँ दोनों ही बड़े महत्त्व की चीजें हैं। दोनों से ही भाषा के सौन्दर्य में वृद्धि होती है, किन्तु फिर भी दोनों एक चीज नहीं हैं, दोनों में भेद है और काफी भेद है। रूप-विचार अथवा न्याकरण की दृष्टि से तो दोनों में अन्तर है ही, अर्थ-विचार अथवा न्यायशास्त्र की दृष्टि से भी दोनों एक नहीं हैं। न्यायशास्त्र के अनुसार प्रत्येक वाक्य में दो पद, उद्देश्य और विधेय और एक विधान-चिह्नसंयोजक तीन बातें होनी चाहिए। लोकोक्ति में उद्देश्य और विधेय, इन दोनों का विधान रहने के कारण, उसका अर्थ समझने के लिए किसी अन्य साधन की आवश्यकता नहीं होती, जबकि मुहावरे का जबतक किसी वाक्य में प्रयोग न किया जाय, अर्थ ठीक तरह से समझ में नहीं आ सकता। अर्थ की दृष्टि से लोकोक्तियाँ अपने में पूर्ण होती हैं, किन्तु मुहावरे नहीं। लोकोक्तियाँ सब-को-सब लोकोक्ति-अलंकार के अन्तर्गत आ जाती हैं। किन्तु मुहावरे के लिए ऐसा कोई नियम नहीं है, वे लक्षणा और व्यंजना पर अवलम्बित होने के कारण किसी एक ही अलंकार में सीमित नहीं रहते।

मुहावरे के इस अध्ययन और मनन से जो सबसे बड़ा लाभ हमें हुआ है, मुनिराज पतिष्ठ के शब्दों में उसे इस प्रकार रख सकते हैं—

युक्तियुक्तमुपादेयं वचनं बालकादपि ।  
अन्यत्तृणमिव त्याज्यमप्युक्तं पद्मजन्मना ॥  
योऽस्माच्छातस्य कृपोऽप्यमिति कौपि पितृत्यपः ।  
त्यक्त्वा बाहू पुरस्थं त्वं क्ये नामास्त्यतिरागिणाम् ॥  
अपि पौरपमादेयं आस्य चेतुक्तिबाधकम् ।  
अन्यत्तृणमिव त्याज्यं भाव्यं न्याय्यैकसेविना ॥ —२ : १२ : ३, ४, २

युक्तियुक्त बात तो बालक की भी मान लेनी चाहिए, लेकिन युक्ति से च्युत बात को तृण के समान त्याग देना चाहिए, चाहे वह ब्रह्मा ने ही क्यों न कही हो। जो अतिरागवाला पुरुष अपने पास मौजूद रहते हुए गंगाजल को छोड़कर कुएँ का जल इसलिए पीता है कि यह कुँआ उसके पिता का है, वह सचका गुलाम है। जो न्याय के भक्त हैं, उनको चाहिए कि जो शास्त्र युक्तियुक्त और ज्ञान की वृद्धि करनेवाला है, उसको ही ग्रहण करें, चाहे वह किसी साधारण मनुष्य का ही बनाया हुआ क्यों न हो, और जो शास्त्र ऐसा नहीं है, उसको तृण के समान फेंक दे, चाहे वह किसी ऋषि का बनाया हुआ ही क्यों न हो।

मुहावरे के सम्बन्ध में अबतक जितने विद्वानों ने कलम उठाई है, प्रायः सबने रुढ़ि लक्षणा के अन्तर्गत ही उसे रखा है। 'हरिऔध' जी ने अवश्य अन्त में चलकर यह स्वीकार किया है कि 'जितने मुहावरे होते हैं, वे प्रायः व्यंजना-प्रधान होते हैं।' यों दबी हुई जवान से तो रामचन्द्र वर्मा आदि ने भी मुहावरे में व्यंजना के तत्त्व को माना है, किन्तु उस पर विचार करके यह किसी ने नहीं देखा है कि तात्पर्याख्ययुक्ति ही मुहावरे की मूल शक्ति होती है।

'मुहावरा' शब्द के उच्चारण और वर्ण-विन्यास पर भी अबतक किसी ने विशेष ध्यान नहीं दिया था। मुहाविरा, महावरा इत्यादि अनेक रूप इसीलिए अबतक चल रहे हैं। प्रस्तुत प्रबन्ध में हमने यह सिद्ध कर दिया है कि इस शब्द का शुद्ध उच्चारण 'मुहावरा' ही है, मुहाविरा, महावरा अथवा मुहान्वरा इत्यादि नहीं।

अबतक बहुत-से लोगों का जो यह विचार था कि हिन्दी में मुहावरे आये ही उर्दू और फारसी से हैं, अखेद से लेकर अबतक के मुहावरे की संक्षिप्त सूची और उनकी परम्परा का इतिहास देकर

हमने यह भी सिद्ध कर दिया है कि किसी भाषा पर ससर्ग भाषाओं और उनके मुहावरों का प्रभाव तो पड़ता है, किन्तु वह उन्नत और समृद्ध अपनी जन्म-भाषा के कोप से ही होती है।

सबसे बड़ी चीज जो इस अध्ययन से हमें मिली है, वह तो मुहावरों के रूप में बिखरे हुए हमारी भाषा के वे असंख्य हृदया और मोहिनजोदवा हैं, जिनके आधार पर न केवल हमारी प्राचीन सभ्यता और संस्कृति का ही इतिहास लिखा जा सकता है, बल्कि पूरी मानव-जाति की प्रकृति और प्रवृत्ति का पता चल सकता है।

मुहावरों पर चूँकि हमारे यहाँ भीमासा की दृष्टि से अभी कुछ हुआ ही नहीं है, इसलिए जिन आठ दृष्टियों से विचार करके आठ विचार इस प्रबन्ध में हमने दिये हैं, उन सबको ही प्रस्तुत 'मुहावरा भीमासा' की देन समझना चाहिए।

इतिहास की दृष्टि से, किसी भाषा के मुहावरों के द्वारा उसे बोलनेवाली जाति, देश अथवा राष्ट्र के अतीत का चित्रण करना, एक बिलकुल नई ही पद्धति है। कौन मुहावरा किस क्षेत्र का है, इस दृष्टि से उनका वर्गीकरण करने की पद्धति भी पुरानी नहीं है। इनके अतिरिक्त मुहावरों के एकत्रीकरण इत्यादि की और भी कुछ नई पद्धतियाँ, जिनका इस ग्रन्थ में हमने उपयोग किया है, इसे पूरा पढ़ लेने पर आपको मिलेंगी।

इस प्रसंग में यह बताना भी आवश्यक है कि प्रस्तुत प्रबन्ध में काफी चीजें ऐसी आई हैं, जिनका सबको नहा तो कम-से-कम बहुतों को कुछ भी ज्ञान नहीं था। कितने लोग ऐसे हैं, जिन्होंने संस्कृत, हिन्दी और फारसी में चलनेवाले समानार्थक मुहावरों की ओर कभी ध्यान भी दिया था। वैदिक साहित्य के मुहावरे भी अधिकांश जनता के लिए सर्वथा नई चीज ही हैं। फ्रेंच, लैटिन-ग्रीक इत्यादि पाश्चात्य भाषाओं के मुहावरों का उनके हिन्दी समानार्थक प्रयोगों के साथ संकलन भी कोई पुरानी चीज नहीं है। 'बलि का बकरा होना' इत्यादि मुहावरों के आधार पर पशु बलि और नर-बलि इत्यादि को वैदिक संस्कारों का ही एक अंग माननेवाले कितने लोगों ने कभी 'पशुबलि' के पशु का यथार्थ अर्थ (काम, मोह इत्यादि) पढ़ा और सुना है। प्रस्तावना में भी जैसा एक स्थल पर हमने संकेत किया है, हमारा यह प्रबन्ध इस प्रकार की कितनी ही अप्राप्य और दुःप्राप्य वस्तुओं का सप्रहास्य है, प्रत्येक वस्तु को देखने से ही उसकी नवीनता का ज्ञान हो सकता है।

मनुष्य का जीवन अल्प है, उसके कार्य-क्षेत्र सीमित होते हैं। इसलिए मुहावरों के सम्बन्ध में इस प्रबन्ध में हमने जो कुछ लिखा है, उसको भी सीमाएँ हैं। मुहावरों की भीमासा ही चूँकि इस लेख का मुख्य उद्देश्य था, इसलिए मुहावरों से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य प्रसंगों की ओर हमने केवल संकेत ही किया है। वास्तव में मुहावरों का क्षेत्र इतना विशद और विस्तीर्ण है कि एक प्रबन्ध में उसके सब अंगों पर ही पूरी तरह से विचार नहीं हो सकता, फिर उससे सम्बन्ध रखनेवाले अन्य विषयों की क्या कह। सचची बात तो यह है कि हमारा यह पूरा प्रबन्ध ही एक प्रकार से मुहावरों के क्षेत्र में काम करने की इच्छा रखनेवाले लोगों के लिए एक प्रसार की सारावली है। इसी विषय पर अभी आपको काम करनेवालों की जरूरत है। अब अन्त में हम आनेवाले लोगों के लिए प्रस्तुत विषय से सम्बन्ध रखनेवाले कुछ सुझाव देकर अपने इस वक्तव्य को समाप्त करेंगे—

- १ मुहावरों के क्षेत्र में जो सबसे पहिले और शाब्द सबसे बड़ा काम अभी करने को पाकी है, वह मुहावरों का एकत्रीकरण और उत्पत्ति तथा प्रसंग के आधार पर उनका वर्गीकरण है। अर्थ और प्रयोग की दृष्टि से भी हिन्दी-मुहावरों का अबतक कोई प्रामाणिक कोप हमारे पास नहीं है। छोटें-मोटें कोपकारों को जाने दोजिए, 'शब्द-सागर'-जैसे प्रामाणिक कोप

में भी कहीं-कहीं मुहावरों के अशुद्ध प्रयोग मिलते हैं। 'मुहावरा-कोष' बनाने के लिए जनता में धूम-धूसकर उनके प्रचलित अर्थ और प्रयोग का अध्ययन करने की आवश्यकता है। इसलिए दस-पाँच आदमियों को केवल इसी काम में लगाना चाहिए।

२. संस्कृत के बहुत-से मुहावरे प्राकृत और प्राकृत से अपभ्रंश तथा अपभ्रंश से हिन्दी में आये हैं। हिन्दी में आये हुए ऐसे मुहावरों के संस्कृत प्राकृत, और अपभ्रंश रूपों का पता चलायें।
३. संस्कृत तथा तत्प्रवृत्त भारत की अन्य भाषाओं के मुहावरों का तुलनात्मक अध्ययन होना चाहिए।
४. हिन्दी-मुहावरों पर अरबी, फारसी और अँगरेजी इत्यादि सघर्ष भाषाओं का क्या प्रभाव पड़ा है।
५. मुहावरों की उपयोगिता पर ही एक स्वतन्त्र प्रबन्ध लिखा जाना चाहिए।
६. हिन्दी के प्रसिद्ध कवि और लेखकों ने हमारे मुहावरों की वृद्धि और विकास में क्या योग दिया है।
७. विशेषणों और क्रियाविशेषणों के मुहावरेदार प्रयोगों में भी आजकल खूब अन्धाधुन्धी चल रही है, जिसके जो म जो आता है, बोल और लिख देता है। इसपर भी विचार होना चाहिए।
८. लोकोक्ति और मुहावरे का तुलनात्मक अध्ययन भी बहुत आवश्यक और उपयोगी है।

प्रबन्ध लिखते समय भी बीच-बीच में कुछ सुझाव हमने रखे हैं, किन्तु सबसे बड़ा सुझाव जो इस प्रबन्ध के द्वारा किसी को मिल सकता है, वह तो इसे पढ़कर इसकी कमियों को दूर करना ही है। मुहावरों का विषय अगम्य है, उसकी धाढ़ पाने के लिए कितने लोगों को और कितनी बार प्रयत्न करने पड़ेंगे, यौन जानता है। हमारा यह प्रयत्न आये चलकर इसी क्षेत्र में काम करनेवालों का थोड़ा-बहुत मार्ग-दर्शन कर सका, तो बस है। किसी क्षेत्र में किये हुए प्रथम प्रयास की सफलता इसी में है कि वह जिज्ञासु अन्वेषकों को प्रेरणा और प्रोत्साहन दे सके।

इतनी विघ्न-बाधाओं और विषम परिस्थितियों के होते हुए भी उस परमपिता परमेश्वर की असीम अनुकम्पा और वाष्प के आशीर्वाद से आज हमारा यह सन्त्य पूरा हो रहा है, अतएव हम ईश्वर से प्रार्थना करते हैं—

सर्वस्तरतु दुर्गाणि सर्वं भद्राणि पर्यतु ।

सर्वसद्बुद्धिमाप्नोतु सर्वस्सर्वं नन्दतु ॥

दुर्जनः सज्जनो भूयात् सज्जनः शान्तिमाप्नुयात् ।

शान्तो मुच्येत बन्धेभ्यो मुक्तश्चान्यान् विमोचयेत् ॥

सब लोग कष्टों को पार करें, सब लोग भलाई ही देखें, सबको सद्बुद्धि प्राप्त हो, सब सर्वज्ञ प्रसन्न रहें। दुर्जन सज्जन बन जायें, सज्जन शान्ति प्राप्त करें, शान्त लोग बन्धनों से मुक्त हों, तथा मुक्त लोग औरों को मुक्त करें।

ओ३म् शान्तिः शान्तिः शान्तिः ।



## परिशिष्ट-अ

### बोलचाल की भाषा और मुहावरे

दुर्भाग्य से आज हमारी प्रगति बोलचाल की भाषा के चलते हुए सजीव मुहावरों को न लेकर उनके स्थान में संस्कृत के दुर्बुद्ध और जटिल प्रयोगों से साहित्य-प्रदर्शनों सजाने की हो गई है। जिस बोलचाल की भाषा के बहिष्कार ने जनता में क्रान्ति उत्पन्न करके संस्कृत को राष्ट्रभाषा के ऊँचे सिंहासन से नीचे खींचकर प्राकृत अथवा बोलचाल की भाषा को राष्ट्रभाषा बनाया था, कौन कह सकता है कि हिन्दी-लेखकों की यह ईशापरदाजी फिर उर्दू या उससे मिलते-जुलते किसी दूसरे रूप को राष्ट्रभाषा बनाने के लिए जनता को मजबूर नहीं कर देगी। साहित्य की जिस प्रकार समाज का मस्तिष्क कहा जा सकता है, बोलचाल की भाषा और उसके मुहावरों को समाज के हृदय का एकसरे अथवा उसके मनोभावों एवं अनुभूतियों का मार्गचित्र कह सकते हैं।

मुहावरों की दृष्टि से यदि आप बोलचाल की और साहित्यिक दोनों भाषाओं की तुलना करें तो निश्चय ही आप यह फैसला देंगे कि जितने स्वाभाविक, ओजपूर्ण और भाव प्रकाशक मुहावरे बोलचाल की भाषा में मिलते हैं, उतने साहित्यिक भाषा में नहीं। 'प्रसाद', 'पन्त' और 'गुप्त' जी की छोड़ दीजिए, 'चौध', 'बेढव' और 'बेधड़क' में भी तो कोई ऐसा नहीं है, जिसकी वर्णन-शैली उसकी कल्पना के ही अनुरूप कल्पित और कृत्रिम न हो। स्वर्गीय 'हरिऔध' जी के 'प्रियप्रवास' और 'बोलचाल' अथवा 'चोखे चोपदे'—इनकी दयि-वयि साध-साध रखकर पढ़ने से हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि हिन्दी-काव्य में जितना कुछ संस्कृत-गर्भित अथवा संस्कृत आच्छादित नहीं है, उतना ही अधिक स्वाभाविक और सरल है।

उर्दू-वालों ने रोजमर्रा की छानबीन करने में बाल की खाल निकाली है। क्या मजाज़ है कि 'जौक'-जैसा बड़ा कवि भी बोलचाल के मुहावरों के विरुद्ध 'नरगिस' के फूल भेजे हैं बटवे में 'जालकर' यानी फूल बटवे में डालकर ऐसा लिखने पर अछूता छोड़ दिया जाय। हम उर्दू की वुराइयों से घृणा करते हैं, उर्दू से नहीं। इसलिए उसकी अच्छाइयों का हमें स्वागत करना चाहिए।

हिन्दी-कवियों ने यदि कुछ बोलचाल के मुहावरों को लिया भी है, तो वे छन्द और अनुप्रास एवं तुक के जाल में पड़कर इतने झुड़-मुड़ गये हैं कि उनकी स्वाभाविकता नष्ट हो गई है। उच्च कोटि के कवि और सुलेखकों की सुन्दर उक्तियों से लाभ तो बहुत होता है, किन्तु इस लाभ की प्राप्ति के लिए कितने ही अवसरों पर न केवल सरल और सुबोध मुहावरों का गला घोटना पड़ता है, बल्कि मुहावरों को तोड़-मरोड़कर चोलने और लिखने की कुदेव का दुष्परिणाम भी भोगना पड़ता है। इसके साथ ही हम यह मानते हैं कि जिन सरल और सुबोध मुहावरों को हम जनता के सामने रखना चाहते हैं, वे अधिकांश बोलचाल की भाषा में ही मिल सकते हैं, और बोलचाल की भाषा में लोगों को वह गौरव और प्रभुत्व, जो लिखित साहित्यिक भाषा को प्राप्त है, नहीं मिल सकता। फिर आज रंगमंच पर चढ़कर कालिदास, भवभूति और नाथ, सर, तुलसी और भोरा अथवा मिन्दन और शेक्सपीयर के गाये हुए पुराने गीत गानेवालों का जो रंग जमता है, जो वाहवाही होता और दाद मिलती है, वह सोधी, सुबोध और अकृत्रिम बोलचाल की

में भी कहीं-कहीं मुहावरों के अशुद्ध प्रयोग मिलते हैं। 'मुहावरा कोष' बनाने के लिए जनता में घूम-घूमकर उनके प्रचलित अर्थ और प्रयोग का अध्ययन करने की आवश्यकता है। इसलिए दस-पाँच आदमियों को केवल इसी काम में लगाना चाहिए।

- २ सस्कृत के बहुत-से मुहावरे प्राकृत और प्राकृत से अपभ्रंश तथा अपभ्रंश से हिन्दी में आये हैं। हिन्दी में आये हुए ऐसे मुहावरों के सस्कृत प्राकृत, और अपभ्रंश रूपों का पता चलायें।
- ३ सस्कृत तथा तत्प्रसृत भारत की अन्य भाषाओं के मुहावरों का तुलनात्मक अध्ययन होना चाहिए।
- ४ हिन्दी-मुहावरों पर अरबी, फारसी और अँगरेजी इत्यादि ससर्ग भाषाओं का क्या प्रभाव पड़ा है।
- ५ मुहावरों की उपयोगिता पर ही एक स्वतन्त्र प्रबन्ध लिखा जाना चाहिए।
- ६ हिन्दी के प्रसिद्ध कवि और लेखकों ने हमारे मुहावरों की शुद्धि और विकास में क्या योग दिया है।
- ७ विशेषणों और क्रियाविशेषणों के मुहावरेदार प्रयोगों में भी आजकल खूब अन्धाधुन्धो चल रही है, जिसके जो म जो आता है, बोल और लिख देता है। इसपर भी विचार होना चाहिए।
- ८ लोकोक्ति और मुहावरे का तुलनात्मक अध्ययन भी बहुत आवश्यक और उपयोगी है।

प्रबन्ध लिखते समय भी बीच-बीच में कुछ मुझाव हमने रखे हैं, किन्तु सबसे बड़ा मुझाव जो इस प्रबन्ध के द्वारा किसी को मिल सकता है, वह तो इस पढ़कर इसकी कमियों को दूर करना ही है। मुहावरों का विषय अगम है उसकी याह पाने के लिए कितने लोगों को और कितनी बार प्रयत्न करने पड़ेंगे, कौन जानता है। हमारा यह प्रयत्न आगे चलकर इसी क्षेत्र में काम करनेवालों का थोका-बहुत मार्ग-दर्शन कर सका, तो बस है। किसी क्षेत्र में किये हुए प्रथम प्रयास की सफलता इसी में है कि वह निशासु अन्वेषकों को प्रेरणा और प्रोत्साहन दे सके।

इतनी विघ्न-वाधाओं और विषम परिस्थितियों के होते हुए भी उस परमपिता परमेश्वर की असीम अनुकम्पा और वापू' के आशीर्वाद से आज हमारा यह स्रक्त्य पूरा हो रहा है, अतएव हम ईश्वर से प्रार्थना करते हैं—

सर्वस्वस्तु दुर्गाय सर्वो भद्राणि पश्यतु।

सर्वसद्बुद्धिमाप्नोतु सर्वसर्वत्र नन्दतु॥

दुर्जन सज्जनो भूयात् सज्जन-शान्तिमाप्नुयात्।

शान्तो मुच्येत बन्धेभ्यो मुक्तश्चाम्यान् विमोचयेत्॥

सब लोग कष्टों को पार करें, सब लोग अलाइ हो देखें, सबको सद्बुद्धि प्राप्त हो, सब सर्वत्र प्रसन्न रहें। दुर्जन सज्जन बन जायें, सज्जन शान्ति प्राप्त करें शान्त लोग बन्धनों से मुक्त हों, तथा मुक्त लोग औरों को मुक्त करें।

ओ३म् शान्ति-शान्ति-शान्ति॥

## परिशिष्ट-अ

### बोलचाल की भाषा और मुहावरे

दुर्भाग्य से आज हमारी प्रवृत्ति बोलचाल की भाषा के चलते हुए सजीव मुहावरों को न लेकर उनके स्थान में संस्कृत के दुर्बुद्ध और जटिल प्रयोगों से साहित्य-प्रदर्शनी सजाने की हो गई है। जिस बोलचाल की भाषा के वहिष्कार ने जनता में क्रान्ति उत्पन्न करके संस्कृत को राष्ट्रभाषा के ऊँचे सिंहासन से नीचे खींचकर प्राकृत अथवा बोलचाल की भाषा की राष्ट्र-भाषा बनाया था, कौन कह सकता है कि हिन्दी-लेखकों की यह ईश्वरपरदाजी फिर उर्दू या उससे मिलते-जुलते किसी दूसरे रूप को राष्ट्रभाषा बनाने के लिए जनता को मजबूर नहीं कर देगी। साहित्य को जिस प्रकार समाज का मस्तिष्क कहा जा सकता है, बोलचाल की भाषा और उसके मुहावरों को समाज के हृदय का एक्स-रे अथवा उसके मनोभावों एवं अनुभूतियों का मानचित्र कह सकते हैं।

मुहावरों की दृष्टि से यदि आप बोलचाल की और साहित्यिक दोनों भाषाओं की तुलना करें तो निश्चय ही आप यह फैसला देंगे कि जितने स्वाभाविक, ओजपूर्ण और भाव-प्रकाशक मुहावरे बोलचाल की भाषा में मिलते हैं, उतने साहित्यिक भाषा में नहीं। 'प्रसाद', 'पन्त' और 'गुप्त' जी को छोड़ दीजिए, 'बोंच', 'वेदब' और 'वेधक' में भी तो कोई ऐसा नहीं है, जिसकी ध्वनि-शैली उसकी कल्पना के ही अनुरूप कल्पित और कृत्रिम न हो। स्वर्गीय 'हरिऔध' जी के 'प्रियप्रवास' और 'बोलचाल' अथवा 'बोखे बोपदे'—इनको दाँये-बाँये साथ-साथ रखकर पढ़ने से हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि हिन्दी-काव्य में जितना कुछ संस्कृत-गर्भित अथवा संस्कृत आच्छादित नहीं है, उतना ही अधिक स्वाभाविक और सरल है।

उर्दू-वालों ने रोजमर्रा की छानबीन करने में बाल की खाल निकाली है। क्या मजाल है कि 'जौक'-जैसा पक्का कवि भी बोलचाल के मुहावरों के विरुद्ध 'नरांगस के फूल में जे हैं बटवे में डालकर' यानी फूल बटवे में डालकर ऐसा लिखने पर अछूता छोड़ दिया जाय। हम उर्दू की बुराइयों से घृणा करते हैं, उर्दू से नहीं। इसलिए उसकी अच्छाइयों का हमें स्वागत करना चाहिए।

हिन्दी-कवियों ने यदि कुछ बोलचाल के मुहावरों को लिया भी है, तो वे छन्द और अनुप्रास एवं तुक के जाल में पड़कर इतने मुड़-मुड़ गये हैं कि उनको स्वाभाविकता नष्ट हो गई है। उच्च कोटि के कवि और सुलेखकों को सुन्दर उक्तियों से लाभ तो बहुत होता है, किन्तु इस लाभ की प्राप्ति के लिए कितने ही अवसरों पर न केवल सरल और सुबोध मुहावरों का गला घोटना पड़ता है, बल्कि मुहावरों को तोड़-मरोड़कर बोलने और लिखने की कुटुब का दुर्गारणाम भी भोगना पड़ता है। इसके साथ ही हम यह मानते हैं कि जिन सरल और सुबोध मुहावरों को हम जनता के सामने रखना चाहते हैं, वे अधिकांश बोलचाल की भाषा में ही मिल सकते हैं, और बोलचाल की भाषा में लोगों को वह गौरव और प्रभुत्व, जो लिखित साहित्यिक भाषा को प्राप्त है, नहीं मिल सकता। फिर आज रंगमंच पर चढ़कर कालिदास, भवभूति और माघ, घट, तुलसी और मीरा अथवा मिर्ज़न और शेक्सपीयर के गाने हुए पुराने गोव गानेवालों का जो रंग जमता है, जो बाढ़वाही होती और दाद मिलती है, वह सोधी, सुबोध और अकृत्रिम बोलचाल की

भाषा में अपने हृदय का दर्शन करानेवाले को नहीं। ऐसी परिस्थिति में दोनों धाराओं में कोई समझौता हो या न हो, इतना कर लेना तो थोड़ा-थोड़ा होगा ही कि लिखित साहित्य के भ्रामक और अन्यायक उद्धरणों को छोड़कर उनकी जगह अधिक-से-अधिक उदाहरण बोलचाल के स्वाभाविक मुहावरों अथवा मुहावरेदार प्रयोगों से लिये जायें। बोलचाल मुहावरों की ओर जनता की यह प्रगति आज भले ही लोगों की सटकती हो, किन्तु वह दिन दूर नहीं है जबकि इन मुट्ठी-भर पुराने किताबी कीड़ों की इस प्रवृत्ति के विरुद्ध घबराहट होगी और सर्वत्र जनमत का बोलवाला होगा। भाषा का जो रूप उस दिन हमारे सामने आयेगा, वही हमारी राष्ट्रभाषा बनेगी, फिर वह हिन्दी हो, उर्दू हो और चाहे हिन्दुस्तानी, कोई उसकी गति को रोक नहीं सकेगा।

साहित्यिक भाषा अथवा संस्कृत गभित हिन्दी के समर्थक प्रायः उसके बड़े शब्द-भाण्डार की दुहाई दिया करते हैं। उन्हें जान लेना चाहिए कि यदि साहित्यिक भाषा में वैज्ञानिक और गूढ़ वार्षिक विषयों का प्रतिपादन करने की शक्ति है तो बोलचाल की भाषा में इन्द्रिय-गोचर घटनाओं और पदार्थों का अति सूक्ष्म, स्पष्ट और सुबोध चित्रण करने की सामर्थ्य है। एक साहित्यिक का ज्ञान, चिन्तन, तर्क और अनुमान, जो प्रायः गलत होते हैं, के आधार पर किताबों से लिया हुआ ज्ञान है, किन्तु एक अपद का ज्ञान अपनी आँखों देखा और हाथों चरता व्यक्तिगत अनुभव होता है, वह भूठ नहीं हो सकता। उसके ज्ञान की तरह उसकी भाषा और मुहावरे भी अति सरल, सुबोध, स्पष्ट और ताजे होते हैं। वह, चूँकि स्वाभाविक भाषा बोलता है, इसलिए कभी गलत जगह पर गलत शब्द का प्रयोग नहीं करेगा। किन्तु एक साहित्यिक प्रायः गलत शब्द अथवा गलत जगह पर उसका प्रयोग करता है, क्योंकि उसकी भाषा कृत्रिम और माँगी हुई होती है।

वे अति उग्र, अोजस्वी और सारपूर्ण लोकोक्तियाँ—जिनमें मानव-अनुभूतियों की अक्षय निधि छिपी रहती है, इन अपद व्यक्तियों के मुँह से निकले हुए वाक्य ही होते हैं, पदे-लिखे साहित्यकों की गद्दी हुई चातक और स्वाति की बूँद नहीं। बोलचाल की भाषा के मुहावरे, चूँकि, सर्व-साधारण जनता ने जिस चीज को दुसरा तिसरा कर बार-बार देखा और अनुभव किया है, उसे ही व्यक्त करते हैं, इसलिए अधिक स्वाभाविक और प्राकृतिक होते हैं। जो चीज स्वाभाविक है, वह अधिक स्पष्ट-सरल और सुबोध होगी ही।

हमारे इस स्पष्टीकरण के पश्चात् हमें आशा है कि हिन्दी की राष्ट्रभाषा बनाने के इच्छुक सभी भाषाप्रेमी हमारे इस नम्र निवेदन को मानकर हिन्दी की बोलचाल की भाषा और मुहावरों के द्वारा इतनी शक्तिशाली बना देंगे कि सारी जनता उसका विरोध करने के बजाय उसका स्वागत करने के लिए दौड़े, किन्तु यह नम्रतार बोलचाल की भाषा और उसके लोक-प्रचलित प्रयोगों से अपने साहित्य की लवालव भर देने के बाद ही देखने की मिल सकता है, उर्दू और हिन्दुस्तानी का विरोध करने से नहीं। किसी का विरोध करना तो स्वयं अपने दिवालियेपन का ढोल पीटना है।

## परिशिष्ट-आ

### मूल अर्थ से सर्वथा भिन्न अर्थ में प्रयुक्त शब्द और मुहावरे

इधर बहुत दिनों से फारस, अरब और इंग्लैंड इत्यादि देशों के निवासियों के साथ हमारा काफी सम्बन्ध रहा है। ये लोग व्यापारी अथवा विजेता बनकर किसी-न-किसी रूप में सारे देश में बढ़ और फैल गये। फल यह हुआ कि देश के प्रायः सभी भागों में इनकी भाषाओं के कुछ-न-कुछ शब्द प्रचलित हो गये। परन्तु सब प्रान्तीय भाषाओं ने न तो समान रूप में ही इन शब्दों को लिया और न समान अर्थ में ही, कितने ही शब्दों के अलग-अलग प्रान्तों में अलग-अलग रूप और अर्थ हो गये हैं। विभिन्न प्रान्तीय भाषाओं ने अपनी-अपनी प्रकृति के अनुसार उन्हें ग्रहण करके उनके अर्थ रखे हैं अथवा उन्हें अपने में पचाया है। केवल अन्य भाषाओं के शब्दों के साथ ही ऐसा नहीं हुआ है, कितने ही हमारी अपनी भाषा के शब्द भी अलग-अलग प्रान्तों में उनकी भाषा की प्रकृति के अनुसार रूप धारण कर अलग-अलग अर्थ देने लगे हैं। अब ऐसे ही शब्दों के कुछ उदाहरण नीचे देते हैं—

‘टके पैसे होना’, ‘टके लगना या खर्च होना’, ‘टके सेर होना’, ‘टका-सा जवाब देना’, ‘टके गजु की चाल’ तथा ‘टका-सा मुँह लेकर रह जाना’ इत्यादि मुहावरों में प्रयुक्त ‘टका’ शब्द स्वयं हमारे ही यहाँ के ‘टके’ शब्द से बना है। हमारे प्रान्त में जहाँ इसका अर्थ दो पैसे होता है, बंगाल में ‘टका’ रूप में यही शब्द रुपये के अर्थ में चलता है। पंजाब में इसी टके का रूप ‘टगा’ हो जाता है और एक पैसे के अर्थ में बोला जाता है। ‘भद्र’ शब्द का संस्कृत में सन्ध्य अथवा सुशिक्षित अर्थ लिया जाता है, किन्तु इसीसे बने हुए ‘भद्’ और ‘भद्दा’ शब्दों का इसके बिल्कुल विपरीत कुरूप और अशुभ अर्थ हो जाता है, ‘किसी का भद् होना’, ‘भद्दा लगना’ अथवा ‘भद्दी बात होना’ इत्यादि मुहावरे इसके प्रत्यक्ष प्रमाण हैं।

‘कुमार’ शब्द से ‘कुँवर’ और ‘कँवर’ तो चल ही रहे थे, कँवर का अर्थ सवरे बड़ा लड़का करके राजपुतानेवालों ने उसके अनुज और अनुजानुज के लिए क्रमशः ‘भँवर’ और ‘तँवर’ शब्द भी गढ़ डाले। इसी प्रकार ‘मध्य’ से मज्मूँ और ‘ममल्ला’ तो बने ही थे ममल्ला के अनुकरण पर सँमल्ला भी बनने लगा।<sup>1</sup>

‘बँगलावाले बहुत बड़े पंडित को ‘मस्त पंडित’ कहते हैं तो हम बहुत बड़े मकान को ‘दंगल मकान’ कहते हैं। हमारे यहाँ का ‘बँगाल’ शब्द संस्कृत के ‘बंगाल’ से और अनाड शब्द ‘अणुणी’ (अज्ञानी) से निकलने पर भी मूल से बहुत दूर चला गया है, कि दोनों में कम-से-कम अर्थ का तो कोई संबंध नहीं रह गया।<sup>2</sup>

अब अरबी, फारसी और अँगरेजी इत्यादि अन्य भाषाओं के शब्दों के ऐसे ही कुछ प्रान्तीय प्रयोग देखिए। ‘तमाशा’ और ‘सैर’ अरबी में क्रमशः ‘गति’ और ‘भ्रमण’ के लिए आते थे, किन्तु हमारे यहाँ आजकल इनका प्रयोग ‘तमाशे की बात होना’, ‘तमाशे करना’, ‘तमाशा दिखाना’, ‘सैर सपाटे करना’, ‘भिले की सैर करना’ इत्यादि रूपों में अलग-अलग तो होता ही है, ‘सैर तमाशा’ के रूप में दोनों को मिलाकर आमोद-प्रमोद के अर्थ में भी होता है। इसी प्रकार

1. अ० दि०, पृष्ठ ३६। (इस सम्बन्ध का टिप्पणी बाने दे।)

2. अ० दि०, पृष्ठ ३६। राजपुताने में बड़े की कँवर, उबड़े बड़के की भँवर और उबड़े बड़े की तँवर कहते हैं। नाइको में ही कँवर, भँवर और तँवर नहीं होते।

‘खैरात’, ‘तकरार’, ‘तूफान’, ‘जुलूस’ (जलस घातु से), ‘खैर’ और ‘सल्लाह’ इत्यादि शब्दों का भी अरबी में क्रमशः ‘अच्छे काम’, ‘किसी काम को पुनः करना’, ‘आधिक्य’, ‘बैठना’ तथा ‘जेम-धुराल’ और ‘अनुमति’ अर्थ होता है, किन्तु अपने यहाँ इसके सर्वथा विपरीत ‘खैरात का माल होना’ या ‘खैरात करना’, ‘तकरार बढ़ाना’, ‘फगना बढ़ाना’, ‘तूफान मचाना’ या ‘तूफानी दौरा करना’, ‘जुलूस निकालना’ तथा ‘खैर सल्लाह से होना’ अथवा ‘अल्ला-अल्ला खैर सल्ला’ इत्यादि रूपों में इनका प्रयोग होता है।

‘मसाला’ शब्द की व्युत्पत्ति ‘मासलह’ से हुई है, जिसका अर्थ पदार्थ होता है। हिन्दी हमारे यहाँ ‘भिर्च मसाला लगाकर रहना’, ‘चटपटे मसालेदार होना’ इत्यादि रूपों में इसका व्यवहार होता है। ‘खातिर’ फारसी और अरबी दोनों में ‘हृदय, इच्छा अथवा भुकाव’ के लिए आता है, किन्तु हिन्दी में इसका ‘खातिर करना’, ‘खातिर जमा रखना’ विश्वास इत्यादि रूपों में प्रयोग होता है। ‘रोजगार’ का अर्थ फारसी में ‘दुनिया’ होता है, किन्तु हमारे यहाँ कहते हैं ‘बिना रोजगार रोजगारी देख पर के लोग, जोरू का खसम मर्द और मर्द का खसम रोजगार!’ कमाल और दस्तूरी शब्द यही गढ़े गये हैं, फारसी में ‘रूपाक’ या ‘दस्तपाक’ आता है। ‘रंज’ का विहारो लोग क्रोध के अर्थ में प्रयोग करते हैं। ‘राजोन्मा’ का मराठी और गुजराती में इस्तीफा अर्थ किया जाता है। ‘साल गुजिरत’ के साल को हटाकर केवल गुजिरता स गतवर्ष का अर्थ लेकर मराठीवालों ने ‘गुजिरता’ को ‘गुदस्ता’ बनाया और फिर ‘त्योरस’ और ‘चौरस’ साल के अनुकरण पर उससे ‘लिंगस्ता’ और ‘बोगमस्ता’ शब्द भी गढ़ लिये हैं। फारसी के ‘नर’ और ‘नादा’ (जो वस्तुतः संस्कृत के ही शब्द हैं) शब्दों में से बँगलावालों ने केवल ‘मादा’ शब्द लिया है, और इसे भी ‘मादा’ की छरत और नर के अर्थ में उन्हींने लिया है। मेहो के रूप में उसका स्त्री-लिंग भी बना वाला है। हमारे यहाँ के प्राचीन कवियों ने ‘ताकोद’ और ‘तौम्युर’ दोनों से बने हुए ‘तंगोर’ शब्द का तो व्यवहार किया ही है, माल-विभाग में ‘मोहरिल’ और ‘मिनजालिक’-सरीखे कुछ ऐसे भी शब्द प्रचलित हो गये थे, जो सम्भवतः देखज ही थे और जिनका व्यवहार छरदास जी तक ने किया है।

चीन से लोचू ने आकर लोचो का और यूनान से ओपियम ने आकर अफीम का रूप धारण कर लिया। अंगरेजी का टेन्डा-मेदा ‘लैंटर्न’ शब्द हमारे यहाँ आकर ‘लालटेन’ बन गया और ‘इलून’ से ‘पलटन’ रूप धारण कर लिया। मराठी में बँडल (Candle) से ‘कडील’ और हिन्दी में ‘कडील’ बना, पर लालटेन के अर्थ में, बत्ती के अर्थ में नहीं, जो उस शब्द का मूल अर्थ है। यही बात क्रियाओं और विशेषणों के सम्बन्ध में भी है। जब हम ‘बहस’ में ना प्रत्यय लगाकर बहसना और लोग में ई (1) जोड़कर ‘लोगो’ विशेषण बना लेते हैं, तब ये शब्द हमारे ही हो जाते हैं।

अब कुछ ऐसे शब्द भी लीजिए, जिनमें आशिक परिवर्तन हुए हैं। ‘पजावा’ या ‘पजाया’ (भट्ठा) फारसी के ‘पजीदन’ घातु से निकला है। ‘बक-बक भक-भक’ वास्तव में ‘जक-जक बक-बक’ का ही रूपान्तर है। ‘गुदरी’ या ‘गुदकी का मेला’ में प्रयुक्त ‘गुदरी’ शब्द ‘गुजरी’ से बना है, जो केवल सप्ताहकाल के मेले के अर्थ में आता है। अफरा तफरी इफरात (आधिक्य) और तफरीत से बना है, परन्तु हम ‘बबराहट’ अथवा ‘उद्विग्नता’ के अर्थ में इसका प्रयोग करते हैं। ‘मुर्ग’ से इसी प्रकार ‘मुर्गी’ और ‘मुर्गे लड़ाना’ रूप बना लिये गये हैं। ‘कुलाच’ या ‘कुलाच’ गुर्की शब्द है, जो एक प्रकार का गज है और दोनों हाथों के बीच की लम्बाई के बराबर होता है, किन्तु हम ‘कुलाच मारना’ का अर्थ ‘कलाई मारना’ करते हैं। ‘जोक’ लिखता है—

“बहरी को हमने देखा उस आहू निगाह से ।  
जंगल में भर रहा था कुलांचे हिरन के साथ ।”

“बिस विसै ऊधौ बीर कामन कलांच है ।”

—रत्नाकर

‘चिक’ या ‘चिग’ तुर्की भाषा में बहुत ही पतले पदों को कहते थे । किन्तु हम वाँस की तीलियों से बने हुए पदों को ‘चिक’ कहते हैं । ‘कट्टा’ भी तुर्की शब्द है, जो बड़ा के अर्थ में आता है । हम संस्कृत के हृष्ट से निकले हुए ‘हृष्ट’ शब्द के साथ इसे मिलाकर ‘हृष्ट-कट्टा’ का अर्थ हृष्ट-पुष्ट करते हैं, व्यापारी लोग-बोरे के अर्थ में भी इसका व्यवहार करते हैं ।

जबानी का अर्थ है मुस दारा । प्राचीनकाल में पत्र के साथ-ही-साथ बहुत-कुछ सदेश पत्र-वाहक अपने मुँह से सुना दिया करता था । इसलिए ‘जबानी’ से ‘मुँह-जबानी’ बन गया । ‘नेवाजिश्त’ फारसी में कृपा के लिए आता है और ‘नेवाज’ कृपालु के लिए । तुलसीदास ने गरीब-नेवाज के साथ ही ‘नेवाजना’ किया का भी ‘मानस’ में प्रयोग किया है । देखिये, ‘राम अनेक गरीब नेवाजे’ । कबीर ने भी इसका प्रयोग किया है—

“द्वार धनी के पकि रहै घका धनी के खाय ।

कबहुँ धनी नेवाजहीं जो दर छौँकि न जाय ॥”

‘जाय जरूर’ पेशाब-घर का जा जरूर तो हुआ ही, ‘जरूर लगना’ क्रिया-रूप भी उससे बना लिया गया । हिन्दी के कवि ने लिखा है—

“लागत जरूर सब जाजरुत जाइत है ।”

गुजराती और मराठी का अध्ययन करते समय हम प्रायः खीझकर अपने गुरु प्रो० भंसाजी से कहा करते थे—आपलोगों ने अरबी फारसी शब्दों के रूप और अर्थ दोनों को प्रायः सर्वथा बिगाड़कर उनकी सख मिट्टी पत्तीद की है ।

अरबी, फारसी, तुर्की और अँगरेजी इत्यादि अन्य भाषाओं के ऐसे ही एक नहीं, अनेक दृष्टान्त और दिये जा सकते हैं, जिनमें उनके विभिन्न शब्दों का हमारी भाषाओं में अलग-अलग प्रान्तों की प्रकृति के अनुसार अलग-अलग रूप और अर्थ में प्रयोग हुआ है । ऐसी स्थिति में ऐसे शब्दों अथवा ऐसे सुहावनों को, जिनमें ऐसे शब्दों का प्रयोग हुआ हो, ठेठ हिन्दी के शब्द और सुहावने समझना चाहिए ।

## परिशिष्ट-इ

### दिरुक्तियाँ

हिन्दी में पुनरुक्त शब्दों का विवेचन बहुत ही कम हुआ है। मुहावरों पर तो खैर अभी कुछ लिखा ही नहीं गया है। प्रचलित व्याकरणों में भी बहुत कम लोगों ने इस ओर ध्यान दिया है। कामता प्रसाद गुरु ही पहिले हिन्दी-वैयाकरण हैं, जिन्होंने इसपर कुछ लिखा है। वैयाकरणों को इस उदासीनता का कारण सम्भवतः उनका यह भ्रम हो है कि पुनरुक्त शब्दों और यौगिक शब्दों में कोई विशेष अन्तर नहीं है। इसमें सन्देह नहीं कि बहुत-से यौगिक और सामासिक शब्दों में भी एक ही शब्द कभी-कभी दुबारा प्रयुक्त होता है। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि सभी पुनरुक्त शब्द यौगिक अथवा सामासिक होते हैं। मुहावरों में भी शब्दों की पुनरुक्ति होती है। यहाँ इन शब्दों का संयोग बिभक्ति अथवा सम्बन्धो शब्द का लोप करने से नहीं होता। बोलचाल में जँकर इनका प्रचार सामासिक शब्दों हो के लगभग है, किन्तु इनकी व्युत्पत्ति में सामासिक शब्दों से बहुत कुछ भिन्नता होती है। अतएव स्वतन्त्र रूप से इनका विवेचन करना आवश्यक है।

पुनरुक्त शब्दों के, पूर्ण पुनरुक्त, अपूर्ण पुनरुक्त और अनुकरण-वाचक—ये तीन भेद होते हैं। मुहावरों की दृष्टि से चूँकि हमारा संबंध अधिकांश शब्दों के तात्पर्यार्थ से है, इसलिए उनकी रचना-शैली पर विचार न करके प्रस्तुत प्रसंग में हम यहाँ बताने का प्रयत्न करेंगे कि मुहावरों में शब्दों की पुनरुक्ति का मुख्य उद्देश्य क्या होता है। छठे अध्याय में वहाँ तो रचना (शब्द-योजना) और तात्पर्यार्थ, दोनों ही दृष्टियों से गाढ़ियों उदाहरण देकर इनकी सोमांसा कर चुके हैं, किन्तु फिर भी उपयोगिता की दृष्टि से सार-रूप में सब बातों को एक जगह रख देना अनुपयुक्त न होगा।

इन प्रयोगों में प्रायः संज्ञा, विशेषण, क्रिया, सहायक क्रियाओं का काम करनेवाले कृदंत, क्रिया-विशेषण, विस्मयादिबोधक अन्वय आदि शब्द-भेदों की ही पुनरुक्ति होती है। पुनरुक्त शब्दों के बीच में अतिशयता के अर्थ में कभी-कभी 'ही' आ जाता है; जैसे 'पानी-ही-पानी होना'। अवधारण के अर्थ में कभी-कभी नियेषवाचक क्रिया के साथ उसी क्रिया से बना हुआ भूतकालिक अथवा पूर्ण क्रियाद्योतक कृदंत आता है। जैसे—उठाये न उठना। यहाँ ध्यान देने की बात यह है कि इन सब शब्द-भेदों की पुनरुक्ति के अपने-अपने उद्देश्य होते हैं। जैसे संज्ञा की पुनरुक्ति, संज्ञा से सूचित होनेवाली वस्तुओं का अलग-अलग निर्देश, अतिशयता, परस्पर सम्बन्ध एक जातीयता, भिन्नता और रीति तथा क्रम के अर्थों में होती है। इसी प्रकार सर्वनाम और विशेषणों की पुनरुक्ति मित्र-भित्र अर्थों में होती है। क्रिया और सहायक क्रियाओं की पुनरुक्ति प्रायः इष्ट, सहाय, आदर, उतावली, आप्रह, अनादर, पौनः पुन्य, अतिशयता, निरंतरता, अवधि इत्यादि के अर्थों में होती है। उदाहरणों के लिए छठा अध्याय देखिए।

इस प्रकार के मुहावरों का प्रचार बोलचाल की भाषा में सबसे अधिक होता है। शिक्षित और अशिक्षित तथा शिष्ट और अशिष्ट प्रायः सभी लोग समान रूप से इनका प्रयोग करते हैं। उपन्यासों और नाटकों में होते हुए काव्य में भी इनकी पहुँच हो जाती है। इस प्रकार के प्रयोगों से भाषा में एक प्रकार की स्वाभाविकता और सुन्दरता आ जाती है।



अब अन्त में इन प्रयोगों की उपयोगिता पर कामता प्रसाद गुरु का मत देकर हम इस प्रसंग को खत्म करेंगे। गुरुजी लिखते हैं—“हिन्दी के प्रचलित व्याकरणों में पुनरुक्त शब्दों का विवेचन बहुत कम पाया जाता है। इस कमी का कारण यह जान पड़ता है कि लेखक लोग कदाचित् ऐसे शब्दों को निरे साधारण मानते हैं और इनके आधार पर व्याकरण के (उच्च) नियमों की रचना अनावश्यक समझते हैं। इस उदासीनता का एक कारण यह भी हो सकता है कि वे लेखक इन शब्दों को अपनी मातृभाषा के होने के कारण कदाचित् इतने कठिन न समझते हों कि इनके लिए नियम बनाने की आवश्यकता हो। जो हो, ये शब्द इस प्रकार के नहीं हैं कि व्याकरण में इनका समग्र और विचार न किया जाय। पुनरुक्त शब्द हिन्दी-भाषा की एक विशेषता है और यह विशेषता भारतखंड की दूसरी आर्य-भाषाओं में भी पाई जाती है।”

# परिशिष्ट-ई

## पारिभाषिक शब्द

पारिभाषिक शब्दों का कोई सर्वसम्मत प्रामाणिक कोष न मिलने के कारण हम नहीं जानते; इस प्रकार के जितने शब्दों का हमने प्रयोग किया है, वह ठीक है या नहीं। अपने भरसक हमने 'कोष्ठक' में मूल शब्द देने का प्रयत्न किया है। जैसे-जैसे प्रामाणिक शब्द मिलते गये हैं, उन्हें हमने लिया है। एक ही शब्द के लिए अतएव दो-दो पारिभाषिक शब्द भी हमारे प्रबन्ध में आ गये हैं। पार्ट्स ऑफ़ स्पीच के लिए हमने शब्द-भेद रखा था, किन्तु बाद में पंडित केशव प्रसाद जी मिश्र ने 'पद जात' शब्द दिया। 'पद जात' शब्द निस्तन्देह अधिक उपयुक्त है। इसी प्रकार और भी कई शब्द पंडित जी से हमें मिले हैं, जिनमें सकेत के लिए एक दो स्थलों पर बदलकर हमने रखा है। ऐसी परिस्थिति में अस्तुत प्रबन्ध में प्रयुक्त पारिभाषिक शब्दों को एक संक्षिप्त सूची देना आवश्यक मालूम होता है।

अवतरण चिह्न	...	Quotation marks
अर्धविराम	...	Semi-colon
आदेशक	...	Dash
उद्गार-चिह्न	...	Mark of Exclamation
उपादान	...	Data
भौष्यारिक	...	Metaphorical
पद जात शब्द-भेद	...	Parts of speech
पाद-विराम	...	Comma
पूर्णविराम	...	Full stop
प्रश्नात्मक चिह्न	...	Mark of interrogation
प्रेषण, संबन्ध	...	Communication
बन्धनी या कोष्ठक	...	Brackets
योजक-चिह्न	...	Hyphen
लौकिक	...	Logical
लेख-चिह्न	...	Punctuation
वर्ण-विन्यास, अक्षर-विन्यास	...	Spelling
शब्दार्थ-विधान	...	Sementics
सकेत	...	Symbol
स्वर	...	Accent
स्वर-विज्ञान-शास्त्र	...	Phonetics
स्मृति-अवशेष, काशीभूत	...	Fossil

## परिशिष्ट-उ

### सहायक ग्रन्थों की सूची

प्रस्तुत प्रबन्ध में सहायक ग्रन्थों की सूची देने का हमारा मुख्य उद्देश्य आगे इसी क्षेत्र में काम करनेवालों का मार्ग दर्शन करना है। इस प्रबन्ध के लिए आवश्यक और उद्दिष्ट सामग्री एकत्र करने में हमें जो अनुभव हुआ है तथा उसे प्राप्त करने के लिए जिस प्रणाली का हमने अनुसरण किया है, उसके आधार पर किसी प्रबन्ध रचना के लिए आवश्यक उपकरणों को कैसे प्राप्त किया जाय, इस सम्बन्ध में यहाँ कुछ सुझाव दे देना, हमें विश्वास है, इस दृष्टि से उपयुक्त और उपयोगी ही होगा—

- १ अपनी निजी पुस्तक-सूची तैयार करें, जिसमें अपने विषय से सम्बन्ध रखनेवाली पुस्तकों का (पुस्तक का नाम, लेखक का नाम, पुस्तकालय की पु० सं० इत्यादि) पूरा विवरण हो।
- २ अपने गाइड, प्रस्तुत विषय के अन्य विशेषज्ञों और प्राध्यापकों तथा पुस्तकालयाध्यक्षों से विचार विनिमय करें।
- ३ पुस्तकों और पत्रिकाओं में यत्र-तत्र उद्धृत पुस्तकों के साथ ही उनमें दो हुई सहायक ग्रन्थों की सूचियाँ देखें।
- ४ प्रामाणिक पत्र पत्रिकाओं की विषय-सूची देखें।
- ५ पुस्तकालय के कार्ड-कैटेलाग और बुक-कैटेलाग देखें।
- ६ इस प्रकार उपलब्ध पुस्तकों का अध्ययन करते समय, प्रबन्ध की सारावली पर बराबर दृष्टि रहनी चाहिए। अच्छा हो कि सारावली की प्रति पर ही प्रसंगानुसार किस पुस्तक के किस पृष्ठ से कुछ लेना है, यह भी लिखते जायें।

स्पष्ट है कि इस प्रकार अध्ययन करने से बहुत-सी ऐसी पुस्तकें भी मिलेंगी, जिनका हमारे विषय से कोई सम्बन्ध नहीं है। मुहावरे या लोकोक्ति पर काम करनेवालों को तो खास तौर से बहुत सी ऐसी पुस्तकें पढ़नी पड़ेगी, जो केवल उपादान समूह में ही मदद करती हैं। सहायक ग्रन्थों की सूची में इसलिए, इन सबकी ओर सकेत भले ही कर दें, किन्तु इनका पूरा विवरण देना आवश्यक नहीं है। इसी विचार से, मुहावरों का समूह करने के लिए प्रेमचन्द, प्रसाद और हरिऔध प्रभृति विद्वानों के जिन-जिन ग्रन्थों को हमने पढ़ा है, उनकी कोई चर्चा न करके केवल उन्हीं ग्रन्थों के नाम हम इस सूची में देंगे, जिनसे प्रस्तुत विषय के प्रतिपादन और विस्तृत विवेचन में हमें सहायता मिली है।

- |  |   |
|--|---|
| 1. Research and thesis writing           | by John C Almack                          |
| 2. How to write a Thesis                 | by Reeder W G                             |
| 3. Words and Idioms                      | by Logan Pearsall Smith<br>(2nd Edition.) |
| 4. English Idioms                        | by James Main Dixon M. A.                 |
| 5. English Usages and Idioms             | by Fowler.                                |
| 6. English Idioms and How to use them,   | by Mac Mordie.                            |
| 7. First steps in French Idiom           | by Buf H                                  |
| 8. Idiomatic sentences in four Languages | by Munshi B. D.                           |
| 9. Anglo-Persian Idioms                  |   |

10. Proverbs and the Folk-lore of Kumaun & Garhwal  
... by Upreti G. D.
11. French Idioms and Proverbs by Dr. V. Payen-Payne.
12. The Proverbs of Alfred
13. Hindustani Proverbs by S. W. Fallen.
14. Proverbs and their Lessons by Trench.
15. The Book of Proverbs (1928).
16. Studies in life from Jewish Proverbs by Elmshine.
17. Proverbs of the Sages (1911).
18. The Oxford Dictionary of English Proverbs.
19. Handbook of Proverbs and Family Mottos by Mair J. A.
20. Andrew Henderson's Scottish Proverbs.  
(with an introduction by Motherwell)
21. English Proverbs & Proverbial Phrases by G. L. Apperson  
(Published in 1929)
22. Proverb-Literature by W. Bonser.  
(Edited in 1930)
23. Dictionary of Kashmiri Proverbs and Sayings  
by J. Hinton Knowles, F. R. G. S., M. R. A. S.
24. Agricultural Sayings by V. N. Mehta, I. C. S.
25. Scientific and Literary Treasury by Samuel Maunders.
26. Curiosities of Literature by Disraeli.
27. Glossary of Words and Phrases and Allusions by Robert Nares.
28. The Sources of English Words and Phrases by Peter Mark Roget.
29. Progress in Language by Jespersen.
30. Making of English by Bradley.
31. English Prose, its Elements, History and Usages by John Earle, M.A.
32. The Life of Words (Eng. Translation) by A. Darmesteter
33. Study of Language by Bloomfield L.
34. Introduction to the Study of Language by Delbruck.
35. An Essay on the Origin of Language by Farrer F. W.
36. Speech and Language by Gardner A. H.
37. The Origin of Hindi Language by Thakur, N. S.
38. English Composition and Rhetoric by Alexander Bain.
39. The Tyranny of Words, by Stuart Chase.
40. Language and Reality by W. M. Urban.
41. Words and Names by Ernest Weekley.
42. Mind and the World Order by G. I. Lewes.
43. Study of Words.
44. Golden Book of Tagore

45. Synonyms and Antonyms
46. Les Miserable by Victor Hugo
47. Traditions of Islam
48. Teachings of Islam by Mirza Gulam Ahmed.
49. Egyptian Myth and Legend by Donald A. Machanzie.
50. Wit and Humour of the Persians

५१. हिन्दी-मुहावरा-कोष ... सरहिन्दी, आर० जे०
५२. हिन्दी मुहावरे ... रामदहिन मिश्र
५३. हिन्दी लोकोक्ति-कोष ... विश्वम्भरनाथ खत्री
५४. हिन्दी व्याकरण ... कामता प्रसाद गुरु
५५. साहित्य-दर्पण ... पी. बी. काने का अनुवाद

५६. काव्य-प्रकाश
५७. लोकोक्ति-रस-कौमुदी
५८. भाषा-विज्ञान
५९. हिन्दुस्तान की पुरानी सभ्यता ... डा० बेनी प्रसाद
६०. अच्छी हिन्दी ... रामचन्द्र वर्मा
६१. बोलचाल ... हरिऔध जी

६२. दर्शन और जीवन
६३. भारतीय सृष्टि-क्रम-विचार
६४. मनुष्य-विकास
६५. अरब और भारत का सम्बन्ध
६६. हिन्दू-स्तोहार
६७. हिन्दुत्व ... रामदास गौड़
६८. कौटिल्य-अर्थशास्त्र
६९. भारतीय दर्शन ... बलदेव उपाध्याय

७०. बाल-मनोविज्ञान
७१. हिन्दी और उर्दू का सम्बन्ध (हस्तलिखित) ... ओमप्रकाश
७२. कल्याण के निम्नलिखित विशेषांक—

१. महाभारत
२. शक्ति-श्रृंखला
३. श्रीमद्भगवत्
४. योगांक

७३. राजपुताने का इतिहास (पहला भाग) जगदीश सिंह गहलोत
७४. गद्य-मञ्जरी विश्वनाथ प्रसाद मिश्र
७५. मुकद्दमा शेरो शायरी हाली साहब
७६. सखुन दाने फारस मुहम्मद इसेन आजाद
७७. आवे हयात
७८. इस्लाह जयान उर्दू
७९. वाजारी ज्ञान

८०. उर्दू-कदोम
८१. मुल्की जवान के मुहावरे
८२. फ़ारसी जदोद

इन पुस्तकों के अतिरिक्त वेद, उपनिषद्, मनुस्मृति, गीता, रामायण, कुरान और बाइबिल इत्यादि धार्मिक पुस्तकों के अध्ययन से भी हमें इस प्रबन्ध के लिखने में बड़ी सहायता मिली है। स्थान-स्थान पर उदाहरण देने के लिए गद्य और पद्य की बहुत-सी अन्य हिन्दी और उर्दू पुस्तकों के भी काफी पन्ने हमें पलटने पड़े हैं। लोकोक्ति और मुहावरों की परिभाषा देखने के लिए, अंगरेजी, हिन्दी, उर्दू और संस्कृत के अनेक कोष भी हमने देखे हैं। उन सबके नाम चूँकि प्रसंगानुसार इस प्रबन्ध में आ चुके हैं, अतएव फिर से उनकी पुनरावृत्ति करके प्रस्तुत सूची का कलेवर बढ़ाना हमें अच्छा नहीं लगता। हिन्दुस्तानी और नागरी-प्रचारिणी पत्रिका इत्यादि प्रामाणिक पत्र-पत्रिकाओं से तो प्रायः प्रत्येक प्रबन्ध में ही कुछ-न-कुछ सहायता मिलती है, इसलिए किसी विशिष्ट प्रबन्ध के सहायक ग्रन्थों की सूची में उनकी गणना करना आवश्यक नहीं है।

صفحہ سطر عبارت

إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ

الصدور -

فَلَا الْحَرَامُ نَجِسٌ

۲۵۳ فی اذانہم وقرأ

۲۵۵ تَلَّ نَفْسٌ ذَا لَقَبٍ الْمَوْتَ ۲۵۵

ہو بہر

۲۵۶ ۵

عبارت

کایہ غیر

ختم اللہ علی قلوبہم

رد تلبیل

إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ

تو کل علی اللہ

قرۃ البین -

عبارت

صفحہ سطر

عبارت

خیلی خیل

بخار دل در آوردن

سرزبان داشت

از سایہ خود نرسیدن

تو گوشی گفتن

بوز سرآمده

گوشی گرفتن

عمر دوبارہ گرفتن

نقش بر آب

او بار یک شدہ

نکہ بر اسم کسی بودن

او از پوست و استخوانی بیش

بروز دادن

نماندہ -

آب در دیدہ ندارد

دم مرگ

گوہر در گوش کشیدن

آہ دیدہ شدن

روغن از سنگ میکشد

از اول تا آخر

دامن افشانده بر خاستن

پیش چہمت

دست دریں کار دارد

میانہ بہم خوردن

آفتاب دادن

از کس رو گرداں شدن

ہندہاں گرفتن

معاشرت باز گرفتن

بر سر آمدن

گاہ گاہی

جوبی محاورے

سنگ انداختن

بغیر حساب

دست کشیدن

خلا ملا

گنج قارون

حکم شاہ

گفتم سخنت شکستہ

مراد دل

دست پاک بودن

واقف راز

موقع بدست آوردن

گوشمالی

افواہ بے سرو پا

موت وزلیست

نصیحت بجاہل کردن

یک قلم موقوف

جنگ زرگری کردن



دست بسمت شدن

اجلاس فرمودن

اینسر آنسر

از چهار طرف

تلم کردن

طالبش در قیست

شالده انداختن

بقا کله بستن بکت و پابستن

گردن زدن

دین لق

دماغ بالا رفتن

بازار سرد است

شرکت بهم خوردن

نمازه دست نخورده

گوش کس بریدن

سرخ مثل آتش

شیرین مانند اصل

دم پس کشیدن

در چنگ مرگ بودن

خاک کردن

شکم سیر خوردن

پاک خوردن

مرسینه کردن

ریاضت کردن

چهل قدمی کردن

دست و پایم سرد شد

چیس به ابرو افکندن

از خود در رفتن

انگشت نما کردن

دست پا چه کردن -

دست نشان دادن

مگرو بستن

در هوا زدن

قادر انداز

سرگند دادن

شیرینی خوراں فسخ کردن

نبض دیدن

صاحب فراشش بودن

از چنگ مرگ راه کردن

بخود آمدن

پس پا شدن

پراگنده شدن

دم شمشیر نهادن

تیغ کشیدن

نوا دادن

کناره گرفتن

مباد موافق رفتن

بیچ کس یا زیاده



# शब्दानुक्रमणी

अ

अंगद—१५८  
अंगरेजी हिन्दी कोष—१००  
अकबर—६६, ७०, ३१०, ३२०, ३४२  
अखबारुल हुक्म किम्फती—२३१ टि०  
अग्नि—२, १७५  
अच्छी हिन्दी—१०, १४, ३६, ८२, ८४ ६४,  
१०४, १०७, ११२, ११५,  
१२०, १४४, १४६ टि०,  
१६०, १६१ टि०, २४३ टि०  
२७० टि०, २८३, २८८ टि०,  
३०६ टि०, ३१०, ३४४ टि०,  
३८७ टि० ।

अतिव्याप्ति-दोष—४८  
अग्नि स्मृति—१८१  
अथर्ववेद-संहिता—२१८, ३४१  
अनंत भगवान्—१८१  
अनातोले फ्रांस—३४४  
अनाम—१०६  
अनीस—३०६, ३७३  
अनुकरणमूलकतावाद— ३४४  
अन्तर्राष्ट्रीय कोष—२३  
अन्नम् भट्ट—२०, २३  
अन्विताभिधानवादी—११३, ३१६  
अप्यय दीक्षित—३०१  
अफगानिस्तान—१७६  
अफलातून - ३२५  
अफ्रीका—३४ ६४, १०८  
अवोसोनिया—१०६  
अवुल कलाम आजाद—१५८  
अबूजैद—२३१  
अब्दुर्रह्म खानखाना—२२६

अब्दुल्लाह विन उमर—२३२  
अभिज्ञान शाकुन्तल—५८  
अभिधान रोजेन्द्र-कोष—१३  
अभिधातृतिमातृका—२३  
अभिनव गुप्त—३१८  
अभिहितान्वयवादी—२३, २४, ३१६  
अमरकोष—१३  
अमीर—५६, ३७४  
अमीर खुसरो—२४१, ३५६  
अमेरिका—६४, ६५७  
अम्बेदेकर, डॉ०—३१५  
अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध'—६ टि०  
अरकन्द—२३१  
अरजवन्द—२३१  
अरब—३, १६७, २२६, २२६, २३०, २३१,  
२३२, २३६, ३८०, ३८७  
अरब और भारत का सम्बन्ध—२३०,  
२३० टि०  
२३१ टि०,  
२३२, २३२टि०,  
२३३ टि०,  
२३५ टि०

अरबन, २६३, २६४, ३००  
अरस्तू—११६, ११७, ११८, ११९  
अरुन्धती—२०५  
अर्जुन—१०१, १२१, १४६, १५४, ३१६,  
३१८  
अर्ल रसल—३६७  
अर्लकारखेखर—१२०, २११ टि०  
अलचेरनी—२३३  
अलरा—२३२  
अलावदीन खिलजी—२०५

अलोर—२३२  
 अल्ताफ हुसैन हाली—३००  
 अब्बासि-दोप—४८  
 अशोक—१२७, १३३, ३४१  
 अरवत्यामा—६३  
 अश्विनोकुमार—२  
 अष्टाध्यायी—१११, १३३, २८६  
 अष्टावक्र—१५६, २१०, ३२५  
 अष्टावक्र-गीता—२१०  
 अस्तिव हिन्द—२३१  
 अहरकन—२३१

### आ

आइसिस—३४०  
 आर्दे० ए० रिचर्ड्स—३३६ टि०  
 आक्सफोर्ड डिक्शनरी—११, १३, ३०, ४४,  
 ५०, ५१ टि०, ३२६  
 आगरा—१६५  
 आचार्य पद्मनारायण—१२  
 आचार्य विनोबा—१२१, २६६, ३१२  
 आजाद-कथा—३५६  
 आतिश—३७४  
 आदम—२५१  
 आदित्य—२  
 आदिपुराण—३२८  
 आधुनिक युग—३१६  
 आपस्तम्बस्मृति—१८१  
 आवेहयात—६७, २२६, २३३, २४४,  
 २४५, २६४  
 आभीर-राजा—१६५  
 आयरलैंड—१६४  
 आयोनिया—१७६  
 आरण्यक—१३३, १८१, २८६, ३३८  
 आर्चबिशप ट्रॉच—२६७

आर्यभट्ट—२३१  
 आर्यावर्त—१७८, १७९, २३५  
 आर्या सप्तशती—१५  
 आसो—३७४  
 आस्टिचिमूर—२६६  
 आस्ट्रेलिया—३४

### इ

इंगलिश इंडियन्स—११, ५१ टि०, १३२ टि०,  
 १८३ टि०  
 इंगलिश कम्पोजीशन एण्ड रेटोरिक—१४८  
 इंगलिश-संस्कृत-कोष—१२  
 इंगलिश-हिन्दी-कोष—६१  
 इंगलिस्तान—२३६, २४१  
 इंगलैंड—८१, १६४, २५७, २८७  
 इंटरनेशनल डिक्शनरी—६, २३  
 ईशा अल्ला खाँ—३५६  
 इजिप्शियन मिय एण्ड लीजेण्ड—३३६,  
 ३४० टि०  
 इटली—२४०  
 इडियम—१६  
 इनशा ( ईशा )—६६, १००  
 इन्दौर-सम्मेलन—३४८  
 इन्द्र—२, १५८, १७५  
 इब्न अबी लसैक—२३१  
 इब्रहीम फिजारी—२३१  
 इम्पीरियल डिक्शनरी—७  
 इराक—२३२  
 इरेसमस—२६६  
 इष्ट प्रयोग—१२, १६, ३७७  
 इसतियार—४२, ४४  
 इस्तिलाह—१२, १६, ३८  
 इस्ताह जवान—६८, ६९, ७०, ६७, १००,  
 १३३

इ

ए

ई० आई०—२१० टि०  
 इंडियम—८, ११, १२  
 इंडियोटिज्म—६  
 इंडियोटिस्मो—११,  
 इंडियोमा—६  
 इंडियोसी—६  
 ईराक—१७६, २३२, २३३  
 ईराक की यात्रा—१७६  
 ईरान—१७६, २३३  
 ईशान—१७५  
 ईशावास्योपनिषद्—२२०, २२८  
 ईशोपनिषद्—८६, ३२७  
 ईसा—२३५  
 ईस्ट इंडिया कम्पनी—३४२

उ

उत्तर-मेघ—१४  
 उत्तररामचरित—८४, १५७ टि०, १७३  
 उदयनारामण तिवारी—१०, २२३, २५६  
 उदयपुर—३२१  
 उद्धवजी—८८  
 उपनिषद्—६३, २१५, २२२, २२८, २८६,  
 ३२४, ३२७, ३३८  
 उपनिषद्कार—३४८  
 उपवेद—३४१  
 उरली—५४  
 उदू-ए-मुअल्ला—६६

अ

अग्निवेद—२, ११, १५, १०६, १३२, १३५,  
 १६५, १७६, २१५, २१६, २२८,  
 २८६, २६०, ३०६, ३०७, ३२५,  
 ३२६, ३२७, ३२८, ३२९, ३४१,  
 ३५१, ३८२

एंग्लो-सैक्सन—१३२  
 एंग्लोसरो ऑफ कोलोकियल  
 एंग्लो-इंडियन वर्ड्स एण्ड फ्रेजेज } १६६  
 एथीकोला—३६६  
 एच० अम्मन—११५  
 एच० जे० वाट—३३६  
 एच० डब्ल्यू फाउलर—८  
 एच० पाले—३४६  
 एग्जिल्स—८७  
 एडवर्ड फिट्ज गेराल्ड—१६७  
 एडवर्ड सेपर—३४५  
 एडिसन—२४७, ३५२  
 एनसाइक्लोपीडिया—१२  
 एनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका—६, २६  
 एन्यू इंगलिश डिक्शनरी—१६२ टि०  
 एफ० डब्ल्यू० फुरार—३०, ११०, १११,  
 ११६, १४६

एफ० पी० रेम्ने—११३  
 एमरसन—२७८  
 एल्० आर्०—११४ टि०, ११५ टि०, ११६  
 टि०, ११६ टि०, १२० टि०,  
 २६६ टि०, २६३ टि०, ३४४  
 टि०, ३४५ टि०, ३४६ टि०

एलिजाबेथ—१४६, २०८, २८१, ३६६  
 एस्ते आन ड्रेमेटिक पोइजी—२८८

ऐ

ऐंग्लो-सैक्सन-कोश—२७३  
 ऐतरेयोपनिषद्—२२०

ओ

ओजन—८८, ६१, १३६, १४०, १४१, २१४  
 ओम्प्रकाश—४१, ८८

भोरिजिन भोफ भैन-कादन्ड—१६४

भोरिजिन भोफ लैंगवेज—३५ टि०, १०६

टि०, ११२ टि०,

११६ टि०, १२०

टि०, १४२ टि०,

१५६ टि०, १६६

टि०, २७८ टि०,

२६० टि०, २६९,

३०२, ३४४ टि०,

३४० टि०

भोलिमिया—१८२

भोलिनिया—१०६

औ

औरंगजेर—२२६

क

कंस—१२४, १७६

कठोयनिपद्—२१६

कन्देयाजाल मिथ—१७६

कपोर—१, १५, ४७, ५६, ५७, ६२,

८०, १११, १२८, १८६

कपोर वृद्ध—३३६

कर्ण—१०३, १२५, १६१

कर्पूरमन्त्रो—१५, ५८, ८३, १०३

कर्मचौद—१

कलकता—३६, ४६

कलाम - ७०

कल्याण ( महाभारतार्थ )—३८१ टि०

कल्याण ( शक्ति-भक्त )—३३१ टि०

कविनाम्तो—३६

कम्पूरा—१५८

कामेश—३१४

काका मरुत कावेरकर—१२

कावेर—१०६

कानपुर—७४

कानून मतककत—७०, ६७, १००, १३३,

१८६

कामता प्रसाद गुरु—१११, १३४ टि०,

१८० टि०, २८१,

२८३ टि०, २८४, २८५,

२८६, २८७, ३६०, ३६१,

३६१ टि०

कामायनी—३ टि० ७१, ३०८

कारलाहल—१२०

काक—३२५

कालपवन—१७६

कालरिज—२६६, ३७०, ३७२

कालिदास—१७, १८, १३०, २२२, २७८,

३०६, ३०७, ३११, ३८५

काली—३३३

कालीकट—३७२

काम्य-प्रसाद—२६, ११४ टि०

काम्य-प्रसाद—२१, २३, ७५

काम्य-मोमांसा—११०

कादमीर—२६२, ३०२

कादमीरी लोकोक्ति

और चद्रायत-कोट—२६७

काम इंगलिज—१३२

कलायुक्तविद्वत्तारोम—२२३

कलायुक्त हिन्द—२३१ टि०

किरमान—२२८, २२९ टि०, २६२, ३६८

कुम्भकरण—६०, १५६, २१०

कुम्भनुमा—६८५

कुम्भ—१५८, १५९, ३२१

कुम्भ—२१०

कुम्भारिज—२३

कुम्भारोम—१५८, २८८, २९०, २९२

२९६, २९५

कुम्भेय—१००

कुलार्णवतंत्र—२३२

कुवलयानन्द—१५, ३७३

कृष्ण—३०, ८५, १०१, १२१, १२४,  
१६६, १७६, २१०, २२६,  
३१६, ३३०

कृष्णकिंकर सिंह—१८०

कृष्ण-गोतावलो—६४

कृष्ण यजुर्वेद—२४३

केनोपनिषद्—२२०,

केशव—३११

केशवप्रसाद मिश्र—१६, ३६२

केशवराम भट्ट—४, १३, ४५

केसरी सिंह—३२२

कैकई—८४, ३१४

कैयट—११३, ११७, ११८

कैलाशपर्वत—२१३

कैसीरद—१०८, ३४७

कोदंड—१८१

कोरजिवेस्की—२१४

कोर्ट—२७३

कोरव—२६, १२४, ३१२

कौलिक—१७०

क्रान्तिरुत्त—१७७

क्रोसे—६३

क्लाडे-डि-बोगलस—२६२, २६५

क्लोरोफार्म—१६६

ख

खंडनखान्द्रक—२३१

खॉ अब्दुल गफ्फार खॉ—१५६

खानखाना साहब—७३

खुसरू—३५६

ख्वाजा अलताफ हुसैन  
साहब हाली—४२

ग

गंग कवि—१०३, २५८ टि०

गंगा—७३, १३०, १७६, ३०५, ३३८, ३४४

गंगोत्री—२२५

गणित की नींव—११३

गणेश जी—१५४, १५५, ३३७

गयाप्रसाद जी शुक्ल—१०, १६, १३०, ३००

गयामुल्लुगात—४, ५, ४१

गांवर्य वेद—३३१

गाधर्वनिवा—३३१

गांधीजी—२१, १२१, १५६, १५८, २५१, २७४  
२७६, २८०, २८२, ३४२, ३४६टि०,  
३५०

गाएडीव—१००

गामा—३२५

गालिव—६६

गिवन—३५८, ३६८

गीता—५८, ६२, १००, १०१, १२१, २२१  
२२८, २७६, ३१६, ३२७, ३२६

गीतप्रेस—२२०

गीतावलो—५६, ६४, ७५, ३७४

गुप्त—५६, ७१, ३८५

गुरु द्रोण—३१८

गुरु नानकसाह—१५८

गुरुमत—२३

गुलशाह—१५७

गोबाल्ड ए० मैकेंजी—३३६

गोरखपुर—३६७

गोस्वामी तुलसीदास—६३, ६५, ६६, ६७,  
७२, ७३, ८४, ८५,  
१७३, २०६, ३२४

गोइजी—१७६, ३२८

गोडबोले—१७०, १७१

गोडीय वैष्णववर्ग—३३३

ग्रंथ साहब—६४, ७६

ग्रिम—३३६

ग्रोस—६८२

ग्वाल कवि—१८५

घ

जयचन्द—६२, १५६, २८२, २६६, ३२५,  
३४२

जयदेव—७३

जयसिंह—३२०

जरतुस्त—२३३

जरधुस्त—१७४

जलियानवाला बाग—३४२

जवाहरलाल नेहरू—१५७, २८२, ३१५, ३१७

जहागीरजी पटेल—२३८

जहजुमुता ३०५

जॉन बीम्स—३६७

जॉन स्टुअर्ट मिल—२६३

जॉन्सन, डॉ०—१३५, २८६, ३८८, ३६०,  
३०६

जापान—३२६

जामिन—६६

जायसी—३५, ४७, ६२, ८१, २२६, ३२२

जाहिज—२३१

जिनसेन—३२८

जिना (या जिन्ना)—६२, १५८, ३१५

जो० पो० मार्श—६

जीवानन्द विद्यासागर—१७०

जे० डे० वारसेस्टर—७, ३०

जेन्द—१११

जेम्स ऐलेन मरे—३७०

जेस्परसन—११३, ११४, २५६

जैकालयट—२३५

जैनपुराण—३२८

जोन डेनिस—२०८

जोन्स—५६, ६८, १०३, २४४, २४६, ३७३,  
३८५, ३८८

ज्योतिषशास्त्र—१७७

ज्योतिषग्रन्थ—२२७

ट

जयदीन सिंह गढ़लोच—३२० टि०

जफर—६८, २४६, ३७३

जमुना—१७६

टिरैनी आफ बड्स—१४५ टि०, २१४ टि०,  
३४६ टि०, ३५४ टि०,

च

चंगेज खान—१५६, १८१, १६६

चण्डिका—३३३

चन्द्रवरदादे—३

चन्द्रोरकर—१२४

चन्द्रधर शर्मा गुलेरी—१२८

चन्द्रालोक—२३, २६०

चमनप्राप्त—१६६

चरक—२३१

चाणक्य—१५६, १५८, १६६, ३२५, ३४२

चासुएडा—३३३

चार्ल्स चैपलिन—३१६

चार्ल्स—३२५

चीन—१८०, १८१, ३२६, ३८८

चेम्बर्स-कोष—३२६

चेस्टरटन, लार्ड—३६८

चेस्टरफील्ड, लार्ड—३६८

चैतन्यदेव—३३३

चौध—३८५

चोखे चौपदे—३८५

चौरा-चोरी—१५६

चौसर—२८६

च्यार्गस्तु—१८१

छ

छान्दोग्योपनिषद्—३४८ टि०

ज

जयदीन सिंह गढ़लोच—३२० टि०

जफर—६८, २४६, ३७३

जमुना—१७६



दुपर—३६७

टीरेसिली—२४०

ट्यूडोनिक वर्ग—२७३

ठ

दुपरी—२४६

ड

डनकिर्क—१३८

डनकिर्क पिल्स—१३८

डब्ल्यू० आई०—११६ टि०, १२४ टि०,  
१२५ टि०, १२६ टि०,  
१३२ टि०, १३६ टि०,  
१४४ टि०, १४६ टि०,  
१५० टि०, १५१ टि०,  
१५६ टि०, १६० टि०,  
१६१ टि०, १६३ टि०,  
१६४ टि०, १६७ टि०,  
२१० टि०, २४२ टि०,  
२४३ टि०, २४७ टि०,  
२५७ टि०, २८१ टि०,  
२८६ टि०, २६० टि०,  
२६२ टि०, २६४ टि०,  
३०६ टि०, ३१० टि०,  
३२५ टि०, ३३६ टि०,  
३५२ टि०, ३५५ टि०,  
३५८ टि०, ३६२ टि०,  
३६४ टि०, ३६६ टि०

डब्ल्यू० एम० भरबन—६१, ३४०, ३४७

डब्ल्यू० एम्० सो०—३१० टि०

डब्ल्यू० मेकनार्जी—५०, १३२ टि०

डायर—३४२

डारविन—३४७

डा० एफ० कीलहार्न—१७०

डा० एयोड—२८६

डा० पेनी प्रसाद—१३३, ३४०

डा० जॉन्सन—३५२, ३५७, ३५८, ३६७,  
३६८

डा० ब्रेटले—२०८, ३६४, ३७४

डिंग-डैंग-बाद—३४५

डिकेन्स—१३४

डिक्शनरी ऑफ इंगलिश लैंग्वेज—७

डिक्शनरी डी मोडिस्मस—१५१

डिजरेली—३६७

डो० एल० वाय—२४२

डो० टी० चन्दोरकर—१२४ टि०

डो० बी० पायेन पेनी—२४८ टि०

डेरियस—१८०, २७७

डैफो—१३२, १३८

ड्राइडन—१६२, २८८, ३५७, ३५८

त

तर्क-दीपिका—२३

तर्कशास्त्र—६३, १००

तर्क-संग्रह—२०

तर्ज कलाम—१२, २०, ३८

तात्पर्याख्यावृत्ति—२४, २५, २६, ३१८,  
३१९

तिलक—१२१

तलसीदास ( या तुलसी )—३५, ४७, ५६,  
५७, ६१, ६२, ६५, ६६,  
६७, ६८, ७०, ७१, ७३,  
७६, ८०, ८१, ८४, १००,  
२०६, २१०, २३७, २३८,  
२४३, २४५, २६७, २७६,  
२८७, ३०२, ३०६, ३२२,  
३२८, ३५१, ३७४, ३८५,  
३८६

तीर्तविन—१८१

त्रिपिटक—१६५

त्रिचक्र—१८१, २०६

धैर्य—१३४

द

दंडी—११६

दक्षिणी अमेरिका—१८०

दधीचि—१५८, ३२३

दधीर—३०६, ३७३

दरियाए जलानत—१०० टि०

दर्शन—१४१

दादू—५६, ६६ ७०, ८०, ३००, ३७४

दादू—६७

दादू-ग्रन्थ—३३४

दारा शिकोह—२३५, २६

दि किंग्स इंगलिश—१३२ टि०

दि टिरेनी ऑफ वड्स—१०६, १३८ टि०,  
१३६ टि०, १४१ टि०,

दिनकरजी ( प्रह्लादस्वरूप शर्मा )—२५, ४५,  
१७२, २८८

दि प्रोवैदिक एण्ड प्रोड्रुवेडियन

एलिमेण्ट इन इण्डो-आर्य—२३८

दिल्ली—७१, १५७, १६२, १६५, ३११ ३२१

दो मोरिजिन ऑफ लैंग्वेज—३ टि०, १११,  
१२३ टि०

दो स्टडी ऑफ लैंग्वेज—३६ टि०

दुर्वासा—१५१

देव—८०, ३११

देवानग—३०५

द्विपद—१०१, २३७, २३८

श्रीराम—६२, १५६, १५८, २६६, ३४१

बारका—१७६

घ

घना—१५१

घनन्तरि—१८०, ३२४

घर्मराज—१७५

घुक्तारा—१८५

घुवनन्दा—३०५

ज

नदवी साहब—२३२, २३३, २३४ २३५

नन्दिनी—३०२

नागर-अस्त्र—१३४

नागरी-प्रचारिणी सभा—११२, ३४३

नागेश भट्ट—२७

नागोजी भट्ट—११७, ११८

नाट्यशास्त्र—२७

नाथपथी—३२४

नाथुराम—३४२

नादिरशाहो—१५६, १६६, २६६, ३४२

नानक-ग्रन्थी—३३४

नारद—१८१, ३३२

नारायण—१८१

नासिख—६६, ७०

निराला—३५, ६२, ६०, १६१, ३२२

निर्वाक—६०, ८०, ११८, २४६, ३०६, ३६०

नीमो—३४

नीदरसोल—३२

नू—३४०

नूह—६६, ७०

नेहरू—१५८

नोआखाली—३३, ५३, ६१, ११२, ३१७

न्यायशास्त्र—१४६, ३७१, ३८२

न्यू इंगलिश डिक्शनरी—७, ८, १३१ टि०

न्यूकासिल (न्यूकैसिल)—२२८, २२८ टि०,  
२४२, ३६२, २६८

प

पंचतन—५८, १००, १७१, २२२, २२३,

३७२

पंच-परमेश्वर—७७  
 पंजाब—८२, ३११, ३८७  
 पत—३५, ६१, ६२, ६०, ३२२, ३५६  
 पटेल—१५८  
 पद्मपुराण—३३२  
 पद्मा—५७  
 पम्पा—६२  
 परमधाम—१७४  
 परमलघुमंजूषा—२०  
 परशियन इन्स्प्लेन्स ऑन हिन्दी—२३८  
 पराङ्करजी—१२  
 पल्लव—१७६  
 पश्चिमी पंजाब—१५८  
 पहलवी—१११  
 पाकिस्तान—२१२  
 पाकीजा—५२  
 पाणिनि—१४, २८, ११०, १११, १२२,  
 १३३, २८६  
 पाण्डव—१२४, ३१२  
 पाण्डु—३१६  
 पानूवाला—१५७  
 पारद—१७६  
 पोयरसल स्निध—४६, १०२  
 पोरेमूंगा—१७४  
 पी० बी० काणे—२० टि०, ११३ टि०,  
 ११७ टि०, १२० टि०  
 पुराण—१५८, १७७, २२२, ३३२, ३४१,  
 पुराणकार—१७४  
 पुष्पा—६१  
 पूर्व-मीमांसक—२६  
 पूर्व-मीमांसा-दर्शन—२६, ३२७  
 पृथ्वी का इतिहास—१८२ टि०,  
 पृथ्वीराज—३, २६६,  
 पृथ्वीराज राठौर—३२०, ३२० टि०, ३३२  
 पेरिस—१६५, २३५  
 पेहू—१८०  
 पेशावर—३६

पोद्दारजी—३६७  
 पोप—१२  
 प्रतापकौलिक—१७०  
 प्रतापनारायण मिश्र—७७, १३६, ३५६, ३६०  
 प्रतापश्रीय प्रब—३०१, ३१६  
 प्रदोष—२७  
 प्ररनोपनिषद्—२२१  
 प्रसाद—३, ३५, ५६, ६१, ६२, ६६, ७१,  
 ६०, ६१, ३०६, ३२०, ३२८,  
 ३५६, ३६०, ३८५  
 प्राकृत भागधी-संस्कृत-शब्दकोष—१३  
 प्रिन्सपल्स ऑफ लिटरररी क्रिटिसिज्म—  
 ३३६ टि०  
 प्रियप्रवास—३८५  
 प्रेमचन्द—६६, ७७, ६०, ६१, १३४, १६१,  
 ३००, ३५६, ३६०  
 प्रेमसागर—३५७  
 प्रोफेट—२७७  
 प्रोफेसर बर्ले—८१  
 प्रो० डी० लायुना—३४६  
 प्रो० भक्तसिंह—२८६  
 प्लेटो—८६

फ

फरहंग आसफिया—५, २३, २५, २६,  
 ४१, ४३  
 फरार—३५, १०७, २७४, २७५, २७६,  
 २७८, २६०, २६१, ३०२, ३२३  
 फसाहत—६६  
 फसोद—६८  
 फाउण्डेशन ऑफ नैचुरल साइंस—११३  
 फाउलर साहब—२७, ६१  
 फारस—३, १८०, २८६, २८८ टि०, २२६,  
 २३३, ३८०, ३८३  
 फूला—६१

फूलों का गुच्छा—२४५  
फेहरिस्त इब्न नदीम—२३३  
फैजाबाद जेल—३४  
फ्रांस—२३५, २८६  
फ्रेंच इंडियन्स एण्ड प्रोवर्ब्स—२४८ टि०  
फ्लेमिंग—३६७

### च

चंगाल—८५, ८६, १७६, ३११, ३८७ प०  
चगदाद—२३२  
चनारस—३४, ७४, १५६, २२५, २२८,  
२३३, २३६, २६० ३२६  
चम्बई—१४६, २३४  
चरेली—१५७, २४२, ३६२, ३६८  
चली—२४६  
चलूविस्तान—१७६  
चत्तरा—२३१  
चा—१५८  
चाइयिल—१५०, २०६, २४३, २६४  
चाइयिल इन इण्डिया—२३५  
चागन्गी—२३८  
चापूजी—२२, २३, ३४, ५३, ६०, १५८,  
२७६, २७६, ३०८, ३११, ३१७,  
३४६, ३८४  
चालकृष्ण भट्ट—७७, ७८, ३५६, ३६०  
चिञ्जोर—१६२, १६५  
चिरता-भवन—२७४  
बिहार—१३, ८६, १७६, ३११  
बिहारीलाल—६०, ७१, ७३, ८०, ३२०,  
३२२, ३७४  
बिहारी-सतसई—२, ५  
बी० एस० आम्टे—१२  
बीकानेर—३२०  
बीरवल—१५७, २६४, ३४२  
बुद्ध—१३३

चन्द्रावन—८०  
चहस्पति—३०७  
चहस्पतिचरित्रस—२  
चहस्पति-सिद्धान्त—२३१  
चेडव—३८५  
चेधक—३८५  
चेन—३०, १२३, १२४, १४८, १४८ टि०,  
३०३, ३०४, ३१२, ३१३, ३१४

चेन जोन्सन—२०८  
चेविलोनिया—३३६, ३४०  
चेसेएट—१२१  
चेरुनी—२३१ टि०  
चेरोमीटर—१८५  
चेयिस्त्व—१२८  
चोलचाल—५ टि०, ६ टि०, १० टि०, १३,  
३८, ४० टि०, ४७, ४७ टि०,  
५८ टि०, ६२ टि०, ६३ टि०,  
६५, ६६, २०६, २०६ टि०, २२३,  
२२६, २४३ टि०, २४५ टि०,  
२४७, टि०, ३००, ३१६ टि०,  
३५६ टि०, ३६१ टि०, ३६३ टि०,  
३७१ टि०, ३८५

बी० बी० थ्योरी—३४५  
बीदपुराण—३८  
ब्रह्म—१२१  
ब्रह्मस्वरूप शर्मा 'दिनकर'—१०, १६, २५,  
४४, ५२, ३५५

ब्रह्मा—२, ११०, १२१, १२२, १७६, ३२६,  
३८२

ब्राउनिंग—६, ४७, ४८, ३११  
ब्राह्मण ( ग्रंथ )—१३३, २८६, ३३८, ३४१  
ब्रिटेन—२३६  
ब्रोडवे—७, ७ टि०  
ब्रैल ( या ब्रेथल )—१२६, १२८, १३८,  
१४०, ३७६

ब्लूमफील्ड—३६, ३६ टि०, १०७

म

भक्त नरसिंह—११४

भक्त प्रह्लाद—३२३

भक्तमाल—२२६

भगवान् एकलिंग—३२१

भगवान् कृष्ण—१०१, १४६, १५४, १८१,  
२७६, २२६

भगवान् बुद्ध—३५२

भगवान् मनु—३३०

भगीरथ—१६६

भदैनो—१४

भरत—११६, ३१४

भरत मुनि—२७, २८

भवभूति—१८, ८४, १५७ टि०, १७३, २७८,  
३८५

भविष्यपुराण—१७४

भागवत—३३३

भानमती—१५८

भामह—११६, ३०६

भारतवर्ष—३, ६३, ६४, १११, ११६, १३२,  
१५८, १६४, १६५, १७६, १६७,  
२०६, २२७, २२६, २३०, २३२,  
२३४, २३५, २३६, २३७, २४४,  
२६६, २७२, ३३०, ३३३, ३३६,  
३३८, ३८०

भारतीय सृष्टि-क्रम-विचार—२३४

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र—७३, १०१, २२६

भाषा और वास्तविकता—६१

भाषा-रहस्य—१२

भाषा-विज्ञान—४१, १०१, १०७, १०८, ११८,  
१२२, १२४, १२६, १२७ टि०,  
१२६, १२७, १४४, १५१,  
१६२, २१४, २७७, २६३,  
३३५, ३७८

भाषा-सम्प्रदाय—१२, १३

भोम—२६

भोष्म—३४१

भूमितिशास्त्र—११३

भैरव—२१३

भोगाव—१५६

भ्रमरगीतसार—८८

म

मंगल—१८५

मंगोल—२०६

मथरा—१५८

मंझर—२३१

मग—१७४

मज्झि—१५८, ३०६, ३०७

मधुरा—१५७

मदरवेल्—३६८

मद्रास—२८, १०६

मनु—१२७, १२६, २२६, २४०

मनुस्मृति—१७७, १७७ टि०, १७८, १७९

मनोविज्ञान—४१, ६४, १०७, १०८, ११८,  
१२२, १२४, १३६, १३७, १४१,  
१४८, १५१, २११, २१४, २८५,  
२८६, ३३६, ३७८मम्मट, आचार्य—२२, २३, २४, २६, ३०,  
११६, ११७, ३१३, ३२२

मल्लिनाथ—३११

महाराज—२३२

महमूद गजनवी—२२६, ३८०

महाकवि राजशेखर—८३

महाकाल-सहिता—३३१ टि०

महात्मा ईसा—३१३

महात्मा गांधी—२७, ३२, ३३, ८६, १०१,  
१०६, २४०, २६०, २६६,  
२६६, २६८, ३०२, ३१७,  
३१३, ३१४, ३२४, ३३५,  
३४२, ३४८, ३४९, ३५०,  
३५१, ३५३

महाराज बुद्ध—३१३

महादेव जी—२१३

महानिर्वाणतंत्र—२२३, ३३१ टि०, ३३३

महाभारत—१५, ८५, ८७, १५६, १७६,  
१७६, १८१, २३५, २६६, ३१३,  
३३०, ३४१

महाभारतकार—१७४, ३१३

महाभाष्य—१६

महामता—२४०

महाराजा रणजितसिंह—८२

महाराणा प्रताप—३२०, ३२१

महाराणा फतेहसिंह—३२१

महाबरा—४

महाविरा—४

महावुरा—४

महेश—१२२, १७६

मछरी—१५६

माह्व्योपनिषद्—२२०

मार्दनरस—१८२, २२७

माघ—२७८, ३११, ३८५

मॉडर्न इंगलिश यूसेजेज—८, २५

मॉडर्न टाइम्स—३१६

मानव-बोध—१२

मानसरोवर—२२५

मार्करादेय—२०५

मार्कस—८७

मार्शल अरवन—११६, ११८, ३७६

मिर्जा गालिय—५२, २०५, ३५०, ३५१

मिलल वनहल शहरिस्तानी—२३३

मिल्टन—५८, १३५, २०८, २४७, ३८५

मिस मेयो—६३, १५७, ३४२

मिस्त्र—१६७, २३१ टि०, २३४, ३३६

मीमांसा—४०, ३२७

मीर—६२, ७०, ७५, २४४

मीर आजाद विलग्रामी—२२६

मीर तक्री—१००

मीर दर्द—२४४

मीर नासिख—१००

मीर मुहम्मद मंगोल—२०५

मीरा—३८५

मुंढकोपनिषद्—२२०

मुकदमा-येरी-शायरी—३८, ४२, ५२ टि०

मुकुल मठ—२३

मुजफ्फरनगर—७१

मुण्डो—३३३

मुरादाबाद—१५७, १६२, १६५

मुसहकी—६६

मुहम्मद ग्योरी—२, ३, २२६

मुहम्मद साहब—२६६, २३०, ३८०

मुहन्वरा—४

मुहाबरा-कोप—६६

मुहाबिरा—४

मुहावुरा—४

मुहान्वरा—४

मूसल (नदी)—१७६

मृच्छकटिक नाटक—१३५, २२२

मेकमाडी—११, ५१, ५१ टि०, ५३, १३२,  
१८३, १८३ टि०, ३१०, ३११,  
३३०

मेघदूत—७५, २२२, २२३

मेम्पू आरनाल्ड—२०८

मेरठ—७१, १६२, १६५

मेवाड़—३२१

मेक्समूलर—६३, ११६

मैलीनोवेस्की—२६६, ३४६

मोमिन—५२

मोलुटकर—२३५

मोहन—८२, ३५२

मोहनदास करमचंद गांधी—१५६, २७६

मोहेनजोदड़ो—३३६, ३४०, ३६५

मौलाना आजाद—६७, २२६, २४४, ३६४

मौलाना शिवलो—४०, ४५

मौलाना साहब—४०, ४२

मौलाना हाखी—२८, ३८ ४३, ४४, ५२,  
३००, ३०८, ३५५, ३६५

य

यजुर्वेद-संहिता—१५, २१७, २२८  
 यम—१७५  
 यमराज—१७५, २०५  
 यमलोक—१७५, १८१, २०५  
 यमो—१७५  
 यमुना—७३  
 याकूबी—२३१  
 याज्ञवल्क्य—२२६  
 याज्ञवल्क्य-संहिता—१७७  
 युधिष्ठिर—१८१, १६६, २३५, २१३  
 यूनान—१७६, ३८८  
 यू० पी०—६६, १२७  
 यूरोप—६४, २२२, २५६, २५७, २८५  
 यूले बरनेल—१६६  
 योगिराज कृष्ण—३२३  
 यो-हे-हो-वाद—३४५

र

रणयम्भौर—२०५  
 रत्नाकर—१०३, ३८६  
 रथकार—१७०  
 रमन कैविलेरो—१५१  
 रविदाला—३०२  
 रसखान—५७, ८०, २२६, २४५  
 रसलीन—२२६  
 रहीम—७६, ८०  
 राँची—१५७  
 राजपुताना—२०५, ३८७ टि०  
 राजपुताने का इतिहास—३२० टि०  
 राजशेखर—११०, १७३, २११  
 राजा जनक—२१०  
 राजा दिलीप—३०२  
 राजा नल—३२५  
 राजा भोज—३२५  
 राजा रामसिंह—३२०

राधा—१५३

राधाकृष्णन्—१६३

राम—१८, ६५, ८६, १२४, १६६, २०५,  
 २२६, ३१२, ३३०, ३३७, ३८६

रामचन्द्र वर्मा—१०, १४, २१, ३६, ४४,  
 ४५, ४८, ८२, ६४, १०४,  
 १०७, ११२, ११५, ११६,  
 १२०, १४४, १४६, १६०,  
 २६०, २७०, २८७, ३१०,  
 ३४३, ३४७, ३७७, ३८२

रामचरितमानस—६४

रामदाहिन मिश्र—८, ६, १३, २५, २५ टि०,  
 ३०, ३८, ४२, ४३, ४४,  
 ४५, ४६, ४८, १५२,  
 १५२ टि०, १५३, १७२,  
 १७३, २८८, २६६, २६६  
 टि०, ३००, ३५७, ३६६

रामदास गोड—१७४, १७८, ३२७

रामनगर—१५६

राममूर्ति—३२५

रामानुज-सम्प्रदाय—१७६

रामायण—६४, ७६, ८४, ८५, ८७, ६५,  
 २०६, २२२, २२८, २६६, ३४१,

राय—६१

रायण—१२१, १२४, २६६, ३१२

राष्ट्रकूट-नरेश—२७२

राष्ट्रपति रुजबेल्ट—३६३

राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी—३४६ टि०

रिक्टर—२७५, ३१७

रिचर्ड्स—८८, ६१, १३६, १४०, १४१,  
 २१४, ३३६

रिचर्ड्सन्—७, ४१, १३१ टि०

रुक्मिणी आलमगोरी—२३६

रुद्र—२

रुवा—६८

रुस्तम—३२५

रुस—३४

रेटॉरिक—३८  
रेम्जे, एफ० पी०—११३, ११४  
रोम—११६

## ल

लैंक—७६  
लैंका—१३०, १५७  
लदन—१६५, २३१ टि०,  
लक्ष्मण—८६, १५७, २०५, ३२३  
लखनऊ—१५६, २३८, ३१५  
लतीफ—५२  
लल्लूजी लाल—३५७, ३५६  
लॉडर—३०६  
लामोत्जे—१८०  
लाला भगवानदीन—२२  
ला मिजरेबिल—१४२  
लाला लाजपत राय—१२१  
लूकेनियन भॉक्स—११६  
लेवी ब्रह्मल—३४६  
लेस मिजरेबुल—१२३ टि०, १३१ टि०  
लैंग्वेज एण्ड रिगलिटी—८८ टि०, ८६ टि०,  
६१, ३४५, ३४७  
लैण्डर (या लेंडर)—१३०, १३० टि०,  
२६८, ३५१, ३५२,  
३५५  
लैम्ब—१३२, १३४  
लैला—३०६  
लोक—१७४  
लोगत किशवरी—२, ५, १२६, टि०, १५८ टि०  
लोगन पीयरसल स्मिथ—११, ११ टि०,  
१४२  
लोके—१२, ११४, १६७, १८३

## व

वराम—२३१  
वरुण—२, २०५

वड्स एण्ड इंडियमस—११, ११ टि०, ४६,  
५१ टि०, ६६, १०२,  
१४२, १४३ टि०,  
१५० टि०, १८३,  
२०८, २४३, २७२

वर्मा जी—२८३, २८८, ३४४, ३४६  
वसिष्ठ—१७६, ३८२  
वसिष्ठ-स्मृति—३३१  
वसु—२  
वाक्-पद्धति—१२, ४६, ३७७  
वाक्-प्रचार—१२, १३, ३७७  
वाक्-वैचित्र्य—१२, १३, ४६, ७७  
वाक्-व्यवहार—१२, १३, ३७७  
वाक्-सम्प्रदाय—१२, ३७७  
वाग्देवी—१, २, ३, ३३, ३२६  
वाग्धारा—१२, १३, १६, ३७७  
वाग्योग—१, १२, १४, ३७७  
वागरोति—१२, १३, ३७७  
वारसेस्टर साहब—४१  
वारहट केसरीसिंह जी—३२१  
वाराणसी—२२५  
वाल्मीकि—१७, १८, १३५, २२२  
वाल्मीकि-रामायण—१५, १८, २२३, २८३  
विध्य—१७६  
विक्टर ह्यूगो—१२३, १३१, १४२, १४३,  
१४४

विक्टो हाउस—१६४  
विज्ञानेश्वर—१७७  
विदुर जी—२३५, ३४१  
विद्यासागर, जीवानन्द—१७१  
विनय-पत्रिका—५६, ६४, ६७, ७१, ७६  
विन्स्टेन चर्चिल—३६२  
विभीषण—६२, १५६, १५८, ३२५, ३४१  
विलायत—७७  
विलियर्ड—१६२



विशाल भारत—१८०  
 विशिष्ट स्वरूप—१०, ३७७  
 विश्वदेव - २  
 विश्वनाथ—२४, २७, ३२२  
 विश्वनाथ जी—५०  
 विश्वामित्र—१२१, १७६  
 विश्वेश्वरनाथ रेड—२७२  
 विष्णु - १२१, १२२, १४६, १७६, १७६,  
 १८०, ३३३  
 विष्णुपदी—३०५  
 विष्णुसहस्रनाम—१५४  
 वृहस्पति—३२५, ३२६  
 वेणीतंहार—२६, ६३  
 वेद—१, १६, २८, ६३, १२१, १२२, १५४  
 १७६, १८०, १८१, २१५, २२२, २२८,  
 ३२४, ३३०, ३३५, ३३८, ३४१  
 वेदव्यास—६३  
 वेदांग—१८१, ३४१  
 वेदान्त-शास्त्र—११४, ३३३, ३४१  
 वेबुस्टर—६, ६ टि०, २३, २५, ४१, ४६,  
 ४७, २१०  
 वेबुस्टर-कोप—२६  
 वैदिक षाट् मय—१००, १२२, २३६, ३४४  
 वैशेषिक दर्शन—३३५  
 वोजलर—८६, ६१  
 व्ययार्थ-संज्ञा—२२, २३  
 व्हेटली—३८

श

शंकराचार्य—१२१  
 शकुनि—१५८, ३२५  
 शकुन्तला—१७, २२, ६७, ६८  
 शकुन्तला नाटक—१५, १८, २२२, ३७२  
 शनैश्चर—२०५

शब्द और मुद्रावरे—२७२  
 शब्द-कल्पद्रुम—१३  
 शब्द सागर—२६, ३८, ४१, १६२, ३२७,  
 ३८३

शरीर-विज्ञान—४१  
 शाक-दीप—१७४  
 शार्टर आक्सफोर्ड इंग्लिश डिक्शनरी—७  
 शिकारपुर—१५६  
 शिखंडी—६२, १५६, १८२, ३२५  
 शिमला—१५६  
 शिव—५०, ११०, १२१, १४६, ३३३  
 शिवलिंग—५०  
 शुक्र—१८५  
 शुक्ल यजुर्वेद—१४२  
 शेक्सपीयर—२०८, २०६, २१०, २८६, ३५८,  
 ३६४, ३८५

शेखचिल्ली—१५७, १५८, २०६  
 शेननुंग—१८१  
 शेर—७३  
 शौरसेनी प्राकृत—७३, १११, १३४, १६५  
 श्यामसुन्दर दास—७३ टि०, १२७ टि०  
 श्रीगणेश—१५४  
 श्रीमद्भगवद्गीता—१५, २२१  
 श्रीमद्भागवत पुराण—२२२  
 श्रीरासपुर—३३  
 श्वेताश्वरोपनिषद्—२२०

स

सक्षिप्त शब्द-सागर—१६२ टि०  
 सआदत अली खाँ—२३८  
 ससुनदाने फारस—२३३  
 सत्यवती सिन्हा—२६०  
 सत्यवान्—१७४  
 सत्यहरिचन्द्र—३२३, ३२५  
 सत्यार्थप्रकाश—२३५, २३५ टि०

सदल मित्र—१५६

सप्त-ऋषि—१८५

सप्तसिन्धु—१७८, १७९

सफरनामा मुलेमान—२३३

सफरभैना—१८२

समुद्र—१७४

सम्पूर्णानन्दजी—२३४

सय्यद इंशा—३७३

सर जेम्स मरे—८, ३०, ४१

सरवेण्टस—१६६

सरस्वती—३२६

सरस्वती सिरीज—१८२ टि०

सरहदी गांधी—१५६

सरहिन्दी—३००

सरोजिनो—६६

सलीमशाही—३४२

साईपरस—१८२, २२७

साधुप्रयोग—१६, ५०

सामवेद—२१७, ३२३, ३२८

साम्ब—१७४

सावित्री—१७४, २०५

साहित्यदर्पण—१ टि०, २० टि०, २३, २३  
टि०, २७, ३०, ११३ टि०,  
११७ टि०, १२० टि०, ३१८ टि०,

सिंजे—१६४

सिकन्दर—३४१

सिद्ध प्रयोग—१६, २६, ५०

सिन्ध—२३२

सिन्धु—१७६

सिरीज—२७८

सीताजी—१८, १२१, १५८, १८१, २०५  
२१०

सुदामा—३२५, ३४१

मुन्दरलाल—७०

मुबहल मरजान फौ

आसारे हिन्दुस्तान—२२६, २३०

सुमित्रानन्दन पंत—३८

सुरनिम्नगा—३०५

सुलेमान ( अरब-यात्री )—२३५

सुश्रुत—२३१

सूत्र—३४१

सूर ( सूरदास )—३५, ४७, ५६, ५७, ५९,  
६१, ६२, ६६, ६७, ७०,  
७१, ७३, ८०, ८१, ८८, ९२,  
१००, ११०, १२८, १३०,  
१५६, २१०, २२७, २३६,  
२४१, २६७, २८२, ३८५  
३८८

सेयोर—६१

सेवाग्राम-आश्रम—२८

सेवाग्राम हि० ता० संघ—२३४

सेवद सुलेमान नदवी—२३०

सोलोमन—२०८

सोदा—७५, ६४, ६८, २४६

स्काट—३५८

स्काटिश प्रोवेंस—३६८

स्केगेल—३४४

स्टुअर्ट चेल—१४०, १४५, १५६

स्पार्दा—२७७

स्पेन—२८६

स्मिथ, पीयरसल—११, ६६, १०६, १२४,  
१२५, १२६, १४३, १४४,  
१४६, १५०, १५१, १५६,  
१६०, १६१, १६३, १६४,  
१६७, १६८, १८३, २०७,  
२०८, २०९, २१०, २४२,  
२४३, २४७, २५१, २५७,  
२७२, २७३, २८०, २८५,  
२८६, २८७, २८९, २९२,  
२९३, २९४, २९६, ३०५,

३१०, ३२२, ३२३, ३२५,  
३३६, ३५२, ३५५, ३५८,  
३६२, ३६३, ३६४, ३७०

सृष्टि—२२२, ३३०

स्याम—७६,

स्वर-विज्ञान-शास्त्र—२६

स्वामी दयानन्द—२३५

ह

हकीम आग़ा जान—३५०

हज़रत आदम—२३०

हड़प्पा—३४०, ३८३

हदीस—२०५

हनुमान्—८६

हम्मीरदेव—२०५, २०६, २६६, ३२५

हरद्वार—११०

हरद्वार—७४, २३६

हरमोज—१६६

हरिऔध—१३, २१, ४१, ४३, ४५, ४७, ६२,

६३, ६५, ६६, ६८, १३४, १७२,

२०६, २०६, २२३, २२५, २२६,

२४३, २४७, ३००, ३०१, ३०८,

३०६, ३१६, ३२२, ३५१, ३५६,

३६०, ३६१, ३६२, ३६३, ३७१,

३७७, ३८२

हरिजन-सेवक—६०, ६६

हरिश्चन्द्र—६०, ६४, ७१, ७६, १५६, १८१,

२४५, ३४१, ३७४

हथर्ट—३६६

हलाकू खाँ—१८१

हातिम—३२५

हाफिज—२३३

हाफिज इब्न हजर—२३०

हाफिज मुयूती—२३०

हाल—२७३

हाली साहब—२, २१, ३६, ४५, ७०, १०७,  
३७७

हिटलर—११८, १५६

हिटलरशाही—१५८, ३४२

हिडिम्बा—३३७

हितोपदेश—१५

हिन्द-पञ्चाव—१५

हिन्दी-प्रदीप—३६०

हिन्दी भाषा का विकास—७० टि०

हिन्दी-मुहावरा-कोष—६६, ३००

हिन्दी-मुहावरे—६, १०, १० टि०, १२, १६,

२५ टि०, ३०, ४५ टि०,

८२ टि०, १३५ टि०,

१५२ टि०, १५३ टि०,

२७३, २८८, २६६, ३००,

३५५ टि०, ३५७ टि०,

३५८ टि०

हिन्दी-विश्वकोष—५, २५, ४१, ४३

हिन्दी-व्याकरण—१११, १३४ टि०,

२८० टि०, २८१, २८१ टि०,

२८४, २८५ टि०,

२८६ टि०, ३६१ टि०

हिन्दी-शब्दसागर—५, २३, २५, ४३, ७३,

३००

हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन—११२, १४३

हिन्दुत्व—१७४, १७६ टि०, १७७ टि०,

१७८ टि०, १७९ टि०, ३२८ टि०,

३३० टि०, ३३३ टि०

हिन्दुस्तान—१३३, २१२, २२७, २८६, ३४०

हिन्दुस्तान की पुरानी सन्मता—१३३ टि०,

२८६ टि०,

३६० टि०

हिन्दुस्तानी—११ टि०, ३७, ६३ टि०, २७३

हिन्दुस्तानी एकेडमी—२७३

हिन्—१५०

हिमालय—१७६, २५६, ३११	४८, ३४६	हैगडरसन—३६८
हीगल—२६६, ३८१		हैमलेट—२१०, ३६४
हृदयगमा—११०		हेरिस—१६६
हमलता—३०२		हैलेट—३२
हरोडाटस—१८०		हैलेटशाही—८३, १५६, २६६
हल—१६४		होवेल—७, ७ टि०, १३१, ३५७, ३५८, ३६७
ह-होवाद—१००		हामन अएडरस्टेंडिंग—१०
हैगडवुक् आफ् प्रोवर्त्स एण्ड कैमिली		
मोटन—७०		

## शुद्धि-पत्र

पृ०	पृक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१	४	यत	यतस्तेन
२	६	मुग्रं	मग्न
"	७	आरभवाण	आरभमाण
"	१५	भावक	भावुक
"	३३	हुक्त	ह्वम
"	३४	मोजूदाद	मोजूदात
"	३४	वाच	वाच
३	पेज-हेडिंग	विहार	विचार
४	" "	मुहावारा	मुहावरा
"	२६	मुहवारा	मुहावरा
५	६	कि	को
"	११	हे	हैं
"	२१ का	( उ )	१६ में
"	३६	इंडियन	इंडियन
६	२	इंडियोसी	इंडियोमी
"	"	Idioci	Idiome
"	१४	(अ)	(ऊ)
"	१६	१.	(ए) १.
"	३०	(इ)	(ऐ)
"	"	लेटिन	[लेटिन]
"	"	विचित्र	[विचित्र]
७	२६	Idiome	Idiome
"	२६	propriety	propriety
८	६	समुचित	(ब)समुचित
९	१२	(अ)	(अ)
"	२८	अग्ने-अपने पर	अग्ने पर
"	३३	पेर	परै
"	३४	पेर	परै
१०	१३	टिस	टिसा
"	२७	चरनी	अरनी मुस्तक
"	२६	क्रिय-प्रयोगों	क्रियान्प्रयोगों
११	४	इंडियन्स	इंडियनस
"	५	इंडियन्स	इंडियनस
११	१६	भापा और	भाषा का

पृ०	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
११	३३	अगवेद-पर्यन्त,	अगवेद से लेकर इतर पर्यन्त
१२	६	प्रताशित	प्रकाशित
"	१५	बी० एस० आप्टे	श्री बी० एस० आप्टे
"	२६	शब का कोई	शब का यदि कोई
"	"	हो	है
"	३१-३२	उनकी पूछ नहीं हो सकती ।	उन्हें कौन पूछनेवाला है ।
"	३३	seen	seem
१३	१५	mood	mode
"	३७	ideas के बाद—	;and how those which are made use of to stand for actions & notions quite removed from sense have their rise from theme, and from obvious sensible ideas
१५	८	पर्यस्ता	पर्यतस्ता
"	२६	पृष्ठाः	पृष्ठाः
१६	१४	क्या	क्यों
"	३५	विस्तृत	विस्तृत
१७	२२	इससे भी	इससे भी अथवा
"	२७	छाया	छायाँ
२२	२७	बनारस या गया	बनारस आ गया
"	२७	सारा शहर छा गया	सारा शहर धा गया
"	२८	प्रत्येक हैं ;	प्रत्येक है ;
"	२९	प्रत्येक नहीं हैं ।	प्रत्येक नहीं है ।
"	३३	छा गया	धा गया
"	३८	लक्षणा	लक्षणा
२३	११	'काव्यप्रभाकर' 'व्याख्यानमंजूषा'	'काव्यप्रभाकर' और व्याख्यानमंजूषा
२३	३५	मिहितान्वय	मिहितान्वय

पृ०	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
२५	३७	लक्षणों को	लक्षणों का
२६	३	शब्द-समूह को	शब्द-समूह के
२७	१०	पर तक	तक पर
२७	१६	स्वरितोदात्तवीर	स्वरितोदात्तैवीर
"	१७	कम्पितैवर्णः	कम्पितैवर्णः
"	३८	अन्यन्य	अन्यस्य
२६	२	व्यासगद्दी	व्यास-पीठ
"	१३	ये हय	येऽह्न
"	१६	हो	को
"	२५	बताने	बनाने
"	२६	क्लाम	क्लाम
"	३५	भापा क	भापा को
३०	२	रुक्मान	रुफान
"	१७	अलंकार है—	अलंकार हैं—
"	२८	वास्तविक	वास्तव में
३१	११	सीक सलाई होना	सीक सलाई होना
३२	३	ऽन्तर्गत	ऽन्तरंग
३२	१८	बिल्ली, चिड़ियाँ	बिल्ली, चिड़ियों
"	२२	देखा,	देखो,
"	२२	सूचक है ।)	सूचक हैं ।)
"	३८	बढ़ता	बढ़ता
३३	३	भिन्न	भिन्न
"	३६	आ जाती है ।	आ जाती हैं ।
३४	६	चेष्टाओं में	चेष्टाओं से
"	१२	पड़ा ।	पड़ा ।
"	३२	कनुकरण	अनुकरण
३५	१८	सहायता	सहायता
"	२०	ध्वनि की	ध्वनि को
"	२४	लगता है	लगती है
"	३०	Cnomatopocil	Onomatopocia
३६	६	धनधनाहट	धनधनाहट
"	२०	वरें	वरें
"	३०	परिस्थिति हो	परिस्थिति में हो
"	३४	उफ़-आह	उफ़-ओह-आह
"	३५	खाऊँ-फाँड़	खाऊँ-फाँड़
३८	१०	ढव-ढव	ढव-ढव
"	३७	लिहाज	पहले मानों के लिहाज

पृ०	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
३६	३	चीज	नीज
"	६	जरूर है,	जरूर हैं,
"	२६	वयान	वयान
"	३०	पावन्दो	पावन्दो
४०	४	कोई विशेष	कोई विशेष
"	३३	और साहित्यिक जीवन	और क्या साहित्यिक जीवन
४२	१८	कास	क्यास
"	१६	जवान	जवान
"	२०	क्यास	क्यास
"	३६	इसतियारों	इसतियारों
४३	१	ऐसे चीज से तरबीह	उन चीजों से तरबीह
"	२	सुगकर	सुगकर
"	६	बगैर	बगैर
"	७	फकन	यकन
"	८	(बक़ोक्ति)	(बक़ोक्ति)
"	११	को लक्षणों के	के लक्षणों को
४४	२	इस तियारों	इसतियारों
४५	१०	मिथ जो कुछ के वाक्य	मिथ जो के
"	२३	मिथ है ।"	कुछ वाक्य मिथ है और जिनका आधार वाक्यों का लाक्षणिक अथवा सांकेतिक अर्थ है ।"
४६	१	वाग्वैचित्र्य	"वाग्वैचित्र्य
"	३	वाग्वैचित्र्य	वाग्वैचित्र्य
४७	६-७	(के बीच में)	७. पुरुष-विशेष का स्वभाव-वैचित्र्य ।
४८	३	वास्तव	वास्तव में
४८	४०	उसका	उनका
५१	२६	and 16	and 13
५२	१०	जबर	जबर
"	१३	बगैर	बगैर
"	१३	बलागत	बलागत
"	२७	ताड़ जाना,	ताड़ जाना ।
"	२८	जाहिर है	जाहिर हैं ।
"	३२	कि पाय	कि बह पाय



पृ०	प०	अशुद्ध	शुद्ध
५३	२६	समान	सामान
"	३५	वह आज	वह ओज
५४	३४	होने लिए	होने के लिए
५६	२६	इसका कारण	इसके कारण
"	३३	कहाँ	यहाँ
५७	१	जबतक तक हमारा	जबतक हमारा
"	१६	करे	करें
५७	२३	होशियार	हो होशियार
"	२५	कविरा	कबोरा
"	२६	सीत	मीत
"	३१	नचाई चलाई	नचाइ चलाई
५८	१८	उसमें	उनमें
५९	१३	सदा दिखला गये	सदा दिखला गई
"	१४	उन	उन
"	२२	'दिखला गये'	दिखला गई'
"	२७	मारे	मारै
"	"	गदभि	डाढभि
"	२८	बजावें	बजावैं
"	२८ (के बाद)		गरेगो जीह जो कहों और को हा
"	३४	तो	तो
६०	३	हैं	हैं
"	४	के	के
"	११	पछते	पछतै
"	१३	पलके	पलकें
६२	३	रखनेवाले	रखनेवाली
"	१४	नहीं है—	नहीं हैं—
"	१५	रूपान्तर मान है ।	रूपान्तर मान हैं ।
६३	२०	मछली	मछरी
"	२०	लगावल'	लगावल'
"	२१	'मछली मरल !'	मछली मारल !'
"	२१	पढ़ते	पक्ढ़ते
"	२२	मनवे	मन्वे
"	२४	बठल'	बड़ठल'
६४	२	कढि	काढि
"	२	परियाहूँ	परिपाहूँ
"	६	है	हैं
"	८	सानहूँ	साँचहूँ

पृ०	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
"	१२	वरज्यो	वरज्यो
६५	६	लागी	लागी
"	२२	पंथ लागी	पंथ लागी
६८	३८	'फसीद'	'फसीद'
६९	२२	खपाल	खपाल
"	२७	नीच	नीच
"	३०	में	में
७०	१४	के बोलचाल	की बोलचाल
"	२४	'वजही'	वजही
७१	२०	मंद	मंद
"	२१	रहे	रहे
"	२१	दिये	हिये
"	२५	एता	एती
"	२५	मूखी	मूखी
"	३३	मूँ	मूँ
"	३६	मूँइ चढी	मूँइ चढ़ी
७२	३	पंथ चितवत	पंथ चितवत
"	१५	मेढ	मेढ़
"	२४	मूँ चढाये	मूँ चढ़ाये
७३	५	मूँइ	मूँइ
"	७	'मारो मूँ	'मारो मूँ
७४	१०	नीयत	नीयति
"	११	ढाँकि पदल	ढाँकि परल
"	२१	मूँ फाडणा, मूँ बाणा	मूँ फाडना, मूँ बाणा
"	२२	चकर हाना	चकर होना
"	३७	आपु	आपु
७६	२	फाव	फार
"	१२	फाकन	फाकन
"	२६	हटे काम लुब जाना	हटे काम लुब पाना
"	२७	राखिबे	राखिबे
७७	६	फुरवत	फुरवत
७८	३४	वह	यह
"	"	'अवाज कसना'	'अवाज कसना'
"	"	'अवाजान्तवाजा'	'अवाजान्तवाजी'
"	३९	सरकाना	सरकाना
८०	२	यथातथ	यथातम्य
"	२२	छावत	छूवत
"	२६	काव्य को	काव्य की

पृ०	पं०	अशुद्ध	शुद्ध
८०	३७	होकर गाना	होकर जाना
८१	२०	बढ़ गये	पढ़ गये
"	३३	Setup	[Set up
"	३४	शब्दों	शब्दों
८२	६	rain and hounds	rain hounds
"	६	hair	hare
"	१४	विशेष	विशेष
८३	६	नमूने	नमूने
८६	२६	ईशोपनिषद्	ईशोपनिषद्
"	२६	कस्यचिद्वनम्	कस्यत्विद्वनम्
८७	२०	रूप लेकर	रूपक लेकर
८८	टिप्पणी	पृष्ठ २४३	पृष्ठ २३३
८९	टिप्पणी की जगह—		

"merely listening to and understanding the speech of any one is a translation of his meaning into mine."—  
From Language and Reality; पृ० २३५

९१	७	वाक्य की भाषा में 'को' के स्थान पर—	के भाषानुवाद पर ही जोर देते हैं। सेपॉर किसी वाक्य की
"	अन्तिम पंक्ति	दूसरी ओर	दूसरी ओर
९२	२८	'सिन्दूर पुतना'	'सिन्दूर पुछना'
९७	२३	यथातथ	यथातथ्य
९८	२१	छा ने	छा ने
९९	१४	'छाती कटने'	'छाती कूटने'
१०२	८	इन्द्रियजनित त्रात	इन्द्रियजनित ज्ञान
"	१२	प्रयुक्त	प्रयुक्त
"	२१	आम बावें	आप बावें
१०३	३४	बहसी	बहसी
१०४	७	असरा तफरी=	अकरा तफरी=
१०४	८	घबराहट पर	घबराहट या
११६	२४	मार्शल अखन	मार्शल अरबन
११८	१६	मार्शल अखन	मार्शल अरबन
१२१	३५	गदरिया	गदरिया
१२३	२६	देखकर के बाद	विराम
"	३०	काय	कार्य

पृ०	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१२४	२२	यही सिद्ध	यही सिद्ध
१२६	३६	प्रयाग	प्रयोग
१२८	३३	सविस्तार	सविस्तर
१४३	१८	विक्टर ह्य गो	विक्टर ह्य गो
१४४	५	को	को
१५१	४	रमन के केविलेरो	रमन केविलेरो
१५१	५	पुस्तकें	पुस्तक
१५३	२४	प्रभेद	प्रभेद
१५४	६	puss	pun
१५६	१०	पट-बीजों	वट-बीजों
१७१	२३	erestent	crescent
१७५	३२	स्लेच्छ हीं	वहीं का
१७६	१६	मास	मास
१८७	६	कान काटन	'कान कटाना
२१५	१७	स	सः
"	२६	वस्तुः	वस्तः
२१६	२	रास्ता	रास्ते
"	५	अ०	अ० १०
"	११	मधुभापी	मधुभापी
"	२६	बाहिः	बाहिः
"	३८	आयाहि-प्रायाहि	आयाहि प्रयाहि
२१७	२३	अन्धन्तम.	अन्धतमः
"	२८	शरणो आ	शरणे आ
"	३१	त्रिकटुकेषु	त्रिकटुकेषु
२१८	६	उभे	उभे
"	१६	प्रातीतर	प्रातीतरः
"	२१	कृधुकर्णी	कृधुकर्णी
२१८	३६	परिष्वजाती	परिष्वजातै
२१६	७	इतश्च	इतश्च
"	१६	धुनुते	धूनुते
"	"	अश्वा	अश्वाः
२२०	१८	नाशोत्तरम	नाशोत्तरम
"	२२	यथायां	यथायां
"	२८	दक्षिणतश्चोत्तरेण	दक्षिणातश्चोत्तरेण
२२१	४	इवस्तम्भादयो	इवस्तम्भादयो
"	२०	गात्राणि	गात्राणि
२२३	३	संवधाभृकुटो	संवधाभृकुटी
"	४	कार्यमास्ति	कार्यमस्ति

पृ०	पक्षि	अशुद्ध	शुद्ध
११	६	भर्तृवचोरुक्ष	वचोरुक्ष
११	३४	अवस्त	अणहा अवस्त
१२८	३३	चतस्र	चवस्र
२२६	४	यके बाप दीगरे	यके बाद दीगरे
११	६	अध पद	अध पद
११	११	को	को
२३०	४	माल	भाल
११	२३	कापूर	काफूर
२३१	३२	चद्	कद्दू
२३२	५	आत	आता
११	३७	बूते	बुते
२४५	१	शीशये	शीशये
११	३	आताश	आतश
११	२८	देत दादी	देत दाद
२४६	११	शारी	शीरी
११	१४	ख	ख
११	२६	करके	अरके
२४६	८	stand	stands
२५२	६	गुस्स	गस्सा
१	२८	base	lease
१५३	६	अन्दलतन	अन्दातन
२५४	५	शीरनी	शीरी
११	७	बदून	बूदन
११	१०	पस या शुदन	पस पा शुदन
११	२२	ओ पोस्तो	ओ अज पोस्तो
११	३३	गज काठ	गज काठ
२५५	१६	बखोस्तन	बखास्तन
११	१७	दरी	दरी
११	१६	बदया	बदद
११	३८	जायकुलमीन	जायकुलमीत
२६४	३३	फिर फिर होना	फिट फिट
२७६	३४	हन	हम
२६७	१३	नोट वही	नोट वही
३०४	१५	सच्चारिणा	सच्चारिणा
११	२०	भूमिका	भूमिका का
३०८	०	दहका	दहका
११	४	ये	ऐ
३१८	३	वर्मच्छेदसुरोमेद	मेद